

программах для автомобилистов (например, репортаж в передачах «Колеса» на ОТВ, «Автоэлита» на АТН, «В мире дорог» на 10 канале).

Таким образом, организация может решить свою проблему и в дальнейшем успешно функционировать на рынке. Но для этого необходимо внести некоторые изменения в ее деятельность.

А.А. Борисенко, Г.А. Чернов

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В нашей стране уже длительное время происходят глубокие социально-экономические изменения. Несмотря на все потрясения, современное российское общество продолжает идти по пути радикальных социальных реформ, осуществляется переход к рыночной экономике, к демократическим нормам и отношениям, идет процесс углубления социальных, национальных и других противоречий.

В рациональной организации современной экономики рынок выполняет важнейшие общественные функции. Рынок предоставляет человеку свободу выбора, возможность инициативных, активных (предпринимательских) действий и, следовательно, усиливает процесс демократизации общественных структур¹. Рынок выступает регулятором, обеспечивающим стабильность и равновесие функционирования общества. Обратные связи, формируемые рынком, увязывают спрос и предложение, соотносят цены и затраты.

Нельзя, однако, не видеть и негативные стороны рынка. Рынок часто не учитывает специфические общегосударственные задачи, в решении которых нуждается все общество в целом. Рыночный способ распределения может вести к различным злоупотреблениям, порождать мафию и коррупцию².

¹ Райтсберг Б.А. Рыночная экономика. М., 2003. С. 8.

² Максимова В.А., Шишов А.С. Рыночная экономика. М., 2002. С. 37.

Вот почему для рынка необходимо целенаправленное регулирование экономики, проявляющееся в плановых началах. Существует много конкретных рычагов, с помощью которых можно управлять рынком, активно воздействовать на негативные процессы, которые он порождает. Недооценка, а то и вовсе игнорирование регулирующих (плановых) начал в экономическом развитии, представляет собой серьезную ошибку на путях осуществления российских реформ.

Опыт развития стран Запада, на который часто ссылаются современные российские реформаторы, прежде всего, указывает на то, что они уже давно отошли от классического образца сугубо «рыночной» экономики периода первоначального накопления капитала и что им удастся преодолеть наиболее негативные проявления рыночного способа организации экономики благодаря целенаправленному регулированию, плановому началу¹! На первом этапе реформ российское руководство полностью отказалось от долгосрочного планирования и только сейчас пришло осознание необходимости этих действий.

Вполне понятно, что словосочетание «плановое начало» у многих людей ассоциируется с командной экономикой. Со своей стороны, мы хотели бы пояснить, что плановое начало должно проявляться в создании бюджета страны на ближайшие несколько лет, в определении приоритетных направлений развития рынка и носит рекомендательный, а не однозначно обязательный характер.

Капиталистическим странам понадобились десятилетия для отработки механизма государственного регулирования экономики. Россия, в отличие от стран Запада, обладает огромным уникальным опытом планового регулирования экономики. Плановое развитие экономики носит принципиальный характер, поскольку оно устанавливает стратегическую линию движения, определяет общие цели и задачи, обеспечивает возвышение

¹Радаев В.В., Бузгалин А.В. Экономика переходного периода. М., 2005. С. 209.

роли человека, его сознательных, умственных усилий в общественном прогрессе.

Вне планового начала общество как объект управления распадается на совокупность слабо связанных между собой отраслей и регионов, что неизбежно ведет к общественным диспропорциям, отсутствию должного равновесия и устойчивого развития.

Регулирование и планирование становятся одним из важнейших атрибутов современной цивилизации. Они необходимы всякой социальной системе. В разной степени, по-разному, но любой!

Если в самых общих чертах охарактеризовать нынешний курс экономических реформ, то нетрудно убедиться, что в его основе лежит западная модель развития, ориентированная на свободный рынок с интенсивным производством и расширенным потреблением без должного учета особенностей России, ее современного состояния, реальных и потенциальных возможностей.

Сторонники данного курса исходят из теоретической посылки, утверждающей, что мир един и развивается по одинаковым законам, что уже почти все страны раньше или позже пришли к рыночной системе и живут по ее законам и что благодаря этому они добились высокого уровня общественного развития¹.

Но перенимать чужой опыт, как говорится «один к одному», осуществлять модернизацию, насаждаемую «сверху», еще не означает получать желаемые результаты.

До настоящего времени российское общество, несмотря на упорную попытку осуществления западной модели рыночной экономики, терпит неудачи. Во многом попытки представить, что российская экономика в последнее время «стабилизируется», «набирает рост», носят не реальный, а скорее пропагандистский характер².

¹ Радаев В.В., Бузгалин А.В. Экономика переходного периода. М., 2005. С. 171.

² Архипов А.И., Нестеренко А.Н., Большаков А.К. Экономика. М., 2006. С. 348.

О российском пути в экономике можно говорить, подчеркивая то обстоятельство, что каждая страна имеет свою специфику, связанную с историей, климатическими характеристиками, свою сложившуюся структуру экономики, достигнутый уровень развития производства, экономической культуры. Это означает, что на Россию нельзя механически переносить опыт других стран, даже если он давал там положительные результаты.

Другими словами, для современного развития российского общества на путях перехода к рыночной экономике одинаково неприемлемы как вторжение западных моделей общественного устройства, так и недооценка специфики духовной культуры, особенностей российского пути в экономике¹. Это требует переоценки приоритетов национального развития в сторону признания доминирующей роли социальных и духовных факторов, учета историко-культурных традиций.

Особо опасно осуществление экономических реформ, если они проводятся по указу сверху и насильственными методами без учета вышеизложенных факторов, если они освящены идеей самого безошибочного, единственно верного решения, если они не являются проявлением энергии, энтузиазма, творчества самых широких народных масс.

Реализация проводимых экономических реформ породила множество противоречивых тенденций в российском обществе². С одной стороны, все большее развитие приобретают частные формы собственности, конкуренция, предпринимательство, с другой возникают и воспроизводятся безработица, расслоение общества на богатых и бедных, слабая социальная защита человека.

С одной стороны, общественные связи заметно демократизируются, с другой, они сильно бюрократизируются. Общественное развитие ориентируется главным образом на сиюминутные финансовые выгоды нередко в ущерб экономической безопасности страны.

¹ Радаев В.В., Бузгалин А.В. Экономика переходного периода. М., 2005. С. 178.

² Райзберг Б.А. Рыночная экономика. М., 2003. С. 136.

Основной недостаток осуществляемых в России экономических реформ – отсутствие в них самого человека. Ошибки нынешней реформы, прежде всего в том, что идут они не от человека. Сегодня, решая проблему экономических реформ, мы часто сталкиваемся с тем, что человек в них продолжает жить из милости, по указу сверху, вынужден покорно приспосабливаться. Он по-прежнему не субъект общественных действий и проводимых реформ.

Не за счет человека, а в его интересах должны проводиться реформы, осуществляться переход общества к рыночной экономике. Рынок, являясь лишь одной из возможных форм существования общественных связей, никогда не был и не может быть целью, тем более самоцелью развития. Действительной целью функционирования экономики, главной ценностью ее развития является, разумеется, не рынок, а человек, его создающий и осуществляющий. В противном случае формируется общество с антигуманной экономикой.

Таким образом, главное в экономических реформах – придать им социальную направленность, в основе которой должна быть широкая гуманистическая ориентация. Установление рыночных структур и механизмов в российской экономике вызывает множество разнообразных задач, но все они должны сливаться в одну – обеспечить благосостояние и развитие духовной культуры всех членов общества, их социальную активность.

Е. С. Бочкарева

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ЗАВОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЛУГИНИНЫХ

Города, возникшие на Урале несколько столетий назад, появлялись благодаря промышленности. В свое время малозаселенный ранее Урал стал столицей промышленности, создавая альтернативу уже не справляющимся с этой задачей центральным районам страны. Многие города Урала до сих пор существуют благодаря своим промышленным предприятиям, которые остаются градообразующими центрами. За историей этих заводов и городов стоят имена