

пространство, возможность оставаться неузнанным и неконтролируемым даже в толпе и сделать этот сегмент пространства максимально предсказуемым, прозрачным для себя.

Исследовав и проанализировав эти и другие явления, с которыми мы все чаще сталкиваемся в связи с развитием системы торгово-развлекательных центров, мы получим возможность изучить еще одну далеко немаловажную сферу деятельности современного жителя города.

А.А. Васючкова, Т.А. Сизяева

АДАПТАЦИЯ СОЦИОЛОГОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К ВУЗОВСКОЙ ЖИЗНИ

В настоящее время проблема адаптации студентов на начальном этапе профессиональной подготовки занимает одно из центральных мест в педагогической печати. Это обусловлено тем, что система образования в вузе оказалась неподготовленной к трансформациям общественной жизни, когда одни только знания в традиционном понимании не могут выступать в качестве средства успешной адаптации вчерашних школьников.

В своем исследовании мы рассматриваем адаптацию в контексте профессиональной социализации личности, процесса, который позволяет человеку приобрести новый статус студента – будущего учителя.

Юноши и девушки, окончив школу, переходят на новый жизненный этап. Этот этап включает в себя смену не только места учебы, а иногда и места жительства, но и смену уже устоявшегося коллектива. Новоиспеченным студентам нужно привыкнуть, адаптироваться как к новой группе, где им зачастую придется находиться в течение 5 лет, так и к новым правилам и нормам университета. Психолого-возрастные особенности студенчества характеризуются эмоциональной незрелостью, открытостью, внушаемостью, самоидентификацией. В этот период студентам важно именно окружение, в котором они находятся. Очень часто в одну группу попадают юноши и девушки

с разным социальным уровнем, а именно – провинциалы и городские жители. Исходя из вышесказанного, можно считать, что процесс адаптации студентов-первокурсников очень значимый, сложный и долгий.

Социальная адаптация предполагает активное приспособление индивида к условиям социальной среды, а социальная автономизация — реализация совокупности установок на себя, устойчивость в поведении и отношениях, которая соответствует представлению личности о себе, её самооценке. Решение задач социальной адаптации и социальной автономизации регулируется противоречивыми мотивами «Быть со всеми» или «Остаться самим собой».

Исследование было основано на методологической базе: социология молодежи, социология образования, социальная психология.

Целью исследования было выявление существующих проблем адаптации первокурсников, должного состояния и мер по решению данных проблем.

Задачи:

1. Выявить проблемы, с которыми сталкиваются первокурсники.
2. Определить должное состояние по каждой выявленной проблеме.
3. Определить меры по решению данных проблем.

Показатели:

- Личностные качества первокурсников;
- Социально-психологический климат в учебной группе;
- Отношения с преподавателями;
- Социально-демографические характеристики;

Проблема адаптации студентов первого курса института социологии РГППУ нами была изучена методом глубинного интервью. Выборка случайная. Респонденты отбирались из списков групп студентов первых курсов.

Можно выделить следующие общие стратегии психологической адаптации: а) стремление изменить внешние обстоятельства; б) уход от решения проблемы и поиск среды, более соответствующей адаптивности индивида; в) изменение своей внутренней структуры.

В проведенном исследовании было выявлено сходство с одним из заявленных ранее типов по виду стратегии: изменение своей внутренней структуры. Однако следует отметить, что он не был чисто выражен, а был смешен с двумя другими.

Первокурсники, чтобы выжить и приспособиться к новым условиям внешней среды – учебе в вузе, зачастую подчиняются требованиям преподавателей, одногруппникам и вообще условиям существования в данной среде: расписанию, имеющейся литературе в библиотеке, и другим существующим проблемам.

Респондентами отмечалось, что существует перегрузка научной терминологией и домашним заданием, однако они винят в этом себя: «я должен все успевать», «я должен планировать свое время».

Большинство респондентов говорят о том, что стиль общения с преподавателями в основном демократический, т.е. конфликтов нет, иногда «бывают и ссоры», «можем с ними посоветоваться». Можно сказать, что проблем во взаимодействии между преподавателями и студентами 1-го курса нет. Однако, подобные ответы можно трактовать и с другой стороны: первокурсники не отвечают правдиво, порой боясь, что их ответ о негативных отношениях может быть передан преподавателю и раскроется определенный человек, вследствие чего могут сформироваться определенные взаимоотношения. Немаловажную роль здесь играет юношеский максимализм, когда студент думает, что ему все под силу, и он справится один со всеми проблемами. И опять же, студенты не пытаются поговорить с конфликтующим преподавателем или обратиться в деканат за помощью в решении данной проблемы, они мирятся с тем, что есть.

Большинство респондентов отмечали, что у них не дружная группа («группа не сплоченная»), а коллектив – «союз нескольких микрогрупп». Это объясняется тем, что в период адаптации, первокурсники подбирают себе в окружение наиболее интересных для них собеседников, состав микрогруппы постоянно меняется. Также невозможно объединить всю группу в одно целое, и

это респонденты прекрасно понимают. Скорее всего, их недавние классы тоже не отличались сплоченностью и за вчерашних школьников данные проблемы решали классный руководитель и родители.

На вопрос о существовании формального и неформального лидера, респонденты отвечали отказом: «нет, лидера у нас нет». Это говорит о том, что декан и куратор не акцентируют внимание на назначении формального лидера, а предоставляют решение данного вопроса первокурсникам, они же, в свою очередь, не привыкли решать подобные вопросы самостоятельно. Они считают, что «да так и должно быть», но в таком случае можно говорить о том, что респонденты каждый ответственен или скорее неответственен за все, что происходит вокруг, будь то учебная, внеучебная деятельность или вопросы личного характера. И опять прослеживается механизм подчинения всему окружающему. Они не видят смысла менять ситуацию и выбирать старосту из неограниченного группой круга лиц.

На вопрос об обеспеченности учебной, научной и методической литературой, респонденты данной совокупности отметили, что «книг всем не хватает», однако и здесь студенты надеются только на свои силы приспособления и подчинения ситуации. Они активно используют ксерокс («выкручиваемся с помощью ксерокса») или идут покупать «некоторые книги, которых просто нет в библиотеке».

По блоку культурно-досуговой деятельности тоже заметны весьма серьезные противоречия. Она конкретизируется невысокой оценкой первокурсниками возможностей своего участия в массовых мероприятиях. Возможно, здесь сказывается противоречие в ориентирах организации досуга: на смену недавнего ориентира на "всеобщий (порой обязательный) охват" сегодня приходит более реалистичский принцип "организации массовых мероприятий". Но массовое мероприятие должно быть подготовлено и в этой подготовке активно должны участвовать сами студенты. Между тем у большей части вчерашних выпускников школ такой ориентации на активное участие не сформировано, они привыкли быть зрителями на этих мероприятиях. И когда с

их поступлением в вуз ситуация коренным образом меняется, многие оказываются к этим переменам не очень готовы. И даже организовывать для себя, своей группы праздники, мероприятия, по сути, не организуются: «мы пытались что-то сделать, но всех собрать не удастся, а в своем кругу мы и так пообщаемся».

Подводя итоги, стоит отметить, что сегодняшние первокурсники с наименьшими, на первый взгляд, для себя затратами, предпочитают приспособливаться к ситуации, нежели исправлять ее и добиваться результативного решения существующих проблем.

Л.В. Воропова

ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ В ШКОЛЕ

Конфликт существует столько, сколько существует человек. Проблема конфликтов всегда была в той или иной степени актуальна для любого общества. Жизнь доказывает, что конфликты не относятся к тем явлениям, которыми можно эффективно управлять на основе жизненного опыта и здравого смысла, а именно так, в основном, пытаются управлять конфликтами сегодня руководители школ, педагоги, родители. Сколько-нибудь эффективное воздействие может быть оказано в том случае, когда мы достаточно глубоко понимаем истинные причины возникновения конфликта, представляем закономерности его развития и разрешения, для этого нужна помощь науки.

Первые попытки рационального осмысления конфликтов были предприняты древнегреческими философами: античный философ-диалектик Гераклит стремился связать свои рассуждения о войнах и социальных конфликтах с общей системой взглядов на природу мироздания. Он считал, что в мире все рождается через вражду и распри¹.

Проблемы конфликтов и конфликтного взаимодействия имеют давнюю традицию в европейской и мировой социологической мысли. Первым являл в

¹ Ратников А. П., Голубь Н. А. Конфликтология. М., 2001. С. 66.