

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И
ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 939

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 939

Исполнитель:

студент группы Тц-514ПВД

_____ Е.Д. Ефремова
(подпись)

Руководитель:

канд. юрид. наук, доцент

_____ Е.Е. Столярова
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

_____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА.....	6
1.1. Понятие прекращения брака.....	6
1.2. Основание прекращения брака.....	8
2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА.....	15
2.1. Прекращение брака в органах ЗАГС.....	15
2.2. Прекращение брака в судебном порядке.....	23
3. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА.....	39
3.1. Имущественные интересы бывших супругов.....	39
3.2. Права и обязанности родителей в отношении детей после прекращения брака.....	44
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	51
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Семья, как один из важнейших социальных институтов, издавна находилась и продолжает находиться в сфере пристального внимания законодателя. Подобный интерес обусловлен тем, что именно семья является той общественной структурой, в которой, прежде всего, происходит становление человека как члена общества. Именно в семье первоначально складывается его мировосприятие, формируются социальные качества. Семья призвана играть исключительную роль в жизни общества, его стабилизации, преодолении социальной напряженности. По своей природе и предназначению она является союзником общества в решении коренных проблем: преодолении депопуляции, укреплении нравственных устоев в обществе, социализации детей, развитии культуры и экономики.

Институт брака, как главенствующий институт семейного права, заслуженно занимает сегодня центральное место в законодательном регулировании семейных отношений. Статус брака, как союза мужчины и женщины, возникающего на добровольной основе, имеет свои, четко определенные правом, основания для возникновения и столь же четкие основания для его прекращения. Однако прекращение брачных отношений, какими бы обстоятельствами они не были вызваны, отнюдь не означает для бывших супругов новую жизнь «с чистого листа». Оно порождает многочисленные правовые последствия как личного, так и имущественного характера, порой остающиеся на долгие годы. Подобные последствия часто приводят к возникновению споров и разногласий между бывшими когда-то самыми близкими людьми и хорошо, если решаются правовыми методами. К сожалению, в современном российском обществе, в условиях экономического кризиса, нестабильности трудовых отношений, неуверенности в завтрашнем дне, повышающих уровень агрессии в отношениях, а также пережитков криминальных 90-х, нередко правовые последствия прекращения брака, воспринимаемые людьми как преграды на жизненном пути, устраняются незаконными, а подчас и криминальными

методами. Такое положение дел не способствует укреплению социальной стабильности вообще и стабильности семейных отношений, в частности.

Указанные обстоятельства позволяют утверждать, что институт прекращения брака нуждается в более тщательном урегулировании как в отношении предоставления новых прав и закреплении новых обязанностей для бывших супругов, а также иных членов семьи, так и в создании более эффективных механизмов их реализации. Поэтому исследование правового регулирования прекращения брака представляется сегодня весьма актуальным и перспективным.

Объектом данного исследования являются правовые отношения, складывающиеся в процессе и после прекращения брака.

Предметом исследования является законодательство, определяющее основания, порядок и правовые последствия прекращения брака, а также правоприменительная практика в этой сфере.

Целью данной работы является рассмотрение законодательного регулирования прекращения брака, выявление существующих правовых проблем.

Поставленная цель предопределила постановку и последовательное решение следующих задач:

1. проанализировать понятие и основания прекращения брака;
2. рассмотреть порядок прекращения брака;
3. рассмотреть правовые последствия прекращения брака;
4. проанализировать судебную практику.

Теоретическую основу настоящей работы составили научные труды специалистов в области семейного права в частности: О.Ю. Ильина, П.В. Крашениникова, Е.П. Войтович, Е.В.Ерохина, И.А.Найдёнова и других.

Методологическую основу данного исследования составили следующие методы научного исследования: метод структурно-системного анализа; метод синтеза; формально-юридический и другие.

Нормативную основу работы составляет Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2016 № 6-ФКЗ, от 30.12.2016 № 7-ФКЗ)¹, Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019)², Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018)³.

Работа состоит из введения, трех глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки занятия, заключения, списка источников.

¹Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 4. Ст. 445.

²Собрания законодательства РФ 1996. № 1. Ст. 16; Собрание законодательства РФ. 05.12.2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7041

³Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; Собрание законодательства РФ. 2017. № 18. Ст. 2127.

1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

1.1. Понятие прекращения брака

Законодательство Российской Федерации не содержит легального определения понятия прекращения брака. Однако правоведами неоднократно предпринимались и продолжают предприниматься попытки сформулировать такое определение.

Так И.В. Кушнир определяет прекращение брака как «наступление юридического факта, который означает прекращение супружеских отношений»¹.

А. В. Азархин предлагает под прекращением брака понимать «прекращение правоотношений между супругами, возникших из зарегистрированного брака»².

С.И. Баландина считает, что прекращение брака – это «обусловленные наступлением определенных юридических фактов правоотношения»³.

Прекращение брачного правоотношения связано с возникновением определенных правопрекращающих юридических фактов⁴.

По мнению Е.П. Войтовича прекращение брака – «юридический факт, который влечет прекращение супружеских отношений»⁵.

Среди рассмотренных определений, наиболее удачным представляется определение Кушнира И.В. «Прекращение брака – это наступление юридического факта, который означает прекращение супружеских отношений». Так как это определение можно понимать как юридический

¹Кушнир И.В. Семейное право. 2011. URL:<http://be5.biz/pravo/s011/7.html>. (дата обращения: 27.05.2019).

²Азархин А.В., Китаева А.В., Родионов Л.А. Семейное право России: учебно-методическое пособие/ Самара: Самарский юридический институт ФСИИ России, 2016. С. 131.

³Баландина С. И., Мухтарова Е. А. Семейное право: учебное пособие/ Федер. служба исполн. наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. Вологда: ВИПЭ ФСИИ России, 2017. С. 44.

⁴Процалыгина Р.А. Семейное право: учебник/под общ.ред.– Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. С. 63.

⁵Войтович Е.П. Семейное право: учеб. Пособие /РАНХиГС, Сиб. ин-т упр. – Новосибирск: СибАГС, 2014. С. 49.

процесс, и как его результат. В целом же определения, представленные в работах правоведов, содержат немало общего, что позволяет утверждать, что в понимании института прекращения брака имеет место единый подход.

К характерным признакам прекращения брака, как юридического состояния, можно отнести следующие:

1) прекращение брака всегда связано с наступлением определённых обстоятельств. К числу последних СК РФ относит смерть супруга; объявление одного из супругов умершим; расторжение брака (ст.16 СК РФ);

2) прекращение брака всегда связано с прекращением большинства правоотношений, возникших между его участниками;

3) юридическое значение имеет прекращение зарегистрированного брака. Только в данном случае возникшие между людьми отношения попадают под действие норм семейного законодательства и только в такой ситуации возможна защита их прав и интересов со стороны государства;

4) прекращение брака всегда связано с юридическим оформлением этого факта;

5) прекращение брака, наряду со всем вышесказанным, является в то же время и основанием возникновения новых, самостоятельных правоотношений.

Прекращение брака возможно только в случае наступления условий, указанных в законе. Все эти условия могут быть классифицированы по различным основаниям¹. Так, в зависимости от воли и желания сторон на прекращение брака приводятся юридические факты, лежащие в его основе, можно разделить на две группы:

-вынужденные (смерть одного из назначении супругов, признание брака недействительным, прекращение брака вследствие признания одного из супругов умершим);

-добровольные (расторжение брака).

В зависимости от органа, реализующего процедуру прекращения брака:

¹Бабурин С.Н. Брак, развод, алименты, раздел имущества. М. 2011. С. 56.

-брак, прекращаемый в органах загса;

-брак, прекращаемый в порядке судебного производства.

С точки зрения момента прекращения брака.

-браки, признанные прекращенными в момент смерти;

-браки, прекращенные в момент вынесения соответствующего судебного или административного решения.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим прекращение брачных отношений, является Семейный кодекс Российской Федерации. Его положения предоставляют супругам право на прекращение брака и устанавливают ограничения этих прав, а также определяют условия и порядок прекращения брака. Поскольку брачные отношения, как и любые семейные отношения, находятся в сфере регулирования частного права, нормы, обеспечивающие реализацию положений Семейного кодекса о прекращении брака, содержатся также в Гражданском кодексе Российской Федерации и Гражданско-процессуальном кодексе, составляющих, вместе с Семейным кодексом, основной комплекс источников права, регулирующих данное юридическое явление. Нормы, регулирующие последствия прекращения брака, содержатся также в других нормативных актах.

1.2. Основания прекращения брака

К юридическим фактам, ведущим к прекращению брака, согласно ст. 16 СК РФ, относятся следующие обстоятельства:

-смерть супруга;

-объявление судом одного из супругов умершим;

-расторжение брака;

-признание брака недействительным.

Перечисленные факты и являются основаниями прекращения брака¹.

¹Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф. Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир,2015. С. 133.

В случае смерти супруга или объявления судом одного из супругов умершим не требуется какого-либо специального оформления прекращения брака. В этих случаях брак считается прекращённым с момента смерти супруга или с момента вступления в законную силу решения суда объявления супруга умершим. Единственным документом, который подтверждает прекращение брака в случае смерти супруга, является свидетельство о его смерти, выданным органом ЗАГСа на основании статьи 68 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»¹.

В случае объявления гражданина умершим порядок и условия установлены Гражданским кодексом Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ². Согласно ст. 45 ГК РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его нахождения в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, которые угрожают смерти или которые дают основание предполагать его гибель от определённого несчастного случая, в течение 6 месяцев. День смерти гражданина, объявленного судом умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Объявление судом одного из супругов умершим влечёт такие же правовые последствия, что и физическая смерть супруга. Брак считается прекращённым.

Доказательством прекращения брака вследствие объявления судом одного из супругов умершим является вступившее в законную силу решение суда об объявлении супруга умершим. Государственная регистрация смерти супруга производится органом ЗАГСа на основании указанного судебного решения.

В качестве ещё одного основания прекращения брака называется его расторжение. Главной его особенностью является то, что брак прекращается

¹Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

²Российская газета 2008.24 марта.

при жизни обоих супругов, и, чаще всего, связан с согласием обоих супругов. Оба супруга имеют равные права в отношении инициативы прекращения брака, однако ст. 17 РФ ограничивает в этом праве мужа без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка.

Расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: органом ЗАГСа, или судом в случаях, прямо предусмотренных СК РФ. Тот или иной порядок расторжения брака предусмотрен в СК РФ в зависимости от определённых обстоятельств и не может быть предопределён желанием назначения сторон¹.

Прекращение брака путем признания его недействительным существенно отличается от расторжения брака. Недействительность брака – это форма отказа государства от признания заключенного брака в качестве юридически значимого акта, выраженная в решении суда, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства в связи с нарушением установленных законом условий заключения брака².

Отсутствие добровольного согласия на вступление в брак возможно в случае насилия, угрозы, обмана, заблуждения, невозможности в силу своего состояния понимать значение своих действий или руководить ими.

Брак, признанный недействительным, считается с момента его заключения. Поэтому супруг, состоявший в таком браке, никаких прав и обязанностей, предусмотренных СК РФ, как правило, не имеет. Имущественные проблемы решаются в соответствии с требованиями ГК РФ. В случае признания брака недействительным таким же считается брачный договор, заключённый в соответствии со ст.40-42 СК РФ. У лица, поселившегося в качестве супруга, не возникает права на его жилплощадь.

¹*Косарева И.А.* Некоторые проблемы института брака в российском праве//Нотариус. 2014. № 5. С. 26.

²*Ерохина Е.В., Найденова И.А.:* Семейное право: Учебник Оренбургский гос.уни-т. – Оренбург: ОГУ, 2014. С. 83.

Эти правовые последствия объясняют, почему признание производится только в суде. Одним из оснований признания брака недействительным служит нарушение условий его заключения, то есть признаются недействительными браки:

–с лицами, которых понудили к браку, не посчитавшись с их несогласием;

–с лицом, которое не достигло брачного возраста и не получило разрешения в установленном законом порядке на досрочную регистрацию брака.

–в случаях, когда нарушен любой из запретов к браку ст. 14 СК РФ.

–в случае если супруг скрыл наличие венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

Все перечисленные основания признания брака недействительным отличаются определённой. Совсем по-другому обстоит дело в случае, если речь идёт о заключении фиктивного брака, то есть брака без намерения создания семьи. Его отличительными признаками могут служить отсутствие совместного проживания, супружеской близости, заботы друг о друге.

Союз мужчины и женщины признается недействительным, и в том в случае, если он был заключен без взаимного добровольного согласия, под принуждением или в результате обмана. Признается недействительным и брак с гражданином, который не может отдавать отчет своим действиям и руководить ими, а также с лицом, не достигшим установленного законом возраста или имеющим другую семью¹.

При рассмотрении в суде дел о признании брака недействительным, каждая из сторон, – будь то истец или ответчик – должен представить доказательства своей правоты. Эти доказательства могут быть добыты и по

¹Прекращение семейных отношений
URL:https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/rastorzhenie_braka/prekraschenie_semeynyh_otnosheniy. (Дата обращения: 11.05.2019).

инициативе суда¹. Однако, имея приоритетной целью сохранение семьи, суд, в определенных случаях, вправе признать изначально недействительный брак законным. Такое возможно при следующих обстоятельствах:

-брак был заключен без согласия одного из супругов, но впоследствии отношения стали взаимными;

-лицо, не достигшее брачного возраста при вступлении в брак, стало совершеннолетним;

-предыдущий зарегистрированный брак прекращен или признан недействительным;

-при отмене факта усыновления, если препятствием служило наличие между мужчиной и женщиной семейных правоотношений; решение суда о признании одного из супругов недееспособным было отменено.

Брак, заключенный между близкими родственниками, всегда признается недействительным². Чтобы придать нужную гибкость правилам признания брака недействительным, ст.29 СК РФ устанавливает исчерпывающий перечень обстоятельств, устраняющих недействительность брака к моменту рассмотрения судом заявленного иска о признании брака недействительным:

-исчезновение обстоятельств, препятствующих в силу закона заключению брака;

–необходимость соблюдения интересов несовершеннолетнего супруга;

–создание семьи лицами, которые в момент регистрации брака не стремились к её созданию.

Согласно п. 3 ст. 30 СК РФ, признание брака недействительным, не влияет на права детей, родившихся в таком браке или в течение 300 дней со дня признания брака недействительным, т.е. в отношении детей, родившимся

¹*Никитин Д.Н.* Проблемы регулирования личных неимущественных отношений супругов брачным договором в Российской Федерации // Право и образование. 2013. № 1. С.14-16.

²Прекращение семейных отношений
URL:https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/rastorzhenie_braka/prekraschenie_semyey_nyh_otnosheniy (Дата обращения: 11.05.2019).

в таком браке, действует презумпция отцовства супруга матери, которая может быть опровергнута только в суде.

Семейное законодательство защищает права добросовестного супруга, который не знал о препятствиях к вступлению в брак. В соответствии с п. 4 ст. 30 СК РФ суд может в интересах добросовестного супруга признать за ним право на получение от другого супруга содержания, а в отношении имущества, приобретенного совместно в период брака, применять положения об общей совместной собственности, а также признать брачный договор действительным полностью или частично. Добросовестный супруг может сохранить фамилию, избранную им при регистрации заключения брака.

Кроме того, добросовестный супруг вправе требовать возмещения, причиненного ему материального и морального вреда, который им будет доказан в суде. Таким образом, признание брака недействительным влечет за собой аннулирование брака и всех его правовых последствий с момента его заключения за исключением случаев, предусмотренных законом¹.

Принцип добровольности брачных отношений обуславливает признание брака недействительным, в том случае, если будет установлено, что на момент его регистрации лицо, хотя и не было признано недееспособным, но не понимало значения своих действий, и не было способно ими руководить, а поэтому не могло выразить осознанной воли на вступление в брак. Для установления того, что в момент вступления в брак лицо не могло осознавать совершаемых им действий, нередко назначается судебно-психиатрическая экспертиза. Бывают случаи, когда брак заключается с нарушением одновременно нескольких условий: при попустительстве работника ЗАГСа лицо, состоящее в не расторгнутом браке, заключает новый брак с несовершеннолетней, которой не был снижен брачный возраст в установленном порядке. Или, например, брак заключён с недееспособным лицом при том, что здоровый супруг не расторг

¹*Батычко В.Т.* Семейное право. Конспект лекций. Таганрог: МРЦПКиПК ЮФУ, 2014. С. 60.

предыдущего брака. Нарушение любого из этих условий может привести за собой признание брака недействительным, тем более в их совокупности. Однако правовые последствия, связанные с признанием брака недействительным, в таком случае не усугубляются.

2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

2.1. Прекращение брака в органах ЗАГС

Государственная регистрация расторжения брака производится органом ЗАГСа. В порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния по месту жительства супругов (одного из них) или по месту государственной регистрации заключения брака статья 32 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния»¹. Расторжение брака и государственная регистрация, его расторжения производятся в присутствии хотя бы одного из супругов по истечению месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака². Фактическое раздельное проживание супругов, сколько бы времени оно ни длилось, юридически брака не прекращает.

На территориях, которых отсутствуют органы ЗАГСа, органы местного самоуправления муниципальных образований могут наделяться законом субъекта РФ полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния, в том числе органы местного самоуправления сельских поселений - на государственную регистрацию расторжения брака.

На основании п. 1 ст.19 СК (включая выдачу свидетельства о расторжении брака) возможна лишь при уплате государственной пошлины в размере 650 рублей с каждого из супругов п.1 ст.333.26 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 01.05.2019)³.

В обязанности органа ЗАГСа не входит примирение супругов и выяснения причин развода, также орган ЗАГСа не требует доказательств невозможности сохранения семьи. Однако, поскольку ценность семьи и

¹Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

²*Баландина С. И., Мухтарова Е. А.* Семейное право: учебное пособие/ Федер. служба исполн. наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2017. С. 48.

³Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

желательность ее сохранения составляют один из приоритетов государственной социальной политики, орган ЗАГСа обязан предоставить супругам срок для обдумывания целесообразности принятого ими решения, а также в целях защиты интересов супруга в случае недобросовестных действий другого супруга при расторжении брака. Пункт 3 ст. 19 СК РФ устанавливает, что само расторжение брака и выдача супругам свидетельства о расторжении брака производятся органом ЗАГСа, по истечении месяца со дня подачи супругами заявления о разводе¹.

В органах ЗАГСа брак расторгается в следующих случаях²:

- если супруги выразили обоюдное согласие на расторжение брака, и у них на момент расторжения брака нет совместных несовершеннолетних детей;
- если заявление о расторжении брака подает один из супругов, а второй супруг признан судом безвестно отсутствующим (условием для этого должно быть отсутствие в течение года о нем сведений по месту жительства);
- если заявление о расторжении брака подает один из супругов, а второй супруг признан судом недееспособным (условие для признания недееспособным является психическое расстройство из-за которого человек не может понимать значения своих действий и поступков);
- если заявление о расторжении брака подает один из супругов, а второй супруг осужден за уголовное преступление более чем на три года;

При наличии соответствующих оснований, органы ЗАГСа расторгают браки между супругами, выразившими обоюдное согласие на развод, не имеющих общих несовершеннолетних детей, т.е. по заявлению обоих супругов, а также по заявлению только одного из супругов. Бланк заявления о расторжении брака имеется в органах ЗАГСа. Форма бланка заявления о расторжении брака по взаимному согласию супругов (форма № 8)

¹Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. С. 93.

²Там же.

утверждена постановлением Правительства РФ от 31 октября 1998 г. № 1274¹.

Порядок прекращения брака установлен ст.18 СК РФ. Если у одного из супругов имеется несовершеннолетний ребенок, родителем или усыновителем которого не является другой супруг (например, ребенок от предыдущего брака или ребенок, рожденный вне брака), то для расторжения брака в органе ЗАГСа препятствий не имеется. Следует иметь в виду, что к детям по происхождению в правовых отношениях приравниваются дети, усыновленные обоими супругами, из-за этого если у супругов имеется несовершеннолетний усыновленный ребенок, то они не могут расторгнуть брак в органе ЗАГСа. Прекращение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: или органом ЗАГСа, или судом в случаях, прямо предусмотренных СК РФ.

В случаях, когда возможно прекратить брак в одностороннем порядке, сторона заполняет форму-бланк заявления № 9², предоставляет квитанцию об уплате госпошлины за совершение юридической процедуры. Расторжение брака по заявлению одного из супругов в случае, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужденным за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет³.

Признание гражданина безвестно отсутствующим или недееспособным осуществляется в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством⁴.

Расторжение брака в органах ЗАГС не допускается в случаях¹:

¹Постановление Правительства РФ от 31.10.1998 № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния»// Собрание законодательства РФ. 1998. № 45. Ст. 5522.

²Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 1998г. №1274 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998, № 45. ст. 5522.

³Прекращение брака в органах ЗАГС URL:<https://pravilabraka.com/brak-razvod/23-rastorzhenie-braka-v-zags.html> (дата обращения 05.04.2019).

⁴Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г. № 76-ФЗ) // Собрание законодательства. 2002. № 46. Ст. 4532.

- если срок лишения свободы составляет три года или менее трех лет;
- приговор не вступил в законную силу;
- лицо является условно-досрочно освобожденным;
- освобождено от наказания в связи с болезнью;
- суд отсрочит наказание лицам, перечисленным в ст. 82 Уголовного Кодекса РФ (беременные женщины, женщины, имеющие несовершеннолетних детей);
- лицо наказывается ограничением свободы независимо от назначенного срока;
- лицо освобождено от наказания вследствие амнистии или помилования.

Перевод осужденного в колонию-поселение не препятствует расторжению с ним брака в административном порядке, поскольку колония-поселение относится к местам отбывания лишения свободы (ст. 73 Уголовно-исполнительного кодекса РФ)². Наличие одного из указанных выше юридических фактов должно быть подтверждено копией судебного решения (приговора). Орган ЗАГСа в трехдневный срок извещает супруга, отбывающего наказание, либо опекуна недееспособного супруга или управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга (а в случае их отсутствия – орган опеки и попечительства) о поступившем заявлении и дате регистрации расторжения брака.

А также, если брак при наличии последнего из указанных оснований может быть расторгнут органами ЗАГСа по заявлению супруга осужденного, но не может быть расторгнут в данном порядке по заявлению самого осужденного (для него будет действовать общий порядок)³.

Следует отметить что, если один из супругов не имеет возможности явиться в орган ЗАГСа для подачи совместного заявления о расторжении

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 295.

²Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства. 1997. № 2. Ст. 198.

³Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. С. 103.

брака (например, в связи с тяжелой болезнью, прохождением срочной военной службы, длительной командировкой, проживанием в отдаленной местности и т.д.), то волеизъявление супругов оформляется отдельными заявлениями о расторжении брака. Подпись заявления отсутствующего супруга должна быть нотариально удостоверена в установленном законом порядке.

По результатам государственной регистрации расторжения брака органом ЗАГСа составляется запись акта о расторжении брака и выдается свидетельство о расторжении брака каждому из супругов. В них содержатся следующие сведения о лицах, расторгающих брак: фамилия (до и после расторжения брака), имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, национальность (вносится по желанию заявителя), место жительства каждого из лиц, расторгнувших брак; сведения о документе, являющемся основанием для государственной регистрации расторжения брака; дата прекращения брака; реквизиты документов, удостоверяющих личности расторгнувших брак; номер и дата составления записи акта о расторжении брака; место государственной регистрации расторжения брака (наименование органа ЗАГСа, которым произведена государственная регистрация расторжения брака); дата выдачи, серия и номер свидетельства о расторжении брака. Формы бланков записи акта о расторжении брака и свидетельства о расторжении брака утверждены Постановлением Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 709¹.

Если государственная регистрация расторжения брака производится в отсутствие одного из супругов, то отметка о расторжении брака в его паспорте или ином документе, удостоверяющем личность, производится органом ЗАГСа при выдаче ему свидетельства о расторжении брака².

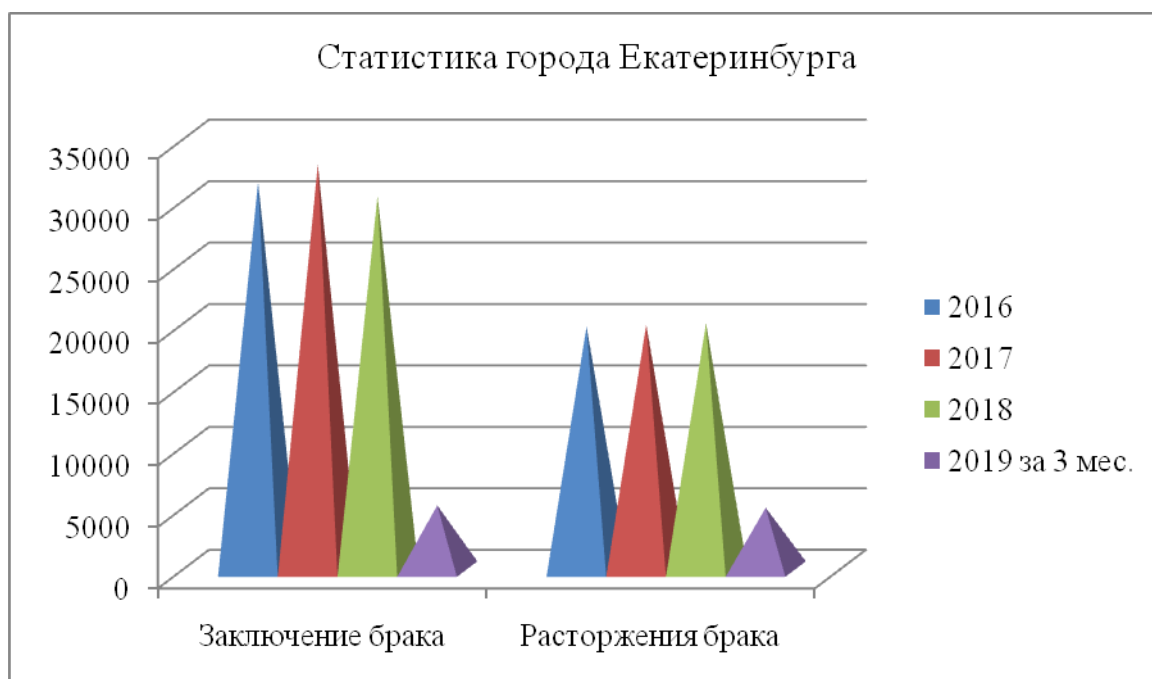
¹Постановление Правительства РФ от 06.07.1998 «Об утверждении форм бланков записи актов о расторжении брака и свидетельства о расторжении брака» // Собрание законодательства. 1998. № 28. Ст.1340.

²*Пчелинцева Л.М.* Семейное право. 2004. С. 115.

После государственной регистрации расторжения брака и выдачи соответствующих свидетельств в паспортах или иных документах, удостоверяющих личность супругов, производится отметка о расторжении брака¹.

Возьмем статистику Свердловской области города Екатеринбурга за 4 года заключенных и расторгнутых браков. За 2016 год было заключено 31497 браков, а расторгнутых браков больше половины 19753. Также за 2017 год было 32942 заключено браков, а расторгнутых браков также больше половины 19914. За 2018 года было меньше заключено браков всего 30366, ну а браков все больше расторгается уже их число 20020. Ну и за 3 месяца 2019 года было заключено браков 5185, а расторгнутых браков 4995, можно сказать, что она даже равна числу заключенных браков². Результаты зафиксированы в таблице 1.

Таблица 1.



В таблице 1 мы видим, что заключение брака и расторжения брака, идут нога в ногу каждый год, и все же рост заключения браков идет все ниже,

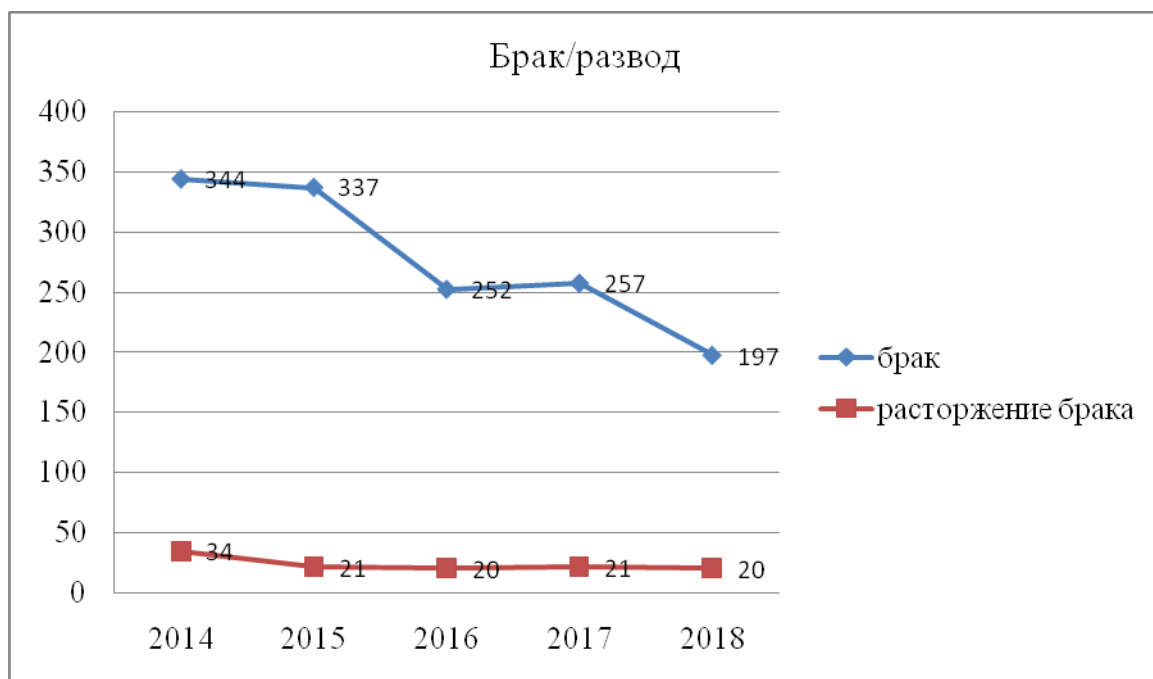
¹Постановление Правительства РФ от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (в ред. от 22 февраля 2012 г. № 141) // Собрание законодательства. 1997. № 28. Ст. 3444.

²Управления записи актов гражданского состояния Свердловской области URL:<https://zags.midural.ru/article/show/id/222> (дата обращения: 21.04.2019).

боюсь подумать, что будет дальше. По статистике распадается каждый второй брак. Почти половина браков, увы, заканчивается этим. Брак мужчины и женщины должен делать их счастливыми, но статистика браков и расторжение браков в России показывают, что не все пары могут сохранить любовь, уважение и прожить совместно длительное время. Порой ни наличие детей, ни продолжительная совместная жизнь не могут удержать на плаву семейную лодку.

Возьмем статистику Свердловской области по Талицкому району города Талицы за последние 5 лет расторгнутых браков органами ЗАГСа, при взаимном согласии супругов. В 2014 году было зарегистрировано 344 брака, за этот период распалось 34 семей. В 2015 году было зарегистрировано 337 браков, за этот период распалось 21 семей. В 2016 году было зарегистрировано 252 брака, за этот период распалось 20 семей. В 2017 году было зарегистрировано 257 браков, за этот период распалось 21 семьи. В 2018 году было зарегистрировано 197 браков, за этот период распалось 20 семей.¹Результаты зафиксированы в таблице 2.

Таблица 2.



На таблице 2 мы видим, что в нынешнем году резко упало общее

¹Управления записи актов гражданского состояния Свердловской области URL:<http://zags.midural.ru/article/show/id/155> (дата обращения: 09.04.2019).

количество заключенных браков. Цифры, которые мы видим, не утешительны. Так же мы видим, что по взаимному согласию супругов за последние 5 лет держится одного уровня. И, наверное, ничто уже не сможет это остановить.

Также закон предусматривает прекращение брака в органах ЗАГСа, в связи со смертью супруга. Смерть супруга – первое в Семейном кодексе основание для прекращения брака. Таким же основанием является признание супруга умершим, если он в течение пяти лет отсутствовал, не поддерживал связи с семьей или другими близкими, не давал о себе знать, и никем не подтверждено, что он жив. Если супруг находился в местах, где его жизни была реальная угроза (военные действия, стихийные бедствия, техногенные катастрофы), то срок сокращается до полугода¹.

В случае смерти человека, подтвержденной медицинским заключением, выдается свидетельство о смерти. А в случае безвестного отсутствия более пяти лет (или шести месяцев – в предусмотренных законом случаях) на основании обращения заинтересованных лиц в суд – судебное решение. Пережившему супругу не нужно получать каких-то дополнительных документов для подтверждения того, что его брак прекращен. Он обращается в органы ЗАГСа с просьбой выдать в отношении супруга свидетельство о смерти, чтобы произошло открытие наследства умершего. Также предъявляет в ЗАГС судебное решение о предполагаемой смерти для совершения записи в книге регистраций. При вступлении в наследство и при любых действиях с общим имуществом свидетельство о браке предъявляется нотариусу или регистрирующему сделки органу. Для вступления в новый брак, требуется предъявить до его регистрации

¹Семейно-правовые последствия смерти супруга или признания его умершим
URL:<https://law03.ru/family/article/kak-rastorgnut-brak-s-umershim-suprugom> (Дата обращения: 12.05.2019).

свидетельство о смерти супруга, а если оно еще не получено, то решение суда о признании супруга умершим¹.

В случае если супруг длительно и безвестно отсутствует, тем более, если у второго супруга есть основания полагать, что супруг умер (погиб), то закон дает возможность признать отсутствующего человека умершим. Для этого нужно обратиться по месту жительства или нахождения в суд с заявлением.

В заявлении требуется изложить:

1. Цели, для которых нужно признание умершим (прекращение брака, открытие наследства, оформление пенсии, другие);
2. Обстоятельства, по которым суд сможет сделать вывод об обоснованности требований заявителя;
3. Доказательства возможной гибели супруга (если таковые есть).

Если пропавший супруг был военнослужащим и пропал в обстановке военных и (или) боевых действий, нужно указать дату прекращения таких действий. В случае признание одного супруга умершим прекращение брака происходит в той же порядке, что и в случае реальной смерти. С положительным решением супруг обращается в ЗАГС и там получает свидетельство о смерти. Административный орган также делает в актовой книге отметку о смерти².

2.2. Прекращение брака в судебном порядке

Судебный порядок представляет собой более длительную и сложную процедуру прекращения брака по сравнению с прекращением его в органах ЗАГСа. Такая усложненность порядка обусловлена тем, что в некоторых

¹Семейно-правовые последствия смерти супруга или признания его умершим
URL:<https://law03.ru/family/article/kak-rastorgnut-brak-s-umershim-suprugom> (Дата обращения: 12.05.2019).

²Семейно-правовые последствия смерти супруга или признания его умершим
URL:<https://law03.ru/family/article/kak-rastorgnut-brak-s-umershim-suprugom> (Дата обращения: 12.05.2019).

случаях юридические последствия прекращения брака могут иметь гораздо большие негативные социальные последствия и затрагивать интересы более широкого круга лиц. Чтобы свести ущерб таких лиц к минимуму, законодатель предусматривает прекращение брака в судебном порядке в следующих случаях:

- 1) расторжение брака и признание его недействительным;
- 2) у супругов имеются общие несовершеннолетние дети;
- 3) отсутствует согласие одного из супругов на прекращение брака;

Расторжение брака в судебном порядке для супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей обязательно, независимо от того достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании, обусловлено приоритетом защиты интересов детей. Судебный порядок прекращения брака при отсутствии взаимного согласия на прекращение брака позволяет определить мотивы прекращения брака одним из супругов, а также имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с исковым заявлением о расторжении брака. К заявлению необходимо приложить свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов), другие необходимые документы.

Исковое заявление о расторжении брака оплачивается государственной пошлиной, которая составляет ныне 600 рублей, согласно ст. 333.19 Налогового Кодекса РФ.

Приняв заявление о прекращение брака, судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в необходимых случаях вызывает второго супруга и выясняет его отношение к этому заявлению. Судья также разъясняет сторонам, какие требования могут быть рассмотрены одновременно с исковым заявлением о расторжении брака.

В случае если между супругами отсутствует спор о детях, дела о расторжении брака рассматриваются мировым судьёй в качестве суда первой инстанции (п.2 ч.1 ст. 23 ГПК РФ).

По общему правилу дела о расторжении брака рассматриваются в открытом судебном заседании в присутствии обоих супругов (ст. 10, 167 ГПК РФ).

Прекращение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на прекращение брака.

Рассмотрение дел о расторжении брака осуществляется судом в порядке искового производства (ст. 113 ГПК РФ). С исковым заявлением в суд может обратиться один из супругов или опекун недееспособного супруга (ст. 16 СК РФ). Подсудность дел о расторжении брака и порядок подачи искового заявления определяются по общим правилам ГПК РФ. В исковом заявлении о расторжении брака указывается, когда и где был зарегистрирован брак, имеются ли от брака дети, их возраст, достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании, мотивы прекращения брака, предъявляются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению необходимо приложить свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов, другие необходимые документы.

Фактические мотивы (причины) прекращения брака могут быть самыми разнообразными и в СК РФ они не указываются¹. В основном чаще всего один из супругов возбуждает дело о разводе при установлении факта супружеской неверности, злоупотреблении другим супругом спиртными напитками, сексуальной неудовлетворённости, в связи с несовпадением жизненных интересов, финансовыми и иными разногласиями и т. д. С введением в семейном законодательстве института брачного договора

¹Кружалова Л. В. Семейное право. 2009. С. 53.

исковое заявление о расторжении брака может быть подано из-за нарушения другим супругом условий брачного договора¹.

По общему правилу дела о расторжении брака рассматриваются в открытом судебном заседании в присутствии обоих супругов (ст. 9 и 157 ГПКРФ). Однако не исключены ситуации (в основном в связи с оглашением различных сторон интимной жизни супругов), при которых рассмотрение дел подобной категории по мотивированному определению суда проводится в закрытом судебном заседании. Вопрос об этом может быть решён судом как по просьбе супругов (одного из них), так и по собственной инициативе. Супруги (один из них) вправе просить суд рассмотреть дело в их отсутствие.

В СК РФ предусмотрены две ситуации, связанные с судебным порядком прекращения брака, и соответственно определены особенности бракоразводного процесса для каждой из них:

1) прекращение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на прекращение брака (ст. 23 СК РФ);

2) прекращение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на прекращение брака (ст. 22 СК РФ)².

Прекращение брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов на прекращение брака. Основания и порядок прекращения брака в судебном порядке в ситуации, когда супруги взаимно согласны на прекращение брака, определяются ст. 23 СК РФ. Закон называет две причины рассмотрения вопроса о расторжении брака в суде при взаимном согласии супругов на развод, а именно: супруги имеют общих несовершеннолетних детей, один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от прекращения брака в органе ЗАГСа. При этом под уклонением супруга от прекращения брака в органах ЗАГСа понимаются случаи, когда он формально не высказывает возражений против развода, но фактически своим поведением препятствует расторжению брака (отказывается подать

¹Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. С. 130.

²Кружалова Л. В. Семейное право. 2009. С. 93.

соответствующее заявление или, подав его, не желает являться для регистрации развода и при этом не ходатайствует о регистрации развода в его отсутствие и т. п.)¹. Указанное основание для прекращения брака судом впервые закреплено на законодательном уровне в ст.21 СК РФ.

Порядок прекращения брака при взаимном согласии супругов является упрощённым. Это выражается в том, что суд расторгает брак без выяснения мотивов развода и не обязан принимать меры к примирению супругов.

Основанием для прекращения брака судом является взаимное добровольное согласие супругов на развод. Представляется, что обоюдное согласие супругов на прекращение брака вызвано непоправимым распадом семьи и невозможностью продолжения их совместной жизни. В этой связи существенных сложностей рассмотрение дел подобного рода с вынесением решения о разводе не вызывает².

Содержание ст. 23 СК РФ согласуется со ст. 197 ГПК РФ, согласно которой решение суда может состоять только из вводной и резолютивной частей, то есть в нем могут отсутствовать описательная и мотивировочная части. Поэтому принимаемые судами решения по делам о расторжении брака, по которым ответчик признал иск (в частности, при взаимном согласии супругов на прекращение брака), не должны содержать полный мотивированный ответ на требование истца³.

Упрощение процедуры прекращения брака, тем не менее, обязывает суд принять меры по защите прав и интересов несовершеннолетних детей, чьи родители разводятся. Статья 23 СК РФ говорит о праве супругов, согласных на прекращение брака, представить на рассмотрение суда соглашение о детях: о месте проживания детей и о выплате средств на их содержание. Такое соглашение заключается в письменной форме (ст. ст. 66 и 100 СК РФ). Если супруги не представили на рассмотрение суда соглашение

¹*Пчелинцева Л.М.* Семейное право. 2004. С. 120.

²*Батычко В.Т.* Семейное право. Конспект лекций. Таганрог: МРЦПКиПК ЮФУ, 2014. С. 102.

³*Загоровский А.И.* Курс Семейного права. 2015. С. 6.

о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, а также о порядке выплаты и размерах средств на содержание детей, или если суд установит, что представленное соглашение нарушает интересы детей¹, то в таких случаях суд обязан взять на себя решение вопросов по защите интересов детей в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 24 СК РФ, то есть определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей².

Чтобы предупредить непродуманные действия супругов по расторжению брака, в п. 2 ст. 23 СК РФ установлен срок прекращения брака судом не ранее истечения месяца с момента подачи супругами заявления о расторжении брака.

Возможность сокращения данного срока законом не предусмотрена. СК РФ по-новому устанавливает момент прекращения брака при его расторжении в суде. В отличие от прежнего законодательства, которое предусматривало двухступенчатую процедуру развода — суд, а затем орган записи актов гражданского состояния, СК РФ устанавливает, что моментом прекращения брака является день вступления решения суда в силу (ст. 2 СК РФ).

Основания и порядок прекращения брака в судебном порядке в ситуации, когда один из супругов на прекращение брака не согласен, установлены ст. 22 СК РФ и имеют определённую специфику. В соответствии с требованиями закона брак, может быть, расторгнут судом лишь тогда, когда установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, то есть что семья распалась окончательно и очевидно невозможность ее сохранения³. Таким образом, основанием прекращения брака является непоправимый распад семьи, к этому могут привести, в свою очередь, различные обстоятельства (причины), которые, и

¹Щепанский Р.А. Семейное право. 2009. С. 41.

²Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. С. 155.

³Загоровский А.И. Курс Семейного права. Статут, 2015. С. 6.

обязан выявить суд. В этом заключается принципиальное отличие прекращения брака при отсутствии согласия одного из супругов от прекращения брака при взаимном согласии супругов, когда брак расторгается судом без выяснения причин распада семьи¹.

Учитывая многообразие конкретных жизненных ситуаций, в законе не даётся конкретного перечня причин, приведших к распаду семьи, а само основание прекращения брака, сформулированное в п. 1 ст. 22 СК РФ, носит весьма общий характер. Поэтому, при рассмотрении конкретного дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на развод суд должен установить на основе глубокого и всестороннего изучения имеющихся материалов – возможны или нет дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи².

Причины могут быть разными расторжения брака, в процессе создания работы «ВКонтакте»³, был проведен опрос, который выявил следующие причины. Результаты зафиксированы в таблице 3.

¹Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на прекращение брака и его реализация в судебном порядке // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 25.

²Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. С. 156.

³ВКонтактеURL:https://vk.com/idlenkoy1996?w=poll285794220_325148639 (дата обращения: 10.04.2019).

Таблица 3.



Таким образом, причины расторжения браков в большинстве своем зависят от причин скорее психологических, нежели экономических бытовых. Такие причины обусловлены воспитанием детей, ведь вся любовь закладывается с детства. Также все перечисленные проблемы выше могли возникнуть на самом деле от одной небольшой проблемы:

1. Молодая пара не полностью представляла картину семейной жизни. Столкнувшись с трудностями, испугавшись этого дали заднюю.
2. Родители, любители давать советы и вмешиваться в быт. Такое влияние лютый враг отношениям. Нужно стараться сохранять дружеские отношения с родными, благодарить, но это ваша семья, и вам её строить.
3. При всей своей любви и желании всё делать на благо другого, приходит момент, когда мы начинаем замечать, что чего-то недополучаем

сами. Не держите в себе обиду. Говорите о ней честно и открыто. Спокойно обсудите ситуацию, объяснив, что вам причинило боль.

4. Мы разные. Именно нашей разностью, разными способностями и умениями мы и дополняем друг друга. Медлить нельзя и пытаться смириться тоже нельзя. Надо озвучить проблему и вместе отработать её решение мирно, с любовью и уважением к привычкам своего спутника!

Возможно, что причиной предъявления искового заявления о расторжении брака послужил временный разлад в семье и конфликты между супругами, вызванные случайными факторами. В последующем первоначальное желание расторгнуть брак у супругов (или одного из них) может измениться. Об этом, в частности, может свидетельствовать отказ одной из сторон на развод. В этой связи, при рассмотрении дела о расторжении брака в зависимости от фактических обстоятельств суд в соответствии с п. 2 ст. 22 СК РФ вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трёх месяцев. В этих целях суд обязан выяснить характер взаимоотношений между супругами, мотивы предъявления иска о расторжении брака, причины конфликта в семье и действительно ли имеет место непоправимый распад семьи. Меры к примирению супругов могут быть приняты судом как в ходе подготовки дела к судебному рассмотрению, так и в судебном заседании¹.

Если примирения супругов в судебном заседании не удалось достигнуть, то суд вправе отложить разбирательство дела и назначить супругам срок для примирения в пределах трёх месяцев ст. 22 СК РФ. В целях оздоровления семейной обстановки и возможного примирения супругов решение об отложении судебного разбирательства может быть принято судом по просьбе сторон или одной из них либо по собственной инициативе. Однако следует учитывать, что принятие указанного решения

¹Прекращение брака в судебном порядке
URL:https://studopedia.ru/14_65319_rastorzhenie-braka-v-sudebnom-poryadke.html (дата обращения: 25.05.2019).

является не обязанностью, а правом суда. Кроме того, меры по примирению супругов могут приниматься судом лишь в случае, если один из супругов не согласен на развод и имеется — реальная возможность сохранить семью¹.

В общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не должен превышать установленный законом срок. Если в течение назначенного судом срока супруги придут к примирению, то производство по делу о расторжении брака, исходя из требований ст. 219 ГПК РФ, прекращается. Вместе с тем прекращение производства по делу в связи с примирением супругов не может препятствовать повторному обращению одного из супругов в суд с иском о расторжении брака.

Если же в течение назначенного судом срока супруги не примирились, то суд рассматривает дело и выносит соответствующее решение. Причём суд не вправе отказать в исковом заявлении о расторжении брака, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги или один из них настаивают на расторжении брака. По ранее действовавшему законодательству суд мог отказать в исковом заявлении о расторжении брака, несмотря на мнение супругов, если приходил к выводу, что сохранение семьи возможно. Таким образом, для вынесения судом решения о расторжении брака необходимы следующие основания:

а) установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны;

б) меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались);

в) супруги (один из них) настаивают на расторжении брака².

Суд, как правило, должен рассмотреть дело о расторжении брака с участием обоих супругов. В исключительных случаях по мотивированному определению суда дело о расторжении брака может быть рассмотрено в

¹Расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака URL:<https://studfiles.net/preview/636732/page:5/> (Дата обращения: 25.05.2019).

²Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. С. 158.

отсутствие одного из супругов (ст. 157 ГПК РФ). В то же время рассмотрение дела о расторжении брака с участием только одной из сторон может привести к недостаточно полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела и соответственно к отмене решения суда в кассационном порядке¹.

Прекращение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от прекращения брака в органе записи актов гражданского состояния (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации прекращения брака и другое).

После прекращения брака в судебном порядке необходима государственная регистрация состоявшегося факта. Государственную регистрацию прекращения брака на основании решения суда производят органы записей актов гражданского состояния. Регистрация может производиться в органах загса по месту государственной регистрации заключения брака либо по месту жительства бывших супругов (любого из них).

Возьмем статистику Свердловской области по Талицкому району города Талицы, за последние 5 лет прекращенных браков судами, при разногласии супругов. В 2014 году прекращено 169 браков. В 2015 году прекращено 149 браков. В 2016 году прекращено 157 браков. В 2017 году прекращено 161 брак. В 2018 году прекращено 149 браков.²Результаты зафиксированы в таблице 4.

¹*Пчелинцева Л.М.* Семейное право. 2004. С. 158.

²Управления записи актов гражданского состояния Свердловской области URL:<http://zags.midural.ru/article/show/id/155> (дата обращения: 09.04.2019).

Таблица 4.



Как мы видим в таблице 4, что прекращение брака в судебном порядке варьируется каждый год. Согласно данным статистики ситуация развода сопряжена с отрицательными эмоциями и последствиями не только для супругов, но и для детей, если они к моменту развода в семье уже были. Несмотря на все устрашающие последствия развода, более половины заключенных браков распадаются.

Признание брака недействительным осуществляется судом. Основания признания брака недействительным могут быть разные. Например, если выяснилось, что лицо заключило брак и при этом уже состояло в другом, должным образом зарегистрированном браке ст. 14 СК РФ. Или в случае заключения брака с несовершеннолетним без получения соответствующего разрешения ст. 13 СК РФ. Брак может быть определен как недействительный и в том случае, если он был заключен для вида, а в реальности стороны преследовали другие цели – получение жилья и т.п. Такой брак еще называется фиктивным. По заявлению заинтересованных лиц и наличии соответствующих доказательств, он признается судом недействительным¹.

Иск о признании брака недействительным может быть предъявлен супругами и лицами, права которых нарушены заключением этого брака,

¹Прекращение брака URL:<http://znatzakon.ru/semeynoe-pravo/prekrashhenie-braka.html> (Дата обращения: 12.05.2019).

органами опеки и попечительства, а также прокурором в случаях, предусмотренных законом, и органами внутренних дел в случаях, когда брак, заключенный иностранным гражданином или лицом без гражданства с гражданином Республики Беларусь либо иностранным гражданином или лицом без гражданства, постоянно проживающими в Республике Беларусь, послужил основанием для выдачи иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь¹.

Если при рассмотрении дела о признании брака недействительным суд установит, что отпали обстоятельства, препятствовавшие заключению брака, он вправе по своей инициативе отказать в удовлетворении иска и признать брак действительным с момента отпадения этих обстоятельств.

При рассмотрении дела о признании брака недействительным как заключенного с лицом, признанным недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства. По вступлении в законную силу решения суда о признании брака недействительным копия этого решения в десятидневный срок направляется судом в государственный орган, регистрирующий акты гражданского состояния, по месту регистрации заключения брака².

Признание брака недействительным в случае не достижения супругом брачного возраста. Брак, заключенный с несовершеннолетним лицом, которому брачный возраст не был снижен в установленном порядке (статья 18 настоящего Кодекса), может быть признан недействительным, если этого требуют интересы супруга, вступившего в брак до достижения брачного возраста. Иск о признании брака недействительным по этому основанию вправе предъявить несовершеннолетний супруг, его родители или попечитель, органы опеки и попечительства, а также прокурор в случаях, предусмотренных законом. Если к моменту разрешения дела

¹Основания, порядок признания брака недействительным. Правовые последствия признания брака недействительным URL:<https://studfiles.net/preview/5630443/page:30/> (Дата обращения: 25.05.2019)

²Там же.

несовершеннолетний супруг достиг совершеннолетия, то брак может быть признан недействительным только по его требованию. Время, с которого брак считается недействительным, брак, признанный недействительным, считается недействительным со дня его заключения¹.

В настоящий момент государство принимает практически все меры для примирения супругов, для сохранения семьи. Однако некоторые нововведения и новшества, исходя из практики, спустя некоторое время требуют доработки и некоторых изменений.

Исходя из вышеуказанного, предлагаем ввести корректировки в статью 21 Семейного Кодекса Российской Федерации, добавив ч. 3 следующего содержания: «Расторжения брака в судебном порядке по принципу виновного поведения упруга», (например, злоупотребление алкогольными напитками и наркотическими средствами, занятие азартными играми, вступление в сексуальные отношения с третьим лицом), делающего невозможными дальнейшую совместную жизнь супругов и сохранение семьи, из которого следует исходить при определении последствий расторжения брака. Установление данного принципа бракоразводного законодательства позволит добросовестному супругу требовать определенной компенсации при расторжении брака. Кроме того, виновный супруг абсолютно лишается возможности на получение содержания от другого супруга.

А также, к примеру, Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ создан, как следует из фабулы закона, для урегулирования споров посредством процедуры медиации. Однако, исходя из практики по делам о расторжении брака, супругам выдается направление к медиаторам только после принятия дела к производству и по желанию самих сторон.

¹Основания, порядок признания брака недействительным. Правовые последствия признания брака недействительным URL:<https://studfiles.net/preview/5630443/page:30/>(Дата обращения: 25.05.2019)

Данная мера к примирению супругов должна быть обязательной, кроме того, супругам необходимо посетить медиатора до подачи искового заявления о расторжении брака в суд, то есть, приложив к заявлению заключение медиатора, в связи, с чем считаем необходимым внести изменения в статью 21 Семейного Кодекса Российской Федерации, добавив ч. 4 следующего содержания: «Расторжение брака в судебном порядке производится желательно при наличии заключения медиатора о соглашении сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям». Также необходимым обязательное присутствие профессионального медиатора либо психолога в судебном заседании, что позволит сторонам принять правильное и окончательное решение, поскольку зачастую истец, подавший заявление о расторжении брака в суд, желает тем самым «запугать» супруга-ответчика, а профессиональный медиатор поможет не только сохранить семью, но и разобраться в проблемах семьи, тщательно проанализировав ситуацию, и, самое главное, истинных причинах расторжения брака, поможет сгладить конфликт, найти правильные решения, достичь консенсуса.

Говоря о судебном порядке расторжения брака, хочется отметить следующую тенденцию. Согласно статье 23 Семейного Кодекса Российской Федерации, зачастую суд, при обоюдном согласии сторон на расторжение брака, предоставляет супругам срок на примирение по инициативе суда, даже когда стороны не проживают друг с другом длительное время и у них сложились новые семьи. Данное обстоятельство объясняется тем, что суду необходимо лишний раз удостовериться в истинности раздельного проживания супругов, чтобы убедиться, что заявление подано истцом осознанно, а ответчик признает исковые требования, о расторжении брака тщательно обдумав свое решение. Однако срок на примирение, предоставленный по инициативе суда, затягивает процесс расторжения брака для супругов, не желающих уже давно проживать друг с другом, да и к тому же имеющих новые сложившиеся семьи. Думаем, что внесение

корректировки в статью 23 Семейного Кодекса Российской Федерации, ч. 2 нужно внести следующее содержание: «Расторжение брака, в случае, когда стороны не проживают друг с другом длительное время и у них сложились новые семьи необходимое обязательное присутствие психолога – специалиста, который, беседуя с расторгающими брак супругами, профессионально выявит причины расторжения брака». Думаем, что данная мера является целесообразной во избежание затягивания процесса, что в интересах, как и судебной системы, так и супругов, действительно желающих расторгнуть брак.

Предлагаем более детально урегулировать в статье 36 Семейного Кодекса, добавив ч. 4 следующего содержания: «Имущество, приобретенное хотя и в период брака, но на средства, полученные от продажи добрачного имущества, считаются личной собственностью супруга, приобретенного такое имущество на свои средства». Со стороны это будет логично и правомерно, что имущество, купленное на денежные средства, от продажи добрачного имущества будет считаться собственностью супруга.

Как известно, Семейный Кодекс Российской Федерации ограничивает в праве на расторжение брака мужчину, состоящего в браке, у которого имеется несовершеннолетний ребенок в возрасте до одного года либо во время беременности жены. Думаем, что в статью 17 Семейного Кодекса Российской Федерации, в ч.1 следующего содержания «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение трех лет после рождения ребенка», данный срок должен быть увеличен, как минимум, до трех лет, поскольку несовершеннолетний ребенок, взрослея, требует больше внимания и заботы со стороны родителей.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что все вышеуказанные предложения, позволят судебной системе более четко и грамотно подходить к процессу расторжения брака, исходя из интересов расторгающих брак сторон.

3. ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

3.1. Имущественные интересы бывших супругов

Одно из обычных последствий расторжения брака - раздел супругами их общего имущества. Хотя надо иметь в виду, что такой раздел может иметь место и в период брака. Причины могут быть различными и базироваться как на желании любого из супругов (бывших супругов) конкретно очертить свою часть имущества, так и в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из них¹.

Данный правовой режим подразумевает разделение активов участников брака на совместно нажитые и личные. Это необходимо для того, чтобы супруги либо суд могли понять, какое имущество допускается к разделу.

ГК РФ регулирует деление общего имущества участников семейного союза, находящегося в долевой либо совместной собственности, в главе 16. В ней указано, что считается общей собственностью, и как её могут делить супруги, намеревающиеся развестись. В СК РФ разделение имущества супругов при разводе прописано более детально.

К имуществу, подлежащему разделу при расторжении брака, принадлежат:

1. Доходы в натуре или деньги, полученные в качестве вознаграждения за наёмную работу, в качестве прибыли от бизнеса, инвестирования или использования творческих результатов.
2. Недвижимость (здания жилого либо коммерческого назначения и участки земли).
3. Доли в уставном капитале организаций.
4. Пенсии и другие денежные средства, полученные в качестве материальной помощи или возмещения вреда за утрату трудоспособности.
5. Пособия по безработице, уходу за ребёнком и другие пособия.

¹Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов //Законы России: опыт, анализ, практика. 2008 год, № 5. С.1.

6. Банковские вклады.
7. Предметы роскоши.
8. Акции и прочие ценные бумаги.
9. Движимое имущество (автомобили, мебель, антиквариат, бытовая техника).
10. Паи в ПИФах и жилищно-строительных кооперативах.
11. Драгоценности и ювелирные изделия, сделанные из золота, драгоценных камней, платины, серебра.

Закону безразлично, кто из супругов покупал имущество и на чьи деньги, а также на кого из участников брака оно оформлено. Кроме того, право на часть общих активов не может быть отнято у супруга, бывшего ранее в зарегистрированных брачных отношениях и не зарабатывавшего деньги вследствие того, что он (она) занимались домом, воспитанием детей или иными имевшими значение семейными делами ст. 36 СК РФ. Личными активами участника брака являются:

1. Имущество, унаследованное супругом.
2. Подаренные вещи.
3. Любые активы, которыми мужчина или женщина владели до бракосочетания.
4. Любые вещи, полученные в собственность в результате совершения сделок безвозмездного характера, например, мены.
5. Обувь и одежда.
6. Право на картины, литературные творения и прочие результаты творческой деятельности создателя.
7. Вещи, требующиеся для профессиональной деятельности супруга.

Из общего правила о личном имуществе есть одно исключение, которое позволяет суду перевести личную вещь в совместно нажитую. Это допускается, если у личного актива одного супруга значительно возрастёт его рыночная стоимость из-за вложений совместного имущества участников

брака либо личных вещей одного из супругов, либо вложения труда жены или мужа. Рост ценности может быть осуществлен вследствие реконструкции недвижимого объекта, реставрации антиквариата, переоборудования фабрики либо завода, капитального ремонта недвижимости.

Согласно ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Он действует, если брачным договором не установлено иное (в брачном договоре супруги могут установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все их имущество, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов). Учитывая сравнительно малую распространенность брачных договоров, в большинстве случаев при разделе имущества супругов делится именно имущество, принадлежащее им на праве общей совместной собственности¹.

Разделу подлежит и то имущество, которое является совместно нажитой собственностью супругов в период брака (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК). Имущество понимается здесь максимально широко и включает в себя все нажитое супругами в период брака: доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности, результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения; приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации; общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК) и права требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. При этом не имеет значения, на имя кого из супругов имущество было приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные

¹Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5. С.1 - 5.

средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества¹.

Делаем вывод, что все имущество, нажитое супругами в браке и приобретенное на их общие средства, является общим. Однако из этого правила есть и исключения. Считается как собственность каждого из супругов следующее имущество (ст. 36 СК РФ):

- а) принадлежавшее каждому из супругов до его вступления в брак;
- б) унаследованное каждым из супругов по закону или по завещанию;
- в) полученное во время брака в дар;
- г) вещи индивидуального пользования каждого из супругов, за исключением антиквариата, драгоценностей и иных предметов роскоши, хотя они и были приобретены в период брака за счет общих средств супругов.

Заметим, что большую роль в определении модели правового регулирования имущественных отношений супругов играет принцип равноправия супругов, закрепленный в ст. 1 СК РФ. Исходя из содержания принципа равенства прав обоих супругов, регулируются отношения по поводу имущества, нажитого во время брака². Сама возможность отойти от закрепленного в СК режима общей совместной собственности может породить у одного из супругов (более экономически сильного или просто более активного) намерение ущемить имущественные интересы другого супруга, добившись включения в договор несправедливых условий (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака). Такого рода условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, могут

¹Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов //Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5. С.1 - 5.

²Альбинов И.Р. Юридическая сущность законного и договорного режимов регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. 2010. № 5. С. 30 - 33.

быть в соответствии с п. 3 ст. 42 СК признаны судом недействительными по требованию этого супруга¹.

Иногда раздел имущества непосредственно после расторжения брака не производится.

Бывшие супруги не видят в этом особого смысла, поскольку, как им кажется, вопрос раздела можно отложить на потом. Поэтому порой споры о разделе имущества возникают через несколько лет после состоявшегося развода².

Несмотря на расторжение брака, на имущество, нажитое супругами в браке, по-прежнему распространяется режим общей совместной собственности. И только официально оформленный раздел (посредством соглашения или в судебном порядке) может его ликвидировать (отметим здесь же, что при сохранении брака законный режим имущества будет также сохранен и имущество, нажитое супругами в период брака, в дальнейшем, а также неразделенное имущество супругов составляют их совместную собственность). Тем не менее, со временем один из бывших супругов иногда начинает ощущать себя единственным собственником общего имущества и пытается самостоятельно распорядиться им без учета мнения своей бывшей «половины». В этой ситуации другому супругу (бывшему) ничего не остается, как обратиться в суд с требованием о разделе имущества и признании права собственности на его долю. К таким требованиям применяется общий трехлетний срок исковой давности (п. 7 ст. 38 СК)³.

Трехлетний срок исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут, следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов

¹Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5.С.3.

²Там же.

³Тимшина О.Л. О правовом значении государственной регистрации расторжения брака как акта гражданского состояния // Гражданское право. 2010. № 1. С. 20 - 23.

гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права¹. Поэтому является важным определение момента, когда супруг узнал о нарушении его прав на общее имущество. Если ему не препятствовали в пользовании данным имуществом, следует считать, что его право на имущество соблюдалось другим супругом².

На практике при разделе имущества супругов расторгающих брак возникает вопрос о статусе имущества, приобретенного в браке на средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, а также полученные в дар или в порядке наследования. Несмотря на однозначный ответ, который дает на этот вопрос Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, определяя такое имущество как не являющееся совместной собственностью супругов, правоприменительная практика не дает единообразных примеров. В связи с этим, для устранения путаницы в правовом статусе такого имущества правоприменителей, представляется целесообразным придать данному определению имущества статус законодательной нормы, дополнив ст.36 положением следующего содержания: «Не является совместным имущество, приобретенное хотя и в период брака, но на средства, полученные от продажи добрачного имущества, полученные в дар или в порядке наследования».

3.2. Права и обязанности родителей в отношении детей после прекращения брака

Дети – будущее нации, поэтому создание условий, необходимых для его нормального физического, умственного и нравственного развития, становления его как личности, закономерно входит в круг наиболее

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

²Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов //Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 5.С.6.

приоритетных задач любого общества и государства. Вместе с тем, дети представляют собой одну из наиболее уязвимых социальных категорий, поскольку, в силу возраста, не в состоянии самостоятельно отстаивать свои права и интересы, а, порой, даже объяснить, что их права терпят ущерб.

Конвенция ООН «О правах ребенка», в качестве одного из приоритетных прав, устанавливает право ребенка жить и воспитываться в семье. Во исполнение положений международного договора, участником которого является Россия, Семейный Кодекс РФ также устанавливает в ст. 54 право ребенка жить и воспитываться в семье. Между тем, прекращение брака, неизбежно ведет к распаду семьи, лишая ребенка (хотя бы на время) возможности реализовать одно из своих главных и, без сомнения, наиболее нужных прав. В связи с этим, задача законодателя – обеспечить в случае прекращения брака, такие условия, чтобы другие права ребенка, как имущественные, так и личные неимущественные, не претерпели ущерба или, хотя бы, такой ущерб был минимизирован.

Согласно Гражданскому кодексу РФ законными представителями ребенка, не достигшего совершеннолетия, являются его родители вне зависимости от того, состоят ли они в браке между собой. По Семейному Кодексу же родительские права – это единственные обоюдные права бывших супругов, которые с фактом расторжения брака не утрачивают свою силу. Каждый должен все равно в рамках своих возможностей выполнять возложенные функции¹.

Каждый родитель имеет право, даже если мать или отец не живут одной семьей, они все равно имеют право встречаться с сыном или дочерью, гулять, общаться, ходить в поликлинику, посещать родительские собрания,

¹Родительские права и обязанности после расторжения брака
URL:http://madroc.ru/roditelskie_prava_posle_razvoda.php. (дата обращения: 27.05.2019)

приходить на школьные и детсадовские мероприятия, решать вопросы, связанные со здоровьем ребенка¹.

Права каждого из родителей²:

1. Право получать оперативную и своевременную информацию о ребенке. Такое право реализуется за счет того, что мать и отец, вне зависимости от статуса их отношений, могут в полном объеме получать сведения о малыше из детского сада, школы, других учреждений воспитательного характера, от врачей и других субъектов, организаций. Правда есть и исключение из правил: если предоставление такой информации в некой мере может угрожать жизни и здоровью малыша, то информатор, от которого запрашивают сведения, может отказать в их предоставлении;

2. Право на беспрепятственное общение. Любой из родителей даже после развода имеет право видеться с ребенком. Другое дело, что человеку, который не проживает с ним на одной территории и имеющий конфликты со второй половинкой, нужно на практике отстаивать свои интересы в судебном порядке;

3. Контролировать перемещение ребенка за пределами государства. Для того чтобы малыш покинул территорию страны, необходимо, чтобы мать или отец имели разрешение от второй половинки о том, что он не против вывоза несовершеннолетнего субъекта за территорию государства. Поэтому, родитель имеет право контролировать перемещение своего малыша. Правда законодательно установлено, что в случае выезда за границу в связи с туристической путевкой, предоставлять разрешение от отца или матери не нужно.

¹Права и обязанности родителей после развода URL:<https://www.planeta-zakona.ru/blog/prava-i-obyazannosti-roditeley-posle-razvoda.html/> (дата обращения: 27.05.2019)

²Права отца / матери на ребенка после развода URL:<https://vseofinansah.ru/family-law/divorce/prava-ottsa-materi-na-rebenka-posle-razvoda>. (дата обращения: 27.05.2019)

Таким образом, получается, что мать и ребенок может полностью контролировать состояние своего ребенка, запрашивая сведения о нем из любых учреждений, а также получать свободное общение с ребенком¹.

Одной из основных обязанностей родителей является предоставление содержания своим несовершеннолетним детям, а также нетрудоспособным нуждающимся совершеннолетним детям. Если родители не предоставляют добровольно средства на содержание своих детей, то возникают алиментные обязательства, исполнений которых возможно на основании соглашения об уплате алиментов либо по решению суда².

Содержание представляет собой обеспечение кого-либо средствами к жизни. Алименты являются лишь одной из составных частей содержания. Выделяет следующие характерные признаки алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей:

- являются одним из источников существования ребенка;
- имеют строго целевое назначение - содержание несовершеннолетнего;
- выплачиваются ежемесячно;
- представляют собой обязанность каждого из родителей;
- носят сугубо личный характер;
- выплачиваются с момента рождения ребенка до достижения им совершеннолетия (при этом следует учитывать момент обращения за выплатой алиментов и наступление полной дееспособности до достижения совершеннолетия);
- выплачиваются на каждого несовершеннолетнего независимо от его обеспеченности и от того, где он находится (в другой семье или детском учреждении);
- сохраняются при лишении родительских прав и ограничении в родительских правах;

¹Права отца / матери на ребенка после развода URL:<https://vseofinansah.ru/family-law/divorce/prava-otsta-materi-na-rebenka-posle-razvoda>. (дата обращения: 27.05.2019)

²Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. С. 158.

-являются семейно-правовой обязанностью, неисполнение которой влечет применение семейно-правовой ответственности, а злостное уклонение от уплаты алиментов - уголовной ответственности.

Действующим семейным законодательством предусмотрено два способа взыскания алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке в виде ежемесячных выплат:

- в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика;
- в твердой денежной сумме.

Чаще всего алименты взыскиваются по долевному принципу в размере:

- на одного ребенка - одной четверти,
- на двух детей - одной трети,
- на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей¹.

Как при взыскании алиментов, так и в процессе их выплаты, размер указанных долей может быть судом уменьшен или увеличен с учетом материального или семейного положения сторон или иных заслуживающих внимания обстоятельств².

Но, представленные права не говорят о том, что их могут получить абсолютно все и всегда. Законодательством предусмотрены случаи, которые запрещают полностью или частично реализацию таких родительских функций. И далее поговорим о том, когда это происходит³.

Лишить прав на ребенка отца или мать могут в следующих случаях:

1. Когда один из родителей злостно не выполняет своих родительских функций. Например, материальное обеспечение малыша является обязанностью каждого из родителей. Поэтому, если отец является

¹Кушнир И.В. Семейное право. 2011. URL:<http://be5.biz/pravo/s011/7.html>. (дата обращения: 15.05.2019).

²Права и обязанности супругов, родителей и детей URL:<https://studfiles.net/preview/636111/page:12/>.(дата обращения: 27.05.2019).

³Права отца / матери на ребенка после развода URL:<https://vseofinansah.ru/family-law/divorce/prava-ottsa-materi-na-rebenka-posle-razvoda>. (дата обращения: 27.05.2019).

злостным неплательщиком алиментов, то его легко по решению суда могут лишить родительских прав;

2. Алкоголизм родителя, наркотическая зависимость;
3. Отказ без уважительных причин забрать несовершеннолетнего ребенка из учреждений социальной сферы, медицинских учреждений и т.д.;
4. Причинение физического или морального вреда жизни и здоровью ребенка;
5. Совершение преступления, направленного против ребенка;
6. Другие причины.

Вне зависимости от того, что может послужить причиной лишения родительских прав, такой процесс, возможно, реализовать только в судебном порядке. Поэтому, вне зависимости от того, что было совершено отцом или матерью, какие взаимоотношения существуют между бывшими супругами, вопрос разделения детей, а также порядок общения с ними устанавливает суд. Ни органы опеки, ни другие социальные службы не имеют на это тех полномочий, о которых идет речь¹.

Но, следует иметь в виду: что помимо полного лишения родительских прав, закон предусматривает такую меру, как ограничение родительских прав. Эти два понятия не стоит путать. Ограничение происходит тогда, когда родитель в некой мере желает общаться с ребенком, но в виду неких обстоятельств его общение оказывает на несовершеннолетнего человека плохое моральное воздействие. Таким обстоятельством может служить психическое заболевание одного из родителя, его не нормальный образ жизни. В таком случае родитель получает некое право на общение, но в лимитированном формате. Также он ограничен в сведениях о ребенке².

Признание брака недействительным не отражается на правах детей, рожденных в таком браке. Не влияет оно и на права детей, которые родились в течение 300 дней со дня признания брака недействительным (п. 3 ст. 30 СК

¹Права отца / матери на ребенка после развода URL:<https://vseofinansah.ru/family-law/divorce/prava-otsta-materi-na-rebenka-posle-razvoda>. (дата обращения: 27.05.2019)

²Там же.

РФ). Статус таких детей приравниваются к статусу детей, рожденных в браке.

Вопрос о месте жительства, содержания детей при недействительности брака и другие вопросы, связанные с отношениями между родителями и детьми, решаются так же, как и в случае развода родителей¹.

В дальнейшем дети по собственному желанию могут общаться со своими родителями, на это не влияет нынешнее место проживания. Ребенок претендует на имущество и наследство обоих родителей независимо от аннуляции брака².

Устанавливая подобные положения, определяющие судьбу детей, брак между родителями которых по каким-либо причинам был прекращен, законодатель руководствовался, в первую очередь интересами детей, обеспечением их прав как имущественных, так и личных неимущественных.

¹Последствия признания брака недействительным URL:<https://www.zakonoved.com/последствия-признания-брака-недействительным/>.(дата обращения: 27.05.2019).

²Семейное право URL:<https://prozakon.guru/semeynoe-pravo/otcovstvo/deti-rozhdennyie-v-brake-priznannogo-nedeystvitelnyim.html>.(дата обращения: 27.05.2019)

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Споры, связанные с применением норм о бытовом подряде, традиционно относятся к сложной категории споров, рассматриваемых судами, вследствие необходимости изучения и применения не только законодательной базы, но и назначения при рассмотрении споров экспертиз, исследования и оценки большого объема доказательств.

Проведем анализ правоприменительной практики по теме: «Прекращение брака: основания, порядок и правовые последствия». Судебная практика позволяет на примерах рассмотреть, изучить и проанализировать дела о расторжениях браков. Рассмотрим ряд примеров дел о расторжениях браков, о разделе совместно нажитого имущества, о признании брака недействительным.

1) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску ФИО4 к ФИО2 о расторжением брака. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

ФИО3 первоначально обратился в суд с иском к ФИО2 о расторжении брака, определении места жительства детей Фёдора и ФИО5 с матерью, определении порядка общения с детьми. В судебном заседании стороны заключили мировое соглашение по части исковых требований об определении места жительства детей и порядка общения с ними. ФИО2 не возражала против расторжения брака.

Таким образом, решение Октябрьский районный суд (Город Санкт-Петербург) от 13 июня 2018 г. по делу № 2-1501/2018. Расторгнуть брак, зарегистрированный дата с составлением записи акта о заключении брака № от дата отделом ЗАГС Адмиралтейского района Комитета по делам ЗАГС

Правительства Санкт-Петербурга между ФИО4 и ФИО9 (до брака Громовой) ФИО2¹.

2) Судами не в полной мере исследуются и проверяются обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора. По заявлению Шмырева Е.И. к Шмырев О.Г. о разделе совместно нажитого имущества

Шмырева Е.И. обратилась в суд с иском к Шмырев О.Г. о разделе совместно нажитого имущества и судебных расходов. Свои требования мотивирует тем, что они с (дата) по 2016 г. проживали в зарегистрированном браке и вели общее хозяйство. За указанное время, в период брака, на совместные денежные средства ими приобретено следующее имущество: земельный участок площадью 400 кв.м., расположенный по адресу (адрес), Садов. Тов. Утес, уч.16 (стоимость 300 000 рублей); автопогрузчик Komatsu № года выпуска, цвет желто-зеленый, заводской номер машины (рамы) 561982 (стоимость 200 000 рублей); автомобиль ГАЗ-3302, цвет белый, VIN №, 2011 г.в. (стоимость 300 000 рублей). Соглашение о добровольном разделе имущества сторонами не достигнуто, в результате чего, истец была вынуждена обратиться в суд.

Таким образом, решение Ленинский районный суд г. Саратова (Саратовская область) от 4 июля 2018 г. по делу № 2-3118/2018. Исковые требования Шмырева Е.И. к Шмырев О.Г. о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить. Произвести раздел совместно нажитого имущества супругов Шмырева Е.И. и Шмырев О.Г. Прекратить право собственности Шмырев О.Г. на земельный участок площадью 400 кв.м., расположенного по адресу: (адрес). Признать за Шмырева Е.И. право собственности на земельный участок площадью 400 кв.м., расположенного по адресу: (адрес), автопогрузчик Komatsu FD20T-14 1998 года выпуска, цвет желто-зеленый, заводской номер машины (рамы) 561982; автомобиль ГАЗ-

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-1501/2018 2-1501/2018~М-548/2018 М-548/2018 от 13 июня 2018 г. по делу № 2-1501/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/QwOx61fribmn>. (дата обращения: 24.04.2019).

3302, цвет белый, VIN №, 2011 г.в. Взыскать с Шмырева Е.И. в пользу Шмырев О.Г. компенсацию за переданное имущество в размере 400 000 рублей¹.

3) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску ФИО1 к ФИО2 о признании брака недействительным и иск ФИО2 к ФИО1 о расторжении брака. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

В судебном заседании истец ФИО1 иск о признании брака недействительным поддержал, суду пояснил, что с сентября 2015 г. состоит в браке с ответчиком. До февраля 2018 г. они проживали совместно. От брака имеют несовершеннолетнего ребенка, (дата) года рождения. В августе 2017 г. ответчик с ребенком съехала со съемной квартиры и скрылась, ему пришлось обращаться в полицию. Было установлено, что она выехала с ребенком к родителям в Украину, хотя он обращался с запретом о выезде ребенка за пределы РФ. Разногласия в семье возникли после того, как он отказался оплачивать расходы ответчика по оформлению гражданства и оплачивать съемное жилье. Просит признать брак недействительным, т.к. ответчик зарегистрировала брак из корыстных побуждений, для оформления гражданства РФ. Иск о расторжении брака не признает, настаивает на своем иске.

Представитель ответчика ФИО6 иск о признании брака недействительным не признал, ссылаясь на то, что законных оснований для этого не имеется. Настаивает на расторжении брака. ФИО2 вместе с ребенком действительно выехала в Украину по месту своего жительства, т.к. средств к существованию не имела, с родственниками мужа отношения не сложились, с мужем взаимопонимания не нашла.

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-3118/2018 2-3118/2018 ~ М-2927/2018 М-2927/2018 от 4 июля 2018 г. по делу № 2-3118/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/tr08kxAOXI6T> (дата обращения: 24.04.2019).

Таким образом, решение Талдомский районный суд (Московская область) от 13 июля 2018 г. по делу № 2-350/2018. Исковые требования Суд решил: иск ФИО1 к ФИО2 о признании брака недействительным оставить без удовлетворения. Иск ФИО2 к ФИО1 о расторжении брака удовлетворить.

Расторгнуть брак, заключенный дата Дмитровским управлением ЗАГС ГУ ЗАГС расположенного по адресу: (адрес) между ФИО1, (дата) года рождения, уроженцем (адрес), Казахской ССР, гражданином России и ФИО10 (Смирновой) ФИО4, дата года рождения, гражданкой Украины, актовая запись № от (дата)¹.

4) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску Максимова Виктора Григорьевича к Максимова Татьяна Николаевна о разделе совместно нажитого имущества, и по встречному иску Максимова Татьяны Николаевны к Максимова Виктору Григорьевичу о разделе совместно нажитого имущества. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

В обоснование иска Максимов В.Г. указал, что стороны состояли в зарегистрированном браке в период с (дата) по (дата). В период брака было приобретено следующее имущество: квартира, расположенная по адресу: (адрес), кадастровый № (квартира); на земельный участок, расположенного по адресу: (адрес), категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования ведение садоводства, площадью 465 кв.м., кадастровый № (Земельный участок); а также гаражный бокс регистрационный №, расположенного по адресу: (адрес), в ГСК № в районе путепровода (Гаражный бокс). Соглашение о разделе совместно нажитого имущества между сторонами не достигнуто. Тем самым Максимовым В.Г. предъявлены к Максимова Т.Н. исковые требования о признании долей

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-350/2018 от 13 июля 2018 г. по делу № 2-350/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/8EXK1ogg4O5Y>. (дата обращения: 24.04.2019).

супругов в совместно нажитом имуществе равными, разделе совместно нажитого имущества путем признания за Максимовым В.Г. права на 1/2 долю в праве собственности на Квартиру, Земельный участок и Гаражный бокс, признания за Максимовой Т.Н. права на 1/2 долю в праве собственности на Квартиру, Земельный участок и Гаражный бокс.

В свою очередь Максимова Т.Н. обратилась со встречным иском к Максиму В.Г. о разделе совместно нажитого имущества.

В обоснование встречного иска указано, что на праве общей совместной собственности сторонам принадлежит Квартира, в которой зарегистрированы обе стороны, а с июля 2015 года фактически проживает только Максимова Т.Н., поскольку Максимов В.Г. из жилого помещения выехал. Стороны не ведут совместное хозяйство с июля 2015 года, с указанного времени платы за жилищно-коммунальные услуги вносит только истец по встречному иску, тогда как обязанность по внесению платы за капитальный ремонт, ремонт и содержание жилого помещения, отопление несут как Максимова Т.Н., так и Максимов В.Г. За период с августа 2015 года по май 2018 года Максимовой Т.Н. внесены указанные платежи на общую сумму 86 269 руб. 76 коп., а соответственно половина указанной суммы должна быть ей возмещена за счет Максимова В.Г.

Таким образом, решение Синарского районного суда г. Каменск-Уральск (Свердловская область) от 9 июля 2018 г. по делу № 2-787/2018. Исковые требования Максимова Виктора Григорьевича к Максимовой Татьяне Николаевне о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить.

Встречные исковые требования Максимовой Татьяны Николаевны к Максиму Виктору Григорьевичу о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично.

Произвести раздел совместно нажитого в период брака Максимова Виктора Григорьевича и Максимовой Татьяны Николаевны имущества,

-признав за Максимовым Виктором Григорьевичем право личной собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру расположенную по адресу: (адрес), кадастровый №; 1/2 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок расположенного по адресу: (адрес), коллективное садоводческое товарищество № расположенного по адресу: (адрес), категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования ведение садоводства, площадью 465 кв.м., кадастровый №; 1/2 долю в праве собственности на гаражный бокс регистрационный № расположенного по адресу: (адрес), в ГСК № в районе путепровода;

-признав за Максимовой Татьяной Николаевной право личной собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру расположенную по адресу: (адрес), кадастровый №; 1/2 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок расположенного по адресу: (адрес), коллективное садоводческое товарищество № расположенного по адресу: (адрес), категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования ведение садоводства, площадью 465 кв.м., кадастровый №; 1/2 долю в праве собственности на гаражный бокс регистрационный №, расположенного по адресу: (адрес) в ГСК № в районе путепровода.

Взыскать с Максимова Виктора Григорьевича в пользу Максимовой Татьяны Николаевны в порядке раздела совместно нажитого имущества 24 984 руб., в возмещение расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг 43 134 руб. 88 коп., итого 68 118 рублей 88 копеек.

Взыскать с Максимовой Татьяны Николаевны в пользу Максимова Виктора Григорьевича в возмещение судебных издержек 11 835 рублей 12 копеек.

Отказать в удовлетворении оставшейся части исковых требований и встречных исковых требований¹.

5) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску Дубовой Ю. А. к Дубову А. Г. о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества супругов. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

Дубова Ю.А. обратилась в суд с иском к Дубову А.Г. о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества. Требования мотивированы тем, что истец и ответчик состоят в браке с 03.10.1998 г., имеют совместную дочь Дубову Е.А. Фактически совместная жизнь, брачные отношения Дубовой Ю.А. и Дубова А.Г. прекратились с 20.01.2018 г. Спор о ребенке отсутствует, брачный договор между сторонами не заключался. В период брака было приобретено имущество в виде земельного участка, цена которого составляет 85 000 руб., указанным имуществом фактически пользуется истец, обрабатывает, производит посадки культурных растений. Поскольку Дубова Ю.А. одна несет расходы по содержанию земельного участка, то готова выплатить денежную компенсацию ответчику в размере 42 500 руб. с целью признания за ней права собственности на земельный участок. Соглашение между истцом и ответчиком о разделе имущества, приобретенного в период брака, сторонами не заключено. На основании изложенного, просит суд расторгнуть брак между Дубовой Ю.А. и Дубовым А.Г., зарегистрированный 03.10.1998 г.; произвести раздел совместно нажитого имущества в виде земельного участка с кадастровым номером 24:35:0020107:124, признав за ней право собственности на земельный участок с выплатой ответчику денежной компенсации в размере 42 500 руб.

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-787/2018 2-787/2018~М-619/2018 М-619/2018 от 9 июля 2018 г. по делу № 2-787/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/TUf3vWQR7hNV>. (дата обращения: 20.04.2019).

Таким образом, решение Свердловский районный суд г. Красноярск (Красноярский край) от 11 октября 2018 г. по делу № 2-4868/2018. Исковые требования Дубовой Ю. А. к Дубову А. Г. о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества супругов - удовлетворить.

Расторгнуть брак, зарегистрированный между Дубовой Ю. А. и Дубовым А. Г., городским отделом ЗАГС администрации г. Красноярск от 03.10.2010 года, актовая запись №.

Разделить совместно нажитое имущество в следующем порядке: выделить в личную собственность Дубовой Ю. А. земельный участок с кадастровым №, площадью (данные изъяты) кв.м., расположенного по адресу: (адрес). Взыскать с Дубовой Ю. А. в пользу Дубова А. Г. денежную компенсацию стоимости имущества в размере 42 500 рублей¹.

б) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску Евдокимова Дениса Валентиновича к Евдокимовой Юлии Равилевне о расторжении брака. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

Евдокимов Д.В. обратился в суд с иском к Евдокимовой Ю.Р. о расторжении брака. В обоснование иска указал, что 15 апреля 2005 г. Отделом ЗАГС Администрации Железнодорожного района г.Екатеринбурга был зарегистрирован брак между истцом и ответчиком. В браке, стороны вели общее хозяйство и совместно проживали до февраля 2011 г. С 05 февраля 2011 г. стороны из-за разлада в отношениях стали проживать раздельно. Семья фактически распалась. Брачные отношения прекращены и в настоящий момент не поддерживаются. Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, поэтому брак, заключенный между Истцом и Ответчиком, должен быть расторгнут. У сторон имеется взаимное согласие на расторжение брака. Поэтому в соответствии со ст.23 Семейного кодекса

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-4868/2018 2-4868/2018~М-3511/2018 М-3511/2018 от 11 октября 2018 г. по делу № 2-4868/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/GI84VfcQmP5g/>. (дата обращения: 27.05.2019)

Российской Федерации при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Таким образом, решение Кировский районный суд г. Екатеринбурга (Свердловская область) от 5 сентября 2011 г. Исковые требования Евдокимова Дениса Валентиновича к Евдокимовой Юлии Равилевне о расторжении брака удовлетворить.

Расторгнуть брак, зарегистрированный 15 апреля 2005года отделом ЗАГС администрации Железнодорожного района г. Екатеринбурга актовая запись №, между Евдокимовым Денисом Валентиновичем и Евдокимовой Юлией Равилевной, имеющих несовершеннолетнего ребенка¹.

7) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску Абариновой С.В. к Абаринову О.М. о расторжении брака. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

Истец обратился в суд с иском о расторжении брака, мотивируя свои требования тем, что стороны вступили в брак (дата), имеют одного несовершеннолетнего ребенка: сына Антона, 10.02.2005г. (адрес) семьей стороны не проживают с 2016 года. Причиной распада семьи стали разногласия по вопросам бытового характера. Семья распалась окончательно, на примирение истец не согласна. Спор о проживании несовершеннолетнего ребенка отсутствует, ребенок будет проживать с матерью.

Таким образом, решение Трусовский районный суд г. Астрахани (Астраханская область) от 7 сентября 2018 г. по делу № 2-1772/2018. Исковые требования Абариновой С.В. к Абаринову О.М. о расторжении брака, удовлетворить.

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-4872/2011 2-4872/2011~М-4202/2011 2-4872/40(11) М-4202/2011 от 5 сентября 2011г. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/2jcmDfHfo8oQ/> (Дата обращения: 27.05.2019)

Брак, зарегистрированный (дата) Дворцом бракосочетания расположенного по адресу: (адрес), актовая запись № между Абаринным О.М. и Абаринной (Мочаловой) ФИО1, имеющих одного несовершеннолетнего ребенка, расторгнуть.

Суд разъясняет, что стороны после расторжения брака обязаны содержать и воспитывать несовершеннолетнего ребенка. Отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании несовершеннолетнего ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний ребенок, не вправе препятствовать этому¹.

8) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску Дегтева Г. А. к Дегтевой М. Р. о расторжении брака и определения места жительства Д. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

Дегтев Г.А. обосновал свои требования тем, что (дата) между ним и ответчицей Дегтевой М. Р. был зарегистрирован в МУ «Управление ЗАГС» Администрации ГО расположенного по адресу: (адрес), о чем составлена запись акта о заключении брака. От совместного брака есть Д.: сын - Дегтев К. Г., (дата) года рождения и дочь - Дегтева С. Г., (дата) года рождения. С июня 2018 года брачные отношения между ними прекращены. Дальнейшее продолжение семейной жизни считает невозможным в силу противоречивости характеров и взглядов на жизнь. Брачные отношения прекращены добровольно. Имущественный С. между ними отсутствует. С ответчицей у него возник срок относительно того с кем из них будут проживать их Д.. Соглашение об определении постоянного места жительства Д. они не заключали.

Таким образом, решение Каспийский городской суд (Республика Дагестан) от 30 октября 2018 г. по делу № 2-996/2018. Исковые требования

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-1772/2018 2-1772/2018~М-1696/2018 М-1696/2018 от 7 сентября 2018г. по делу № 2-1772/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/vDrg1c2NBfYH/>. (дата обращения: 28.05.2019)

Дегтева Г. А. к Дегтевой М. Р. о расторжении брака и определении места жительства Д. удовлетворить частично.

Брак между Дегтевым Г. А. к Дегтевой М. Р. заключенный в МУ «Управления ЗАГС» Администрации ГО расположенного по адресу: (адрес), за актовой записью № от (дата) расторгнуть. В остальной части исковых требований Дегтева Г. А. в удовлетворении отказать.

Местом жительства малолетних Д. Дегтева К. Г., (дата) г. р. и Дегтевой С. Г., (дата) года рождения определить с матерью Дегтевой М. Р., (дата) года рождения уроженки (адрес) РФ, проживающую по адресу: (адрес).

Взыскать с Дегтева Г. А., (дата) года рождения, уроженца (адрес) РФ в пользу Дегтевой М. Р., (дата) года рождения уроженки (адрес) РФ на содержание Д. Дегтева К. Г., (дата) года рождения и Дегтевой С. Г., (дата) года рождения алименты ежемесячно в размере одной трети заработка (или иного дохода по день их совершеннолетия со дня подачи исковых требований (дата).

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению¹.

9) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску Склярова Игоря Александровича к Скляровой Ирине Валентиновне о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

С 25.01.1986 года стороны состоят в зарегистрированном браке. От брака имеют двоих совершеннолетних детей. Брачные отношения фактически прекращены, истец и ответчик живут как чужие люди, у каждого свой быт, интересы, имеют раздельное питание, но вынуждены проживать в одной квартире. Из-за плохих отношений с супругой у Склярова И.А. резко

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-996/2018 2-996/2018~М-1114/2018 М-1114/2018 от 30 октября 2018 г. по делу № 2-996/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/LKZa2GkJhBYp/>. (дата обращения: 28.05.2019).

ухудшилось состояние здоровья, появилась депрессия, бессонница. Восстановление отношений невозможно и нецелесообразно.

За время брака супруги совместно приобрели следующее имущество: квартиру № расположенную по адресу: (адрес), кадастровый номер №, площадью 93, 6 кв.м, которая приобретена на основании договора о долевом участии в строительстве от 01.09.2005 года, договора об уступке права требования от 25.07.2007 года, акта приема-передачи; гараж с подвалом № №, расположенный по адресу: (адрес), площадью 39 кв.м., кадастровый номер №, приобретен в связи с членством в гаражно-строительном кооперативе и полной оплатой взносов; легковой прицеп №, VIN №, 2006 года выпуска, приобретен в 2006 году, о чем в ГИДББ сделана запись о регистрации от 11.04.2006 г.; автомобиль ГАЗ-№, VIN №, 2005 года выпуска, приобретен в 2006 году, о чем в ГИБДД сделана запись от 11.04.2006 года.

Таким образом, решение Ленинский районный суд г. Воронежа (Воронежская область) от 30 октября 2018 г. по делу № 2-2768/2018. Исковые требования Склярова Игоря Александровича удовлетворить.

Расторгнуть брак, заключенный 25 января 1986 года между Скляровым Игорем Александровичем и Скляровой (Кузнецовой) Ириной Валентиновной, в Володарском н/с г. Свердловска Ворошиловградской области, за актовой записью № 2.

Произвести раздел общего имущества супругов Склярова Игоря Александровича и Скляровой Ирины Валентиновны следующим образом

Признать право собственности за Скляровым Игорем Александровичем на 4/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру расположенного по адресу: (адрес), кадастровый номер № площадью 93,6 кв.м, гараж с подвалом, расположенного по адресу: (адрес), площадью 39 кв.м. кадастровый номер №, легковой прицеп САЗ-№ VIN №, автомобиль ГАЗ-№ VIN №, выделив указанное имущество в его собственность.

Признать право собственности за Скляровой Ириной Валентиновной на 5/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенного

по адресу: (адрес), кадастровый номер № площадью 93,6 кв.м, выделив указанное имущество в ее собственность¹.

10) Так у судов возникали сложности при квалификации правоотношений, вызванные по иску ФИО1 к ФИО2 о расторжении брака и разделе имущества, нажитого в период брака. Перед судом был поставлен вопрос о правовой квалификации сложившихся правоотношений. По результатам рассмотрения дела суд пришел к следующим выводам.

ФИО1 обосновывает свои требования тем, что 19.04.2008 года между истцом и ответчиком был зарегистрирован брак. От брака имеются дети ФИО4, 01.08.2009 года рождения, ФИО3, 07.08.2012 года рождения. Брачные отношения между сторонами прекращены с апреля 2018 года, с указанного времени не ведется общего хозяйства, единого бюджета нет.

Дальнейшая семейная жизнь и сохранение семьи не возможны. В период брака сторонами приобретен земельный участок площадью 1 500 кв.м. с К№, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, , расположенного по адресу: (адрес) на котором было возведено здание, назначением: жилой дом, площадью 166 кв.м., с К №. Собственником земельного участка был указан ответчик.

Таким образом, решение Воскресенский городской суд (Московская область) от 24 октября 2018 г. по делу № 2-2111/2018. Исковые требования ФИО1 к ФИО2 о расторжении брака и разделе имущества, нажитого в период брака – удовлетворить в части.

Брак между ФИО2ичем, 20.09.1964 года рождения и ФИО1, 07.04.1984 года рождения, зарегистрированный 19 апреля 2008 года (актовая запись о регистрации № от 19.04.2008 г., составленная Рязанским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы), расторгнуть.

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-2768/2018 2-2768/2018~М-1760/2018 М-1760/2018 от 30 октября 2018 г. по делу № 2-2768/2018. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/JCxz5cGLqxWb/>. (Дата обращения: 28.05.2019).

Произвести между ФИО1 и ФИО2 раздел совместно нажитого в период брака имущества, состоящего из здания, назначение: жилой дом, площадью 166 кв.м., с К№, и земельного участка площадью 1 500 кв.м. с К№, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по адресу: (адрес).

Признать за ФИО1 право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок с К№ площадью 1 500 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по адресу: (адрес).

Признать за ФИО1 право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на здание с К№, назначение – жилое, площадью 166 кв.м., (адрес).

В удовлетворении остальной части требований ФИО1 – отказать¹.

В ходе проведенного анализа судебной практики по спорам, возникающим из исковых заявлений, нами установлено, что суд на сегодняшний день остается единственным местом, где истец или ответчик может отстоять принадлежащие ему права, пользуясь заложенным в законе механизмом и выбирая гражданско-правовой способ защиты своего права. Тем не менее, суд не всегда принимает сторону истца, иногда решения судей по конкретным делам явно не соответствуют действующему законодательству и противоречат сложившейся практике вынесения решений по делам данной категории.

¹Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-2111/2018 2-2111/2018~М-1842/2018 М-1842/2018 от 24 октября 2018 г. по делу № 2-2111/2018. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/cZT5XuJaQIoR/>. (дата обращения: 28.05.2019).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Внеклассное занятие разработано для учеников средней общеобразовательной школы № 4 по дисциплине право.

Тема: Прекращение брака: основания, порядок и правовые последствия.

Цель: исследовать понятие и основания прекращения брака.

Задачи:

- проанализировать понятие прекращения брака;
- исследовать основания прекращения брака.

План занятий (40 мин.):

1. Организационная часть (5 мин.).
 - 1.1. Цель занятия (2 мин.).
 - 1.2. Актуальность темы (5 мин.).
2. Основное содержание занятия (8 мин.).
 - 2.1. Понятие прекращения брака (5 мин.).
 - 2.2. Основания прекращения брака (7 мин.).
3. Подведение итогов (3 мин.)
 - 3.1. Вопросы для закрепления всей темы лекции (3 мин.).
 - 3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия:

1. Организационная часть.

На сегодняшнем занятии мы рассмотрим общие положения о прекращении брака.

1.1. Цель занятия: исследовать понятие и основания прекращения брака.

1.2. Актуальность темы: Безусловно, возникающее у мужа и жены в момент заключения ими брака состояние супружества не ограничивается в своем существовании каким-либо сроком. Однако оно может прекратиться при наличии указанных в законе обстоятельств. Свобода брака как его основное начало предполагает не только свободу его заключения, но и

свободу его прекращения. В настоящее время проблема укрепления семьи и брака может быть разрешена посредством совершенствования бракоразводного законодательства. Ведь полная, практически ничем не ограниченная свобода расторжения брака не способствует стабильности социального института брака, и, более того, лёгкость расторжения брака всё больше приходит в абсолютное противоречие с задачей упрочения института семьи. Главная цель союза мужчины и женщины, создаваемого при вступлении в брак, – это продолжение рода, рождение и воспитание детей. Именно приоритет прав и интересов несовершеннолетних детей должен быть главным принципом бракоразводного законодательства.

2. Основное содержание занятия

2.1. Понятие прекращения брака

Прекращение брака возможно только в случае наступления условий, указанных в законе. Все эти условия могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, в зависимости от воли и желания сторон на прекращение брака юридические факты, лежащие в его основе, можно разделить на две группы:

- вынужденные (смерть одного из супругов);
- добровольные (признание супруга умершим; расторжение брака).

В зависимости от органа, реализующего процедуру прекращения брака:

- брак, прекращаемый в органах загса;
- брак, прекращаемый в порядке судебного производства.

С точки зрения момента прекращения брака:

- браки, признанные прекращёнными в момент смерти;
- браки, прекращённые в момент вынесения соответствующего судебного решения.

2.2. Основания прекращения брака

К юридическим фактам, прекращающим брак, согласно ст. 16 СК РФ, относятся следующие обстоятельства:

- смерть супруга;

- объявление судом одного из супругов умершим;
- расторжение брака.

Перечисленные факты и являются основаниями прекращения брака.

3. Подведение итогов.

Вопросы:

1. Понятие «прекращение брака».
2. Приведите классификацию прекращения брака.
3. К юридическим фактам, прекращающим брак, согласно ст. 16 СК

РФ, относятся.

Вывод:

Правовые последствия расторжения брака следует отличать от правовых последствий признания брака недействительным.

Недействительным признается брак, заключённый с нарушением условий, установленных в законе, а также фиктивный брак (ст. 27 СК РФ). Такой брак не порождает правовых последствий с момента его заключения, за исключением случаев, предусмотренных в законе. Расторгается же только действительный брак.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сохранение и укрепление семьи как одного из важнейших институтов современного российского общества, является одним из приоритетных направлений государственной политики. Распад семьи, являясь неотъемлемой и порой необходимой составляющей жизни современного общества, тем не менее, как правило, вызывает последствия, болезненные для ее членов, а порой и для других лиц. Поэтому вопросы, касающиеся правового регулирования прекращения семейных отношений, нуждаются в особо тщательной проработке.

Правовой институт прекращения брака на сегодняшний день в достаточной степени урегулирован законодательно. Законодательство, определяющее условия и порядок прекращения брака, а также его правовые последствия, позволяет решить основные проблемы, возникающие в этих случаях, правовыми средствами.

Вместе с тем современное состояние общества бросает институту брака новые вызовы. Нестабильность экономических отношений, постоянные реформы, затрагивающие различные стороны жизни общества, крайне динамичный ритм современной жизни, делают институт брака крайне уязвимым, что закономерно обуславливает увеличение числа случаев его прекращения из года в год. В основном прекращение брака происходит путем его расторжения, однако и другие юридические факты все чаще вызывают крах семейной жизни.

В сложившейся ситуации, следует признать, что законодательство, призванное определять условия и порядок прекращения брака, а также призванное урегулировать его правовые последствия, нуждается в дальнейшем усовершенствовании.

К примеру, представляется целесообразным дополнить статью 21 Семейного Кодекса Российской Федерации, добавив ч. 3 следующего содержания: «Расторжение брака в судебном порядке по принципу виновного поведения упруга, (например, злоупотребление алкогольными

напитками и наркотическими средствами, занятие азартными играми и т.д.), делающего невозможными дальнейшую совместную жизнь супругов и сохранение семьи», из которого следует исходить при определении последствий расторжения брака. Установление данного положения бракоразводного законодательства позволит добросовестному супругу требовать определенной компенсации при расторжении брака. Кроме того, виновный супруг абсолютно лишается возможности на получение содержания от другого супруга.

А также, существующий Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ создан, как следует из его закона, для урегулирования споров посредством процедуры медиации. Судебные споры супругов по поводу расторжения брака, также могут быть урегулированы посредством процедуры медиации. Однако, исходя из практики по делам о расторжении брака, супругам выдается направление к медиаторам только после принятия дела к производству и по желанию самих сторон.

Данная мера к примирению супругов должна быть обязательной, кроме того, супругам необходимо посетить медиатора до подачи искового заявления о расторжении брака в суд, то есть, приложив к заявлению заключение медиатора, в связи, с чем представляется целесообразным внести изменения в статью 21 Семейного Кодекса Российской Федерации, добавив ч. 4 следующего содержания: «Расторжение брака в судебном порядке производится исключительно при наличии заключения медиатора о согласии сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям».

Также представляется весьма полезным обязательное присутствие профессионального медиатора либо психолога в судебном заседании. Подобная мера позволит сторонам принять правильное и окончательное решение, поскольку зачастую истец, подавший заявление о расторжении брака в суд, желает тем самым «запугать» супруга-ответчика, а

профессиональный медиатор поможет не только сохранить семью, но и разобраться в проблемах семьи, тщательно проанализировав ситуацию, и, самое главное, установив истинные причины расторжения брака, поможет сгладить конфликт, найти правильные решения, достичь консенсуса.

Говоря о судебном порядке расторжения брака, хочется отметить такую тенденцию, согласно статье 23 Семейного Кодекса Российской Федерации, что зачастую суд при обоюдном согласии сторон на расторжение брака предоставляет супругам срок на примирение по инициативе суда, даже когда стороны не проживают друг с другом длительное время и у них сложились новые семьи. Данное обстоятельство объясняется тем, что суду необходимо лишний раз удостовериться в истинности раздельного проживания супругов, чтобы убедиться, что заявление подано истцом осознанно, а ответчик признает исковые требования, о расторжении брака тщательно обдумав свое решение. Однако срок на примирение, данный по инициативе суда, затягивает процесс расторжения брака для супругов, не желающих уже давно проживать друг с другом, да и к тому же имеющих новые сложившиеся семьи. Исходя из этого, представляется полезным в статью 23 Семейного Кодекса Российской Федерации, в ч. 2 внести следующее нововведение: «При расторжении брака, в случае, когда стороны не проживают друг с другом длительное время и у них сложились новые семьи необходимо обязательное присутствие психолога – специалиста, который, беседуя с расторгающими брак супругами, профессионально выявит причины расторжения брака». Думаем, что данная мера является целесообразной во избежание затягивания процесса, что в интересах, как и судебной системы, так и супругов, действительно желающих расторгнуть брак.

Расторжение брака неизбежно порождает имущественные споры имущество, и зачастую весьма животрепещущее значение приобретает вопрос о судьбе имущества, приобретенного супругами на средства, полученные от продажи добрачного имущества. Анализ судебной практики

показывает, что зачастую по делам такого рода выносятся неоднозначные, противоречивые решения. Между тем существует постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998г., дающее вполне четкий ответ на этот вопрос. Однако не каждый правоприменитель, стремясь урегулировать имущественные проблемы между бывшими супругами, находит нужным обратиться к данному Постановлению. В целях внесения ясности в решение подобных вопросов было бы весьма полезным закрепление подобного положения не в виде официального толкования, но в статусе законодательной нормы и, в связи с этим добавить в статью 36 Семейного Кодекса, ч. 4 следующего содержания: «Имущество, приобретенное хотя и в период брака, но на средства, полученные от продажи добрачного имущества, считаются личной собственностью супруга, приобретенного такое имущество на свои средства». Со стороны это будет логично и правомерно, что имущество, купленное на денежные средства, от продажи добрачного имущества будет считаться собственностью супруга.

Как известно, Семейный Кодекс Российской Федерации ограничивает в праве на расторжение брака мужчину, состоящего в браке, у которого имеется несовершеннолетний ребенок в возрасте до одного года либо во время беременности жены. Представляется целесообразным увеличить этот срок, до «трех лет», поскольку в этот период ребенок нуждается в особом внимании со стороны родителей, мать же ребенка, как правило, не может полноценно выполнять трудовые обязанности, вследствие чего является более уязвимой экономически и социально. Думаем, что в статью 17 Семейного Кодекса Российской Федерации, в ч.1 следующего содержания «Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение трех лет после рождения ребенка».

Указанные предложения позволят судебной системе более четко и грамотно подходить к процессу расторжения брака, действуя к удовлетворению интересов супругов, расторгающих брак.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. // Российская газета. 2009 .21 январь.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. с.986 – 992.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 2008. 24марта.

Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства. 2002. № 46. Ст. 4532.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ 1996. № 1. Ст. 16.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 295.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства. 1997. № 2. Ст. 198.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Постановление Правительства РФ от 31.10.1998 № 1274 «Об утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих

государственную регистрацию актов гражданского состояния»// Собрание законодательства РФ. 1998. № 45. Ст. 5522.

Постановление Правительства РФ от 06.07.1998 «Об утверждении форм бланков записи актов о расторжении брака и свидетельства о расторжении брака» // Собрание законодательства. 1998. № 28. Ст.1340.

Постановление Правительства РФ от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (в ред. от 22 февраля 2012 г. № 141) // Собрание законодательства. 1997. № 28. Ст. 3444.

Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 1998г. №1274 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 45. ст. 5522.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

Судебная практика

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-2111/2018 2-2111/2018~М-1842/2018 М-1842/2018 от 24 октября 2018 г. по делу № 2-2111/2018. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/cZT5XuJaQIoR/> (дата обращения: 27.05.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-2768/2018 2-2768/2018~М-1760/2018 М-1760/2018 от 30 октября 2018 г. по делу № 2-2768/2018. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/JCxz5cGLqxWb/> (дата обращения: 27.05.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-996/2018 2-996/2018~М-1114/2018 М-1114/2018 от 30 октября 2018 г. по делу № 2-996/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/LKZa2GkJhBYR/>(дата обращения: 27.05.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-4872/2011 2-4872/2011~М-4202/2011 2-4872/40(11) М-4202/2011 от 5 сентября 2011г. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/2jcmDfHfo8oQ/> (дата обращения: 27.05.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-1772/2018 2-1772/2018~М-1696/2018 М-1696/2018 от 7 сентября 2018г. по делу № 2-1772/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/vDrg1c2NBfYH/> (дата обращения: 28.05.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-4868/2018 2-4868/2018~М-3511/2018 М-3511/2018 от 11 октября 2018 г. по делу № 2-4868/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GI84VfcQmP5g/> (дата обращения: 27.05.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-787/2018 2-787/2018~М-619/2018 М-619/2018 от 9 июля 2018 г. по делу № 2-787/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/TUf3vWQR7hNV> (дата обращения: 20.04.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-350/2018 от 13 июля 2018 г. по делу № 2-350/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/8EXK1ogg4O5Y> (дата обращения: 24.04.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-1501/2018 2-1501/2018~М-548/2018 М-548/2018 от 13 июня 2018 г. по делу № 2-1501/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/QwOx61fribmn> (дата обращения: 24.04.2019).

Судебные и нормативные акты РФ. Решение № 2-3118/2018 2-3118/2018 ~ М-2927/2018 М-2927/2018 от 4 июля 2018 г. по делу № 2-3118/2018 URL:<https://sudact.ru/regular/doc/tr08kxАОХІ6Т> (дата обращения: 24.04.2019).

Литература

Азархин А.В., Китаева А.В., Родионов Л.А. Семейное право России: учебно-методическое пособие/ Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. 150 с.

Алимова Н.А. Раздел имущества при разводе супругов: правовые вопросы. 2016. С. 16.

Альбиков И.Р. Юридическая сущность законного и договорного режимов регулирования имущественных отношений супругов // Нотариус. 2010. № 5. С. 30 - 33.

Антокольская М.В. Семейное право. 2006. С. 166.

Аспидова О. Все, что вы хотели знать о браке и разводе. Разговор по душам с юристом и психологом // О. Аспидова, Е. Котов. М.: Лев и Сова, 2017. 144 с.

Бабурин С.Н. Брак, развод, алименты, раздел имущества. М. 2011. С. 56.

Баландина С. И., Мухтарова Е. А. Семейное право: учебное пособие/ Федер. служба исполн. наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. Вологда: ВИПЭ ФСИН России. 2017. 168 с.

Балберина М.С. проблемы расторжения брака в России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11. URL:sibac.info/archive/humanities/11.pdf.

Брусков П.В. Расторжение брак
URL:<http://pravoektb.ru/stati/rastorzhenie-braka>.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным делам. 2015. С. 19.

Батычко В.Т. Семейное право. Конспект лекций. Таганрог: МРЦПКиПК ЮФУ, 2014. 153 с.

Войтович Е.П. Семейное право, учебное пособие по направлению Юриспруденция. 2014. С. 10.

Войтович Е.П. Семейное право: учеб. Пособие /РАНХиГС, Сиб. Ин-т упр. – Новосибирск: СибАГС, 2014. 192 с.

ЕГР ЗАГС URL:<https://zags.nalog.ru/statistics/>.

Ерохина Е.В., Найденова И.А./учебник: Семейное право Оренбургский гос.уни-т. – Оренбург: ОГУ, 2014. С. 83

Загоровский А.И. Курс Семейного права. М.: Статут, 2015. С. 6.

Ильина О.Ю., Беспалов Ю.Ф. Заключение и прекращение брака: материально-правовые и процессуально-правовые проблемы. Владимир, 2015. С. 133.

Ильина О.Ю. К вопросу о равенстве прав мужчины и женщины в семейных правоотношениях // Современное право. 2015. № 8. С. 76.

Казакова Е.Б. Раздел имущества и долгов в результате расторжения брака//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8.

Котов Е. Если муж объелся груш, а жена сошла с ума. Брак, наследство, дети. // Е. Котов, О. Аспидова. 2017. 352 с.

Климова С.А. Личное неимущественное право супруга на прекращение брака и его реализация в судебном порядке // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 25.

Косарева И.А. Некоторые проблемы института брака в российском праве // Нотариус. 2014. № 5. С. 26.

Кружалова Л. В. Семейное право. 2009. С. 53.

Кушниц И.В. Семейное право. 2011.
URL:<http://be5.biz/pravo/s011/7.html>.

Лапина К.В. Осуществление и исполнение родительских прав и обязанностей лицами, осужденными к лишению свободы // Семейное и жилищное право. 2010. № 5. С. 29.

Никитин Д.Н. Проблемы регулирования личных неимущественных отношений супругов брачным договором в Российской Федерации // Право и образование. 2013. № 1. С.14-16.

Основания, порядок признания брака недействительным.
URL:<https://studfiles.net/preview/5630443/page:30/>.

Официальные данные по регистрации расторжения брака
URL:<https://zags.nalog.ru/statistics>.

Прощалыгина Р.А. Семейное право: учебник/под общ.ред.– Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. 212 с.

Права и обязанности родителей после развода URL:
<https://www.planeta-zakona.ru/blog/prava-i-obyazannosti-roditeley-posle-razvoda.html/>.

Права отца / матери на ребенка после развода
URL:<https://vseofinansah.ru/family-law/divorce/prava-ottsa-materi-na-rebenka-posle-razvoda>.

Права и обязанности супругов, родителей и детей
URL:<https://studfiles.net/preview/636111/page:12/>.

Прекращение брака в судебном порядке
URL:https://studopedia.ru/14_65319_rastorzhenie-braka-v-sudebnom-poryadke.html.

Прекращение семейных отношений
URL:https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/rastorzhenie_braka/prekraschenie_semeynyh_otnosheniy.

Прекращение брака в органах ЗАГС URL:<https://pravilabraka.com/brak-razvod/23-rastorzhenie-braka-v-zags.html>

Пчелинцева Л.М. Семейное право. 2004. 688 с.

Расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака URL:
<https://studfiles.net/preview/636732/page:5/>.

Родительские права и обязанности после расторжения брака
URL:http://madroc.ru/roditelskie_prava_posle_razvoda.php.

Сергеева А.П. Семейное право. 2000. С. 34.

Семейное право URL:<https://prozakon.guru/semeynoe-pravo/razvod/pochemu-v-rossii-mnogo-razvodov.html>.

Семейное право URL:<https://prozakon.guru/semeynoe-pravo/otcovstvo/deti-rozhdennyie-v-brake-priznannogo-nedeystvitelnyim.html>.

Семейное право URL:<http://semeinoe-pravo.net/statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii>.

Семейно-правовые последствия смерти супруга или признания его умершим URL:<https://law03.ru/family/article/kak-rastorgnut-brak-s-umershim-suprugom>.

Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов //Законы России: опыт, анализ, практика. 2008 год, № 5. С.1 - 5.

Тимшина О.Л. О правовом значении государственной регистрации расторжения брака как акта гражданского состояния // Гражданское право. - 2010.№ 1. С. 20 - 23.

Тихомиров М. Ю. Документы в семейных и наследственных правоотношениях: моногр. / М.Ю. Тихомиров, Л.В. Тихомирова, О.М. Оглоблина. Издание Тихомирова М. Ю.,2017. 128 с.

Управления записи актов гражданского состояния Свердловской области URL:<http://zags.midural.ru/article/show/id/155>.

Управления записи актов гражданского состояния Свердловской области URL:<https://zags.midural.ru/article/show/id/222>.

Щепанский Р.А. Семейное право. 2009. URL:<http://be5.biz/pravo/s009/index.html>.

Щепанский Р.А. Семейное право. 2009. 64 с.