

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 939

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 939

Исполнитель:  
студент группы Тц-514 ПВД \_\_\_\_\_ П.А. Кудин  
(подпись)

Руководитель:  
доктор пед. наук, профессор \_\_\_\_\_ С.А. Ветошкин  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2019

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ.....	7
1.1. Правовые основы деятельности сотрудников полиции.....	7
1.2. Принципы деятельности сотрудников полиции.....	14
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ.....	20
2.1. Права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции.....	20
2.2. Гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции.....	32
2.3. Ответственность сотрудников полиции.....	36
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	43
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Из смысла ст. 2 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014)<sup>1</sup> (далее по тексту – Конституция РФ) следует, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Именно полиция в лице своих сотрудников в Российской Федерации является органом государственной власти призвана защищать блага, охраняемые Конституцией РФ, а именно, как следует из ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 01.04.2019) «О полиции»<sup>2</sup> (далее по тексту – Федеральный закон «О полиции») защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, противодействовать преступности, охранять общественный порядок, собственность и обеспечивать общественную безопасность.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию от 01.03.2018<sup>3</sup> указывает на необходимость совершенствования правовых и организационных основ деятельности органов внутренних дел, особо подчеркивая, что каждый сотрудник полиции должен иметь реальную возможность располагать всеми законными средствами для реализации служебных обязанностей, предоставленных государством прав и социальных гарантий, что предопределяет целесообразность изучения правового статуса сотрудника полиции.

Однако, несмотря на то, что в 2011 году в связи с принятием Федерального закона «О полиции» было проведено кардинальное изменение правовой регламентации положения сотрудника полиции, «завершилась эпоха милицейского законодательства, основанного на тотальном контроле

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

<sup>3</sup> Российская газета. 2018. 02 мар.

за обществом, сформировавшемся еще в советский период», многие проблемы, существовавшие на протяжении последних десятилетий, так и не нашли своего разрешения. Так, из доклада главы Министерства внутренних дел В.А. Колокольцева следует, что деятельность полиции характеризуется невысокой эффективностью, что отражается на репутации как полиции в целом, так и ее сотрудников. Причиной такого отношения к деятельности сотрудников полиции является, в первую очередь, коррумпированность, которая «стала восприниматься как нечто совершенно естественное, «неизбежное зло», превратившись в систему, с которой, по мнению большинства, бессмысленно бороться – под нее можно лишь «подстраиваться»»<sup>1</sup>.

Таким образом одной из главных проблем правового статуса сотрудника полиции является отсутствие механизма реализации правовых запретов и ограничений, позволяющих не допускать сотрудниками полиции злоупотребления полномочиями, а также механизм контролирования деятельности сотрудников полиции в целях реализации задач законодательства о противодействии коррупции.

Кроме того, реформирование полиции повлекло изменение ее места и роли в системе правоохранительных органов Российской Федерации, внесло коррективы в организационно-правовые формы ее деятельности и взаимодействия с правоохранительными органами и гражданским обществом. Отчасти в создании современного правоохранительного института – полиции нашли отражение процессы интеграции сил правопорядка России в мировое полицейское сообщество, однако одной из наиболее ведущих и сложнейших проблем на сегодняшний день остается определение перечня вопросов, которые должны входить в компетенцию полиции и, соответственно, избавление полиции от «лишних» функций.

---

<sup>1</sup> Колокольцев В.А. Доклад о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2018 год // Российская газета. 2019. 24 янв.

Объектом исследования дипломной работы выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации норм закрепляющих правовой статус сотрудника полиции.

Предметом исследования являются совокупность правовых норм, регулирующих правовой статус сотрудника полиции, а также практика их применения.

Цель дипломной работы заключается в выявлении проблемных аспектов правового статуса сотрудника полиции.

Для достижения цели исследования дипломной работы планируется решить следующие задачи:

- определить правовые основы деятельности сотрудников полиции;
- охарактеризовать принципы деятельности сотрудников полиции;
- определить права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции;
- обосновать гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции;
- выявить ответственность сотрудников полиции;
- для выявления проблемных аспектов провести анализ материалов правоприменительной практики Российской Федерации по правовому статусу сотрудника полиции;
- представить методические рекомендации по проведению занятия на тему дипломной работы;
- предложить пути решения по устранению выявленных в исследовании коллизии.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания, в том числе диалектический, системный, комплексный, целевой подходы к изучаемой проблеме, логический, сравнительно-правовой и другие методы.

Применение в комплексе разных методов и результатов научных достижений позволило раскрыть обобщающие закономерности предмета

дипломного исследования, изучить его в разнообразных ракурсах, а в конечном счете – решить поставленные задачи.

Теоретическую основу дипломной работы составляет специальная юридическая литература, таких авторов как О.Н. Аксеновой, Е.В. Андреевских, Д.Н. Бахрах, А.П. Гуськовой, Л.Д. Денисевич, А.А. Епифанцева, Л.Н. Изюрова, А.В. Комарова, Н.М. Попова, Д.Е. Овчинниковой, О.В. Чернышовой, Н.А. Шанаурина и другие.

Нормативной основой дипломной работы выступили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», текущее законодательство, подзаконные нормативные правовые акты.

Структура и объем дипломной работы обусловлены целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, анализа правоприменительной практики, заключения и списка использованных источников.

# 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

## 1.1. Правовые основы деятельности сотрудников полиции

Прежде чем определить правовые основы деятельности сотрудников полиции, необходимо определить кто такой сотрудник полиции и что понимается под правовым статусом сотрудника полиции.

Так, А.П. Гуськова отмечает, что сотрудник полиции является представителем государственной власти и находится под защитой государства<sup>1</sup>.

А.В. Комаров считает, что сотрудник полиции – это лицо, состоящие на службе или в кадрах органов внутренних дел, которому в установленном порядке присвоено специальное звание<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что в научной литературе нет единого понимания понятия сотрудник полиции, Федеральный закон «О полиции» в ч. 1 ст. 25 содержит дифференцированное понятие, а именно сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 Федерального закона «О полиции».

Что касается вопроса об определении понятия «правовой статус сотрудника полиции», то О.Н. Аксенова отмечает, что под правовым статусом сотрудника полиции понимается «законодательно установленные

---

<sup>1</sup> Правоохранительные органы (судоустройство): Учебник / отв. ред. А.П. Гуськова. М., 2015. С. 228.

<sup>2</sup> Комаров А.В. К вопросу об определении понятия сотрудник полиции // Полицейская деятельность. 2016. № 4. С. 289.



государством и соединенные права, обязанности и свободы, связанные с гарантией стабильности государственной и общественной жизни»<sup>1</sup>.

Однако, при анализе понятия сотрудника полиции, закрепленного в законодательстве, можно сделать вывод, что оно не содержит основополагающих начал, указывающих на целевое назначение данного правового статуса.

Л.Д. Денисевич указывает в своей работе: «понятия правового статуса сотрудника полиции напрямую связано с системой характеризующих элементов, которые включают в себя права, обязанности, правовые преимущества, а также ограничения, запреты и ответственность»<sup>2</sup>.

Указанная позиция подтверждается содержанием 6 главы Федерального закона «О полиции», которая содержит структурообразующее нормы, указанные выше, однако лишь название главы звучит, не как правовой статус сотрудника полиции, а «правовое положение сотрудника полиции».

Таким образом правовой статус сотрудника полиции – это система норм (элементов), включающая в себя гражданство, возраст, права, обязанности, правовые преимущества, а также ограничения, запреты и ответственность, которые в свою очередь регулируются законодательством РФ.

Что касается правовой основы деятельности сотрудника полиции, то в соответствии со ст. 3 Федерального закона «О полиции» правовую основу деятельности полиции составляют:

- Конституция РФ;
- общепризнанные принципы и нормы международного права,
- международные договоры Российской Федерации,
- федеральные конституционные законы,

---

<sup>1</sup> Аксенова О.Н. Некоторые проблемные вопросы определения правового статуса сотрудников полиции в современной России // Молодой ученый. 2018. № 37. С. 43.

<sup>2</sup> Денисевич Л.Д. К вопросу о правовом положении сотрудников полиции // Вестник Тюменского государственного университета. 2016. № 8. С. 227.

- Федеральный закон «О полиции»,
- другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации,
- нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел разрабатывает и представляет в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также предложения по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к деятельности полиции.

Н.А. Шанаурин считает, что правовая основа деятельности полиции заключается в совокупности нормативных правовых актов, изданных уполномоченными на то органами в пределах их компетенции и регулирующих различные аспекты организации и деятельности полиции, включая правовое нормирование содержания полицейской деятельности, субъектов ее осуществления, условия, порядок и основания применения

полицией мер государственного принуждения, гарантии законности деятельности полиции и т.д.<sup>1</sup>.

Но, есть и авторы, которые утверждают, что гражданин приобретает правовой статус сотрудника полиции при приеме на службу в органы внутренних дел.

Так, О.В. Чернышова отмечает: «положение о службе в органах внутренних дел, Федеральный закон «О полиции» определяют порядок и условия приема на службу в органы внутренних дел, прохождение испытательного срока, порядок присвоения специальных званий, перемещений по службе, в связи с чем приобретают правовой статус сотрудника полиции»<sup>2</sup>.

Также Е.В. Андреевских утверждает: «несмотря на то, что деятельность сотрудников полиции регламентирована Федеральным законом «О полиции», к числу основных нормативно-правовых актов также необходимо отнести Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup>, поскольку сотрудник полиции несет службу в органах внутренних дел, а предметом регулирования настоящего Федерального закона являются правоотношения, связанные с поступлением на службу в органы внутренних дел, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) сотрудника органов внутренних дел»<sup>4</sup>.

Подобного мнения придерживается Д.Е. Овчинников, который пишет, что сотрудник полиции приобретает свой статус ровно в тот момент, как наделяется полномочиями представителя власти, которые регламентированы

---

<sup>1</sup> Шанаурин Н.А. Особенности правового статуса сотрудника полиции в контексте полицейской реформы органов внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. 2018. № 6 (82). С. 68.

<sup>2</sup> Чернышова О.В. Правовые основы деятельности и службы сотрудников полиции: анализ Федерального закона «О полиции» // Полицейская деятельность. 2017. № 8. С. 161.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

<sup>4</sup> Андреевских Е.В. Правовые основы деятельности сотрудников МВД // Вестник Омской академии МВД. 2016. № 9. С. 146.

ему Конституцией РФ, Федеральным законом «О полиции», и рядом других нормативных правовых актов<sup>1</sup>.

Однако, А.А. Епифанцев справедливо подметил, что правовое положение сотрудника полиции по мнению Д.Е. Овчинникова напрямую зависит с приобретением статуса представителя власти, но последний не конкретизирует, в чем же его сущность<sup>2</sup>.

Так, исследую нормативные правовые акты РФ, А.А. Епифанцев отмечает, что дифференцированное понятие «представитель власти» содержится лишь в примечании к ст. 318 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019)<sup>3</sup> (далее по тексту – УК РФ), где установлено, под «представителем власти» понимается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Таким образом правовые основы деятельности сотрудника полиции непосредственно связано с наделением в установленном законом порядке распорядительными полномочиями.

Аналогичное мнение излагает Л.Н. Изюрова: «... в ст. ст. 12-13 Федерального закона «О полиции» изложены обязанности и права полиции, причем сотрудник полиции выполняет обязанности и пользуется правами полиции, предусмотренными законом, в пределах своей компетенции, в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией), что в комплексе с другими элементами составляет правовой статус»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> *Овчинников Д.Е.* Момент приобретения правового статуса сотрудниками органов внутренних дел // Государство и право. 2017. № 8. С. 417.

<sup>2</sup> *Епифанцев А.А.* Общеправовые нормы сотрудника полиции: конституционно допустимые пределы // Полицейское право. 2018. № 6. С. 107.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>4</sup> *Изюрова Л.Н.* Правовые основы деятельности сотрудников полиции // Труды Академии Управления МВД России. 2017. № 11. С. 217-221.

Аналогичную позицию занимает и ведущий цивилист в области административного и полицейского права.

Так, Д. Н. Бахрах указывает: «сотрудник полиции обладает не только общим и индивидуальным правовым статусом, а в ряде случаев, предусмотренных законодательством – особым административно-правовым статусом, но и специальным правовым статусом – статусом представителя власти, который подразделяется на составляющие элементы: права, обязанности, гарантии и ответственность»<sup>1</sup>.

Также И.И. Лишний отмечает, что такие элементы, как права, обязанности, гарантии и ответственность сотрудника полиции, органически связаны между собой и в совокупности образуют реальный статус сотрудника полиции<sup>2</sup>.

Н.М. Попкова отмечает, поскольку сотрудник полиции является властно-публичной личностью, наделен правами применять отдельные меры государственного принуждения (глава 4ФЗ «О полиции») в целях выполнения возложенных на нее задач в обязательном порядке при осуществлении деятельности, должен быть обеспечен необходимыми внешними атрибутами, которые способствуют восприятию гражданами сотрудников полиции, как представителей власти. К таким атрибутам относятся:

- 1) наличие специальных званий у должностных лиц правоохранительных органов;
- 2) ношение форменной одежды, образцы которой утверждаются Правительством Российской Федерации, а порядок ношения определяется руководителем Министерства внутренних дел;
- 3) специальный жетон с личным номером;

---

<sup>1</sup> Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник. Общая часть. М., 2013. С. 33.

<sup>2</sup> Лишний И.И. Правовые элементы статуса сотрудника ОВД // Журнал Московского института МВД. 2015. № 5. С. 254-259.

4) служебное удостоверение сотрудника полиции<sup>1</sup>.

Так по мнению последнего, одним из элементов правовой основы деятельности сотрудника полиции – будет наделение его необходимыми внешними атрибутами.

Что касается Федерального закона «О полиции», то он не содержит термина «правовой статус», однако говорит о правовом положении сотрудника полиции.

Учитывая, что понятия «правовой статус» и «правовое положение» рассматриваются А.П. Рыжаковым как синонимичные<sup>2</sup>, можно на основе главы 6 указанного закона выделить элементы правового положения (статуса) сотрудника полиции.

Таковыми, в таком случае, являются:

- права сотрудника полиции;
- обязанности сотрудника полиции;
- гарантии правовой защиты сотрудника полиции;
- ответственность сотрудника полиции.

Все вышеперечисленные составляющие правового положения сотрудника полиции, в конечном итоге образуют такой феномен, как его правовой статус. Правовой статус занимает центральное место в содержании правового положения рассматриваемого субъекта права. Он является базой для становления и развития самых различных аспектов служебного положения сотрудников полиции.

Таким образом, можно сделать вывод, что правовой статус сотрудника полиции составляют его права и обязанности, гарантии и ответственность которые определяются правовой основой деятельности сотрудника полиции.

Правовую основу службы в полиции составляют Конституция РФ, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О службе в органах

---

<sup>1</sup> Попкова Н.М. Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2011. № 12. С. 61.

<sup>2</sup> Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М., 2016. С. 89.

внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», индивидуальный контракт о службе в полиции и ряд других нормативных правовых актов РФ.

## **1.2. Принципы деятельности сотрудников полиции**

В главе 2 Федерального закона «О полиции» установлены принципы деятельности сотрудников полиции, так основные принципы представляют триединство:

- 1) законность,
- 2) беспристрастность,
- 3) гласность.

В соответствии с п.1 ст.8 Федерального закона «О полиции» деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно – розыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций.

Таким образом из Федерального закона «О полиции» следует, что деятельность сотрудника полиции находится под контролем общественности. И общество старается наблюдать за выполнением должностных полномочий сотрудниками полиции.

Однако, А.Н. Драничников рассматривая принципы деятельности сотрудников полиции отмечает: «несмотря на то, что действующий Федеральный закон «О полиции» раскрывает принципы деятельности сотрудников полиции, но их необходимо рассматривать в контексте с принципами деятельности указанными в Федеральном законе «О службе в

органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Обратившись к Федеральному закону «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» действительно в ст. 4 определены принципы службы в органах внутренних дел, однако данная норма отсылает к основным принципам построения и функционирования системы государственной службы РФ (при этом в юридико-технических целях введено сокращенное обозначение «государственная служба»), установленным Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 11.12.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>2</sup> в п. 1 ст. 3 в качестве таких принципов определены:

- федерализм, обеспечивающий единство системы государственной службы и соблюдение конституционного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ;

- законность;

- приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты;

- равный доступ граждан к государственной службе;

- единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы;

- взаимосвязь государственной службы и муниципальной службы;

---

<sup>1</sup> Драничников А.Н. Принципы деятельности сотрудников органов внутренних дел: анализ правоприменительной практики // Междисциплинарные исследования. 2019. № 2. С. 21-26.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.



- открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих;
- профессионализм и компетентность государственных служащих;
- защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

Аналогичное мнение изложено в комментарии к Федеральному закону «О полиции», так А.Н. Борисов при комментировании норм главы 2 отмечает, что в п. 2 ст. 3 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено, что реализация принципов построения и функционирования системы государственной службы обеспечивается федеральными законами о видах государственной службы. Как установлено там же, указанными федеральными законами могут быть предусмотрены также другие принципы построения и функционирования видов государственной службы, учитывающие их особенности.

Данные положения являются основанием для определения в ч. 2 ст. 4 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» перечня принципов службы сотрудников в ОВД и в ч. 3 ст. 4 данного Федерального закона – перечня положений, при соблюдении которых реализуются принципы службы в ОВД. Кроме того, учтено регулирование, которое ранее содержалось в соответствующих нормах Закона «О милиции», а затем вошло в следующие положения ст. 30 Федерального закона «О полиции», определяющие гарантии правовой защиты сотрудника полиции»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М., 2017. С. 143.

Так, из смысла ст. 4 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» прослеживаются определенные аналогии со ст. 4 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», определяющей, что принципами государственной гражданской службы являются:

- приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- единство правовых и организационных основ федеральной государственной гражданской службы и государственной гражданской службы субъектов РФ;
- равный доступ граждан, владеющих государственным языком РФ, к государственной гражданской службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами гражданского служащего;
- профессионализм и компетентность государственных гражданских служащих;
- стабильность государственной гражданской службы;
- доступность информации о государственной гражданской службе;
- взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;
- защищенность государственных гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

А из норм главы 2 Федерального закона «О полиции», определены следующие принципы деятельности полиции (каждому из принципов посвящена самостоятельная статья):

- соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина (ст. 5);
- законность (ст. 6);

- беспристрастность (ст. 7);
- открытость и публичность (ст. 8);
- общественное доверие и поддержка граждан (ст. 9);
- взаимодействие и сотрудничество (ст. 10);
- использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11).

Таким образом, можно согласиться с мнением А.П. Рыжакова, который утверждает, что принципы деятельности сотрудников полиции – это основные, отражающие сущность этой деятельности начала (закономерности) применения норм, содержащихся в Федеральном законе «О полиции»<sup>1</sup>.

С мнением А.П. Рыжакова согласился и О.М. Дорошенко, пояснив, что критерии принципов деятельности полиции, следующие:

- положение, составляющее принцип, всегда закреплено в законе, т.е. является правовым;
- принцип – это не любое, а основное, иначе говоря, отражающее сущность деятельности полиции правило. Действия (бездействие) сотрудников полиции, в процессе осуществления которых нарушаются принципы деятельности полиции, не могут быть признаны законными;
- несоблюдение требований одного принципа деятельности полиции неминуемо приводит к нарушению положений какого-либо иного принципа рассматриваемого вида правоприменения; принципы деятельности полиции всегда отражают ее гуманизм<sup>2</sup>.

В заключении анализа первой главы необходимо отметить, что правовой статус сотрудника полиции составляют его права и обязанности,

---

<sup>1</sup> Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М., 2016. С. 17.

<sup>2</sup> *Дорошенко О.М.* Реализация полномочий полиции в сфере миграционных потоков по противодействию правонарушениям несовершеннолетних // Миграционное право. 2015. № 1. С. 27.

гарантии и ответственность которые определяются правовой основой деятельности сотрудника полиции.

Правовую основу службы в полиции составляют Конституция РФ, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», индивидуальный контракт о службе в полиции и ряд других нормативных правовых актов РФ.

Нормы главы 2 Федерального закона «О полиции» посвящены основополагающим началам деятельности сотрудников полиции, такими принципами являются: соблюдение прав и свобод граждан; законность; беспристрастность; открытость и публичность; обеспечение общественного доверия и поддержки граждан; взаимодействие и сотрудничество полиции с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами; использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем. Каждый из них рассматривается в рамках отдельной статьи главы 2 Закона, в которой он наиболее полно раскрывается.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

### **2.1. Права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции**

В первой главе настоящего исследования установлено, что понятия правового статуса сотрудника полиции напрямую связано с системой характеризующих элементов, которые включают в себя права, обязанности, правовые преимущества, а также ограничения, запреты и ответственность, также установлено, что в главе 6 Федерального закона «О полиции» содержатся все структурообразующие элементы, указанные выше.

Стоит отметить, что ст. 28 Федерального закона «О полиции» содержит следующие основные права сотрудника полиции, а именно: сотрудник полиции имеет право:

1) на обеспечение надлежащих организационно-технических условий, необходимых для выполнения служебных обязанностей;

2) на ознакомление с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, определяющими его права и обязанности по замещаемой должности, с критериями оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, показателями результативности служебной деятельности и условиями продвижения по службе в полиции;

3) на отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности служебного времени, предоставлением выходных и нерабочих праздничных дней, а также ежегодных оплачиваемых основного и дополнительных отпусков;

4) на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации и контрактом о прохождении службы в полиции;

5) на получение в установленном порядке информации и материалов, необходимых для выполнения служебных обязанностей, а также на внесение предложений о совершенствовании деятельности полиции;

6) на доступ в установленном порядке к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности связано с использованием таких сведений;

7) на доступ в установленном порядке в государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации в связи с выполнением служебных обязанностей;

8) на ознакомление с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов, и материалов;

9) на защиту своих персональных данных;

10) на продвижение по службе в полиции;

11) на подготовку и дополнительное профессиональное образование;

12) на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации;

13) на проведение по его заявлению служебной проверки;

14) на защиту своих прав и законных интересов, включая обжалование в суд их нарушения;

15) на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации;

16) на государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья членов его семьи, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества;

17) на государственное пенсионное обеспечение в соответствии с федеральным законом.

Сотрудник полиции с согласия руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, руководителя территориального органа либо руководителя организации, входящей в систему указанного федерального органа, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, вправе наряду с выполнением обязанностей по замещаемой должности выполнять обязанности по другой должности сотрудника полиции.

Сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток при выполнении обязанностей, указанных в части 2 статьи 27 настоящего Федерального закона, имеет право:

1) требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;

2) проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность и (или) подтверждающие их полномочия;

3) использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям (за исключением транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, представительствам международных организаций), а в исключительных случаях - транспортные средства, принадлежащие гражданам, для пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в оказании медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, для отбуксировки с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных транспортных средств, для проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия;

4) требовать от лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, оставаться на месте до прибытия

представителей территориального органа или подразделения полиции либо представителей других правоохранительных органов, а также доставлять лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение;

5) применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Так, А.К. Абросимова анализируя ст. 28 Федерального закона «О полиции» считает, что все права и обязанности полицейских условно можно разделить на две группы: общее и специальные<sup>1</sup>.

Подобное мнение излагает Е.В. Ренкунас, который в своем анализе отражает, что специальные права сотрудника закреплены в ст. 28 Федерального закона «О полиции», а общие права сотрудника полиции как совокупность обязанностей (ст.27 ФЗ «О полиции») и прав (ст.28 ФЗ «О полиции») характеризуют абстрактного сотрудника полиции, т.е. носителем этих полномочий выступает любой сотрудник полиции независимо от занимаемой должности. В перечне общих прав выделяют полномочия статусные, отражающие специфику полицейского как лица, которое состоит на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел, и полномочия собственно полицейские, отражающие специфику полицейской службы и социальное назначение полиции в современной России<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Абросимова А.К.* Особенности прав и обязанностей сотрудников полиции // Молодой ученый. 2016. № 7. С. 142.

<sup>2</sup> *Ренкунас Е.В.* Правовые преимущества как необходимый элемент укрепления правового статуса сотрудника органов внутренних дел // Юристь. 2017. № 4 (83). С. 197.



Так, в частности, А.П. Маринина отмечает, что в целях выполнения возложенных на полицию задач, в числе прочих полиция наделена правами специальными применять отдельные меры государственного принуждения<sup>1</sup>.

Действительно, в главе 4 Федерального закона «О полиции» говорится, что применение сотрудниками полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Однако, несмотря на то, что сотрудники полиции наделены таким специальным правом, в научной практике часто встречается вопрос о нарушении сотрудниками полиции мер государственного принуждения.

В частности, А.К. Дубровин в своем анализе исследует вопрос: «почему же сотрудники полиции, применяя меры государственного принуждения, зачастую, сами нарушают закон?», и по мнению последнего думается, основными причинами этому являются несовершенство законодательства и низкая правовая грамотность сотрудников полиции<sup>2</sup>.

Действительно, очень часто, сотрудники полиции путают такие меры государственного принуждения, превышают должностные полномочия, а также выполняют функции, которые не предусмотрены законодательством РФ.

Г.П. Чесноков замечает, что полномочия сотрудника полиции состоят не только из прав, но также и обязанностей<sup>3</sup>.

Так, из смысла ст. 27 Федерального закона «О полиции» следует, что сотрудник полиции обязан:

1) знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение; проходить в порядке, определяемом

---

<sup>1</sup> *Маринина А.П.* Какая полиция нам нужна? // Российская юстиция. 2017. № 6. С. 271-279.

<sup>2</sup> *Дубровин А.К.* Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2018. № 12. С. 61.

<sup>3</sup> *Чесноков Г.П.* Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение // Вестник Высшей школы полиции. 2015. № 8. С. 93-96.

федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, регулярные проверки знания Конституции Российской Федерации, законодательных и иных нормативных правовых актов в указанной сфере;

2) выполнять служебные обязанности в соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией);

3) выполнять приказы и распоряжения руководителей (начальников), отданные в установленном порядке и не противоречащие федеральному закону;

4) обращаться по служебным вопросам к своему непосредственному начальнику, а при необходимости и к прямому начальнику, поставив при этом в известность непосредственного начальника;

5) соблюдать при выполнении служебных обязанностей права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций;

6) соблюдать внутренний распорядок территориального органа, распорядок организации, входящей в систему федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, где он проходит службу;

7) поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей;

8) не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство;

9) беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для выполнения служебных обязанностей;

10) представлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

11) сообщать о выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства в день выхода из гражданства Российской Федерации или в день приобретения гражданства (подданства) иностранного государства;

12) соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, связанные со службой в полиции, а также соблюдать требования к служебному поведению сотрудника полиции;

13) сообщать непосредственному начальнику о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта;

14) уведомлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, о каждом случае обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения.

Сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан:

1) оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

2) в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции.

Но, А.П. Рыжаков отмечает, что ст. 27 и ст. 28 Федерального закона «О полиции» не исчерпывают всего объема прав и обязанностей, указания на них содержат и другие статьи, в частности, обязанности сотрудника полиции как персонифицированного носителя публичной власти содержат ст. ст. 5, 6, 7, 9 Федерального закона «О полиции»<sup>1</sup>.

Таким образом полномочия сотрудников полиции можно поделить на общие и специальные, так в качестве общих будут выступать права, а специальных обязанности.

Как уже не раз отмечалось в качестве элементов правового статуса сотрудника полиции выступают такие элементы как ограничения и запреты, однако Федеральным законом от 12.02.2015 № 16-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части уточнения ограничений, обязанностей и запретов, связанных со службой в органах внутренних дел Российской Федерации, и оснований прекращения или расторжения контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup> ст. 29 Федерального закона «О полиции» признана утратившей силу, а в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесено изменение в ст. 14, которая регламентирует ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел.

Так, согласно ст. 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник полиции не может находиться на службе в органах внутренних дел в следующих случаях:

---

<sup>1</sup> Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М., 2016. С. 77.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2015. № 7. Ст. 1022.

1) признание его недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу;

2) осуждение его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной;

3) прекращение в отношении его уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения), вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, за исключением случаев, если на момент рассмотрения вопроса о возможности нахождения сотрудника органов внутренних дел на службе преступность деяния, ранее им совершенного, устранена уголовным законом;

4) отказ от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности связано с использованием таких сведений;

5) несоответствие требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, установленным руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел;

6) близкое родство или свойство (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с сотрудником органов внутренних дел, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

7) выход из гражданства Российской Федерации;

8) приобретение или наличие гражданства (подданства) иностранного государства;

9) представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в органы внутренних дел.

На сотрудника органов внутренних дел распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25.12.2008

№ 273-ФЗ (в ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции»<sup>1</sup> и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником оперативно-разыскной деятельности. Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники органов внутренних дел, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Из смысла ч. 5 ст. 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что гражданин не может быть принят на службу в органы внутренних дел в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2, 4 - 9 части 1 статьи 14 настоящего Федерального закона, а также в случаях, если он:

1) имеет вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на его постоянное проживание на территории иностранного государства;

2) является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу;

3) неоднократно в течение года, предшествовавшего дню поступления на службу в органы внутренних дел, подвергался в судебном порядке административному наказанию за совершенные умышленно административные правонарушения;

4) подвергался уголовному преследованию, которое было прекращено в отношении его за истечением срока давности, в связи с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения, прекращенных не менее чем за три года до дня поступления на службу в органы внутренних дел), вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, за исключением случаев, если на момент рассмотрения вопроса о возможности

---

<sup>1</sup> Парламентская газета. 2008. 31 дек.

принятия на службу преступность деяния, ранее им совершенного, устранена уголовным законом;

5) не согласен соблюдать ограничения и запреты, исполнять обязанности и нести ответственность, если эти ограничения, запреты, обязанности и ответственность установлены для сотрудников органов внутренних дел настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Таким образом, В.В. Митрохин отмечает, что в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»<sup>1</sup>.

Таким образом, исключение из Федерального закона «О полиции» таких важных элементов правового статуса сотрудника полиции, как запреты и ограничения нарушают конституционный принцип целостности, а, следовательно, порождает на практике проблемы правового регулирования, законодатель вполне мог лишь продублировать запреты и ограничения, а не изымать их.

Также о проблеме правового регулирования отмечает В.В. Митрохин, который пишет: «в правовом статусе полиции ограничения играют чрезвычайно важную роль, выступая в качестве своеобразного «противовеса» предоставленных ей новым законодательством весьма широких полномочий. Ограничения в отношении полиции выполняют информационно-направляющую, и сдерживающе-балансирующую функции.

Основной проблемой в данной сфере является тот факт, что, к сожалению, ограничения в отношении полиции до сих пор не увязаны в единую систему, что снижает результативность правового регулирования в

---

<sup>1</sup> Митрохин В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 7. С. 691 - 699.

целом. В некоторых случаях одно и то же установление закрепляется то в форме обязанности, то запрета, то ограничения. В других, напротив, одним и тем же термином называются разные по сути правовые феномены. Например, в Законе «О государственной гражданской службе» понятие «обязанность» выступает обобщающим для ограничений, обязательств, требований к служебному поведению, запретов<sup>1</sup>.

Таким образом, следуя приведенному примеру, было бы целесообразно внести изменение в ст. 27 Федерального закона «О полиции», изложив ее как: «Статья 27. Основные обязанности (ограничения, запреты) сотрудника полиции», а также ввести в действие часть 3 изложив ее в следующей редакции:

«3. Сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в следующих случаях:

1) признание его недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу;

2) осуждение его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной;

3) прекращение в отношении его уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием;

4) отказ от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности в полиции связано с использованием таких сведений;

5) несоответствие требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, установленным руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел;

---

<sup>1</sup> Митрохин В.В. Правовой статус сотрудника полиции, как государственного служащего и проблемы его реализации // Административное право. 2015. № 6. С. 594.



6) близкое родство или свойство (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с сотрудником полиции, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

7) выход из гражданства Российской Федерации;

8) приобретение или наличие гражданства (подданства) иностранного государства;

9) представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в полицию.

10) на сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации<sup>2</sup>, за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником полиции оперативно-разыскной деятельности. Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники полиции, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел».

Указанное предложение восполнит всеми необходимыми элементами правовой статус сотрудника полиции, и Федеральный закон «О полиции» в этой части не будет носить бланкетный и отсылочный характер.

## **2.2. Гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции**

Правовой статус сотрудника полиции в рамках общего понимания представляет собой юридически закрепленное его положение в обществе. Статус характеризует взаимоотношения сотрудника с государством, их

содержание, а также порядок возникновения, изменения и прекращения.

Основными элементами правового статуса сотрудника полиции являются<sup>1</sup>:

- способ замещения должности;
- требования, предъявляемые к сотруднику;
- права и обязанности сотрудника; ограничения и запреты, связанные со службой;
- режим служебного времени и организация службы;
- порядок прохождения службы; гарантии правовой защиты сотрудника;
- меры стимулирования служебной деятельности;
- характер ответственности сотрудника полиции.

Правовое положение сотрудника полиции, закрепленное в ФЗ «О полиции», в некоторой части заимствовало элементы правового статуса сотрудника милиции. Это касается понятия сотрудника, видов специальных званий, наличия гражданства Российской Федерации, прав сотрудников на объединение в профессиональные союзы, отдельных гарантий его правовой защиты и некоторых других вопросов. Правда, все эти позиции получили иное звучание, с учетом современных решений государственной службы.

К сотрудникам полиции не относятся рядовые, офицеры и генералы внутренних войск, сотрудники следственного аппарата органов внутренних дел, сотрудники органов внутренних дел, имеющие специальные звания внутренней службы.

Так, О.В. Фрольцова выделяет три обязательных признака сотрудника полиции:

- 1) гражданство Российской Федерации;
- 2) принадлежность к кадрам полиции;
- 3) наличие специального звания рядового или начальствующего

---

<sup>1</sup> Буянов И.В. Понятие и сущность российской государственной правоохранительной службы // Административное право и процесс. 2017. № 11. С. 51.

состава полиции<sup>1</sup>.

Юридические факты состояния в кадрах полиции (кадрах органов внутренних дел):

- а) занятие должности рядового или начальствующего состава органов внутренних дел;
- б) нахождение в распоряжении органов внутренних дел;
- в) прикомандирование к государственным органам, а также иным организациям<sup>2</sup>.

Общие полномочия сотрудника полиции – это его права и обязанности как гражданина России и как государственного служащего.

Российский гражданин, будучи сотрудником полиции, обладает на территории государства всеми правами и свободами, а также выполняет обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации. Он имеет право на выбор рода деятельности и профессии, на охрану здоровья и медицинскую помощь, на образование, на неприкосновенность частной жизни, на свободу передвижения, на управление делами государства и другие основные права, и свободы.

Согласно Федеральному закону от 19.07.2011 № 247-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup> сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период службы в органах внутренних дел.

Одним из ключевых элементов правового статуса сотрудника полиции

---

<sup>1</sup> Фрольцова О.В. Система гарантий сотрудников органов внутренних дел: что не предусмотрел законодатель? // Социальное и пенсионное право. 2018. № 4. С. 52 - 56.

<sup>2</sup> Стариков Ю.Н. Понятия и объеме правового статуса государственного служащего // Служебное право. 2016. № 12. С. 134.

<sup>3</sup> Российская газета. 2011. 21 июля.

являются гарантии его правовой защиты. Они предусмотрены ст. 30 Федерального закона «О полиции» и представляют собой юридические средства, механизмы, презумпции и процедуры, обеспечивающие возможность уверенного и инициативного исполнения сотрудниками полиции возложенных на них обязанностей.

Их значение обусловлено тем, что характер задач, стоящих перед полицией, а также специфика используемых ею методов и средств придают полицейской деятельности весьма высокую степень конфликтности. Поскольку это так, в современных условиях, когда государственная власть уже не может, как ранее, рассчитывать на беспрекословное принятие людьми любых ее акций, надежная правовая защищенность сотрудников полиции становится важным условием эффективности их деятельности.

И.А. Пономаренкова, анализируя Федеральный закон «О полиции» в этой части, выделяет, что в числе гарантий правовой защиты полицейских Федеральный закон «О полиции» называет следующие гарантии:

- нахождение под защитой государства как представителя власти,
- недопустимость вмешательства в законную деятельность полиции,
- обязательность исполнения законных требований сотрудника полиции,
- государственная защита жизни и здоровья, чести и достоинства сотрудника полиции и его близких<sup>1</sup>.

Но это не весь перечень правовых гарантий, предусмотренный Федеральным законом. Механизм беспристрастного и эффективного выполнения им возложенных на него обязанностей обеспечивается также за счет прав сотрудника полиции, которые предусмотрены ст. 28 Федерального закона «О полиции», а также гарантиями, содержащимися в ст. ст. 7, 18, 24 Федерального закона «О полиции».

Наряду с этим на сотрудника полиции в полной мере распространяются

---

<sup>1</sup> Пономаренкова И.А. Гарантии сотрудников полиции: содержание и соотношение // Актуальные проблемы правообразования. 2016. № 2. С. 76.

также правовые гарантии, установленные уголовным законодательством для лица, действующего в условиях обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения).

Уголовно-процессуальный закон и закон об административных правонарушениях не ограничивают сотрудника полиции в показаниях. Они оцениваются наравне с другими доказательствами.

Поэтому кажущееся уменьшение числа норм – гарантий правовой защиты, которое наблюдается в сравнении с количеством предписаний, устанавливавших правовую защищенность сотрудника милиции, это не показатель снижения уровня его защиты<sup>1</sup>.

Проведя анализ стоит отметить, что появились дополнительные гарантии, которые не были известны Закону «О милиции», по новому законодательству сотрудник при получении приказа или распоряжения, явно противоречащего закону, обязан руководствоваться законом; дача объяснений и предоставление для ознакомления дел и материалов, находящихся у него в производстве, только в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и др.

### **2.3. Ответственность сотрудников полиции**

В.В. Гребенкин рассматривая один из элементов правового статуса сотрудника полиции, отмечает, что очень значительным и важным является

---

<sup>1</sup> Костенников М.В., Куракин А.В. Принципы организации и деятельности российской полиции // Государство и право. 2014. № 7. С. 39.

вопрос об ответственности сотрудников полиции как элементе правового статуса сотрудника полиции<sup>1</sup>.

В.М. Обросимова констатирует тот факт, что вопросы привлечения к ответственности сотрудников полиции на сегодняшний момент являются одними из актуальнейших в государстве<sup>2</sup>.

Действительно данному вопросу уделяется очень много исследований, однако, несмотря на многочисленные научные работы по вопросам наказания и ответственности сотрудника полиции, до сих пор не осуществлено комплексное исследование юридического механизма применения ответственности к полицейским.

Так, А.В. Норенко говорит о необходимости определить юридическую природу и основания применения административной ответственности сотрудников полиции<sup>3</sup>.

Указанное мнение необходимо проанализировать.

Особый порядок привлечения сотрудников полиции к административной ответственности установлен ч. 1 ст. 2.5 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2019)<sup>4</sup> (далее по тексту – КоАП РФ) и ст. 15 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и заключается он в том, что сотрудники за совершение правонарушений, за исключением нарушений, указанных в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, несут дисциплинарную ответственность, таким образом меры административного наказания в этих случаях не применяются.

---

<sup>1</sup> Гребенкин В.В. Некоторые вопросы ответственности сотрудников полиции // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 83.

<sup>2</sup> Обросимова В.М. Особенности правового статуса сотрудника полиции и ответственности // Административное и муниципальное право. 2017. № 7. С. 26.

<sup>3</sup> Норенко А.В. Основы общего административно-правового статуса сотрудника полиции Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 69.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Однако, стоит обратиться к ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ из которой следует: административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, обобщая анализа норм, регулирующих ответственность сотрудников полиции за совершение правонарушений, можно сделать вывод, что сотрудники за совершенные административные правонарушения привлекаются либо к административной, либо к дисциплинарной ответственности, что противоречит определению административного правонарушения, указанного в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ.

Следовательно, деяния, за исключением указанных в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ в случае их совершения сотрудниками полиции, не являются административными правонарушениями, так как при буквальной интерпретации норм КоАП РФ такие деяния не квалифицируются как административные правонарушения.

Отсюда следует, что при совершении правонарушений сотрудниками полиции, попадающих под административный состав, их деяния чаще расцениваются как дисциплинарные, отсюда возникает необходимость в рекомендации на законодательном уровне внести изменение в ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, заменив слово дисциплинарную ответственность на административную.

Однако административная ответственность, это не единственная ответственность применяемая к сотрудникам полиции.

Так, Л.Ш. Музафарова отмечает, что Уголовный кодекс РФ предусматривает несколько групп общественно опасных деяний, за совершение которых сотрудник полиции вследствие ненадлежащего исполнения служебных обязанностей может нести уголовную ответственность.

Первую группу образуют преступления против государственной власти и интересов государственной службы: злоупотребление должностными полномочиями, их повышение, присвоение полномочий должностного лица, неисполнение приказа начальника, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность (ст. 285 – 293 УК РФ).

Другая группа – это преступления против правосудия, предусмотренные ст. 299 – 304, 310 – 312, 315, 316 УК РФ. Это привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, незаконное освобождение от уголовной ответственности, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей, фальсификация доказательств, провокация взятки, разглашение данных предварительного следствия, укрывательство преступлений и некоторые другие составы преступлений<sup>1</sup>.

Так же по мнению В.А. Савина уголовную ответственность влекут также общественно опасные деяния сотрудника полиции, посягающие на конституционные права и свободы граждан. Конкретными их видами являются: нарушение неприкосновенности частной жизни, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, нарушение неприкосновенности жилища, отказ в предоставлении гражданину информации, воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 137 – 140, 149 УК РФ)<sup>2</sup>.

В соответствии с нормами Федерального закона «О полиции» также наступает материальная ответственность сотрудника полиции за ущерб, причиненный органам внутренних дел.

А, именно в соответствии с ч. 4 ст. 33 Федерального закона «О полиции» она применяется согласно трудовому законодательству – главе 39

---

<sup>1</sup> Музафарова Л. Ш. Правовой статус сотрудника полиции // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 826.

<sup>2</sup> Савин В.А. Особенности ответственности сотрудников полиции: анализ НПА // Вестник экономической безопасности. 2017. № 2. С. 200-203.



Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 01.04.2019)<sup>1</sup> (далее по тексту – ТК РФ).

Что касается вреда в отношении граждан и организаций, причиненного противоправным действием или бездействием сотрудника полиции, то ущерб подлежит возмещению в порядке, установленном гражданским законодательством, в частности ст. 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 29.07.2018)<sup>2</sup>.

В отношении ответственности сотрудника полиции

В.Ю. Ларин отмечает следующее: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержит такие виды ответственности сотрудников полиции, как дисциплинарная, административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность<sup>3</sup>.

Так из смысла ст. 15 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что за совершение преступления сотрудник органов внутренних дел несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За совершение административного правонарушения сотрудник органов внутренних дел несет дисциплинарную ответственность в соответствии с настоящим Федеральным законом, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>3</sup> Ларин В.Ю. Уголовно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 207.

административной ответственности на общих основаниях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушения служебной дисциплины на сотрудника органов внутренних дел в соответствии со статьями 47, 49 - 51 настоящего Федерального закона налагаются дисциплинарные взыскания.

Вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника органов внутренних дел при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае возмещения Российской Федерацией вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) сотрудника, федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел имеет право обратного требования (регресса) к сотруднику в размере выплаченного возмещения, для чего федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел может обратиться в суд от имени Российской Федерации с соответствующим исковым заявлением.

За ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальному органу, подразделению, сотрудник органов внутренних дел несет материальную ответственность в порядке и случаях, которые установлены трудовым законодательством.

Такое построение статьи вполне оправдано, и видно, что норма содержит в себе основания привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной, административной, уголовной и гражданско-правовой.

Однако, из смысла ст. 33 Федерального закона «О полиции» следует, что сотрудник полиции независимо от замещаемой должности несет ответственность за свои действия (бездействие) и за отдаваемые приказы и распоряжения.

За противоправные действия (бездействие) сотрудник полиции несет ответственность, установленную федеральным законом.

Вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

За ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориальному органу, подразделению полиции либо организации, входящей в систему указанного федерального органа, сотрудник полиции несет материальную ответственность в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

Таким образом видно, что указанная норма раскрывает лишь дисциплинарную и гражданско-правовую ответственность и более того не содержит в себе отсылочной нормы к ст. 15 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом для повышения как эффективности деятельности полиции, так и ее авторитета в глазах общества (что, безусловно, взаимосвязано), требуется не просто закрепление в Федеральном законе «О полиции» норм, устанавливающих основания ответственности полицейских, а неукоснительно претворение их в жизнь.

За серьезные нарушения по службе, дискредитирующие органы внутренних дел (коррупционные проявления, действия должностных лиц, причинившие существенный материальный ущерб либо явно противоречащие интересам службы), должно следовать, как минимум, отстранение от должности и увольнения со службы – в каждом из таких случаев и в отношении любого сотрудника без каких-либо исключений.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Одна из ключевых проблем, мешающих эффективности работы полиции ОМВД России по Талицкому району, заключается в том, что работа правоохранительных органов Свердловской области еще строится в основном на системе отчетных показателей. Подразделение каждого типа имеет свою систему количественных критериев, которые необходимо достичь в определенном периоде. Такими универсальными критериями в Министерстве внутренних дел выступают раскрываемость конкретных категорий преступлений, число лиц, привлеченных к уголовной или административной ответственности по тем или иным статьям и аналогичные показатели.

Так из комплексного анализа состояния оперативной обстановки на территории ОМВД России по Талицкому району и результатов оперативно-служебной деятельности за 1 квартал 2019 года (приложение № 1), следует, что с учетом тенденций сложившихся по итогам 3 месяцев 2019 года оперативной обстановки, прогноз развития криминальной ситуации на территории обслуживания ОМВД России по Талицкому району до конца 2 квартала 2019 года останется в целом благоприятным, прогнозируется увеличение количества регистрируемых преступлений. Темп роста преступности составит 1,09%. Также сохранится отрицательная тенденция к снижению количества нераскрытых преступлений<sup>1</sup>.

Также из указанного анализа с негативной стороны отмечается возросшее количество жалоб граждан на действия (бездействия) сотрудников ОМВД России по Талицкому району при приеме, регистрации и разрешении заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях. Так, в текущем году

---

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния оперативной обстановки на территории ОМВД России по Талицкому району и результатов оперативно-служебной деятельности за 1 квартал 2019 года // Наряд № 008 – П // Архив штаба ОМВД России по Талицкому району.

поступило 6 жалоб, по результатам рассмотрения информации, изложенные в 4 жалобах, подтвердились. По данному факту проведена служебная проверка, к дисциплинарной ответственности привлечено 4 сотрудника, что подтверждает не качественность работы сотрудников полиции, очевидно, что течение такого положения вещей берет свое начало из «палочной системы» в МВД, когда работа сотрудников оценивается по количеству привлеченных. И это при том, что от качества работы на первоначальном этапе зависит как раскрываемость, так и отношение людей к работе полиции.

Также стоит отметить, что статус полицейского развивается в соответствии и с международными нормами нравственности. Постановление Генеральной ассамблеи ООН от 17.12.1979 № 34/169 «О морально-нравственном поведении служащих, претворяющих законы» гласит, что «..работники полиции несут международную ответственность по защите людей от незаконных посягательств, исполняют свои функциональные обязанности на высоком профессиональном уровне, уважают честь и достоинство всех людей, защищают их законные интересы, хранят их тайны и уходят от жестокого и бесчеловечного обращения»<sup>1</sup>.

В то же время, учитывая неодинаковую направленность полномочий, различие в объеме власти и характере мер государственного принуждения, сотрудники органов внутренних дел могут наделяться властными полномочиями как в отношении лиц, не связанных с ними по службе, так и в отношении лиц и подразделений, находящихся у них в подчинении.

Нетрудно заметить, что в обоих случаях сотрудники выступают как представители власти. Имеется ряд официальных толкований термина «представитель власти». Одно из них присутствует в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000

---

<sup>1</sup> Постановление Генеральной ассамблеи ООН от 17.12.1979 № 34/169 «О морально-нравственном поведении служащих, претворяющих законы» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 10.05.2019).

№ 6 (в ред. от 22.05.2012) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе»<sup>1</sup>.

В частности, в нем определено, что к представителям власти следует относить лиц, осуществляющих законодательную, исполнительную или судебную власть, а также работников государственных, надзорных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а также организациями независимо от их ведомственной подчиненности (например, работники органов МВД России).

Несколько иное, но все же близкое по смыслу, толкование термину «представитель власти» можно увидеть в примечании к статье 318 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Представителем власти ... признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц и организаций, не находящихся от него в служебной зависимости».

Из постановления Конституционного Суда РФ от 21.03.2014 № 7-П следует, что лица, которые проходят службу в органах внутренних дел, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их специальный правовой статус (совокупность прав и свобод, гарантируемых государством, а также обязанностей и ответственности), содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанности по отношению к государству<sup>2</sup>.

Также в определении Конституционного Суда РФ от 25.11.2012 № 1547-О-О законодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.

<sup>2</sup> Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 3.

этой категории граждан особые требования и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц<sup>1</sup>.

Граждане, добровольно избирая такого рода деятельность, в свою очередь, соглашаются с ограничениями, которые обуславливаются приобретаемым ими правовым статусом, а потому установление особых правил прохождения государственной службы, включая правоохранительную службу, и требований к избравшим ее лицам само по себе не может рассматриваться как нарушение закрепленных ч. 4 ст. 32 и ч. 1 ст. 37 Конституции Российской Федерации права на равный доступ к государственной службе и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Предусмотренное п. 7 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» правило, в силу которого сотрудник органов внутренних дел (в том числе сотрудник полиции) подлежит увольнению со службы в связи с осуждением за преступление, а также в связи с прекращением в отношении него уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, установлено с целью комплектования правоохранительных органов лицами, имеющими высокие морально-нравственные качества, обладающими профессиональным правосознанием и не допускающими нарушения закона, и обусловлено особыми задачами, принципами организации и функционирования правоохранительной службы, а также необходимостью поддержания доверия граждан к лицам, находящимся на службе в органах внутренних дел.

---

<sup>1</sup> Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2012. № 12.

Вместе с тем законодатель в определении Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 № 1713-О определяет и гарантии, предоставляемые сотрудникам органов внутренних дел на основании Федерального закона «О полиции», Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и других нормативных правовых актов<sup>1</sup>.

Наряду с денежным довольствием, размер которого был существенно увеличен, для сотрудников предусмотрены пособия, а также другие денежные выплаты в связи с прохождением службы в органах внутренних дел и увольнением со службы, жилищное обеспечение, медицинская помощь в медицинских организациях федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, санаторно-курортное лечение, обязательное государственное страхование жизни и здоровья и т.д.

В.К. Толоконников в своем анализе отмечает: «среди сотрудников, несмотря на регулярное увеличение содержания, распространяется апатия и равнодушие. Практически повсеместно ощущается нехватка квалифицированных кадров основных служб, углубляется эрозия профессионального ядра правоохранительных коллективов»<sup>2</sup>, с указанным мнением стоит согласиться, поскольку по прошествии практически 8 лет с момента полицейской реформы проблема не только не решилась, но в определенной степени даже усугубилась.

Анализ кадровой ситуации в органах внутренних дел, прямо влияющий на эффективность их работы, показывает, что разрыв, проявившийся между показателем финансовой обеспеченности, уровнем социально-правовой защищенности сотрудников и характером их профессиональной деятельности на современном этапе, привел к снижению

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2014. № 13. Ст. 1258.

<sup>2</sup> Толоконников В.К. Основные положения Федерального закона «О полиции» // Вестник Российской гуманитарной академии. 2014. № 9. С. 84.



престижа службы в органах внутренних дел, в подтверждении этому можно рассмотреть «Анализ», из которого следует, что по соотношению к 2017 году в 2018 году на 35 % больше обжаловалось решений ОМВД России по Талицкому району, что говорит о недоверии к правоохранительной власти со стороны граждан, также стоит отметить, что из поданных жалоб, 79 % удовлетворяются.

Тем самым – с учетом государственной и общественной значимости, осуществляемой сотрудниками полиции профессиональной деятельности – обеспечивается баланс публичных и частных интересов при создании эффективно функционирующей правоохранительной системы.

Следовательно, такое правовое регулирование не может рассматриваться как нарушающее конституционные права сотрудников органов внутренних дел.

Однако в постановлении Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П, отмечается, что п. 5 ч. 2 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», не может рассматриваться как нарушающий конституционные права сотрудников органов внутренних дел, поскольку, предусматривая возможность прекращения службы в органах внутренних дел по результатам аттестации в том случае, если в ходе проведения аттестации выяснилось, что сотрудник более не отвечает требованиям, предъявляемым для замещения той или иной должности, призван гарантировать комплектование органов внутренних дел кадрами, имеющими высокую квалификацию, в целях надлежащего исполнения данного вида правоохранительной службы, непосредственно связанной с обеспечением общественного порядка, законности, прав и свобод граждан и предназначенной для защиты интересов общества и государства<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 1.

Таким образом стоит согласиться с мнением, изложенным в постановлении от 28 ноября 2015 года № 31-П по делу о проверке конституционности положений Федерального закона «О полиции», из которого следует, что Федеральный законодатель, определяя правовой статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования, в том числе к их личным и деловым качествам, и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц. В свою очередь, граждане, добровольно избирая такого рода деятельность, соглашаются с ограничениями, которые обуславливаются приобретаемым ими правовым статусом. Отсюда следует, что установление особых правил прохождения государственной службы, включая правоохранительную службу, и требований к избравшим ее лицам само по себе не может рассматриваться как нарушение закрепленных в ч. 4 ст. 32 и ч. 1 ст. 37 Конституции РФ права на равный доступ к государственной службе и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Это полностью соответствует предписаниям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, допускающей в установленных ею целях ограничения прав граждан федеральным законом.

Стоит отметить, что согласно постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федерального закона «О полиции» в связи с жалобами граждан К. и М.» нормативное положение, устанавливающее запрет сотруднику полиции допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности правоохранительных и государственных органов, включая решения вышестоящего государственного органа либо органа, в котором сотрудник

полиции замещает должность, если это не входит в его должностные обязанности, признано не противоречащим Конституции РФ<sup>1</sup>.

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, это положение не может рассматриваться как не допускающее публичного выражения сотрудником полиции своего мнения, суждений и оценок о деятельности правоохранительных и государственных органов. При этом предполагается, что при оценке правомерности действий сотрудника полиции необходимо учитывать содержание допущенных им публичных высказываний, суждений или оценок, их общественную значимость и мотивы, а также соотношение причиненного им ущерба государственным или общественным интересам с ущербом, предотвращенным в результате публичного выступления.

Поскольку в рамках своей профессиональной служебной деятельности сотрудники полиции обеспечивают исполнение полномочий органов правоохранительной власти, публичное выражение ими, в том числе в средствах массовой информации, суждений и оценок, имеющих смысл возражения или порицания, может не только затруднить поддержание отношений служебной лояльности и сдержанности, но и подрвать авторитет государственной власти как неперемное условие успешного решения возложенных на нее задач, в частности по защите прав и свобод человека и гражданина, суверенитета и государственной целостности и тем самым создать препятствия или сделать невозможным эффективное осуществление органами государственной власти своих полномочий, лишить государственную службу ее конституционного и практического смыслов.

Следует заметить, что перечисленные ограничения, запреты и обязанности распространяются на сотрудника полиции, если они не препятствуют осуществлению им оперативно-розыскной деятельности.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4221.

Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники полиции, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом Министерством внутренних дел Российской Федерации.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Правовой статус сотрудника полиции».

Субъект: Занятие разработано для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям) направления подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Дисциплина: «Конституционное право».

Форма занятия: Семинар.

Методы обучения: словесные, практические, поисковые, информационно-обобщающие.

Принципы: научности, системности и последовательности, доступности, связи теории с практикой.

Средства обучения: Конституция РФ, Федеральный закон «О полиции», карточки с заданиями.

Цель занятия: Формирование компетенций у студентов по теме «Правовой статус сотрудника полиции».

Задачи:

1) Раскрыть понятие «сотрудник полиции», рассмотреть источники правового регулирования, а также изучить содержание правового статуса сотрудника полиции.

2) Сформировать умения и навыки работы с правовыми источниками, умение ориентироваться в изученном материале и пользоваться изученными знаниями на практике;

3) Сформировать правовую и политическую культуру и позитивное правосознание.

План занятия:

1. Организационный момент (7 минут).

1) Тема, цель занятия (2 минуты).

- 2) Актуальность темы занятия (5 минут).
2. Основное содержание семинара (70 минут).
  - 1) Выступления с подготовленными докладами (30 минут).
  - 2) Работа в группах (40 минут).
3. Подведение итогов (13 минут).
  - 1) Обсуждение выполненных заданий (10 минут).
  - 2) Общий итог занятия (3 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Преподаватель приветствует студентов, сообщает тему, цель и актуальность темы занятия. Студенты внимательно слушают.

Тема занятия: «Правовой статус сотрудника Полиции».

Цель данного занятия – изучение правового статуса сотрудника Полиции.

Актуальность темы занятия заключается в том, что государственная правозащитная роль в Российской Федерации реализуется системой правоохранительных органов, в которой свое почетное место занимает полиция. Деятельность полицейского служащего напрямую связана с охраной и защитой жизни всего общества.

С определением в Российской Федерации нового законного статуса личности в целом плотно сопряжена проблема определения правового статуса сотрудников полиции. Правовой статус сотрудника полиции, его кинетика определяются стратегическим направлением демократического формирования Российского государства – процессом формирования свободного гражданского общества, правового государства. Отличительная черта их правового статуса выражается в том, что служба в полиции, наделяя служащих широким диапазоном полномочий, налагает и ряд значительных ограничений на их правовой статус.

2. Основное содержание семинара.

В первой половине семинара студенты заслушивают подготовленные доклады сокурсников, выполненные ими самостоятельно. Темы докладов были даны на предшествующем занятии в качестве домашнего задания.

Темы:

- 1) Понятие сотрудника полиции.
- 2) Понятие и структура правового статуса сотрудника полиции.
- 3) Источники правового регулирования статуса сотрудников полиции.
- 4) Основные права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции
- 5) Гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции.
- 6) Ответственность сотрудников полиции.

Во второй половине семинара студенты делятся на группы по 3 человека. Студенты вытягивают карточки заданий с вопросами, на которые им нужно будет ответить, предварительно обсудив в своей подгруппе.

Карточка № 1. Раскройте понятие «сотрудник полиции».

Карточка № 2. Назовите источники правового регулирования статуса сотрудников полиции.

Карточка № 3. Назовите три обязательных признака сотрудника полиции.

Карточка № 4. Назовите атрибуты правового статуса сотрудника полиции.

Карточка № 5. Сформулируйте понятие «служебное удостоверение» и назовите его реквизиты.

Карточка № 6. Раскройте общие полномочия сотрудника полиции.

Карточка № 7. Раскройте специальные полномочия сотрудника полиции.

Карточка № 8. Раскройте структуру правового статуса сотрудника полиции.

Карточка № 9. Назовите основные ограничения и запреты сотрудника полиции.

Карточка № 10. Назовите виды ответственности, которые может понести сотрудник полиции за правонарушения.

### 3. Подведение итогов.

По окончании учебного занятия, происходит обсуждение вопросов, которые были непонятны студентам, восполнение пробелов.

Преподаватель также подводит итоги работы студентов, оценивает их деятельность и объявляет им заслуженные баллы.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам дипломного исследования можно сделать следующие выводы и внести ряд предложений.

Очевидно, что проведённое реформирование системы МВД России кардинально изменили правовой статус сотрудника полиции, что послужило базой для создания эффективной правоохранительной системы, служащей на благо обществу и государству.

В настоящее время реформа продолжается, и структурные преобразования до сих пор происходят внутри самого ведомства.

Сейчас, спустя более 8 лет со дня реформирования можно говорить о результатах переименования из «милиции» в «полицию», и можно сделать вывод, что изменения правового положения сотрудника полиции заключаются не только в конкретизации его полномочий и компетенции, но и в ужесточении требований к порядку приёма на службу, прохождению службы, а также к его служебному поведению.

В целом, исходя из анализа установлено, что правовой статус сотрудника полиции представляет собой совокупность определённых нормами законодательства Российской Федерации комплекса прав, обязанностей, гарантий и ответственности сотрудника полиции.

Под правовым статусом сотрудника полиции представляется законодательно установленные государством и соединённые права, обязанности и свободы, связанные с гарантией стабильности государственной и общественной жизни Российской Федерации.

Кадровое обеспечение органов полиции Российской Федерации являлось частью кадровой политики Российского государства в конкретных современных условиях.

Полицейский представляет собой лицо, занимающее должность и осуществляющее предписанные законом или иным нормативно-правовым

актом действия. Все существенные стороны государственно-служебного правоотношения урегулированы Федеральным законом «О полиции».

Правовую основу службы в полиции составляют Конституция РФ, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», индивидуальный контракт о службе в полиции и ряд других нормативных правовых актов РФ.

Принципы деятельности сотрудников полиции определены в нормах главы 2 Федерального закона «О полиции» и представляют собой триединство: законность, беспристрастность, гласность.

Совершенствование правового статуса сотрудника полиции целесообразно рассматривать через призму его структуры, т.е. с позиции оптимизации правового регулирования.

Федеральный закон «О полиции» вполне справедливо упрекают в наличии большого количества отсылочных и бланкетных норм, положений, допускающих произвольное, расширенное толкование, нечетких, размытых формулировок, допускающих неоправданно широкие полномочия сотрудника полиции.

Установлено, что Федеральный закон «О полиции» 6 главой регламентирует правовое положение сотрудника полиции и содержит в себе нормы раскрывающие права, обязанности и ответственность сотрудника полиции, а что касается запретов и ограничений, то отсылает к ст. 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Так, в ходе исследования определено, что ограничения в отношении полиции до сих пор не увязаны в единую систему, что снижает результативность правового регулирования в целом. В некоторых случаях одно и то же установление закрепляется то в форме обязанности, то запрета, то ограничения. В других, напротив, одним и тем же термином называются

разные по сути правовые феномены. Например, ст. 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» гласит как «Ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел».

Таким образом, следуя приведенному примеру, было бы целесообразно внести изменение в ст. 27 Федерального закона «О полиции», изложив ее как: «Статья 27. Основные обязанности ограничения и запреты сотрудника полиции», а также ввести в действие часть 3 изложив ее в следующей редакции:

«3. Сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в следующих случаях:

1) признание его недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу;

2) осуждение его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной;

3) прекращение в отношении его уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием;

4) отказ от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности в полиции связано с использованием таких сведений;

5) несоответствие требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, установленным руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел;

6) близкое родство или свойство (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с сотрудником полиции, если замещение должности связано с

непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;

7) выход из гражданства Российской Федерации;

8) приобретение или наличие гражданства (подданства) иностранного государства;

9) представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в полицию.

10) на сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации, за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником полиции оперативно-розыскной деятельности. Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники полиции, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел».

Указанное предложение восполнит Федеральный закон «О полиции» ограничениями и запретами, а, следовательно, восполнит всеми необходимыми элементами правовой статус сотрудника полиции, и Федеральный закон «О полиции» в этой части не будет носить бланкетный и отсылочный характер.

Проводя анализ норм, регулирующих ответственность сотрудников полиции за совершение правонарушений, установлено, что в соответствии с ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ сотрудники полиции за совершенные административные правонарушения привлекаются к дисциплинарной ответственности, что противоречит определению административного правонарушения, указанного в ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, отсюда возникает необходимость в рекомендации на законодательном уровне внести

изменение в ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, заменив слово дисциплинарную ответственность на административную.

Таким образом, правовое регулирование статуса сотрудника полиции нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 01.04.2019) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 11.12.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

Федеральный закон от 12.02.2015 № 16-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части уточнения ограничений, обязанностей и запретов, связанных со службой в органах внутренних дел Российской Федерации, и оснований прекращения или расторжения контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 7. Ст. 1022.

Федеральному закону от 19.07.2011 № 247-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 21 июля.

Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 30.10.2018) «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. 2008. 31 дек.

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. 2018. 02 мар.

Постановление Генеральной ассамблеи ООН от 17.12.1979 № 34/169 «О морально-нравственном поведении служащих, претворяющих законы» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 10.05.2019).

Комплексный анализ состояния оперативной обстановки на территории ОМВД России по Талицкому району и результатов оперативно-служебной деятельности за 1 квартал 2019 года // Наряд № 008 – П // Архив штаба ОМВД России по Талицкому району.

### **Судебная практика**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 (в ред. от 22.05.2012) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2014 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации»

Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.М. Асельдерова, К.Г. Рабаданова, Г.К. Сулейманова и Е.В. Тарышкина» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014 № 3.

Определение Конституционного Суда РФ от 25.11.2012 № 1547-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Д. на нарушение его конституционных прав пунктом 3 части второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ФЗ «О полиции» // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. 2012. № 12.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2014 № 1713-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Г. на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части 2 и пунктом 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 13. Ст. 1258.

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 1.

Постановление от 28 ноября 2015 года № 31-П по делу о проверке конституционности положений Федерального закона «О полиции» // Российская газета. 2015. 12 янв.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 10 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федерального закона



«О полиции» в связи с жалобами граждан К. и М.» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 28. Ст. 4221.

### Литература

*Аксенова О.Н.* Некоторые проблемные вопросы определения правового статуса сотрудников полиции в современной России // Молодой ученый. 2018. № 37. С. 42-44.

*Абросимова А.К.* Особенности прав и обязанностей сотрудников полиции // Молодой ученый. 2016. № 7. С. 142-144.

*Андреевских Е.В.* Правовые основы деятельности сотрудников МВД // Вестник Омской академии МВД. 2016. № 9. С. 143-149.

*Бахрах Д. Н.* Административное право: Учебник. Общая часть. М.: Буквоед, 2013. – 280 с.

*Борисов А.Н.* Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М., 2017. – 380 с.

*Буянов И.В.* Понятие и сущность российской государственной правоохранительной службы // Административное право и процесс. 2017. № 11. С. 50-53.

*Гребенкин В.В.* Некоторые вопросы ответственности сотрудников полиции // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 83 - 86.

*Денисевич Л.Д.* К вопросу о правовом положении сотрудников полиции // Вестник Тюменского государственного университета. 2016. № 8. С. 225-228.

*Дорошенко О.М.* Реализация полномочий полиции в сфере миграционных потоков по противодействию правонарушениям несовершеннолетних // Миграционное право. 2015. № 1. С. 24-28.

*Дубровин А.К.* Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2018. № 12. С. 60-63.

*Драничников А.Н.* Принципы деятельности сотрудников органов внутренних дел: анализ правоприменительной практики // Междисциплинарные исследования. 2019. № 2. С. 21-26.

*Епифанцев А.А.* Общеправовые нормы сотрудника полиции: конституционно допустимые пределы // *Полицейское право*. 2018. № 6. С. 106-109.

*Изюрова Л.Н.* Правовые основы деятельности сотрудников полиции // *Труды Академии Управления МВД России*. 2017. № 11. С. 217-221.

*Комаров А.В.* К вопросу об определении понятия сотрудник полиции // *Полицейская деятельность*. 2016. № 4. С. 289 - 295.

*Костенников М.В., Куракин А.В.* Принципы организации и деятельности российской полиции // *Государство и право*. 2014. № 7. С. 39.

*Колокольцев В.А.* Доклад о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2018 год // *Российская газета*. 2019. 24 янв.

*Лишин И.И.* Правовые элементы статуса сотрудника ОВД // *Журнал Московского института МВД*. 2015. № 5. С. 254-259.

*Ларин В.Ю.* Уголовно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел // *Ленинградский юридический журнал*. 2015. № 2. С. 206 - 215.

*Митрохин В.В.* Правовой статус сотрудника полиции, как государственного служащего и проблемы его реализации // *Административное право*. 2015. № 6. С. 594 - 602.

*Маринина А.П.* Какая полиция нам нужна? // *Российская юстиция*. 2017. № 6. С. 271-279.

*Музафарова Л. Ш.* Правовой статус сотрудника полиции // *Молодой ученый*. 2016. № 1. С. 825-827.

*Норенко А.В.* Основы общего административно-правового статуса сотрудника полиции Российской Федерации // *Административное право и процесс*. 2015. № 12. С. 68 - 71.

*Овчинников Д.Е.* Момент приобретения правового статуса сотрудниками органов внутренних дел // *Государство и право*. 2017. № 8. С. 415-418.

*Обросимова В.М.* Особенности правового статуса сотрудника полиции и ответственности // Административное и муниципальное право. 2017. № 7. С. 25 - 30.

*Пономаренкова И.А.* Гарантии сотрудников полиции: содержание и соотношение // Актуальные проблемы правоведения. 2016. № 2. С. 73-76.

Правоохранительные органы (судоустройство): Учебник / отв. ред. А.П. Гуськова. М.: Юрист, 2015. 456 с.

*Попкова Н.М.* Правовой статус сотрудника полиции: теоретико-правовой аспект // Российская юстиция. 2011. № 12. С. 61.

Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции» / под ред. А.П. Рыжакова. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2016. 230 с.

*Ренкунас Е.В.* Правовые преимущества как необходимый элемент укрепления правового статуса сотрудника органов внутренних дел // Юристь. 2017. № 4 (83). С. 194-200.

*Старилов Ю.Н.* Понятия и объеме правового статуса государственного служащего // Служебное право. 2016. № 12. С. 131-135.

*Савин В.А.* Особенности ответственности сотрудников полиции: анализ НПА // Вестник экономической безопасности. 2017. № 2. С. 200-203.

*Фрольцова О.В.* Система гарантий сотрудников органов внутренних дел: что не предусмотрел законодатель? // Социальное и пенсионное право. 2018. № 4. С. 52 - 56.

*Чернышова О.В.* Правовые основы деятельности и службы сотрудников полиции: анализ Федерального закона «О полиции» // Полицейская деятельность. 2017. № 8. С. 159-162.

*Чесноков Г.П.* Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение // Вестник Высшей школы полиции. 2015. № 8. С. 93-96.

*Шанаурин Н.А.* Особенности правового статуса сотрудника полиции в контексте полицейской реформы органов внутренних дел Российской Федерации // Административное право и процесс. 2018. № 6 (82). С. 68.