

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 021

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 021

Исполнитель:  
студент группы ПВД-402

А.Е.Матюшенко

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Руководитель:  
ст.преподаватель

А.Ю. Косарева

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель

К.А. Игишев

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Екатеринбург 2019

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	6
1.1. Понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву .....	6
1.2. Основной и квалифицированный составы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	11
1.3. Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов преступлений .....	14
2 ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	17
2.1. Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	17
2.2. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	20
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	24
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	57

## ВВЕДЕНИЕ

Такое преступление как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления несет высокую общественную опасность для общества. Поскольку не только нарушаются права несовершеннолетнего лица, но при негативном воздействии на несформированную личность имеются большие шансы на то, что в дальнейшем несовершеннолетнее лицо встанет на преступный путь.

Зачастую на психику несовершеннолетнего лица влияют близкие и родные люди, которые имеют особый авторитет, позволяющий им манипулировать сознанием ребенка. Также лица, совершившие рецидив, стараются привлечь несовершеннолетних к преступлению, поскольку ответственность лиц, не достигших совершеннолетия, является более мягкой, а повторные нарушители закона могут совершать преступления с помощью несовершеннолетних, используя их в качестве способа совершения преступного деяния.

Актуальность темы подтверждается тем, что формулировка состава такого преступного деяния как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является многогранным, то есть имеет квалифицированные составы, а способы совершения преступления, а именно, способы вовлечения, являются открытыми, о чем говорит формулировка «другими возможными способами».

Как показывает судебная практика, такая многогранная формулировка дает возможность фальсифицировать и неверно трактовать норму ст. 150 УК РФ.

Объект исследования – уголовно-правовые отношения, связанные с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления.

Предмет исследования – уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления.

Цель настоящей работы: выявление правовой природы и усовершенствование уголовного законодательства, связанного с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- изучить научную литературу, посвященную понятию, основному и квалифицированному составам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;

- отграничить состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов преступлений;

- провести анализ судебной практики, связанной с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления;

- выявить проблемы объективных и субъективных признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, а также разработать предложения по их устранению и усовершенствованию законодательства.

Теоретической основой дипломной работы являются труды: Ю.Е. Пудовочкина, А.Р. Цатуровой, Ю.В. Доровская, В.Н. Жадан, Т.Б. Басова, Т.К. Бойко.

Методологической основой дипломной работы выступают общенаучные и частные научные методы исследования: анализ изучаемого объекта, сравнительно-правовой, системно-структурный, а также сравнительный, социологический анализ и синтез.

Нормативно-правовой основой дипломной работы являются: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ<sup>1</sup> (далее УК

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

РФ), Гражданском кодексе Российской Федерации (часть 1)<sup>1</sup> (далее по тексту – ГК РФ), Постановления Пленума Верховного суда и др.

Структура работы состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, а также заключения и списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1994. Ст. 3301

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1. Понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву

Для верного понимания статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) следует определиться с терминологией и дать определение понятию «вовлечение», которое впервые употребляется в части первой указанной статьи.

С точки зрения русского языка термин «вовлечение» имеет несколько синонимов: побуждение, приобщение, втягивание, убеждение, вселение решимости, дезориентирование, добавление, присоединение, засасывание в какую-либо деятельность.

Российские ученые-юристы до настоящего времени так и не пришли к единому мнению относительно дефиниции вышеназванного понятия. Различные варианты толкования термина «вовлечение» российскими учеными-юристами приведены в таблице 1.

Анализируя мнения ученых-юристов относительно дефиниции «вовлечение», можно сделать вывод, что объединяет все приведенные определения именно то, что данный термин характеризуется активными действиями со стороны заинтересованного лица, то есть о бездействии речи быть не может, когда речь идет о вовлечении.

Результатом активных действий совершеннолетнего всегда является воздействие на психологические процессы несовершеннолетнего лица с целью побуждения или активизации «нужных» чувств и эмоций, при наличии которых можно будет манипулировать несовершеннолетним лицом.

Постановление Пленума Верховного Суда от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания

несовершеннолетних»<sup>1</sup> (далее по тексту – ПП ВС РФ №1), а именно в абз. 3 п. 42, разъясняет правоприменителям, что имел в виду законодатель, употребляя термин «вовлечение» в уголовно-правовой норме, а, следовательно, правоприменители могут верно квалифицировать действия лиц, которые попадают под диспозицию ст. 150 УК РФ.

Таблица 1. Позиции автора относительно определения термина «вовлечение»

Автор	Определение термина «вовлечение»
А.В. Ткаченко	Система активных действий, направленных на сознание и волю несовершеннолетнего, которыми взрослый возбуждает намерение или укрепляет решимость совершить одно или несколько преступлений или участвовать в их совершении.
В.Ф. Иванов	Умышленные действия взрослого лица, направленные на создание у несовершеннолетнего решимости и готовности совершать общественно опасные действия, возбуждение у него желания совершать эти действия либо фактическое втягивание его в совершение преступления.
Н.Л. Шевченко	Действия, заключающиеся в приобщении, втягивании, укреплении решимости или готовности участвовать в совершении общественно опасного деяния или деятельности.
Д.И. Ушаков	Вовлечение - действие по глаголу вовлекать.
К.К. Сперанский	Способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления – простое присутствие подростка при совершении взрослым преступления, без активных вовлекательских действий с его стороны.
Н.Н. Косова	Сложный собирательный юридический термин, включающий в себя подстрекательство.

Итак, вовлечение характеризуется побуждением воли несовершеннолетнего для совершения преступного деяния со стороны совершеннолетнего лица.

Побуждение в данном случае может совершаться в различных видах: А) предложение; Б) обещание; В) обман; Г) угроза; Д) психологическое воздействие, которое может быть в виде вызова различных чувств: зависть, месть и т.д; Е) иные различные действия, влияющие на волю лица, не достигшего 18-летнего возраста, совершить противоправное деяние.

<sup>1</sup>Российская газета.2011. 11 февр.



Таким образом, перечень остается открытым, что позволяет правоприменителю самостоятельно оценивать произошедшую противоправную ситуацию и принимать решение о соответствии действий совершеннолетнего лица диспозиции нормы уголовного закона о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Но, если обратиться к абз. 6 п. 42 ПП ВС РФ №1 становится ясно, что действия совершеннолетнего лица, вовлекшего в совершение преступления несовершеннолетнего, надлежит квалифицировать только при достижении результата.

Исходя из толкования данного положения постановления Пленума Верховного Суда возникает проблема: являются ли тождественными понятия «вовлечение» и «подстрекательство», поскольку оценка действий происходит только по результату.

В юридической науке приводится один из вариантов решения данной проблемы, который представляется наиболее разумным, но и по настоящее время проблема разграничения данных понятий является противоречивой.

Рассматривают два вида подстрекательства:

- 1) подстрекательство, которое зафиксировано в ст. 33 уголовного закона;
- 2) подстрекательские действия, которые осуществляются в отношении несовершеннолетнего лица.

Сравнительная характеристика вышеприведенных видов подстрекательства приведена в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительная характеристика подстрекательства и подстрекательских действия

Критерий сравнения	Подстрекательство (ст. 33 УК РФ)	Подстрекательские действия, осуществляемые в отношении несовершеннолетнего (ст. 150 УК РФ)
Образование состава преступления	В случае согласия подстрекаемого на совершение преступного деяния и при совершении им действий, свидетельствующих о начале преступной деятельности исполнителя	Вне зависимости от последствий преступного деяний образуются состав оконченного преступления
Субъект	Как совершеннолетний, так и несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности	Лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста
Ответственность	Не обусловлена возрастными особенностями подстрекаемых, за исключением общего требования – достижения возраста уголовной ответственности	Может наступить только в том случае, когда к совершению преступления подстрекается несовершеннолетний
Характер действий и направленность умысла	Действия, направлены на совершение конкретно-определенного преступления	Действия направлены на совершение преступления даже без конкретизации преступного намерения

Таким образом, в теории разграничение приведенных понятий существует, но на практике проблема до сих пор остается нерешенной и вызывает трудности.

Думается, что большую общественную опасность представляют такие особенности несовершеннолетнего, привлекаемого к совершению преступления, как несформированность характера, особенности физического или интеллектуального развития, которые позволяют взрослым наиболее легко завладеть доверием и манипулировать несовершеннолетним.

Следует обратить внимание, что с теоретической точки зрения для инкриминирования преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, не должно является обязательным условием конкретизация преступного

намерения, что является весьма целесообразным, поскольку общественная опасность возникает уже тогда, когда взрослый побуждает у несовершеннолетнего развитие преступных форм поведения, прививает асоциальные привычки и образ жизни, а также иные явления, которые повышают процент совершения несовершеннолетним преступного деяния.

Поэтому, по мнению Н.Н. Косовой, подстрекательство несовершеннолетнего к преступному ремеслу, к совершению преступления даже без конкретизации преступного намерения, влечет за собой уголовную ответственность по ст. 150 УК РФ<sup>1</sup>.

Однако, как отмечает Ю.Е. Пудовочкин, приведенная формулировка термина «вовлечение» в ПП ВС РФ №1 «не позволяет признать преступными действия взрослого, который склоняет подростка к преступному образу жизни, прививает ему ценности и идеалы криминальной субкультуры, вербует в ряды преступников»<sup>2</sup>.

То есть, психологическое воздействие на несовершеннолетнее лицо, которое не побуждает к совершению какого-либо преступления, а которое имеет своей целью информирование и развитие интереса у такого лица о криминальной субкультуре, например, о ее сущности, принципах, законах, идеалах, а также прививает асоциальный образ жизни или подвергает вербовке в преступные группы и сообщества не является основанием привлечения к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ.

Исходя из всего вышесказанного, думается, что следует ввести примечание в ст. 150 УК РФ, в котором будет отражено определение термина «вовлечение», который позволит искоренить возможность различного

---

<sup>1</sup>*Косова Н.Н.* Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты // Вопросы управления. 2015. № 4. С. 266.

<sup>2</sup>*Пудовочкин Ю.Е.* Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 6.

толкования данного понятия, а также разграничить его от термина «подстрекательство».

## 1.2. Основной и квалифицированный составы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Мотив преступления – это внутреннее побуждение к преступному деянию. Анализ мотива преступления дает возможность глубже раскрыть причины совершения преступления и характеризовать личность правонарушителя. Мотив является существенным элементом мотивации преступного деяния – сложного субъективного процесса, обуславливающего общественно опасное поведение людей. Под целью понимается тот мысленно представляемый результат, к достижению которого взаимосвязаны, но и определяют друг друга, по своему содержанию нередко совпадая.

Цель и мотив преступной деятельности неразрывно связаны: они представляют социально-психологический аспект волевого процесса принятия антисоциального решения. Если цель определяет направленность действий, то мотив раскрывает социальный смысл этих действий. В указанном составе преступления в основном усматривается один основной мотив - получить определенную выгоду, удовлетворить какую-либо потребность. Таким образом, взрослое лицо, имея в виду достижение какой-либо отдаленной цели (совершить кражу, разбойное нападение и т.д.) при вовлечении подростков в совершение преступления (в качестве соучастников или самостоятельных исполнителей), руководствуется корыстным, эгоистическим мотивом.

Состав любого преступления состоит из четырех обязательных элементов: а) субъект преступления; б) субъективная сторона преступления; в) объект преступления; г) объективная сторона преступления.

Вовлечением в совершение преступления признаются действия взрослого лица, которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить активные противоправные действия -

это объективная сторона преступления. Объективная сторона может выражаться только в активных действиях, путем бездействия вовлечение в преступление невозможно.

По общему правилу субъект преступления – это вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступление возникает с 18 лет.

Субъективная сторона деяния – это вся психическая деятельность, которая сопровождает совершение преступления и в которой интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы протекают в полном единстве и взаимообусловленности. Это внутренняя психологическая характеристика преступного поведения, заключающаяся в психическом отношении преступника к совершенному преступлению в целом и его отдельным юридически значимым элементам объективного характера.

Субъективная сторона такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления – прямой умысел: виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, и желает этого.

При характеристике квалифицирующего признака, указанного в ч. 2 ст. 150 УК РФ следует отметить субъект преступления. В данном случае субъектный состав является специальным, то есть при совершении преступления предусмотренного ч. 2 ст. 150 УК РФ субъектами являются: А) родители; Б) педагоги; В) иные лица, которые имеют обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Данные лица при совершении преступления несут повышенную уголовную ответственность.

Обратившись к ст.ст. 51, 63 Семейного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее по тексту – СК РФ), убеждаемся, что родителями являются как отец, так и мать несовершеннолетнего. Находим также

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

подтверждение тому, что родители имеют обязанность по воспитанию своих детей.

На основании ст. 137 СК РФ можем утверждать, что усыновители также могут являться субъектами квалифицирующего состава анализируемого преступления, поскольку в правах и обязанностях такие лица приравниваются к родителям ребенка.

Следует обратить внимание и на то, что согласно ст. 71 и ст. 74 СК РФ не будут являться субъектами квалифицированного состава такие родители, которые лишены родительских прав или ограничены в родительских правах.

Педагог – это лицо, выявляющее в силу своих служебных обязанностей, образования и опыта работы по обучению и воспитанию несовершеннолетних в государственных или воспитательных учреждениях<sup>1</sup>.

Иными лицами, которые имеют такую обязанность как воспитание детей, могут быть опекуны и попечители (ст. 150 СК РФ). Также на основании ч. 1 ст. 147 СК РФ к данной категории лиц могут быть отнесены такие лица, несущие ответственность за несовершеннолетних, которые остались без попечения родителей, например, представители администрации воспитательных, лечебных и иных учреждений, в которые органами опеки и попечительства помещаются такие несовершеннолетние.

Особо квалифицированный состав отражен в ч. 3 ст. 150 УК РФ и характеризуется применением или угрозой применения физического насилия с целью удовлетворения требования совершеннолетнего лица по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления.

Часть 4 изучаемого преступления в диспозиции нормы содержит три различных преступных варианта поведения совершеннолетнего лица.

Деяния взрослого лица, который вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, объективной стороной которого является какой-либо мотив: политический, идеологический, расовый, национальной

---

<sup>1</sup>Панченко П.М. Научно-практический комментарий к Уголовному Кодексу России: в 2 т. Т.1 / Павел Николаевич. Н. Новгород, 1996. С. 383.

ненависти или вражды, религиозной ненависти или вражды, вражды или ненависти в отношении определенной социальной группы квалифицируются по ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Данный состав характеризуется также совершением таких преступных деяний, которые отнесены к таким категориям преступления как тяжкие и особо тяжкие.

Эта же часть уголовно-правовой нормы содержит деяния, которые связаны с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу.

Такое понятие как «преступная группа» в уголовном законе не предусмотрено и соответственно найти дефиницию данного понятия не представляется возможным. Следовательно, данный характерный признак части 4 ст. 150 УК РФ может вызывать трудности у правоприменителей, поскольку будет иметь различное толкование.

Исходя из тех понятий, которые закреплены в УК РФ, следует заменить понятие «преступная группа» на группу лиц по предварительному сговору и/или преступное сообщество и/или преступную группу (ст. 35 УК РФ) либо официально внести определение «преступная группа» в уголовный закон.

1.3. Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов преступлений

Правильность квалификации преступных деяний влияет на уровень законности в государстве. Но довольно сложно назначить справедливое наказание лицу, совершившему преступление, при наличии смежных составов. Следует верно соотносить деяния лица с инкриминируемым ему преступлением по объективным и субъективным признакам.

Так, смежными составами являются ст. 150 УК РФ и ч. 4 ст. 33 ст. 105 УК РФ, т.е. подстрекательство к убийству. Общим в данных смежных составах является родовый объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности.

Отличия заключаются в видовом и непосредственном объектах. Видовым объектом ст. 150 УК РФ являются интересы семьи и несовершеннолетних, которые охраняются законом, а видовым объектом ч. 4 ст. 33 ст. 105 УК РФ – жизнь и здоровье человека.

Непосредственным объектом в ст. 150 УК РФ являются общественные отношения, которые обеспечивают нормальное физическое, умственное, нравственное, духовное развитие и воспитание несовершеннолетнего, его права и законные интересы<sup>1</sup>. Непосредственным объектом ч. 4 ст. 33 ст. 105 УК РФ – жизнь.

Объективная сторона смежных составов сравниваемых преступлений так же различна. Понятие «вовлечение», исследуемое в пункте 1.1 дипломной работы, а также «подстрекательство» не тождественны по своему значению<sup>2</sup>.

Итак, приведенные смежные составы характеризуются разными противоправными деяниями, имеют различия в объективных признаках.

Вторым смежным составом может являться ст. 150 УК РФ и п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, то есть склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отношении несовершеннолетних.

Преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ – это преступление против личности несовершеннолетнего. Преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ – это общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан и общественную нравственность. При этом дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье конкретного лица,

---

<sup>1</sup>Басов Т.Б. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А. И. Чучаева. 2013. С. 403.

<sup>2</sup>Бойко Т. К. Провокация, подстрекательство и вовлечение: проблема разграничения понятий для целей статей 150, 151 Уголовного кодекса РФ // Проблемы развития правовой системы России: история и современность: материалы межвуз. науч.-практ. конференции (г. Тула, 3–4 июня 2013 г.) / отв. ред. В. И. Скрябин. 2013. С. 71.



когда склонение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения.

Таким образом склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отношении несовершеннолетних – это частный случай преступления против личности несовершеннолетнего, а именно жизнь и здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона вышеуказанных преступлений является схожей при характеристике способов воздействия: обман, обещание, угроза. Однако согласно п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» к способам в преступлении, предусмотренном п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, добавляется предложения, уговоры, советы подкуп, физическая расправа и другие<sup>1</sup>.

Несмотря на более расширенный перечень способов совершения преступления, следует отметить, что и в том, и в другом составе объективная сторона выражается в совершении действий, которые нацелены на побуждение лица к совершению преступления.

Субъекты сравниваемых составов также совпадают – лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Заведомая осведомленность о возрасте лица, в отношении которого совершаются эти действия при квалификации преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ не требуется, в отличие от состава преступления ст. 150 УК РФ.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2006. 28 июня.

<sup>2</sup> Пудовочкин Ю.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 7

## 2 ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1. Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Объективная сторона данного состава преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, т.е. в действиях, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении одного или нескольких преступлений. Эти действия виновного могут быть сопряжены с применением психического или физического воздействия (обещания, уговоры, обман, угрозы, уверения в безнаказанности, подкуп, возбуждение чувства мести, зависти и другие способы).<sup>1</sup>

Теория и практика выделяют две разновидности вовлечения:

- неконкретизированное, при котором действия взрослого лица представляют собой пропаганду преступного образа жизни, вербовку новых сторонников преступного мира, обеспечивающую пополнение преступных рядов и не направленную на привлечение несовершеннолетнего к совершению определенного преступления;

- конкретизированное, заключающееся либо в склонении подростка к участию в задуманном взрослым преступлении в качестве соисполнителя или пособника, либо в формировании у несовершеннолетнего самостоятельного умысла на совершение определенного деяния. Именно конкретизированное вовлечение вызывает немало трудностей в квалификации, поскольку действия взрослого содержат помимо вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления признаки иных составов преступлений. Объективную сторону характеризуют способы вовлечения

---

<sup>1</sup> *Мировский Э.Л.* Криминологическое исследование социально-отклоняющегося поведения несовершеннолетних и обеспечение их безопасности от криминального влияния и вовлечения в преступную деятельность: Автореф. дисс...к.ю.н.-М.,2005.-С.3.

несовершеннолетнего. Способы перечислены в ч. 1 ст. 150 УК РФ, но перечень не является закрытым. Таким образом, одними из возможных способов вовлечения в преступление несовершеннолетнего (и отраженные в диспозиции статьи) могут быть как обман и угроза, так и обещание чего-либо.<sup>1</sup>

Обман характеризуется таким явлением как введение в заблуждение. Заблуждаться несовершеннолетнее лицо может относительно законности совершаемых им действий, на выполнение которых побудил совершеннолетний. Обман – один из распространённых способов вовлечения, когда несовершеннолетний остаётся в неведении относительно истинных причин деяния и действует по доброй воле.

Под угрозой следует понимать воздействие на психику несовершеннолетнего с целью подавления его собственной воли и подчинения совершеннолетнему лицу для совершения преступления.<sup>2</sup>

Обещание является добровольным обязательством взрослого лица в совершении каких-либо действий, которые будут выполнены в интересах несовершеннолетнего, при условии выполнения определенных преступных действий несовершеннолетним: предложение совершить преступление с обещаниями помочь в его совершении; с обещанием решить какие-либо вопросы; с обещанием совместного использования похищенного имущества; с обещанием поделить деньги, полученные при совершении преступления); обещание предоставить вовлекаемому более высокое место в преступной группе или в группе подростков по месту жительства, возвысить его в глазах сверстников; обещание покровительства; обещание любого вознаграждения или меры благодарности за совершенное преступление; предложение

---

<sup>1</sup> Горшков И.В., Зулкареев Р.М. Тяжкие преступления среди несовершеннолетних М., 2007. С. 25.

<sup>2</sup> Чечель. Г.И., Избранные труды по уголовному праву и криминологии // Квалификация случаев вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Ставрополь. 2006. С.87.

совершить преступление с заранее данным обещанием приобрести или сбыть похищенное; другие способы, характеризующие обещание.

В формулировке правовой нормы также упоминается о иных способах вовлечения. Зачастую такими способами являются подкуп, просьба или психологическое воздействие, направленное на активизирование чувства мести или зависти. Особенно в последнее время получило распространение совершение преступлений с участием несовершеннолетних экстремистской направленности. Причем организаторы подобных преступлений взяли на вооружение те же методы, что и организованные преступные группировки, т.к. участие в бандах несовершеннолетних интересно для них в том смысле, что, во-первых, ниже ответственность, а также возможно более высокое сочувствие в суде.

Кроме этого, действия взрослого дополнительно могут расцениваться как подстрекательство к преступлению, что квалифицируется в качестве сообщнических действий.

Абз. 4 п. 42 ПП ВС РФ №1 разъясняет, что исследуемое преступление считается оконченным:

- А) с момента совершения несовершеннолетним преступления;
- Б) с момента приготовления к преступлению несовершеннолетним;
- В) с момента покушения на преступление несовершеннолетним.

Таким образом, если вышеназванные последствия не наступили по независящим от виновных обстоятельствам, то действия совершеннолетних лиц квалифицируются по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по соответствующей части ст. 150 УК РФ.

Объекты преступления по ст. 150 УК РФ представлен на рис. 1.

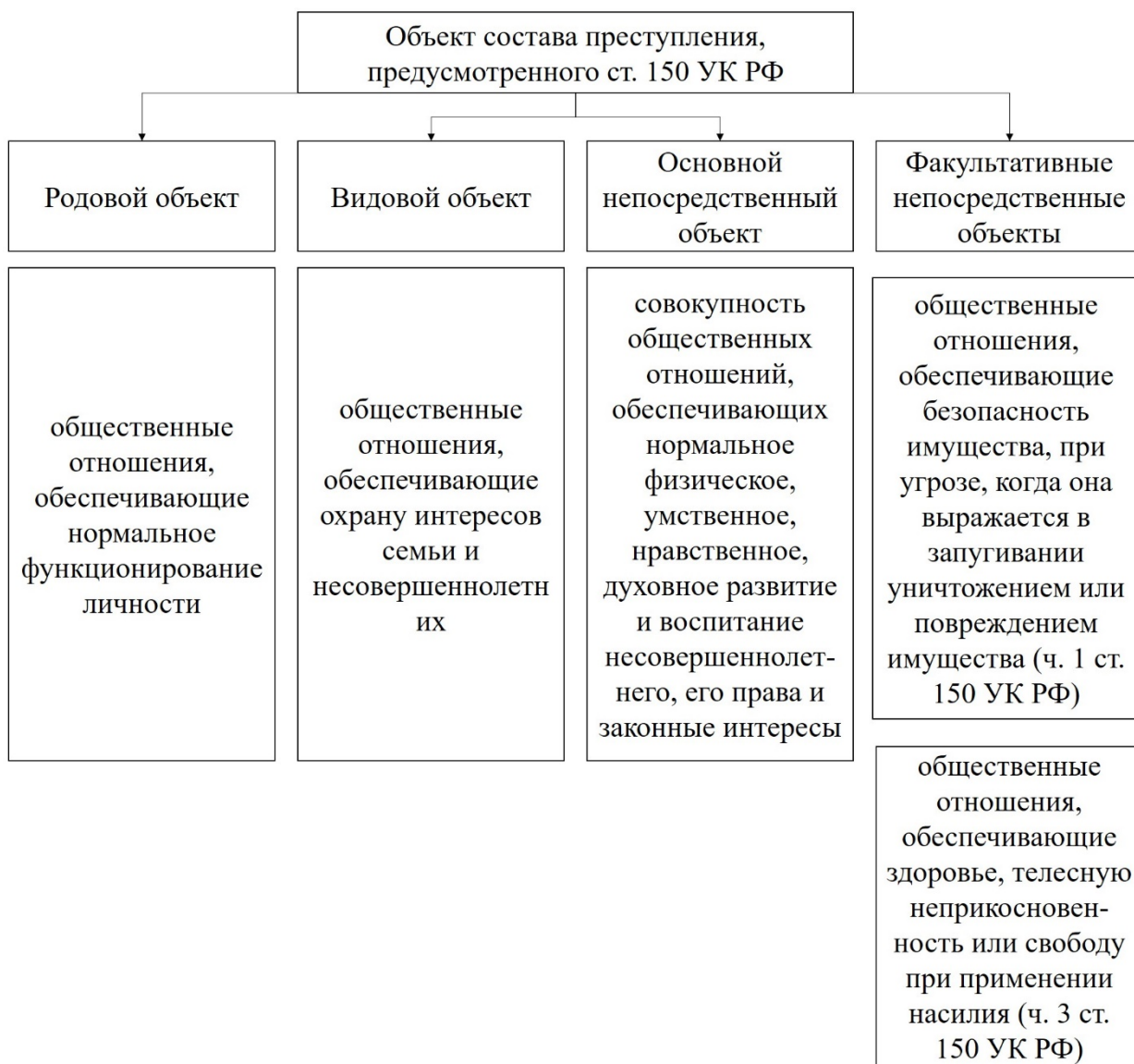


Рис. 1 – Объекты состава преступления, предусмотренного статьей 150 УК РФ

## 2.2. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Для преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ определен общий субъект, а именно, лицо, характеризующееся вменяемостью, а также достижением шестнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления.

При характеристике субъективной стороны исследуемого преступления, основываясь на диспозиции статьи, приходим к выводу, что вина выражается в форме прямого умысла.

Таким образом, совершеннолетнее лицо реально осознает, что совершением определенных действий побуждает, то есть вовлекает в совершение преступления лицо, которое не достигло возраста совершеннолетия, а именно 18 лет, а также действительно желает этого.

Особенностью является такое обстоятельство, при котором совершеннолетнее лицо не может быть абсолютно уверенным, но предполагает (и действует на основании этого предположения), что лицо, на которое направлено его воздействие, не достигло восемнадцатилетнего возраста.

Важным критерием при анализе субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является осведомленность, что лицо, на которое направлены действия взрослого лица, является несовершеннолетним.

То есть, если у взрослого лица не было намерения о привлечении к совершению преступления именно несовершеннолетнего лица, а также взрослый не был осведомлен о возрасте вовлекаемого, то квалификация таких действий будет уже иная<sup>1</sup>.

Многие авторы юридической литературы уверены, что вовлечение несовершеннолетнего в преступление имеет место только тогда, когда субъект данного преступления осознает общественно опасный характер своих действий, предвидит последствия от этих действий, а также желает их наступления, то есть действует с прямым умыслом, но не осознает, что вовлекает в преступление именно несовершеннолетнего.

Другая же группа авторов считают, что с субъективной стороны рассматриваемое преступление предполагает умышленную вину, то есть осознание злоумышленника того, что действия совершаются в отношении несовершеннолетнего лица, то есть не достигшего восемнадцатилетнего возраста. Субъект намеренно склоняет несовершеннолетнего к совершению преступления, желая, либо сознательно допуская опасный результат.

---

<sup>1</sup>Тарарухин С.А. Установление мотива и квалификация преступления. 1977. С. 16.

Основные признаки субъективной стороны конкретного состава преступления названы или вытекают из текста закона. Более широко и глубоко они раскрываются путем соответствующих приемов толкования диспозиций уголовно-правовых норм. Общеизвестно, что основным и обязательным признаком субъективной стороны является вина.

Субъективная сторона такого преступления, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - прямой умысел: виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, и желает этого.<sup>1</sup>

Преступление как единый волевой акт характеризуется сложным психологическим процессом, на содержании которого оказывает влияние не только система внешних обстоятельств, воздействующих на человека, но и многочисленные индивидуальные особенности личности. Существенной частью этого процесса является динамическое отражение действительности и отношение к ней, сознание социального смысла совершаемых действий и вызванных ими изменений, другими словами, - все то, что в теории уголовного права называют субъективной стороной преступления.

Во-первых, речь идет о психическом отношении субъекта;

во-вторых, это психическое отношение рассматривается и учитывается лишь применительно к общественно опасному деянию (действию или бездействию) и вызванным им последствиям;

в-третьих, психическое отношение субъекта должно характеризоваться конкретной формой вины - умышленной или неосторожной;

в-четвертых, к признакам, образующим субъективную сторону преступления, из всего многообразия психических процессов сознательно действующего человека включаются вина, мотив и цель.

---

<sup>1</sup> Тарарухин С.А. Установление мотива и квалификация преступления. Киев, 1977. 74 с.

При одинаковой обязательности каждого из четырех элементов состава преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) субъективной стороне в теории и практике отводится особая роль, так как в процессе ее изучения представляется возможным ответить на обобщающий вопрос - наличествует, или отсутствует основание уголовной ответственности<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>*Мировский Э.Л.* Криминологическое исследование социально-отклоняющегося поведения несовершеннолетних и обеспечение их безопасности от криминального влияния и вовлечения в преступную деятельность: Автореф. дисс...к.ю.н.-М., 2005. С. 3.



## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Автор дипломного исследования на основании вышеизложенного материала приходит к следующим выводам:

1. В настоящее время остается нерешенным в юридической теории вопрос: являются ли тождественными понятия «вовлечение» и «подстрекательство».

2. Такие особенности несовершеннолетнего, привлекаемого к совершению преступления, как несформированность характера, особенности физического или интеллектуального развития, позволяют взрослым наиболее легко завладеть доверием и манипулировать несовершеннолетним, что представляет большую общественную опасность.

3. Поскольку определения термина «вовлечение» в Уголовном кодексе Российской Федерации не приведено, следует ввести примечание в ст. 150 УК РФ, в котором будет отражено определение термина «вовлечение». Введение термина позволит искоренить возможность различного толкования данного понятия, а также разграничить его от термина «подстрекательство».

4. Такое понятие как «преступная группа» в УК РФ не приведено, но данный термин употребляется в ст. 150 УК РФ. Данное понятие может иметь различное толкование у правоприменителей, что позволит либо сужать данное понятие, либо наоборот, расширять. Поэтому, исходя из понятий, закрепленных в УК РФ, следует заменить понятие «преступная группа» на группу лиц по предварительному сговору и/или преступное сообщество и/или преступную группу (ст. 35 УК РФ) либо официально внести определение «преступная группа» в уголовный закон.

Для полноценного обзора преступлений, которые совершаются в отношении несовершеннолетних, попадающих под состав ст. 150 УК РФ, следует проанализировать судебную практику, которая сложилась за период 2015-2019 гг., что позволит сделать выводы, которые будут являться актуальными.

В качестве первого анализируемого примера обратимся к Апелляционному определению Верховного Суда Российской Федерации (далее по тексту – ВС РФ) от 12.07.2017 г.<sup>1</sup>, согласно которому, судебная коллегия установила, что А. 09.03.2016 г., руководствуясь корыстным мотивом, привлек к совершению преступления своего несовершеннолетнего сына.

Согласно материалам дела, А. со своим несовершеннолетним сыном Б. выполняли периодически физическую работу по дому В. за вознаграждение.

09.03.2016 г. А. обратился с просьбой к В. для займа денежных средств, но В. отказал А. и выгнал его с сыном Б. из своего дома. После чего у А. возник умысел на убийство В., который находился в беспомощном состоянии, поскольку исходя из преклонного возраста был очень слаб и мог выполнять только самую простую работу по дому. А. ударил В., после чего В. упал на пол на спину, А. принялся его душить, перекрывая дыхательные пути кофтой и шарфом.

А. привлек к совершению преступления сына. Привлечь ребенка удалось с помощью родительского авторитета, используя который, А. дал указания сыну, зная, что Б. беспрекословно выполняет все поручения А., обыскать дом И., найти денежные средства, а также принести любой предмет, с помощью которого А. удалось бы удушить потерпевшего В. Сын принес электрический провод, с помощью которого А. убил В.

Итак, судом было установлено, что А. совершил:

- 1) разбой с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего;
- 2) убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем;

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.07.2017 г. №53-АПУ17-17 // СПС «Консультант Плюс» //URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=506314#09454559702463723> (дата обращения: 04.05.2019)

3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления родителем, с вовлечением его в преступную группу и в совершение особо тяжкого преступления.

То есть, А. использовал иной способ вовлечения, а именно авторитет родителя, затем используя просьбы и поручения, для оказания помощи в совершении преступления.

Суд определил, что несовершеннолетний Б. уважал своего отца, исходя из чего боялся подорвать доверие А., поэтому никогда не противоречил и не задавал лишних вопросов, считая, что А. всегда принимает только правильные решения, поэтому особо квалифицирующий признак состава 150 УК РФ не может быть вменен.

Суд пришел к выводу, что следует изменить ранее вынесенный приговор, а именно исключить по ч. 4 ст. 150 УК РФ квалифицирующий признак «вовлечение в преступную группу».

Таким образом, можно сделать вывод, что суды делают ошибки, вменяя особо квалифицированный признак ст. 150 УК РФ, не усматривая, что в действительности действия по вовлечению в преступную группу не совершались, а использовался иной способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление.

Зачастую несовершеннолетние привлекаются не только для того, чтобы совершить преступление, но и для сокрытия его следов.

Так, ВС РФ в апелляционном определении от 26.04.2016 г.<sup>1</sup> установил, что Г., Д. и И. 08.11.2014 г. распивали спиртные напитки, вследствие чего между Д. и И. возникла ссора на почве ненависти к правоохранительным органам, но исходя из того, что И. работал в полиции, ссора перешла в драку.

Д. нанес И. многочисленные удары табуретом, пока вещь не сломалась.

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24.04.2016 №48-АПУ16-9 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=68202155706218960484044564&cacheid=B7C9CF6DD41B253CAD7578FA9C909E86&mode=splus&base=ARB002&n=463144&rnd=0.8531875879845265#1gfe0uzo3vk> (дата обращения 04.05.2019)

Д. неоднократно просил Г. принести другие деревянные табуреты, Г. его поручения исполнял. После того, как три табурета были сломаны, Д. предложит Г. нанести удары по И. кочергой, Г. его предложение принял и нанес И. три удара по телу И.

Д., понимая, что И. мертв, нанес два ножевых удара И. в область спины. Г. и Д., скрывая следы, переместили тело в соседнюю квартиру, затем привлекли несовершеннолетних Л. и М. используя метод обмана, скрыть труп на пруду.

Л. и М. подготовили мешки, наполненные кирпичами и щебнем, привязали их к рукам и ногам И. Затем опустили тело в воду через заранее подготовленный прорубь.

Суд определил, что приговор изменению не подлежит.

Как показывает судебная практика, лица, достигшие 18-летнего возраста, зачастую привлекают несовершеннолетних, которые имеют с ними в родственную связь. Скорее всего это связано с тем, что именно таких несовершеннолетних намного легче уговорить, убедить или обмануть, тем самым вовлечь в совершение преступления.

Так, ВС РФ в апелляционном определении от 27.07.2017 г.<sup>1</sup> установил, что преступления совершались при следующих обстоятельствах. 13.08.2016 года Б., Л. и Р. находившись в состоянии алкогольного опьянения в квартире Б. Б. был расстроен в связи с тем, что малолетняя К. сбросила с балкона второго этажа крышку от сковороды.

Данный предмет, по утверждению Б. являлся ему памятным, поскольку крышка перешла к нему по наследству от его бабушки.

Б. принял решение наказать К. Для реализации задуманного наказания, нанес железным грифом от гантели удары по плечам и голове К. У К. пошла кровь. После того, как кровь остановилась, Б. отправил К. в угол, но К.

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 27.07.2017 № 35-АПУ17-10 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=509091#09946110955115706> (дата обращения: 05.05.2019)

сопротивлялась, в связи с чем, Б. начал наносить многочисленные удары в течение 15 минут ремнем по телу малолетней, после истечения времени, его сменила Л., которая продолжила совершать те же действия в течении 10 минут, затем Л. приказала своему сыну Р. сменить ее и продолжать бить сестру К. Р. Послушался мать и пришел ей на смену. Затем снова Б. продолжил наносить удары по телу в течение 20 минут, затем Л. передала Б. чайник, и когда К. упала на пол, Б. трижды облил тело К. кипятком. Избиение малолетней происходило в течение 8 часов.

Судом было установлено, что до совершения преступления Б. и Л. обсуждали убийство одного из детей.

Судебной коллегией приговор оставлен без изменений. Так, при квалификации вышеуказанного преступления судом была установлена группа лиц при совершении убийства малолетней с квалифицирующими признаками особой жестокости. А также Л. пользуясь родительским авторитетом, вовлекла Р., который являлся несовершеннолетним, в преступную группу с совершением особо тяжкого преступления.

При определенных ситуациях, могут пострадать не только те несовершеннолетние лица, которых вовлекают в совершение противоправных действий, но и те, которые оказываются на месте совершения преступления.

В качестве примера, рассмотрим апелляционное определение ВС РФ от 18.07.2017 г.<sup>1</sup>, в котором суд признал Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ, то есть вовлечение несовершеннолетнего в разбой на М. возбуждения чувства зависти по корыстному мотиву, а также пособничества в убийстве М., а судебная коллегия оставила приговор без изменения.

---

<sup>1</sup>Судебная практика. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18.07.2017 № 81-АПУ17-6 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=506994#0884070379156948> (дата обращения: 05.05.2019)

Исходя из материалов дела, Н. путем уговоров к совершению особо тяжкого преступления, общений в получении материальной выгоды, а также в возбуждении чувства зависти к потерпевшей М., поскольку М. отличалась материальным благополучием.

Так, 19.10.2015 г. Н., П. и Ч. путем обмана, проникли в квартиру М., представившись соседями и попросив соли. Ч. открыла дверь ипустила лжесоседей в квартиру. Но Н., П. и Ч. надели медицинские маски на лица, ударили потерпевшую, та упала на пол, а Н. и П. нанесли 15 ножевых ранений М., от которых М. скончалась.

В одной квартире с М. в момент разбойного нападения находился внук К., которому было 4 года. К. был свидетелем происходящего, от чего был сильно напуган, особенно испугался, когда преступники ушли, а бабушка не подавала признаков жизни. В последующем, внуку потребовалась помощь психологу, поскольку К. отказывался от еды, падал в обморок от хрипящих звуков (например, в момент, когда собака подавилась и издала хрип), плохо спал, поскольку страдал от кошмаров.

Таким образом, К. находился в стрессовом состоянии, часто повторял, что «бабушке режут горлышко», боялся чужих людей и стуков в дверь, то есть К. пострадал нравственно.

Вовлеченный несовершеннолетний Ч. по поручению Н. и П. передавал оружие совершения преступления, т.е. нож, а также искал наличные деньги в квартире М., но их не обнаружил. Н. забрал коньяк, ювелирные украшения и вместе с П. и Ч покинули место преступления.

Судом было установлено, что в течение 2 дней Н. уговаривал Ч. на совершение преступления, информировал о том, что М. имеет большое количество денег, которых «не заслуживает», а также, что Н. знал о возрасте Ч., которому на момент совершения преступления было 16 лет.

Итак, в анализируемом судебном решении описана та ситуация, когда за одно совершенное преступление пострадали два несовершеннолетних лица, одно из которых не привлекалось к его совершению.

На основании анализа судебной практики, можно сделать вывод, что способом вовлечения несовершеннолетнего в преступление может быть личный пример. Так, Г. 10.10.2018 г. вовлек К и Р. в совершение убийства, используя личный пример, а именно, первым нанес удары палкой по голове Ш., затем передал палку К., который продолжил избиение, затем передал оружие Р. для нанесения ударов. После того, как Ш. не показывала признаков жизни, Г. убедил К. и Р. облить тело Ш. бензином и поджечь, в следствии чего возник пожар. В результате совместных действий последовала смерть потерпевшей Ш<sup>1</sup>.

Таким образом, такие способы как личный пример и убеждение являются опасными способами вовлечения в преступление, поскольку являются убедительными при совершение преступного деяния.

Сложилась и та практика, в которой ВС РФ отменяет ранее принятые судебные решения, но основания могут быть самые разные.

Так, одной из оснований является не совершение лицом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. ВС РФ отменил приговор в связи с тем, что отсутствовали события преступления<sup>2</sup>. Д. был осужден за убийство и привлечение несовершеннолетнего к совершению преступления. Преступление совершалось при следующих обстоятельствах. О. ушла из дома, в связи с чем ее мать С. обратилась в полицию, для объявления ее дочери в розыск. С. пояснила, что Д. и О. жили вместе, но спустя определенное время она забрала все свои вещи из дома и пропала. С. обвинила Д. в совершении убийства О., свидетель Б. подтвердил, что между

---

<sup>1</sup>Судебная практика. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20.12.2018 № 49-АПУ18-24 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=567428#048552989052449136>(дата обращения: 04.05.2019)

<sup>2</sup>Судебная практика. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.08.2018 № 72-УД18-11 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=551095#014891707641606278> (дата обращения: 05.05.2019)

Д. и О. случился конфликт, Д. ударил бутылкой О. по голове, от полученных травм О. скончалась, а Д. совместно с несовершеннолетним Ж. спрятал труп О. в лесу.

Согласно заключению экспертов, тела в лесу не было обнаружено, а спустя 3 года О. была найдена в г. Владивосток. По словам О., она самостоятельно купила билеты и уехала в г. Владивосток, где вышла замуж и родила двоих детей.

Ж. в момент предполагаемого преступления в одном городе с Д. не находился, в связи с чем не мог принимать участия в преступлении, а Д. не имел возможности воздействовать на Ж.

Таким образом, случаются ситуации, для разрешения которых следует дойти до Верховного Суда РФ.

Также в связи с отсутствием деяния в составе преступления ВС РФ отметил приговор Кемеровского областного суда. Рассмотрим данное кассационное определение. Согласно материалам дела, П. вовлек 23.01.2008 г. несовершеннолетнего Ф. в совершение нескольких особо тяжких преступлений, а именно, квалифицированное разбойное нападение на ломбард и покушение на квалифицированное убийство.

Суд отменил приговор в связи с тем, что разница в возрасте совершеннолетним П. и несовершеннолетним Ф. составляет 10 месяцев, но поскольку они учились в одном среднем профессиональном учреждении, о возрасте речь между ними не шла. Также суд, вынесший приговор, допустил в решении следующую формулировку: «суд считает доказанным, что П. осознавал и допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего Ф. в совершение особо тяжких преступлений», что противоречит действительности, а соответственно, осуждение не является обоснованным<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Судебная практика. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 04.12.2018 № 81-О18-3 // СПС «Консультант Плюс». URL:



Следующим основанием исключения из приговора ст. 150 УК РФ является исключение особо квалифицированного состава, который предусмотрен ч. 4 ст. 150 УК РФ. Так, Х. совершил два преступления: разбойное нападение на С. и К., а также путем обещаний вовлек несовершеннолетнего Т. в совершение хулиганства.

Суд установил, что особо квалифицированный состав (ч. 4 ст. 150 УК РФ) вменен неправомерно, в связи с чем, следует изменить в части приговор с ч. 4 ст. 150 УК РФ на ч. 1 ст. 150 УК РФ<sup>1</sup>.

Также, судебные решения отменяются в связи с истечением срока давности. В качестве примера рассмотрим кассационное определение ВС РФ от 14.03.2019 г.<sup>2</sup>.

Так С. вовлек Ш. в совершение преступления, воспользовавшись тем, что в дружеских отношениях С. подавлял мнение Ш. С. определил план действий; только С. занимался распоряжением похищенного имущества совместно с Ш. после разбойного нападения 04.09.2007.

С. было известно, что Ш. является несовершеннолетним, поскольку учился на один класс ниже, а также паспорт Ш. на протяжении длительного времени находился у С.

Суд пришел к выводу, что С. виновен в совершении преступления по ч. 4 ст. 150 УК РФ, но определил, что С. следует освободить от наказания в связи с истечением срока давности.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов, а

---

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=563971#0503818361165175> (дата обращения: 05.05.2019)

<sup>1</sup>Судебная практика. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20.02.2018 № 44-АПУ18-5 // СПС «Консультант Плюс». URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=530919#08723706009325838> (дата обращения: 05.05.2019)

<sup>2</sup>Судебная практика. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.03.2019 № 41-О19-1 // СПС «Консультант Плюс». URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=579057#03996228756736522> (дата обращения: 05.05.2019)

именно:

- суды допускают ошибки, вменяя особо квалифицированный признак ст. 150 УК РФ, не усматривая, что в действительности действия по вовлечению в преступную группу не совершались, а использовался иной способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление;

- несовершеннолетние привлекаются не только для того, чтобы совершить преступление, но и для сокрытия его следов;

- лица, достигшие 18-летнего возраста, зачастую привлекают несовершеннолетних, которые имеют с ними в родственную связь.

- авторитетом могут обладать не только родители, но и старшие братья и сестры;

- иными способами вовлечения несовершеннолетнего в преступление может быть личный пример и убеждение, которые являются опасными способами вовлечения в преступление, поскольку являются убедительными при совершении преступного деяния;

- при определенных ситуациях, могут пострадать не только те несовершеннолетние лица, которых вовлекают в совершение противоправных действий, но и те, которые оказываются на месте совершения преступления;

- отмена ранее принятых судебных решений возможна по основаниям:

- А) не совершение лицом преступления;

- Б) отсутствием деяния в составе преступления (незнание о несовершеннолетнем возрасте);

- В) исключение из приговора особо квалифицированного состава, который предусмотрен ч. 4 ст. 150 УК РФ;

- Г) истечение срока давности.

Во время практики правоприменения возникают проблемы. Можно выделить следующие проблемные аспекты объективной и субъективной стороны вовлечения несовершеннолетнего в преступление.

Согласно статистическим данным МВД РФ самым распространенным преступлением против несовершеннолетних лиц является преступление, связанное с вовлечением их в совершение преступных деяний. Обратившись к статистике, опубликованной на официальном сайте МВД России, каждое тридцать второе расследованное преступление совершено несовершеннолетними или при их соучастии<sup>1</sup>. Согласно отчету о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса РФ и иных лица, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, а именно по ст. 150 УК РФ за полугодие 2017 года вынесено 382 обвинительных постановлений, а оправдательных – 35 постановлений<sup>2</sup>.

Первая проблема посвящена тому, что несовершеннолетнее лицо привлекается и используется с целью совершения преступления, не осознавая преступный характер совершаемых действий. Такие действия взрослого лица могут квалифицироваться с учетом следующих обстоятельств:

- 1) исполнитель преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ);
- 2) квалификация преступления, касающаяся вовлечения несовершеннолетнего в преступление (соответствующая часть ст. 150 УК РФ);
- 3) преступление, которое было совершено при использовании несовершеннолетнего (например, п. «а», ч. 3 ст. 158 УК РФ);
- 4) назначение наказания, учитывая отягчающее обстоятельство к совершенному преступлению (например, п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Но, зачастую, отягчающее обстоятельство невозможно применить, поскольку в формулировке п. «д» статьи, посвященной отягчающим обстоятельствам, указано, что под отягчающим обстоятельством признается

---

<sup>1</sup> Состояние преступности – январь 2019 года. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/16058311> (дата обращения: 01.05.2019)

<sup>2</sup> Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: [www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2017/k3-svod\\_vse\\_sudy-1-2017.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod_vse_sudy-1-2017.xls) (дата обращения: 01.05.2019)

привлечение к совершению преступления лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, что является значительным ограничением применения данного пункта, поскольку при совершении отдельных видов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ, возраст уголовной ответственности снижается с 16 до 14 лет, но при установленном возрасте уголовной ответственности, лицо не перестает оставаться несовершеннолетним до достижения им возраста 18 лет.

В связи с этим, предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 63 УК РФ и изложить статью в следующей редакции:

«Статья 63. Обстоятельства, отягчающие наказание

<...>

д<sup>1</sup>) привлечение к совершению преступления несовершеннолетних лиц с целью подготовки к совершению преступления, совершения или сокрытия преступления, совершения преступления в присутствии несовершеннолетнего, совершения преступления по инициативе несовершеннолетнего или совместно с ним. <...>».

Думается, что данное отягчающее обстоятельство должно использоваться, поскольку преступление, в котором участвует несовершеннолетнее лицо, отличается особой общественной опасностью и нарушают гарантированные права защиты семьи и детей, поэтому ссылка на п. «д<sup>1</sup>» ч. 1 ст. 63 УК РФ будет правомерна и обязательна при назначении наказания за то преступное деяние, в котором участвовало привлеченное несовершеннолетнее лицо. Новая редакция пункта «д» анализируемой статьи позволит оценить многие случаи совместной преступной деятельности совершеннолетних лиц и вовлекаемых в нее несовершеннолетних.

Второй проблемой является несоразмерность ответственности за вовлечение в преступление несовершеннолетних и малолетних. В Уголовном кодексе РФ нет разграничения как в ст.ст. 26, 28 Гражданском кодексе Российской Федерации на несовершеннолетних и малолетних.

Несовершеннолетний – это лицо, не достигшие восемнадцатилетнего возраста. Но, если сравнивать общественную опасность при вовлечении в совершение преступления малолетнее лицо, которое согласно ст. 28 ГК РФ не достигло возраста 14 лет, и несовершеннолетнее, которое, согласно ст. 26 ГК РФ, ч. 1 ст. 87 УК РФ, находится в возрасте от 14 до 18 лет, то очевидно, что право на полноценное физическое и психическое развитие в большей степени нарушается при вовлечении малолетних.

Кроме этого, на практике встречаются случаи, когда лицам, вовлекшим малолетних в совершение умышленных преступлений, ст. 150 УК РФ не вменяется, а причиненный малолетними вред квалифицируется как «причиненный взрослым путем посредственного исполнения соответствующего состава преступления»<sup>1</sup>. В последствии, взрослые лица, которые вовлекли в преступление малолетнее лицо, несут менее строгое наказание, нежели при вовлечении несовершеннолетнего лица, что не соответствует принципу справедливости наказания (ст. 6 УК РФ).

Исходя из этого, следует учесть общественную опасность и увеличить наказание за вовлечение в преступление малолетних, поскольку их психическая составляющая находится в более хрупком состоянии, нежели у несовершеннолетних.

В связи с вышесказанным, следует внести поправки в ст. 150 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 150. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

<...>

5. Деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, связанные с вовлечением малолетнего в совершение преступления, -наказываются лишением свободы на срок от

---

<sup>1</sup>Цатурова А.Р., Доровская Ю.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. №2. С. 53

семи до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.»

Также, в связи с тем, что термин «малолетний» в УК РФ употребляется в п. «б» ч. 2 ст. 245; п «в» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 111, п «в» ч. 2 ст. 105, но определения термина «малолетний» не приведено в УК РФ, следует ввести данное определение при первом его употреблении в УК РФ.

Кроме того, исходя из вышесказанного, предлагается дополнить статью 61 УК РФ Примечанием в следующей редакции:

«Статья 61. Обстоятельства, отягчающие наказание

<...>

Примечание. Малолетние – это лица, не достигшие возраста 14 лет.

Третьей проблемой следует отметить трудности, возникающие при доказывании объективной стороны, а именно факта вовлечения в преступление. Это случается в тех случаях, когда преступление было совершено незапланированно; со стороны взрослого нет четких активных умышленных действий по вовлечению несовершеннолетнего или взрослый и несовершеннолетний познакомились при совершении преступления либо перед его совершением<sup>1</sup>».

Помимо проблем, составляющих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, существуют проблемы, относящиеся к субъективным признакам вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Во-первых, наиболее важной проблемой является выявление и фиксация осознанности виновным возраста несовершеннолетнего, которое вовлекалось в преступное деяние. Данный вопрос является первостепенным, поскольку если виновный не имел достоверных знаний о возрасте, то квалификация действий совершеннолетнего лица будет уже иная.

---

<sup>1</sup>Жадан В.Н. Проблемы субъективной стороны при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. С. 246 //URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-subektivnoy-storony-pri-kvalifikatsii-vovlecheniya-nesovershennoletnego-v-sovershenie-prestupleniya>

Большинство оправдательных приговоров выносятся именно при учете вышеуказанного обстоятельства.

Поскольку от этого условия зависит квалификация преступления по составу ст. 150 УК РФ, то следует отразить признак заведомости о возрасте несовершеннолетнего в диспозиции нормы. Данное предложение несколько раз предлагалось в научных журналах<sup>1</sup>, но законодатели до сих пор не приняли мер по устранению рассматриваемой проблемы. Возможно это связано с тем, что следует учитывать и тот факт, что не будучи полностью уверенным в возрасте вовлекаемого лица, действия совершеннолетнего лица попадают под состав анализируемого преступления.

Во-вторых, для вменения особо квалифицированного состава (ч. 4 ст. 150 УК РФ) необходимо подтвердить, что помимо вовлечения в совершение преступления несовершеннолетнего лица, виновный совершал действия, которые были направлены на возбуждение ненависти или вражды. То есть важным при квалификации преступления является определенный мотив, который может выражаться в формировании экстремистского мотива, под влиянием которого несовершеннолетний совершал преступные деяния. Ненависть или вражда могут носить политический, идеологический, расовый, национальный, религиозный характер либо может проявляться в отношении определенной социальной группы.

Таким образом, можно сделать вывод, что вышеуказанные мотивы несут высокую общественную опасность для общества, то есть обосновано законодатель отнес данные деяния к особо квалифицированному составу ст. 150 УК РФ.

Следующая проблема носит практический характер, которая состоит в том, что органы предварительного следствия и суды зачастую под норму ст. 150 УК РФ относят такие действия как совместное совершение преступления

---

<sup>1</sup>Цатурова А.Р., Доровская Ю.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. №2. С. 52

совершеннолетним и несовершеннолетним лицом. Это является грубейшей ошибкой, поскольку совместное совершение преступления не входит в способ совершения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, то есть совместное совершение преступных действий не является вовлечением. Как показывает практика, суд не исследует в подробностях обстоятельства, при которых было совершено преступления совершеннолетним и несовершеннолетним, а суд устанавливает, что от совершеннолетнего лица поступило предложение о совершении преступления, а несовершеннолетнее лицо приняло такое предложение. Не ставится акцент на оказании физического или психического воздействия, не конкретизируются действия взрослого лица, а перечисляются все способы, указанные в диспозиции ст. 150 УК РФ.

Таким образом, судам и органам предварительного следствия следует устанавливать природу предложения совершения преступления, поступившего от совершеннолетнего лица несовершеннолетнему, а именно, следует установить, когда, где и при каких обстоятельствах поступило предложение о совершении преступления.

Тем самым осознание общественно опасного характера совершаемого деяния означает четкое понимание виновным не только конкретной стороны совершаемых действий, но и того, что оно совершается в отношении несовершеннолетнего.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что следует установить уровень информированности совершеннолетнего о возрасте вовлекаемого лица, при этом, следует учитывать, что уровень осознанности о не достижении лица возраста восемнадцати лет может выражаться:

- А) в четком осознании возраста вовлекаемого;
- Б) в предположительном осознании возраста вовлекаемого.

При этом, предположительное осознание может одновременно выражаться в следующем:



А) лицо считает возможным наличие несовершеннолетнего возраста вовлекаемого лица;

Б) лицо и не исключает наличие несовершеннолетнего возраста вовлекаемого.

Поскольку лицо предполагала о наличии несовершеннолетнего возраста лица, но не отказалось от преступных действий, то о косвенном умысле либо неосторожности в виде легкомыслия речи быть не может.

С другой стороны, виновный зачастую планирует уйти от ответственности, отвечая на вопросы суда об осведомленности о возрасте вовлекаемого лица отрицательно, что зачастую расходится с показаниями несовершеннолетних, поскольку, анализируя показания можно сделать вывод, что осведомленность о возрасте имела место быть.

Итак, субъективных признаков состава анализируемого преступления нет, если:

А) отсутствуют данные, подтверждающие осознанность совершеннолетнего лица относительно возраста несовершеннолетнего;

Б) отсутствуют данные, подтверждающие факт совершения определенных действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления.

Вышеуказанные данные следует получать при анализе показаний несовершеннолетнего лица, вовлекаемого в преступление, и обвиняемого. Зачастую при анализе показаний взрослого, делается вывод, что осознание возраста несовершеннолетнего отсутствовало.

Именно поэтому, существуют определенные сложности при установлении и доказывании умысла виновного лица, поскольку свидетели, которые могли бы подтвердить характер отношений между несовершеннолетним и совершеннолетним, зачастую отсутствуют.

В связи с этим следователи и (или) дознаватели вводят при составлении протокола допроса искусственную фразу «он осознавал, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления», при этом никакие

косвенные доказательства вины во внимание не принимаются, обвинительное заключение, в свою очередь, прокурором часто не утверждается<sup>1</sup>.

Итак, можно сделать вывод, что при квалификации действий совершеннолетнего лица по ст. 150 УК РФ необходимо устанавливать:

- осведомленность о возрасте несовершеннолетнего;
- действия, направленные на вовлечение несовершеннолетнего лица в совершение преступления;
- мотив действий при особо квалифицированном составе.

Таким образом, при условии, что предложение о совершении преступления поступило от несовершеннолетнего лица, согласие совершеннолетнего лица на совершение преступных действий совместно с несовершеннолетним невозможно квалифицировать по ст. 150 УК РФ.

---

<sup>1</sup>Пудовочкин Ю.Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы / Ю.Е Пудовочкин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 7

## **МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА**

**Тема:** Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Занятие разработано для студентов средней образовательной организации, для юридических специальностей.

**Курс:** уголовное право

**Разделкурса:** преступления против личности

**Форма занятия:** урок

**Тип урока:** комбинированный

**Методы:** словесные, практические, объяснительно-иллюстративные, информационно-обобщающие, методы стимулирования и мотивации.

**Средства обучения:** компьютер, проектор, интерактивная установка, экран, презентация, раздаточный материал – задания для закрепления нового материала.

**Цель занятия:** повышение уровня знаний по уголовному праву в области преступлений против личности, а также получение и закрепление знаний по теме «Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних».

### **Задачи занятия**

**1. Дидактические:** развить познавательный интерес обучающихся к особенностям преступлений против семьи и несовершеннолетних; расширить знания в области понятия преступлений против семьи и несовершеннолетних, их объектов, объективной стороны, субъектов, субъективной стороны; развить умения и навыки самостоятельной работы, умения работать с правовыми документами.

**2. Развивающие:** способствовать развитию логического мышления при обсуждении проблемных вопросов, касающихся общей характеристики преступлений против семьи и несовершеннолетних; содействовать формированию самостоятельной познавательной деятельности; создать

условия для развития таких аналитических способностей учащихся, как умение анализировать, контролировать, делать выводы.

**3. Воспитывающие:** формирование правосознания личности в области уголовного права, чувства личной ответственности за свои действия, производящиеся в системе уголовно-правовых отношений, стремления глубоко разобраться в сущности уголовных правоотношений.

### **План урока:**

1. Организационный этап	5 минут
2. Этап актуализации знаний	10 минут
3. Этап объяснения нового материала	5 минут
4. Этап закрепления нового материала	12 минут
5. Выдача домашнего задания с инструкцией	3 минуты
6. Рефлексия	5 минут
7. Подведение итогов	5 минут

Продолжительность урока: 45 минут

### **Ход занятия**

#### **1. Организационный этап**

Актуальность: по данным Следственного комитета за январь-март 2017 г. четыре тысячи пятьсот детей явились потерпевшими среди возбужденных четырех тысяч семьсот уголовных дел. За 2016 год было совершено преступлений против семьи и несовершеннолетних в количестве 18 600, из них преступления касаются малолетних – 9 600.

Зачастую дети страдают от противоправных действий своих близких и даже родителей, что по статистике составляет примерно две тысячи человек и более пятисот детей соответственно, что подтверждает актуальность новой темы, которая посвящена общей характеристике преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Цель: повышение уровня знаний по уголовному праву в области преступлений против личности, а также получение и закрепление знаний по изучаемой теме.

Задачи: закрепить и систематизировать пройденный материал по разделу; ознакомить обучающихся с новой темой; закрепить новый материал по теме с помощью письменного задания; выдать домашнее задание, позволяющее систематизировать и закрепить пройденный материал по разделу; получить обратную связь с помощью рефлексии; подвести итог урока совместно с обучающимися.

Мотивация: каждый ответ на уроке будет оцениваться в 1 балл. Максимальное количество баллов, которое возможно получить за устные ответы, составляет 5 баллов. Баллы возможно перевести в оценку по необходимости по следующей системе: 5 баллов – оценка «отлично», 4 балла – оценка «хорошо» и т.д.

Письменное задание будет выполняться индивидуально и будет также оцениваться в баллах с возможностью перевода в оценку.

## **2. Этап актуализации знаний**

Повторение основного материала раздела курса «преступления против личности», то есть пройденного материала, методом устного опроса по следующим вопросам:

1. Понятие «преступление против личности», общая характеристика: объект, объективная сторона.
2. Общая характеристика преступлений против личности: субъект, субъективная сторона.
3. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
4. Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного: ст. 105 УК РФ – убийство или ст. 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (на выбор).
5. Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного: ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней

тяжести вреда здоровью или ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью (на выбор).

6. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

### **3. Этап объяснения нового материала**

Объяснение нового материала по теме урока, придерживаясь следующей последовательности изложения:

1. Понятие преступления против семьи и несовершеннолетних.
2. Форма преступления, состав, признак неоднократности.
3. Субъект и субъективная сторона преступления.
4. Ответственность, угроза применения и применение насилия.
5. Общие и квалифицирующие признаки вовлечения несовершеннолетнего в преступную группу.
6. Особо квалифицирующие признаки вовлечения несовершеннолетнего в преступную группу.

### **4. Этап закрепления нового материала**

Письменное выполнение учащимися заданий, направленных на закрепление нового материала по теме урока. Задания являются раздаточным материалом, выполняются каждым учащимся самостоятельно. После чего сдаются на проверку преподавателю.

Каждое правильно выполненное задание оценивается в 3 балла. Максимальное количество баллов за выполнение заданий составляет 15 баллов. Шкала перевода баллов в оценку следующая:

- 13-15 баллов - «отлично»
- 10-12 баллов - «хорошо»
- 7-9 баллов - «удовлетворительно»
- 0-6 баллов - «неудовлетворительно»

**Задание 1. Заполните таблицу «Объективная сторона преступлений»**

Таблица 3. Объективная сторона преступлений

Объективная сторона ст. 150 УК РФ	Объективная сторона ст. 151 УК РФ	Объективная сторона ст. 156 УК РФ

Ответ:

Объективная сторона ст. 150 УК РФ	Объективная сторона ст. 151 УК РФ	Объективная сторона ст. 156 УК РФ
выражается в действиях, которые предполагают внушение другому лицу мысли о необходимости совершения конкретного преступления.	заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, формами которой являются: систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством.	выражается в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию подростка, если это деяние соединено с жестоким обращением с ним.

**Задание 2. Продолжите предложения**

1. В ч. 1 ст. 150 УК содержится открытый перечень

---

2. Помимо обещания, обмана, угроз может быть, например,

---

---

3. Исключение составляют те случаи, когда

---

---

---

4. Вовлечение признается оконченным преступлением с момента

---

5. Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться

---

Ответ: 1. способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

2. просьба, подкуп, уговоры, разжигание чувства зависти, мести.

3. при вовлечении применяется насилие или угроза его применения (ч. 3 ст. 150 УК).

4. совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление.

5. по ст. 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении конкретного преступления.

***Задание 3. Разгадайте анаграмму и дайте определение полученному термину***

Предметом преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК является **ГКЯЛНАЬОЛАО УКПРДЦИОЯ**

Ответ:

---

---

Ответ: Алкогольная продукция – это пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5% объема готовой



продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ.

#### **Задание 4. Решите тест**

<b>1</b>	В каком случае преступность деяния за вовлечение несовершеннолетнего в бродяжничество исключается?	А. если оно совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств Б. если оно совершено близким родственником вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств В. если несовершеннолетний принял такое решение добровольно Г. если не было систематичности таких действий
<b>2</b>	Субъект преступления, предусмотренного ст.ст. 151.1, 156 УК РФ является	А. общим Б. обычным В. особым Г. специальным
<b>3</b>	Объективной стороной преступления, предусмотренного нормой ст. 153 УК РФ является	А. подмена ребенка Б. обман родителей В. разглашение конфиденциальной информации Г. незаконные действия по усыновлению
<b>4</b>	Объективной стороной преступления, предусмотренного нормой ст. 154 УК РФ является	А. нарушение порядка передачи ребенка в семью Б. передача ребенка в опеку В. незаконные действия по усыновлению Г. разглашение конфиденциальной информации
<b>5</b>	Что согласно ст. 139 СК РФ охраняется законом?	А. тайна рождения Б. тайна статуса родителей В. тайна усыновления Г. тайна внешности ребенка

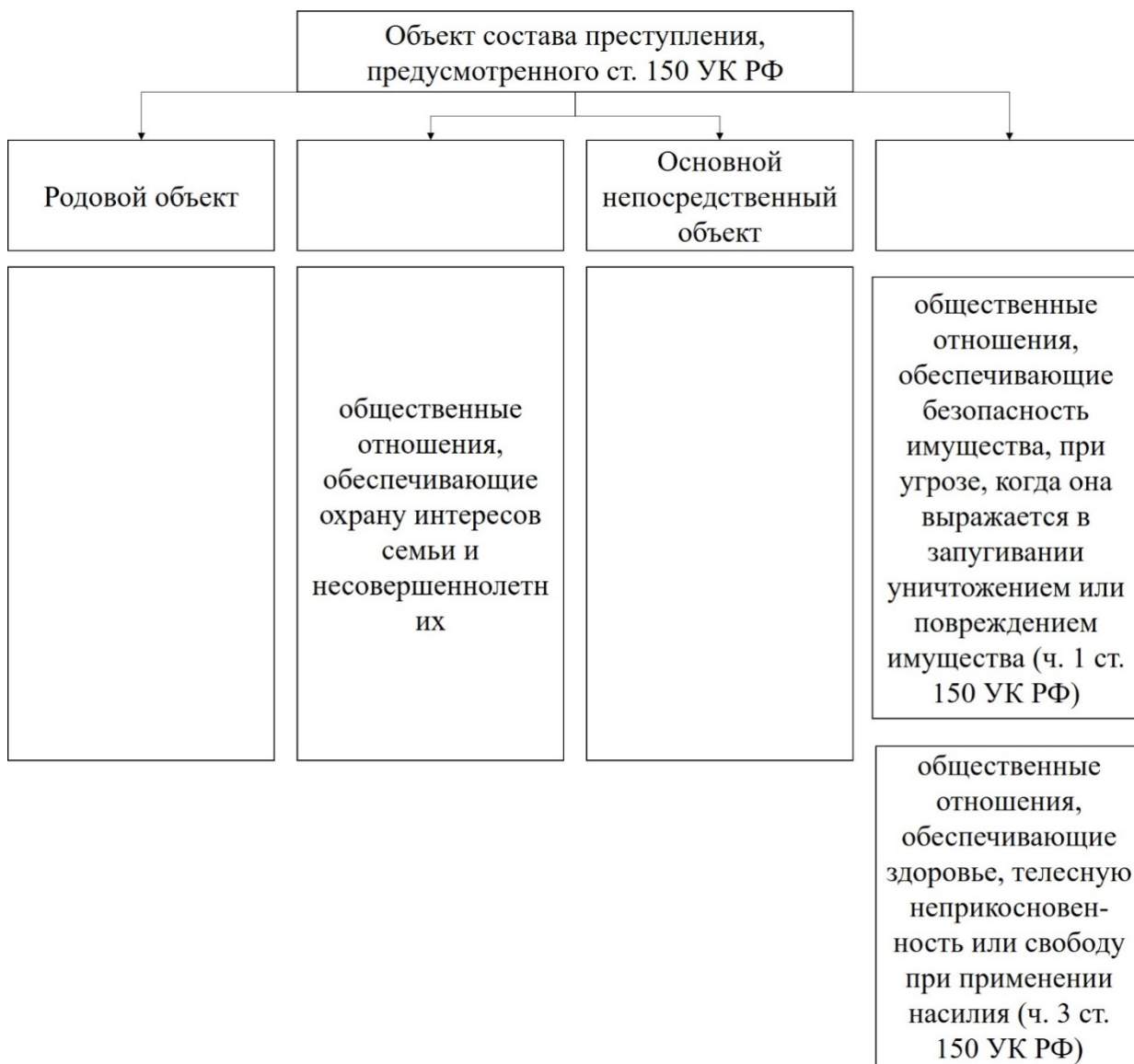
Таблица ответов:

№ вопроса	1	2	3	4	5
Ответ					

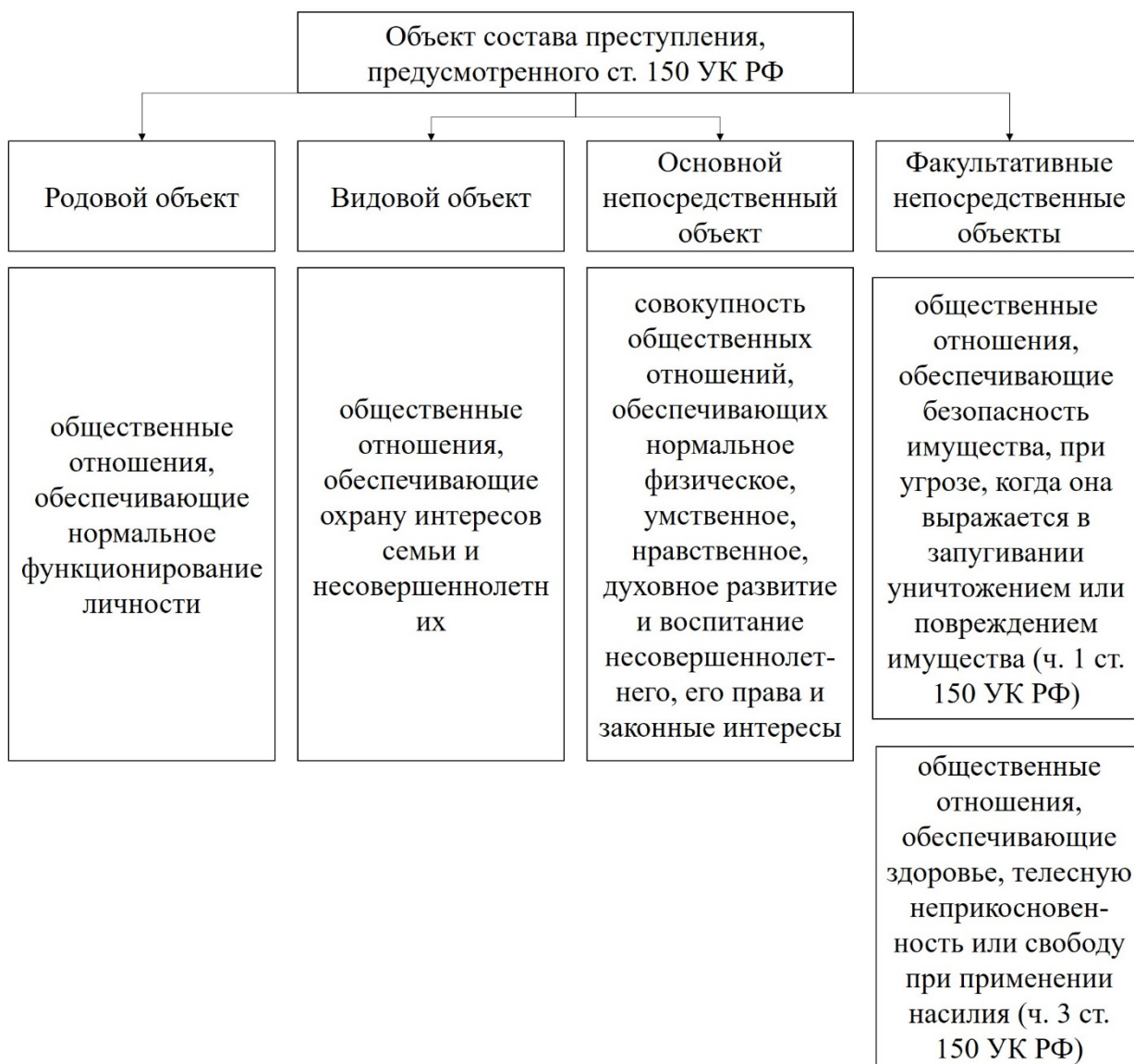
**Ответ:**

№ вопроса	1	2	3	4	5
Ответ	А	Г	Б	А	В

**Задание 5. Заполните схему**



Ответ:



## 5. Выдача домашнего задания

Обучающимся необходимо закрепить и систематизировать полученные знания по разделу «Преступления против личности», в связи с этим предлагается в качестве домашнего задания провести сравнительную характеристику ст. 150 и ст. 151 УК РФ или ст. 154 и ст. 156 УК РФ (на выбор) и привести по одному примеру судебной практики по каждой анализируемой статье. Предлагается пользоваться следующим шаблоном для проведения сравнительной характеристики: предмет, объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, ответственность по общему составу, особенности (указать наиболее интересные моменты, которые были выявлены при проведении сравнения).

## **6. Рефлексия**

Педагог раздает стикеры и просит обучающихся (анонимно) нарисовать смайлик, характеризующий его собственное состояние после учебного занятия и положить в заранее подготовленную коробку.

## **7. Этап подведения итогов**

Проверка усвоения данной темы через вопросы личностно-ориентированного направления.

1. С какими дисциплинами можно провести связь по изученной сегодня теме?

2. Какая информация была уже Вам известна, а что было новым?

Формулирование совместно с обучающимися общего вывода по изложенному материалу.

После чего преподаватель собирает письменные задания, благодарит за работу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели и задачи, определенные в начале дипломной работы достигнуты и решены.

Под вовлечением следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания, стремления, решимости участвовать в совершении преступления в качестве исполнителя (соисполнителя), пособника и т.п.

Непосредственным объектом преступления является нормальное физическое и нравственное воспитание и развитие несовершеннолетнего.

Объективная сторона преступления характеризуется побуждением воли несовершеннолетнего для совершения преступного деяния со стороны совершеннолетнего лица путем обмана, угрозы, психологического воздействия.

Субъект вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста субъективная сторона – вина в форме прямого умысла.

В настоящее время остается нерешенным в юридической теории вопрос: являются ли тождественными понятия «вовлечение» и «подстрекательство».

Такие особенности несовершеннолетнего, привлекаемого к совершению преступления, как несформированность характера, особенности физического или интеллектуального развития, позволяют взрослым наиболее легко завладеть доверием и манипулировать несовершеннолетним, что представляет большую общественную опасность.

Такое понятие как «преступная группа» в уголовном законе не приведено, но данный термин употребляется в ст. 150 УК РФ. Данное понятие может иметь различное толкование у правоприменителей, что позволит либо сужать данное понятие, либо наоборот, расширять.

При анализе судебной практике были сделаны следующие выводы:

- суды допускают ошибки, вменяя особо квалифицированный признак

ст. 150 УК РФ, не усматривая, что в действительности действия по вовлечению

в преступную группу не совершались, а использовался иной способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление;

- несовершеннолетние привлекаются не только для того, чтобы совершить преступление, но и для сокрытия его следов;

- лица, достигшие 18-летнего возраста, зачастую привлекают несовершеннолетних, которые имеют с ними в родственную связь.

- авторитетом могут обладать не только родители, но и старшие братья и сестры;

- иными способами вовлечения несовершеннолетнего в преступление может быть личный пример и убеждение, которые являются опасными способами вовлечения в преступление, поскольку являются убедительными при совершение преступного деяния;

- при определенных ситуациях, могут пострадать не только те несовершеннолетние лица, которых вовлекают в совершение противоправных действий, но и те, которые оказываются на месте совершения преступления;

- отменена ранее принятых судебных решений возможна по основаниям:

- А) не совершение лицом преступления;

- Б) отсутствием деяния в составе преступления (незнание о несовершеннолетнем возрасте);

- В) исключение из приговора особо квалифицированного состава, который предусмотрен ч. 4 ст. 150 УК РФ;

- Г) истечение срока давности.

Проанализировав нормы ст. 150 УК РФ, были выделены следующие проблемы:

1. Несовершеннолетнее лицо привлекается и используется с целью совершения преступления, не осознавая преступный характер совершаемых действий.

2. Несоразмерность ответственности за вовлечение в преступление несовершеннолетних и малолетних. В УК РФ нет разграничения как в ГК РФ на несовершеннолетних и малолетних. В связи с этим, следует внести изменения в ч. 1 ст. 63 УК РФ. Также следует учесть общественную опасность и увеличить наказание за вовлечение в преступление малолетних, поскольку их психическая составляющая находится в более хрупком состоянии, нежели у несовершеннолетних. В связи с вышесказанным, следует внести поправки в ст. 150 УК РФ.

3. Возникновение трудностей, возникающих при доказывании объективной стороны, а именно факта вовлечения в преступление. Это случается в тех случаях, когда преступление было совершено незапланированно; со стороны взрослого нет четких активных умышленных действий по вовлечению несовершеннолетнего или взрослый и несовершеннолетний познакомились при совершении преступления либо перед его совершением.

4. Непредусмотренное УК РФ создание совершеннолетним лицом негативных условий для вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. То есть, вовлечение происходит не путем заинтересованности или обмана, а путем совершения таких действий, которые ставят несовершеннолетнего лицо в безвыходное, беспомощное положение. Думается, что следует внести изменения в ч. 1 ст. 150 УК РФ, закрепив в объективной стороне состава приведение в беспомощное состояние.

5. Наиболее важной проблемой субъективной стороны является выявление и фиксация осознанности виновным возраста несовершеннолетнего, которое вовлекалось в преступное деяние. Законодатели до сих пор не приняли мер по устранению рассматриваемой проблемы. Возможно это связано с тем, что следует учитывать и тот факт,

что не будучи полностью уверенным в возрасте вовлекаемого лица, действия совершеннолетнего лица попадают под состав анализируемого преступления. Так совершеннолетнее лицо не может быть абсолютно уверенным, но предполагает (и действует на основании этого предположения), что лицо, на которое направлено его воздействие, не достигло восемнадцатилетнего возраста.

б. Органы предварительного следствия и суды зачастую под норму ст. 150 УК РФ относят такие действия как совместное совершение преступления совершеннолетним и несовершеннолетним лицом. Это является грубейшей ошибкой, поскольку совместное совершение преступления не входит в способ совершения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, то есть совместное совершение преступных действий не является вовлечением.

Таким образом, осознание общественно опасного характера совершаемого деяния означает четкое понимание виновным не только конкретной стороны совершаемых действий, но и того, что оно совершается в отношении несовершеннолетнего.

Предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 63 УК РФ и изложить статью в следующей редакции: «Статья 63. Обстоятельства, отягчающие наказание

<...>

д<sup>1</sup>) привлечение к совершению преступления несовершеннолетних лиц с целью подготовки к совершению преступления, совершения или сокрытия преступления, совершения преступления в присутствии несовершеннолетнего, совершения преступления по инициативе несовершеннолетнего или совместно с ним.

Дополнить статью 61 УК РФ Примечанием в следующей редакции: «Статья 61. Обстоятельства, отягчающие наказание

<...>

Примечание. Малолетние – это лица, не достигшие возраста 14 лет.

Судам и органам предварительного следствия следует устанавливать природу предложения совершения преступления, поступившего от



совершеннолетнего лица несовершеннолетнему, а именно, следует установить, когда, где и при каких обстоятельствах поступило предложение о совершении преступления, а также четко устанавливать конкретный способ вовлечения несовершеннолетнего в преступление.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.)

Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 52. Ст. 2954.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994. №51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. Ст. 3301.

### Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. 11 февр.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. 28 июн.

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.07.2017 г. №53-АПУ17-17 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=506314#09454559702463723> (дата обращения: 04.05.2019)

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24.04.2016 №48-АПУ16-9 // СПС «Консультант Плюс» URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=68202155706218960484044564&cacheid=B7C9CF6DD41B253CAD7578FA9C909E86&mode=spus&base=ARB002&n=463144&rnd=0.8531875879845265#1gfe0uzo3vk> (дата обращения 04.05.2019)

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 27.07.2017 № 35-АПУ17-10 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=509091#09946110955115706> (дата обращения: 05.05.2019)

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18.07.2017 № 81-АПУ17-6 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=506994#0884070379156948> (дата обращения: 05.05.2019)

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20.12.2018 № 49-АПУ18-24 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=567428#048552989052449136>(дата обращения: 04.05.2019)

Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20.02.2018 № 44-АПУ18-5 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=530919#08723706009325838> (дата обращения: 05.05.2019)

Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 04.12.2018 № 81-О18-3 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=563971#0503818361165175> (дата обращения: 05.05.2019)

Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.03.2019 № 41-О19-1 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=579057#03996228756736522> (дата обращения: 05.05.2019)

Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.08.2018 № 72-УД18-11 // СПС «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB002;n=551095#014891707641606278> (дата обращения: 05.05.2019)

## Литература

*Басов Т.Б.* Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А. И. Чучаева. М.: ИНФРА-М, 2017.2013. 704 с.

*Бойко Т.К.* Провокация, подстрекательство и вовлечение: проблема разграничения понятий для целей статей 150, 151 Уголовного кодекса РФ // Проблемы развития правовой системы России: история и современность: материалы межвуз. науч.-практ. конференции (г. Тула, 3–4 июня 2013 г.) / отв. ред. В. И. Скрябин. М., 2013. 143 с.

*Горшков И.В., Зулкареев Р.М.* Тяжкие преступления среди несовершеннолетних М., 2010. 124 с.

*Жадан В.Н.* Проблемы субъективной стороны при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. С. 244-248. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-subektivnoy-storony-pri-kvalifikatsii-vovlecheniya-nesovershennoletnego-v-sovershenie-prestupleniya>

*Козаченко Е.Б.* Понятие «беспомощное состояние» в доктринальной, законодательной и правоприменительной трактовках // Российский юридический журнал. 2011. № 4. С. 145 -153.

*Косова Н.Н.* Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты // Вопросы управления. 2015. № 4. С. 265-269.

*Мировский Э.Л.* Криминологическое исследование социально-отклоняющегося поведения несовершеннолетних и обеспечение их

безопасности от криминального влияния и вовлечения в преступную деятельность: Автореф. дисс...к.ю.н.-М., 2005. 203 с.

*Панченко П.М.* Научно-практический комментарий к Уголовному Кодексу России: в 2 т. Т.1 / Павел Николаевич. Н. Новгород, 1996. 542 с.

*Пудовочкин Ю.Е.* Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: новые решения и новые проблемы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 19. С. 4-8.

Состояние преступности – январь 2019 года. Официальный сайт МВД РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/16058311> (дата обращения: 01.05.2019)

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: [www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2017/k3-svod\\_vse\\_sudy-1-2017.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod_vse_sudy-1-2017.xls) (дата обращения: 01.05.2019)

*Тарарухин С.А.* Установление мотива и квалификация преступления. Киев, 1977. 74 с.

*Цатурова А.Р., Доровская Ю.В.* Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 2. С. 51-55.

*Чечель Г.И.*, Избранные труды по уголовному праву и криминологии // Квалификация случаев вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Ставрополь. 2006. С.143-145.

*Чечель Г.И., Пудовочкин Ю.Е.*, Квалификация случаев вовлечения несовершеннолетних в преступную группу // Российская юстиция. 2000. № 12 С. 37-38.