

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 524

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 524

Исполнитель: студентка группы ПВД-402	_____	В.В. Мовчанюк
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	7
1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	7
1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	100
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	19
2.1. Субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	19
2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	25
3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО.....	31
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	35
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Данная тема исследования является актуальной, так как одна из многочисленных социальных бед современной России – неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей. Значительное число детей, учитываемых в соответствии со ст. 122 СК РФ в качестве оставшихся без попечения родителей, не являются сиротами. Они приобретают этот правовой статус при живых родителях, которые пренебрегают своими обязанностями - не обеспечивают детей необходимым питанием, одеждой, не обеспечивают получение ребенком образования¹.

В Российской Федерации действует система под названием банк данных детей сирот, куда заносятся сведения о несовершеннолетних лицах, оставшихся без родителей или их попечения. По официальным данным, на 2019 год насчитывается 700 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при этом из них 80% дети, оставшиеся без попечения отца и/или матери². Например, если суд лишил или ограничил отца и/или мать родительских прав. Также если родители объявлены умершими, признаны недееспособными, пропали без вести, осуждены к лишению свободы или отстранились от воспитания детей.

Нередки случаи и жестокого обращения родителей с детьми, их эксплуатации, унижения их человеческого достоинства. Подобное поведение родителей не только способно причинить физические и нравственные страдания ребенку, но и, как правило, негативно влияет на будущую социализацию ребенка, деформирует его психику, формирует у ребенка неверное представление о семейных отношениях³.

¹ Сиротство как социальная проблема: пособие для педагогов / Л.И. Смагина, А.К. Воднева, Ю.А. Сойка и др.; под ред. Л.И. Смагиной. Минск. 2016. С. 100.

² Официальные данные детей сирот на 2019 год // URL: <https://sibyurist.ru/litsenzionnyj-dogovor/skolko-detej-sirot-v-rossii-na-2019-god-ofitsialnye-dannye> (Дата обращения: 04.06.2019).

³ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др. / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 416.

В связи с тем, что растет семейное неблагополучие, утрачиваются навыки семейного общения, внимание общества привлекает вопрос о том, как предотвратить дальнейшее ухудшение положения детей в семье и какими мерами способствовать надлежащему исполнению родителями их обязанностей.

Представляется, что нормализации атмосферы в российских семьях реально может способствовать, прежде всего, стабилизация экономических отношений, развитие рынка труда и занятости, снижение масштабов алкоголизма и наркомании. И все же, учитывая то, что обязанности родителей по воспитанию детей относятся к числу не только моральных, но и юридических, нельзя отрицать значение правовых механизмов в решении обозначенной проблемы. Немаловажную роль в выполнении указанной задачи имеют меры уголовно-правового характера, призванные обеспечить охрану прав и свобод несовершеннолетних от преступных посягательств. Известно, что наличие закрепленной в законе санкции само по себе может выступать достаточным стимулом для исполнения человеком правовой обязанности.

В связи с этим, в такой ситуации особенно пристальное внимание необходимо уделить разработке законодательной основы, обеспечивающей охрану детства и прав несовершеннолетних. С точки зрения законодательной техники состав преступления, предусматривающего ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, несовершеннолен: при создании нарушались правила использования терминологии, применялись общие, а не конкретные термины. В результате действующая норма оказалась непонятна, сложна в применении, в результате чего на практике возникают проблемы.

Объектом исследования выступают уголовные правоотношения в области неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Предметом исследования являются правовые нормы главы 20 УК РФ, предусматривающие ответственность за рассматриваемое преступление и практика применения.

Целью настоящего исследования является исследование неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления, выявление проблем, возникающих в процессе реализации правовых норм, а также разработка предложений по устранению выявленных проблем. Для достижения названной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть объективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- проанализировать субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- рассмотреть отграничение преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- провести анализ правоприменительной практики;
- сделать выводы по результатам исследования и внести предложения по усовершенствованию законодательства.

Теоретическую основу исследования составляют труды современных российских авторов по вопросам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В частности, таких авторов, как Н.В. Довголюк, О.М. Шаганова, Е.В. Богатова, Г.А. Есакова, Ю.А. Западнава, Т.А. Владыкина, А.Г. Мусейбов, Г.А. Трофимова, Н.Г. Кадников, Н.В. Коваль, А.В. Бриллиантов.

Методологическую основу исследования составляют сравнительно-правовой метод, правовой анализ, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод обобщения, структурно-функциональный подход, системный подход.

Нормативная основа исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации¹ (далее – Конституция РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации² (далее – УК РФ), Семейный кодекс Российской Федерации³ (далее – СК РФ), Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»⁴.

Цели и задачи исследования предопределили структуру дипломной работы. Она включает три главы, две из которых, в свою очередь поделены на два параграфа. Отдельный раздел посвящен анализу правоприменительной практики по теме дипломной работы. Также в структуру работы входит методическая разработка по теме дипломной работы.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

²Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Российской газете. 1996. 27 янв.

⁴Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 17. Ст. 1755.

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Каждое преступление посягает на какой-либо объект. Поэтому объект преступления является одним из четырех обязательных элементов состава преступления¹.

Будучи самостоятельным элементом состава преступления, объект в значительной мере влияет на содержание его иных объективных, а также субъективных признаков. Специфика объекта преступления лежит в основе характера общественной опасности деяния.

В российском уголовном праве относительно определения понятия объекта сложился однозначный подход. Еще в 1925 г. известный отечественный теоретик А.А. Пионтковский писал, что объектом всякого преступления являются общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовно-правового принуждения. При этом, объектом преступления становятся только жизненно важные, обладающие высокой степенью социальной ценности общественные отношения².

Учение об объекте преступления позволило выделить в отдельную группу общественные отношения, одним из участников которых является несовершеннолетний – представитель подрастающего поколения, который требует особой заботы со стороны общества и государства. Принцип 2 Декларации прав ребенка 1959 г.³ гласит, что ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему

¹ Сундурова Ф.Р., Тарханова И.А. Уголовное право России. Общая часть: учебник. М., 2016. С. 840.

² Коробейников Н.А. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны // Аспирантский вестник. 2008. № 1 (11). С. 197-204.

³ Мелков Г.М. Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. С. 388.

развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем в условиях свободы и достоинства. Эти цели конкретизированы в ст.ст. 6 и 7 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹, а также в ряде других нормативных правовых актах.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей родители могут быть привлечены к различным видам ответственности: административной, гражданско-правовой, семейно-правовой. Однако наиболее юридически значимой, несомненно, остается уголовная ответственность².

Уголовный кодекс РФ, в соответствии с требованиями общепризнанных международных принципов и норм, вводит отдельную главу 20, где сосредоточены нормы, устанавливающие ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних. Однако в силу того, что потерпевший от общественно опасных посягательств находится в урегулированных семейным законодательством отношениях родства, точнее было бы говорить о преступлениях против личности несовершеннолетних, совершаемых в сфере семейно-правовых отношений.

На обеспечение выполнения родителями конституционной обязанности воспитывать своих детей и заботиться о них (ст. 38 Конституции РФ) в частности направлена статья 156 УК РФ.

Диспозиция данного деяния определяет его как неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного

¹ Собрании законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

² Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Омск, 2014. С. 18.

осуществлять надзор за совершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Объектом указанного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие право ребенка на воспитание. Под воспитанием понимается внедрение определенного мировоззрения, нравственности и правил человеческого общежития, выработку определенных черт характера и воли, привычек и вкусов, развитие определенных физических свойств и т. п. в целях подготовки ее к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни¹.

Вопросы воспитания детей в Российской Федерации регламентируются, помимо названных актов, Семейным кодексом РФ. Согласно ст. 54 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства. В ст. 63 СК РФ раскрыты права и обязанности родителей по воспитанию детей: родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии и обучении, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами общества².

Право на воспитание заключается в предоставлении родителям возможности лично воспитывать своих детей. При этом родители свободны в выборе способов и методов воспитания, согласующихся «с развивающимися способностями ребенка» (п. 2 ст. 14 Конвенции ООН о правах ребенка³). Однако в ст. 65 СК РФ закреплен принцип, согласно которому родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. В этой же статье провозглашен принцип, в соответствии с которым способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое,

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург, 2016. С. 85.

² Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Омск, 2014. С. 18.

³ Ведомость Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Более того, согласно ст. 65 СК РФ родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке, в том числе и уголовную, предусмотренную ст. 156 УК РФ.

Помимо основного объекта под угрозу нарушения ставятся здоровье, жизнь, свобода и достоинство несовершеннолетнего, страдающего от жестокого обращения с ним, которые выступают в качестве факультативных объектов.

Конституция РФ охраняет жизнь любого человека независимо от возраста и состояния здоровья, а также гарантирует право каждого на свободу и личную неприкосновенность, охрану чести и достоинства, которые являются естественными и неотъемлемыми. Содержание конституционных установлений соответствует Всеобщей декларации прав человека 1948 г.¹, Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г.², в которых провозглашается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, никто не может содержаться в рабстве или подневольном состоянии, подвергаться принудительному задержанию. А так как в данном случае идет речь о несовершеннолетнем – особом субъекте общественных отношений – государство берет на себя обеспечение его благополучия дополнительными гарантиями, устанавливаемыми в рамках различных отраслей российского права и первую очередь в уголовном праве.

1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Объективная сторона преступления представляет собой «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые

¹ Российская газета. 1998. 10 дек.

² Ведомость Верховного Совета СССР. 1976. № 17, Ст. 291.

законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата». При этом известно, что не все признаки объективной стороны преступления входят в содержание объективной стороны состава этого преступления. Законодатель отбирает и фиксирует в тексте закона лишь наиболее важные, отражающие общественную опасность деяния признаки. Рассмотрим данные признаки¹.

В соответствии со ст. 156 УК РФ уголовная ответственность наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Таким образом, объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, состоит из альтернативных деяний: неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего совершается в форме бездействия; ненадлежащее исполнение указанных обязанностей представляет собой активное поведение, то есть действие. При этом законодатель не раскрывает смысл используемых терминов.

В соответствии со ст. 65 СК РФ при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Любое отступление от перечисленных правил уже представляет собой

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург, 2016. С. 97.

ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации, разъясняя пределы осуществления родительских прав, отмечает в своем Постановлении от 27.05.1998 № 10 (в ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»¹, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду. Злоупотребление родительскими правами может иметь место при создании родителями препятствий в обучении детей, склонении их к попрошайничеству, воровству, проституции, к употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.².

Следовательно, под «неисполнением обязанностей» подразумевается неучастие в воспитательном процессе в виде полного отстранения от него, либо участие не в полном объеме, а также частичное выполнение обязанностей по воспитанию, соединенные с жестоким обращением с несовершеннолетним со стороны лиц, на которых возложены обязанности по его воспитанию (родители, учителя и т.п.). Нельзя вменять в вину несовершеннолетнему тех действий по воспитанию несовершеннолетнего, которые не входили в обязанности привлекаемого к ответственности лица. «Ненадлежащим исполнением» обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего считается чаще всего преднамеренное неполное их осуществление.

Следует отметить, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является преступлением

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 7.

² Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами»: Книжный мир; М.; 2017. С. 25.

только в том случае, если оно соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Представляется, что понятие «жестокое обращение с несовершеннолетними» нуждается в легальном определении. Жестокое обращение как характеристика объективной стороны встречается и в ряде других составов преступлений (например, ст. ст. 110, 245, 356 УК РФ). Применительно к ст. 156 УК РФ А.Н. Игнатов определяет жестокость через «непредоставление несовершеннолетнему питания, в заперении в помещении одного на долгое время, в систематическом унижении его достоинства, издевательствах, нанесении побоев и т.п.». Аналогичным образом судит о жестоким обращении с несовершеннолетним С.А. Разумов: «...избиение, издевательство, унижение человеческого достоинства, отказ в питании, ограничение в свободе передвижения и т.д.»¹.

Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» жестокое обращение – это, прежде всего, физическое или психическое насилие, применяемое в отношении несовершеннолетнего (нанесение побоев, умышленное причинение легкого вреда здоровью, совершенное без хулиганских побуждений, связывание, систематические угрозы причинения вреда здоровью, сексуальные домогательства и т.п.), издевательство над его личностью (лишение пищи, тепла, воды). Жестокое обращение с детьми может проявляться и в применении к несовершеннолетним недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

Однако следует иметь в виду, что физическое или психическое насилие над ребенком может являться основанием для привлечения к уголовной

¹ Семейное право: учебное пособие / сост. Е. С. Апанович, Т. А. Трифонова. – Иркутск. 2014. С. 75.

ответственности по ряду самостоятельных составов преступлений (например, по статьям 116, 117, 130 УК РФ и др.). Жестокое обращение с ребенком иногда выражается и в бездействии. Так, встречаются случаи оставления без ухода детей в возрасте до одного месяца. В таких ситуациях применима ст. 125 УК РФ, устанавливающая уголовную ответственность за оставление в опасности.

В результате анализа материалов уголовных дел по преступлению, предусмотренному ст. 156 УК РФ, рассмотренных мировыми судьями Волгоградской области, Ю.В. Свиридова выделила основные формы жестокости в обращении с несовершеннолетними. В частности, жестокость проявляется¹:

— в непредоставлении питания (например: уголовное дело № 1-40-38/2004 в отношении С.В. Бондаревой и Ю.К. Сайко – несвоевременное предоставление ребенку 2003 г.р. пищи, антисанитарные условия, результатом чего стали истощение, акроцианоз, дефицитная анемия тяжелой степени, гипотрофия 3-й степени);

— в запираении в помещении одного на длительное время (уголовное дело № 1-86-25/2004 в отношении О.И. Елифановой – длительное оставление без присмотра (ребенок 2003 г.р.));

— в систематическом унижении достоинства несовершеннолетнего (уголовное дело № 1-59-31/04 в отношении Е.Ю. Куриной – мать унижала достоинство дочери, 1991 г.р. нецензурными выражениями, против ее воли обрезала ей волосы, обезобразив внешний вид, систематически указывала на неуклюжесть в движениях дочери, в связи с чем несовершеннолетняя испытывала комплекс неполноценности в отношении своего внешнего вида и физических данных);

¹ Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / под общ. ред. доктора юридических наук, проф. Н.Г. Кадникова. – М., 2018. С. 98.

— в издевательствах (уголовное дело № 1-16-17/2004 в отношении М.Н. Бугровой – мать запрещала дочери пользоваться обогревательными приборами в холодное время года, связывала веревкой руки и ноги, в сентябре и ноябре 2003 г. запирала в погребе и в сарае в легкой одежде).

Представляется, что в целях уголовного преследования необходимо, отталкиваясь от представления о жестоком обращении как о действии или бездействии, причиняющем вред как физическому, так и психическому здоровью ребенка, отграничить понятие жестокого обращения от других преступных деяний, за которые Уголовным кодексом РФ предусмотрена ответственность. При совершении родителями ребенка (или лицами, их заменяющими) деяний, отвечающих признакам убийства, неоказания помощи, причинения смерти по неосторожности и некоторых других преступлений против личности, уголовная ответственность должна наступать за соответствующие преступления¹.

В настоящее время остается спорным вопрос об обязательности систематического характера неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Большинство представителей науки склоняются к мнению об отсутствии необходимости установления систематического характера неисполнения обязанностей, так как в законе текстуально отсутствует такое требование, то есть криминальным может быть и однократное исполнение указанного деяния.

Правоприменитель имеет на этот счет другое мнение. Испытывая трудности в связи с неопределенностью понятия жестокого обращения с несовершеннолетним, судебная практика исходит из того, что оно должно свидетельствовать об определенной системе, линии поведения виновного. Поэтому, единичные случаи физического насилия, имевшие место в отношении детей со стороны родителей, педагогов и иных лиц, на которых

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М., 2017. С. 303.

возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, не признаются в качестве преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Например, Президиум Кировского областного суда отменил приговор Слободского районного суда Кировской области в отношении Тарасовой, осужденной по ст. 156 УК РФ за то, что она, работая педагогом в школе, возмущенная поведением нарушителей учебной дисциплины, ударила ладонью по лицу ученика Карнова, а его товарища Пояркова вытолкнула из класса, пнув его ногой. Президиум областного суда, прекращая уголовное дело за отсутствием состава преступления в действиях Тарасовой, указал, что «в отношении каждого из учеников она допустила единичный случай ненадлежащего исполнения своих обязанностей, что не может быть признано соединенным с жестокостью»¹.

Несовершенство формулировки ст. 156 УК РФ не всегда позволяет привлекать к уголовной ответственности лиц, на которых возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Для того чтобы в деянии был состав преступления, необходимы доказательства того, что имело место и жестокое обращение с несовершеннолетним, только в этом случае будут основания для привлечения к уголовной ответственности. Между тем неисполнение обязанностей по воспитанию само по себе уже значительно нарушает права и интересы несовершеннолетнего и может составлять самостоятельный состав преступления, в то время как жестокое обращение с несовершеннолетним или применение к нему насилия следует рассматривать как квалифицирующие признаки.

Для решения данной проблемы предлагается дополнить ст. 156 УК РФ примечанием, где бы давалось толкование жестокого обращения, в целях недопущения расширительного толкования данного понятия. Так, доктор юридических наук Л.Ю. Михеева предлагает следующее содержание

¹ Приговор по делу № 56/1-32/16 (5458) мирового судья судебного участка № 52 Ленинского судебного района г. Кирова от 26 августа 2016 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-56-leninskogo-rajonas/act-232129000> (дата обращения: 13.05.2019).

примечания: «Под жестоким обращением с несовершеннолетним в настоящей статье понимаются такие систематические действия или бездействие, которые причиняют вред физическому и (или) психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию, если эти деяния не относятся к преступлениям, предусмотренным главами 16, 17 и 18 настоящего Кодекса»¹.

В последнее время в литературе появляются предложения о дополнении ст. 156 УК частью 2, предусматривающей квалифицированный состав с более высокой санкцией. Исходя из задач уголовного законодательства в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних, следует обратить внимание на такую относительно новую форму посягательства, как жестокое обращение с детьми публично либо в присутствии других несовершеннолетних. Учитывая общественную опасность таких посягательств и их распространенность, законодателю следовало бы предусмотреть этот признак в ст. 156 УК РФ в качестве квалифицирующего².

Резко возрастает опасность посягательства при совершении этого преступления в отношении двух и более несовершеннолетних. В практике нередко встречаются факты жестокого обращения сразу с несколькими несовершеннолетними потерпевшими, и этот пробел целесообразно было бы устранить из области уголовного права. В последнее время достаточно часто фиксируются случаи злоупотребления опекунами обязанностями в корыстных целях. Причем эти факты имеют тенденцию роста, что связано, прежде всего, со становлением рыночных отношений, резким ухудшением материального обеспечения населения, другими негативными явлениями,

¹ *Муσειбов А.Г.* Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 8-14.

² *Довголюк Н. В.* Историческая эволюция уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Культура и общество: история и современность. Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. под редакцией: Колосовой О.Ю., Гударенко Р.Ф., Ряснянской Н.А., Красиковой Е.А.. 2013. С. 298-302.

происходящими в обществе. Следует отметить, что очень высока общественная опасность деяний, направленных на неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. К ним, в частности, относятся лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее. Целесообразно было бы учесть эти обстоятельства в качестве квалифицирующих признаков данного состава.

Не меньшее значение имеет и повышение эффективности уголовно-правовых санкций за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. В настоящее время санкции за жестокое обращение с ребенком значительно ниже установленных статьей 245 УК РФ за жестокое обращение с животными. Однако это не означает, что изменить ситуацию можно путем простого увеличения размера санкций, установленных статьей 156 УК РФ¹.

Ситуация сегодня такова, что большинство лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ, в связи с их образом жизни имеют крайне низкие доходы. Зачастую доход этих лиц не является стабильным и легальным. К сожалению, неисполнение родительских обязанностей, соединенное с жестоким обращением с ребенком, - преступление, совершаемое чаще всего в беднейших слоях российского общества, - идет рука об руку с пьянством, наркоманией, попрошайничеством.

¹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник. Под общ. редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М., 2016. С. 46.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

2.1. Субъекты неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Уголовно-правовое значение субъекта преступления состоит в том, что субъект является обязательным элементом состава преступления. При отсутствии такового нет преступления вообще. По российскому уголовному праву субъект преступления – это вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста, установленного уголовным законом.

Уголовный кодекс Российской Федерации «признает субъектом преступления только физическое лицо (человека)»¹. Юридические лица к числу субъектов преступления не относятся. Этот подход к решению вопроса о субъекте преступления свойствен уголовному законодательству не всех стран. В ряде стран субъектами преступления признаются и юридические лица (например, во Франции, США).

Вменяемость связана со способностью понимания сути происходящего, адекватно отражать окружающую действительность, делать правильные выводы и сообразно своему пониманию строить собственное поведение. Вменяемость «отвечает на вопрос о том, способно ли лицо осознавать фактические обстоятельства собственного поведения, общественную опасность своих действий и руководить ими»². В формуле невменяемости традиционно принято выделять два критерия – медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Юридический критерий невменяемости «заключается в невозможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М., 2015. Т. 1. С. 40.

² Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2016. С. 273.

(бездействия) либо руководить ими»¹. В свою очередь в юридическом критерии невменяемости различают его интеллектуальный и волевой моменты. Формулой «не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия)» обозначен интеллектуальный момент. А волевой момент определен в словосочетании «либо руководить ими». Наличие двух указанных критериев при любой разновидности проявления юридического критерия (в виде интеллектуального и волевого моментов) характеризует состояние невменяемости лица.

Медицинский критерий невменяемости охватывает различные психические заболевания. Они могут носить хронический или временный характер и в различной степени поражать психику человека. Общим для них является то, что они во время совершения общественно опасного деяния исключают свободное, волевое поведение.

Вменяемость тесно связана с возрастом лица, совершившего общественно опасное деяние, поскольку возможность управлять своим поведением зависит от возрастного развития. Возраст применительно к уголовной ответственности – «не просто определенное количество прожитых лет, а еще и объективная характеристика способности лица осознавать значение своих действий (бездействия) и руководить ими»².

Согласно положениям ст. 20 УК РФ, излагающей общее правило, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Предполагается, что несовершеннолетние, достигшие возраста 16 и старше лет, способны понимать суть происходящего и предвидеть общественно опасные последствия своего поведения. При этом, если лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершило уголовно-противоправное деяние, но

¹ Агузаров Т.К., Ашин А.А., Головненков П.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации Учебно-практическое пособие. - М., 2013. С. 18.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2012. С. 23.

при этом обнаруживает отставание в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, вследствие чего не может полностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, оно не подлежит уголовной ответственности.

Субъект преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ, специальный (Приложение А). Помимо вышеуказанных общих признаков он должен обладать дополнительными характеристиками. Таковыми субъектами являются: родители несовершеннолетнего; иные лица, на которых семейным законодательством Российской Федерации возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего; педагогические работники или другие работники образовательной организации, медицинской организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетним. Рассмотрим каждого из указанных субъектов более подробно.

Согласно ст. 51 СК РФ родителем являются мать и (или) отец, записанные в книге записи рождений. Именно на них лежит основная обязанность по воспитанию детей, заботе об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, а также обеспечение получения детьми основного общего образования (ст. 63 СК РФ). Как правило, государство не реагирует на качественную сторону воспитательного процесса, «пока дело не доходит до крайней степени отсутствия заботы со стороны родителей»¹.

Родители, лишенные родительских прав в соответствии со ст. 70 СК РФ, не являются субъектами рассматриваемого преступления и не подлежат уголовной ответственности. Так как «не освобожденные от обязанности по содержанию своих детей, они освобождаются от обязанности по их

¹ Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2015. № 4. С. 64 - 69.

воспитанию»¹. Такое же правило действует в отношении лица, ограниченного в родительских правах на основании ст. 73 СК РФ. В случае дальнейших противоправных деяний вышеуказанных категорий граждан в отношении своего несовершеннолетнего ребенка их действия квалифицируются только по соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за преступления против личности.

Следует особо отметить проблему квалификации деяния лиц, фактически участвовавших в воспитании ребенка, но на которых законом данные обязанности не возложены. К ним относятся отчимы, мачехи, а также, например, бабушка и дедушка, если они взяли на временное или постоянное воспитание внука или совместно проживают с родителями ребенка. Сюда же можно причислить лиц, проживающих совместно с несовершеннолетним, фактически являющихся отцом ребенка, но юридически не оформленных в таком качестве, то есть по сути «родной отец приходится отчимом собственному ребенку»².

В семейном праве таких лиц определяют как фактических воспитателей. Под ними понимают граждан, которые «осуществляли воспитание и содержание чужих несовершеннолетних детей без назначения их опекунами (попечителями) или не в связи с принятием на основании договора детей на воспитание в приемную семью»³. Действующая редакция ст. 156 УК РФ не позволяет привлечь их за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Это наносит ущерб эффективности реализации рассматриваемой уголовно-правовой нормы в правоприменительной деятельности и не позволяет обеспечить всестороннюю защиту прав и интересов несовершеннолетнего от преступных

¹ *Понятовская Т.Г., Ермакова Л.Д., Грачёва Ю.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (поглавный). Учебно-практическое пособие. - Ижевск, 2012. С. 375.*

² *Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия Алтайского государственного университета. Выпуск № 2-1/2012. С. 122-124.*

³ *Семейное право: учебное пособие / сост. Е. С. Апанович, Т. А. Трифонова. - Иркутск. 2014. С 75.*

посягательств. Решить проблему возможно путем расширения круга субъектов неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

К категории иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию, согласно семейному законодательству относятся усыновители, приемные родители, опекуны и попечители. Усыновление, приемная семья, опека и попечительство представляют собой формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Все они урегулированы в Семейном кодексе Российской Федерации.

Усыновление производится в судебном порядке по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Как следует из пункта 2 Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 19.12.2018)¹ допускается усыновление в отношении несовершеннолетних детей, единственный родитель или оба родителя которых:

- умерли;
- неизвестны, судом признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершими;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- дали в установленном порядке согласие на усыновление;
- по причинам, признанным судом неуважительными, не проживают более 6 месяцев совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 03.08. 2018) «Об опеке и попечительстве»² опека – это форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 15. Ст. 1590.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 17. Ст. 1755.

несовершеннолетних граждан). А попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Опекун или попечитель назначается органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства. Правовой статус опекуна и попечителя закреплен в статье 148.1 СК РФ.

В соответствии со ст. 152 СК РФ приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком (детьми) на основании договора о приемной семье, заключенного между органом опеки и попечительства и приемными родителями (приемным родителем), на срок, указанный в договоре. Приемными родителями могут быть супруги, а также отдельные граждане, желающие принять ребенка или детей на воспитание. Лица, не состоящие в браке между собой, не могут быть приемными родителями одного и того же ребенка.

Пунктом 9 Правил создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (в ред. от 21.12.2018)¹ установлено, что при передаче ребенка на воспитание в приемную семью орган опеки и попечительства руководствуется интересами ребенка. К приемной семье применяются правила об опеке и попечительстве.

Иные лица, осуществляющие надзор за ребенком на основании договора (гувернантки, гувернеры, няни), субъектом рассматриваемого преступления не являются. Они не несут обязанностей по удовлетворению всех жизненно важных их интересов и потребностей несовершеннолетних: обеспечение питанием, одеждой, учебными принадлежностями и книгами, лечением в случае болезни. Договор с ними заключается самими родителями, усыновителями, опекунами. Это гражданско-правовой договор об оказании конкретных возмездных услуг.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 21. Ст. 2572.

Педагогом является лицо, имеющее необходимую профессионально-педагогическую квалификацию, подтвержденную соответствующим документом, и выполняющее функциональные обязанности, включающие обучение и (или) воспитание на основании трудового договора. Относительно других работников образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним, нужно обратить внимание на следующее. К ним относят любого работника, осуществляющего свою профессиональную деятельность (профессиональные (функциональные) обязанности) в указанных учреждениях, включая спортивные, досуговые и прочие, в том числе негосударственные (немуниципальные). Например, им может быть медсестра, обслуживающая учреждения для несовершеннолетних работников культуры, представители органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, сотрудники уголовно-исполнительной системы. Для привлечения к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего данной группы субъектов необходимо установить, на основании какого нормативно-правового акта лицо осуществляло свою деятельность, и какие функциональные обязанности были им нарушены при жестоком обращении с несовершеннолетним.

2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Субъективная сторона – еще один, четвертый, важнейший элемент состава преступления. Она «представляет собой психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления, и является

внутренней сущностью любого преступления»¹. Содержание субъективной стороны помогает определить степень общественной опасности как преступного деяния, так и лица, его совершившего. А еще позволяет четко отграничить общественно-опасное деяние, влекущее уголовную ответственность, от непроступного поведения, хоть и причинившего вред правоохраняемым отношениям.

Единственным обязательным признаком, характеризующим указанный элемент состава преступления, является вина. Ее исключительная важность с точки зрения конституционного правового статуса личности заключена в том знаменательном факте, что законодатель впервые ввел в систему уголовного законодательства РФ основополагающий фундаментальный принцип – принцип вины. Он «предполагает только личную ответственность, к уголовной ответственности может быть привлечено только то лицо, которое совершило преступление»².

Вина есть «внутреннее психическое отношение человека к своим действиям и их преступным последствиям»³, причем вина – это объективная категория. Она входит в предмет доказывания любого преступления. Это обязывает правоприменительный орган (дознания, предварительного расследования, суд) на базе исследования всех фактических обстоятельств уголовного дела вынести аргументированное решение о виновности или невиновности лица в инкриминируемом ему преступлении.

Вина характеризуется интеллектуальным и волевым моментами. Интеллектуальный момент вины включает в себя осознание лицом характера объекта посягательства и совершаемого деяния. Волевой момент

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - М., 2017. С. 303.

² *Сутягин А.В.* Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2016. С. 16.

³ Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности» / под общ. ред. доктора юридических наук, проф. Н.Г. Кадникова. – М., 2018. С. 98.

«характеризует отношение лица либо к самому деянию, либо к наступившим последствиям»¹.

Предметом волевого отношения субъекта является очерченный законодателем круг фактических обстоятельств, определяющих юридическую сущность преступного деяния. При совершении умышленного преступления воля лица направлена на достижение определенного преступного результата, тогда как при неосторожных преступлениях лицо не предпринимает необходимых усилий во избежание наступления преступных последствий.

Конструктивной особенностью статьи 156 УК РФ является «объединение неосторожной и умышленной формы вины»². Отношение к исполнению обязанностей возможно неосторожное, а жестокое обращение с потерпевшим может быть только умышленным. Здесь не может идти речь о двойной форме вины, так как жестокость – это характеристика деяния, а не его последствий.

Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

¹ Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М., 2016. С. 65.

² *Абдулмуслимова Л.Г.* Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Уголовное право (особенная часть)» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», «Гражданское право» Махачкала, 2016. С. 139.

Преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Прямой умысел «включает в себя три взаимосвязанных признака»¹:

- 1) осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия);
- 2) предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий;
- 3) желание их наступления.

Косвенный умысел также характеризуется тремя признаками:

- 1) осознанием лицом общественной опасности своих действий (бездействия);
- 2) предвидением возможности наступления общественно опасных последствий;
- 3) нежеланием, но сознательным допущением этих последствий либо безразличное к ним отношение. Общим признаком обоих видов умысла является осознание лицом общественной опасности своих действий (бездействия).

Применительно к умышленной вине конкретных лиц общественная опасность означает осознание лицом в общих чертах, что совершаемое им действие (бездействие) причиняет вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

Следует признать, что субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в основном все же характеризуется виной в форме умысла. Виновный осознает, что, имея на то реальную возможность, не исполняет или ненадлежащим образом исполняет возложенные на него обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и что жестоко обращается с несовершеннолетним и при этом желает не исполнять или ненадлежащим

¹ *Чижевский В.С.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами». М., 2017. С. 25.

образом исполнять эти обязанности и жестоко обращаться с несовершеннолетним.

Отсутствие у лица возможности надлежащим образом исполнять свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего «исключает уголовную ответственность»¹. Это может быть связано с субъективными особенностями лица, его физическими и психическими качествами. В частности, длительной психической или иной тяжелой болезнью, наличием инвалидности. Либо объективными внешними обстоятельствами:

- отсутствием жилья, отвечающего санитарным и техническим правилам и нормам;
- временным отсутствием источников доходов, обеспечивающих ребенку прожиточный минимум, в связи с увольнением;
- длительным отсутствием физического контакта с несовершеннолетним по независящим от лица обстоятельствам (пребывание в длительных командировках, отбывание наказания в виде лишения свободы, пребывание в местах заключения под стражу и др.).

Факультативными элементами субъективной стороны преступления являются мотив и цель. Мотивом преступления «считается побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении деяния»². А цель преступления – это «мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления»³.

Мотив – это внутренняя движущая сила преступления. Она обуславливается потребностями, превращающими соответствующие объекты в интересы, которые вызывают у лица решимость совершить преступление. В

¹ *Мусеибов А.Г.* Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // *Российский следователь.* 2016. № 12. С. 8-14.

² *Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева.* М., 2015. С. 108.

³ *Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова.* 7-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 32.

уголовном законодательстве представлены различные мотивы преступления. К ним относятся корыстные, хулиганские, личные, низменные и другие мотивы. Цель от мотива отличается тем, что определяет не источник, а направленность преступления. Причем определенная цель возникает, как правило, на основе определенного мотива.

Мотивация и преследуемые субъектом цели раскрывают то, ради чего он в ущерб интересам других лиц, общества и государства совершает общественно опасное и уголовно наказуемое деяние. Через мотивы и цели «открывается психологическая суть внутреннего отношения виновного к деянию»¹. От их точного установления зависит практическая реализация принципа вины.

Мотивы и цели неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего подлежат установлению для оценки личностных характеристик виновного в совершении рассматриваемого деяния и его отграничения от других преступлений против личности. Для квалификации данного деяния они значения не имеют. В качестве типичных мотивов этого преступления можно выделить следующие: садизм, месть, озлобленность, стремление показать себя главой семьи, поднять свой авторитет в глазах окружающих.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) (2-е изд., перераб. и доп.) (под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова). М., 2013. С. 28.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Самая жесткая мера наказания за неисполнение своих обязанностей сопряженная с жестоким обращением с несовершеннолетним предусмотрена в ст. 156 УК РФ, которая влечет уголовную ответственность.

Казалось бы, что ст. 156 УК РФ проста в своем применении, так как данная мера наказания часто применяется на практике, но все не так просто. У практиков часто возникают проблемы по толкованию данной статьи, ее квалификации и отграничении от смежных составов. А данные проблемы возникают из-за того что, объективная сторона ст. 156 УК РФ, состоит из альтернативных действий, сопряженных с жестоким обращением, а вот что подразумевается под жестоким обращением в статье не раскрыто ¹.

В большинстве случаев прокуратурой и судом понятие «жестокое обращение» определяется как причинение вреда здоровью ребенка путем нанесения телесных повреждений, документально зафиксированных актом судебно-медицинской экспертизы. Это определение противоречит ст.65 Семейного кодекса, где определено, что родители несут ответственность за воспитание и развитие детей в физическом, психическом, духовном и нравственном плане, а также обязаны заботиться об их здоровье. Также существуют ограничения в воспитании: пренебрежительное, грубое, жестокое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатация детей.

Отсюда возникает вопрос, что же такое «жестокое обращение» и как быть с такими родителями, которые нарушают психо-физические потребности ребенка (отсутствие питания, невыполнение гигиенических

¹ *Владыкина Т.А.* Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: наказание // *Право и образование.* 2012. № 1. С. 59-70.

требований, потребность детей в одежде и т.д.), злоупотребляют спиртными напитками, источников дохода не имеют. Очень часто в возбуждении уголовного дела в таких случаях отказывают из-за отсутствия доказательного материала, так как физического насилия со стороны родителей не применялось.

Анализируя толкования понятий «жестокое обращение» можно прийти к выводу о его широком смысловом значении. Все это приводит к тому, что данные действия могут подпадать также и под ст. ст. 116.1, 117 УК РФ. Все эти возможности широкого толкования статей и неопределенность значений в УК РФ приводит с одной стороны к безнаказанности нерадивых родителей, а с другой злоупотребление ими со стороны суда и прокуратуры ¹.

Также к значительной проблеме ст. 156 УК РФ относится невозможность привлечения к уголовной ответственности лиц, не являющихся родителями или законными представителями, однако проживающих совместно с ними и допускающих жестокое обращение к несовершеннолетним (например, сожитель матери). Причиной этому служит оговорка в статье: «Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности...». Отсюда вытекает, что по Семейному кодексу и другим нормативно-правовым актам воспитательная функция на данных лиц не возлагается, а значит и применить ст. 156 УК РФ за жестокое обращение с несовершеннолетними им нельзя, хотя на практике довольно часто сожители одного из родителей применяют физическое и психическое насилие по отношению к ребенку. Поэтому, стоит расширить круг лиц к которым данная норма может применяться, либо убрать из диспозиции статьи 156 УК РФ фразу «... на которых возложены эти обязанности...».

¹ *Абдулмуслимова Л.Г.* Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Уголовное право (особенная часть)» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», «Гражданское право» Махачкала, 2016. С. 665.

Для того чтобы разграничить и соотнести данные статьи следует понять, что понимается под определением истязание. Из ст. 117 УК РФ следует, что истязание - это причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в УК РФ. Также УК РФ в ст. 156 предусматривает ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это связано с жестоким обращением.

Официальное толкование термина «жестокое обращение» законодателем не предусмотрено. Международный комитет красного креста дает следующее определение: Жестокое обращение предполагает как пытки, так и другие методы унижительного обращения, запрещенные гуманитарным правом, а именно негуманное, жестокое, оскорбительное и унижительное обращение, оскорбление человеческого достоинства, а также физическое или моральное воздействие ¹.

Многие ученые полагают, что данное понятие охватывает лишь психические и физические воздействия на ребенка (на лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет – статья 18 СК РФ), однако, это не так. Тогда за пределами остается множество факторов: бездействие; экономическая эксплуатация; непредставление постоянного места жительства; спаивание ребенка алкоголем; вовлечение в совершение преступления и иных противоправных общественных деяний.

Понятие жестокость и истязание не являются тождественными. Жестокость включает в себя истязание, но не любая жестокость является истязанием. Понятие жестокости имеет более широкую по объёму форму, а истязание является лишь одним из видов проявления жестокости.

По конструкции состава, статьи 117 и 156 УК РФ относятся к формальным составам, и считаются оконченными с момента окончания

¹ Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М., 2016. С. 109.

деяний, независимо от наступления последствий. Субъективная сторона - вина с прямым умыслом. Причинение вреда возможно, как в форме действия, так в форме и бездействия. Считается, для того чтобы квалифицировать деяние как истязание оно должно длиться определенный период времени, а не носить характер одноразового действия. Объектом ст. 117 УК РФ является физическая и психическая безопасность личности, а статьи 156 УК РФ нормальное развитие несовершеннолетнего.

Если говорить о субъекте преступления, то в ст.117 УК РФ общий субъект, тогда как в ст. 156 УК РФ субъект специальный. Жестокое обращение с несовершеннолетним, предусмотренное в качестве обязательного конструктивного элемента ст. 156 УК РФ, может выражаться и в форме истязания. В связи с этим встает правомерный вопрос: требуется ли совокупность двух статей при квалификации. В большинстве случаев судьи применяют на практике либо ст. 117 УК РФ, либо ст. 156 УК РФ, необоснованно полагая, что ст. 156 УК РФ уже включает в себя состав ст. 117 УК РФ. Однако, это неверно. Истязание является более тяжким деянием, поэтому при квалификации стоит применять п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ и ст. 156 УК РФ, поскольку у данных преступлений разные объект и субъект преступления¹.

Таким образом, обобщая всё вышесказанное можно сделать следующий вывод.

При наличии в деянии признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 156 и п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, необходима самостоятельная квалификация по каждой из указанных статей в силу различия в видовых объектах и наличия специального субъекта в ст. 156 УК РФ.

¹ Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М., 2016. С. 98.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

По данным Следственного комитета Российской Федерации, на протяжении последних 5 лет, неуклонно растет количество преступлений в отношении несовершеннолетних. За период 2012-2015 годов следователями признаны потерпевшими свыше 65 тысяч несовершеннолетних, из них свыше 34 тысяч, то есть более половины, — малолетние. А с 2016 по 2019 года почти в два раза увеличилось количество возбужденных уголовных дел о преступлениях, совершенных против половой неприкосновенности детей и подростков ¹.

Практика показывает, что преступлениям, связанным с жестоким обращением с детьми, присуща высокая степень латентности. Не становится исключением и неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Причем здесь проявляется самый опасный вид латентности – искусственной, порожденной действиями правоохранительных органов, не регистрировавших заявления потерпевших либо не возбуждавших по ним уголовных дел ².

Органы предварительного следствия и дознания часто выносят незаконные, необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении производства по делу на различных основаниях. В силу несовершенства уголовного законодательства, а порой из-за собственной некомпетентности и отсутствия желания расследовать довольно сложную для доказательства категорию уголовных дел о преступлениях, подпадающих под признаки ст. 156 УК РФ. Это позволяет виновным избежать ответственности. Основаниями для принятия таких процессуальных решений, как правило, служит ошибочная или

¹ *Бастрыкин А.* Обижают не по-детски. URL: // <http://pravo-38.ru/statistika-sovershenija-prestuplenij-nesovershennoletnimi-za-2019>. (дата обращения: 04.06.2019).

² Приговор по делу № 1-20-2/13 мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Тверской области от 23 ноября 2012 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-kalininskogo-rajona-s/act210585457> (дата обращения: 08.05.2019).

преднамеренно неправильная квалификация действий лиц, виновных в совершении жестокого обращения с детьми. Наиболее часто встречаются ситуации, когда деяние при наличии явных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, квалифицируется как административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

В качестве примера подобных нарушений можно привести попавшее в один из научных трудов постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного и.о. дознавателя Химкинского ОВД в рамках проверочного материала № 855/1030. Там указано, что «гр. М, проживая совместно со своей дочерью Ч.А. и сожителем С, длительное время не работает, злоупотребляет спиртными напитками, в состоянии алкогольного опьянения подвергала ребенка физическим наказаниям. Ч.А. приходила в школу со следами побоев, ребенок не ухожен. Мать воспитанием ребенка не занимается, что подтверждается администрацией школы №... и классным руководителем Т. Однако сама М. факты избиения своего ребенка не подтверждает, свидетелей и очевидцев избиения установить не представилось возможным. В возбуждении уголовного дела в отношении М. по признакам преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, отказать по ч. 1 п. 2 ст. 24 УПК РФ. В действиях М. усматриваются признаки административного правонарушения ст. 5.35 КоАП РФ»¹.

Содержание судебной практики по данной категории дел в Свердловской области свидетельствует том, что привлечение к административной ответственности не приводит к изменению нерадивым родителем своего отношения к воспитанию ребенка².

Так, женщина в процессе воспитания проявила жестокость по отношению к своему малолетнему сыну, выразившуюся в том, что она

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Приговор по делу № 1-184/2011 мирового судьи судебного участка № 1 г. Полевского Свердловской области от 08 декабря 2011 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-gpolevskogo-s/act-230066935> (дата обращения: 06.05.2019).

систематически не предоставляла ребенку питание, оставляла его без ухода и средств существования, что неблагоприятно отражалось на его психике. Малолетний ребенок был лишен необходимой одежды, предметов первой необходимости, постельного белья, не посещал школьное учреждение.

Подсудимая не следила за внешним видом своего сына, в связи с чем, внешний вид его был неухоженный, неряшливый, неопрятный, так как одежда на нем старая, грязная, не стиранная, не соответствовала погодным условиям. Воспитанием и развитием сына не занималась, не обеспечивала надлежащего присмотра за ним. Грубо нарушала режим дня ребенка, обусловленного потребностями его возраста. Содержала своего сына в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, в том числе не выполняла элементарные гигиенические нормы. Не обеспечивала условий для полноценного отдыха и сна сына, в том числе не обеспечивала местом отдыха и постельными принадлежностями ¹.

Женщина собирала в доме посторонних лиц, ведущих асоциальный образ жизни, с которыми систематически употребляла спиртные напитки, как в дневное, так и в ночное время, в присутствии сына. При этом в квартире происходил шум, звучала нецензурная брань, что действовало в ущерб его правам и интересам, отрицательно влияло на его детское психическое здоровье.

Подсудимая длительное время нигде не работала. Получаемую на содержание сына пенсию по потере кормильца тратила не по назначению, на приобретение спиртных напитков. Ребенок вынужден был попрошайничать.

Мать, зная, что у ее малолетнего сына недержание мочи в ночное время, на прием к врачам-специалистам его не водила, лекарства не приобретала, лечением сына не занималась. Не выполняла рекомендации и предписания врачей по профилактике заболеваний и лечению сына, чем ставила его в опасное для жизни и здоровья состояние.

¹ Богатова Е.В., Запандова Ю.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России Выпуск № 2/2016. С. 44-50.

Подсудимая неоднократно проверялась по месту жительства представителями государственных органов системы профилактики, но выводов для себя не сделала, свое отношение к сыну не изменила продолжала оказывать на него отрицательное влияние. В результате негативного примера образа жизни матери и в результате безнадзорности, несовершеннолетний встал на путь совершения корыстных преступлений.

Мировой судья Серовского района Свердловской области Семенов Александр Иванович вынес обвинительный приговор по ст. 156 УК РФ. При этом, в своем решении он указал, что подсудимая характеризуется отрицательно, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. ст. 20.21, 5.35 КоАП РФ, должных выводов для себя не сделала, продолжала уклоняться от воспитания сына ¹.

Основной причиной для совершения исследуемого преступления является злоупотребление спиртными напитками. Причем, как со стороны женщин, так и со стороны мужчин. Мужчины стараются показать свою власть и силу. В случае с преступником-мужчиной степень примененного к несовершеннолетнему насилия может потребовать дополнительной квалификации по ст. 116 УК РФ.

Например, Ахметжанов Р.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, схватил свою несовершеннолетнюю дочь одной рукой за шею справа, сдавливая при этом пальцы, после чего нанес один удар коленом в область правого бедра. В продолжение он схватил потерпевшую за волосы на голове и силой потянул вниз, отчего несовершеннолетняя испытала физическую боль. А также получила телесное повреждение в виде: экхимоз в области в верхней трети правого бедра. Вышеуказанное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или

¹ Приговор мирового судьи судебного участка Серовского района Свердловской области от 18 сентября 2012 г. по делу № 1-37/2012 // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/jjnE5xzhWplx> (дата обращения: 08.05.2019).

незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как не причинившее вред здоровью.

В ходе указанной ссоры подсудимый умышленно, не желая, чтобы дочь находилась с ним в одной квартире, забрал у последней ключи. Тем самым препятствовал её вхождению и проживанию в квартире. В результате умышленных действий Ахметжанова Р.С. его дочь в течение длительного периода времени была лишена возможности вхождения и проживания в квартире по месту жительства, в том числе в ночное время.

Ахметжанов часто злоупотребляет спиртными напитками, в том числе и дома в присутствии детей. Между Ахметжановым и его родственниками происходили постоянные ссоры и конфликты. В связи с ненадлежащим исполнением Ахметжановым своих обязанностей по воспитанию детей.

Суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, оно подтверждается собранными доказательствами по делу. Действия Ахметжанова Р.С. следует квалифицировать по ч.1 ст. 116 и по ст. 156 УК РФ¹.

Статья 156 УК РФ некоторым образом служит для предупреждения других, более серьезных преступлений в отношении несовершеннолетних. Несвоевременное привлечение к уголовной ответственности по указанной статье может привести к плачевным последствиям.

Например, малолетние дети Иконниковой Я.А. долгое время были лишены необходимых продуктов питания, предметов первой необходимости, детских игрушек, развивающих игр, книг. Однажды, находясь в состоянии алкогольного опьянения на диване в жилой комнате, женщина курила сигарету. Стряхивала пепел сигареты по всей поверхности дивана и по неосторожности уронила сигарету на диван, вследствие чего произошло возгорание.

¹ Приговор по делу № 1-184/2011 мирового судьи судебного участка № 1 г. Полевского Свердловской области от 08 декабря 2011 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-g-polevskogo-s/act-230066935> (дата обращения: 06.05.2019).

Данное возгорание Иконниковой Я.А. было залито водой. Не убедившись в полном прекращении тления конструкций, а также материалов обивки и набивки дивана, подсудимая покинула дом, оставив в этом доме одних без присмотра своих малолетних детей.

В результате тления дивана, произошло повторное возгорание с последующим распространением огня по всей площади дома, с последующим обрушением его конструкций, где спали оставленные без присмотра малолетние дети, которые не смогли сами своевременно сориентироваться и самостоятельно покинуть горящее здание.

В результате наступила смерть детей из-за преступной небрежности Иконниковой Я.А.¹.

Обратившись к общероссийской судебной практике, можем убедиться в необходимости расширения субъектного состава ст. 156 УК РФ. В число граждан, привлекаемых к уголовной ответственности по данной статье, должны быть включены фактические воспитатели.

Например, Галкина Д.С. была привлечена к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в отношении своего сына. Но основную часть насильственных действий совершал муж подсудимой (отчим) – избивал, ругался, сажал на цепь. Однако, по действующему законодательству он к ответственности по ст. 156 УК РФ привлечен быть не мог и ушел от наказания².

В то же время, если в действиях фактического воспитателя содержатся признаки другого преступления, то он понесет уголовную ответственность. Так, 28-летний отчим почти два года истязал ребенка. Были выявлены 92 факта побоев. Сожитель матери бил мальчика всем, что попадалось под руку.

¹ Приговор по делу № 1-126/2012 Артинского районного суда Свердловской области от 30 апреля 2013 года // URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#https://bsr.sudrf.ru/bigs/id=edb9ccbf3a13ac4d143aac9be5c0da25> (дата обращения: 11.05.2019).

² Приговор по делу № 1-20-2/13 мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Тверской области от 23 ноября 2012 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-kalininskogo-rajona-s/act-210585457> (дата обращения: 08.05.2019).

Когда он узнал, что школьник пробовал курить, то заставил его есть сигареты. Все это происходило при попустительстве матери и опять же, в некоторых случаях с ее помощью.

Суд признал отчима виновным по статье 117 УК РФ (истязание, то есть причинение физических и психических страданий путем систематического нанесения побоев и иных насильственных действий в отношении заведомо несовершеннолетнего, находящегося в беспомощном состоянии, в материальной и иной зависимости от виновного) ¹.

Невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может совершаться также из корыстных побуждений опекунами и попечителями. Но наказание за это порой назначается мизерное.

Так, Кисельникова Г.А. являлась опекуном несовершеннолетних на основании постановлений Администрации Саратовской области. Ежедневно с апреля 2016 года по 16 сентября 2016 года Кисельникова Г.А. будила несовершеннолетних подопечных в 06.00 часов и заставляла выполнять несоразмерную с их возрастом работу: чистить навоз у домашнего скота, носить ведрами корм и воду, полоть и поливать огород. Получая ежемесячно опекунское пособие на содержание несовершеннолетних, не сдавала деньги на их дополнительное школьное питание, не выделяла денежные средства на экскурсионные поездки. При этом периодически кричала на опекаемых детей в случае невыполнения ими дел по хозяйству, наносила им удары по голове, сопровождая свои действия высказыванием в грубой нецензурной брани. В связи с избиениями несовершеннолетние проходили реабилитацию и были изъяты из семьи Кисельниковой. По итогам рассмотрения уголовного дела назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей ².

¹ ИА «Кам 24». Жительница Камчатки, позволявшая сожителю издеваться над сыном, пойдет под суд // URL: <https://www.kam24.ru/news/main/20170502/47928.html#sthash.810hNaTb.dpuf> (дата обращения: 10.05.2019).

² Приговор по делу № 1-2/2017 мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Саратовской области от 23 января 2017 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-sovetskogo-rajonasaratovskoj-oblasti-s/act-237537027> (дата обращения: 06.05.2019).

Существование статьи 156 УК РФ очень важно и жизненно необходимо. Поскольку имеется множество случаев нарушения прав детей, где общественно-опасные деяния нельзя квалифицировать иначе, чем ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением.

Так, Гурьянова Т.В. являлась на основании трудового договора воспитателем в МДОУ «Детский сад комбинированного вида». Зная о диагнозе своих подопечных («Энцефалопатия сложного генеза, с аутистоподобным поведением» и «Моторная аллалия, задержка речевого развития, общее недоразвитие речи первой степени»), она не спланировала учебно-воспитательную работу образовательного процесса для развития их личности. Высказывала в адрес несовершеннолетних упреки и оскорбления по поводу их поведения и несоблюдения правил самообслуживания. Раздражалась, когда дети из-за своих психических особенностей, капризничали и не реагировали на ее замечания. Брала в руки наполненную водой бутылку с пульверизатором и распыляла воду в лицо ребенку.

Периодически накрывала постельным бельем голову и тело детей, лежавших в кровати. При этом наваливалась своим телом сверху, придавливая их. Таким способом заставляла малолетних воспитанников успокоиться и уснуть. Аргументировала свою превосходящую позицию ¹.

В другом случае мировым судьей судебного участка № 1 по Алексеевскому судебному району Республики Татарстан по ст. 156 УК РФ осуждена воспитатель детского сада. Она умышленно толкнула малолетнего ребенка. В результате чего он получил телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью ².

¹ Приговор мирового судьи судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-30-centralnogo-okruga-g-komsomolska-naamure-s/act-231217362> (дата обращения: 09.05.2019).

² Обобщение Верховным судом Республики Татарстан судебной практики рассмотрения судами уголовных дел по преступлениям против семьи и несовершеннолетних (статьи 150-157 УК РФ) по итогам 2009 года // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 08.05.2019).

Помимо приведенных выше неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться также в следующих деяниях: отсутствие в жилье минимально необходимых условий для выполнения школьных заданий; не оформление документов, устанавливающих личность ребенка, полиса обязательного медицинского страхования, социальных выплат и льгот.

Проведенный анализ правоприменительной практики подтвердил единодушие судов в определении понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «жестокое обращение с несовершеннолетним». Законодательное закрепление этих трактовок не ломает сложившейся практики, а лишь устранит имеющиеся противоречия и сложности.

Также было еще раз получено подтверждение необходимости введения формального воспитателя в состав субъектов преступления. Кроме того, на взгляд автора, будет дополнительной гарантией обеспечения прав ребенка установление повышенной ответственности за совершение рассматриваемого преступления группой лиц, либо в отношении нескольких несовершеннолетних. Поскольку таких случаев достаточно много.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Данное занятие разработано для студентов высших учебных заведений направления 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Дисциплина: Уголовное право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: объяснительно-иллюстративный.

Средства обучения: Уголовный кодекс, интерактивная доска, схемы.

Цель: сформировать понятие уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Задачи:

1) разъяснить понятие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

2) объяснить, для кого и при каких условиях наступает уголовная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;

3) продолжить формирование формально-логического мышления, умения анализировать нормативно-правовые акты и судебную практику;

4) формировать правосознание, правовую культуру студентов и интерес к данному вопросу и дисциплине «Уголовное право» в целом.

План занятия (80 мин.).

1. Организационный момент (10 минут).

1.1. Цель (2 минуты).

1.2. Актуальность темы занятия (2 минуты).

2. Основное содержание занятия (60 минут).

2.1. Понятие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (30 мин).

2.2. Привлечение к уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (30 мин).

3. Подведение итогов (10 минут).

3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).

3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. Цель: сегодня мы знакомимся с вопросом уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Нам необходимо выяснить, что понимается под неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а также кто и при каких условиях привлекается за это к уголовной ответственности. (Запись в тетради темы урока).

1.2. Актуальность темы занятия: Главной ценностью любого общества считаются дети. Именно забота о них является залогом процветания государства. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому ребенку право на заботу и воспитание

Неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей – одна из многочисленных социальных бед современной России. Значительное число детей, оставшихся без попечения родителей, не являются сиротами. Они приобретают этот правовой статус при живых родителях, которые пренебрегают своими обязанностями: не обеспечивают детей необходимым питанием, одеждой, не обеспечивают получение ребенком образования. Это затрудняет развитие ребенка, как личности.

Более того, бездуховность, равнодушие, жестокость и агрессивность взрослых могут привести к деградации, одичанию детей и подростков из

различных социальных слоев. Когда дети, «воспитанные» таким образом выходят в самостоятельную жизнь, то заложенная в них с раннего возраста агрессия и жестокость проявляется в конкретном преступном поведении. Общеизвестно, что молодое поколение является резервом взрослой преступности.

Государство не может остаться в стороне от обозначенной проблемы. Для ее решения используются различные правовые механизмы. Установление уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является одним из таких механизмов. Применяется он в самом крайнем случае, когда нарушение прав ребенка принимает вопиющий, угрожающий характер. Этим объясняется актуальность темы уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

2. Основное содержание занятия

Учащимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Понятие неисполнения, ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В законодательстве отсутствуют четкие для понимания определения понятиям «неисполнение обязанностей по воспитанию» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию». Верховным судом Российской Федерации предложены следующие трактовки указанных понятий.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (рис. 1) может выражаться, в частности, в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни. Оно может выражаться также в невыполнении обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на общение с родителями и сверстниками, по

созданию условий для получения несовершеннолетним образования, для его занятий спортом, музыкой, танцами, рисованием, конструированием, проявления им иных видов творческой и физической активности, удовлетворения им других своих интересов и потребностей.



Рисунок 1 - Неисполнение обязанностей по воспитанию

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (рис. 2) – это действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнении обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего. Ненадлежащее исполнение обязанностей выражается в нечетком, нерадивом, формальном, несвоевременном, неправильном их выполнении, в злоупотреблении правами по воспитанию несовершеннолетнего. Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например создание препятствий в обучении, склонение к

попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков и т.п.

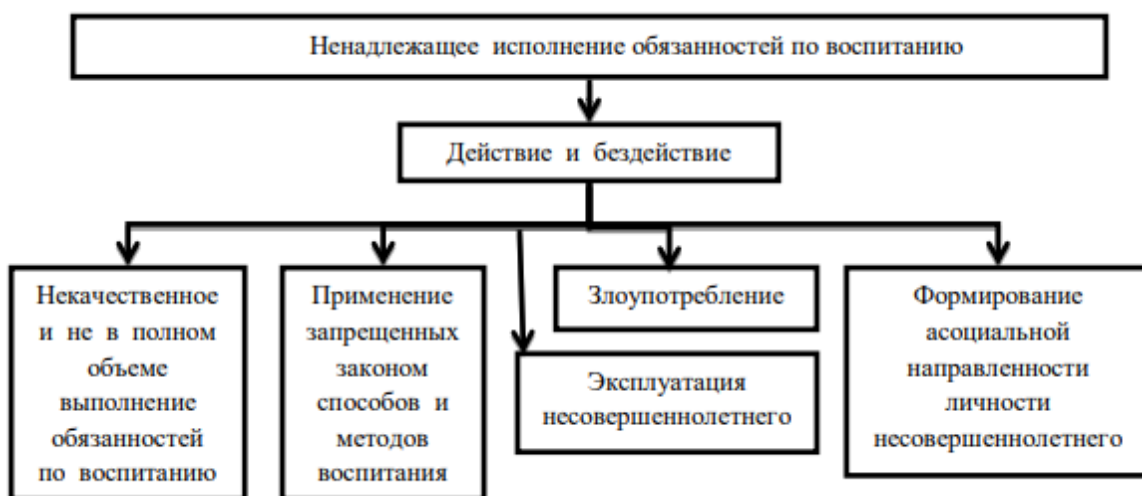


Рисунок 2 - Неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию

Вопросы:

1. Что такое неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

2. Что такое неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

3. В каком нормативно-правовом акте закреплены понятия неисполнение и неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?

2.2. Условия привлечения к уголовной ответственности за неисполнение или неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Неисполнение или неадекватное исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего становится преступлением, если соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним (рис. 3).

Законодательное определение данного понятия также отсутствует. Верховный Суд РФ высказал позицию, что жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, либо в покушении на их половую

неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

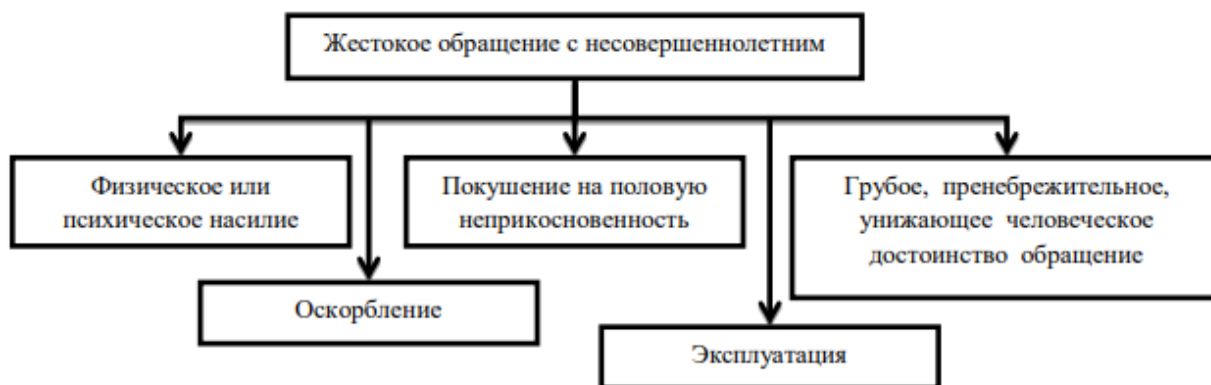


Рисунок 3 - Жестокое обращение

Ответственность за указанное преступление установлена ст. 156 УК РФ. К ней могут быть привлечены только вменяемые, достигшие 16-летнего возраста лица, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних (рис. 4). К таковым на данный момент не относятся так называемые фактические воспитатели – те, кто содержит и воспитывает ребенка, не будучи связанным с ним формальными (оформленными юридическим фактом) отношениями. Это дедушка, бабушка, мачеха, отчим, сестра, брат, тетя, дядя и прочие лица, которые постоянно проживают с несовершеннолетним. Данное обстоятельство является серьезным пробелом в законодательстве, делающим защиту детей от посягательств на их полноценное развитие неполной.

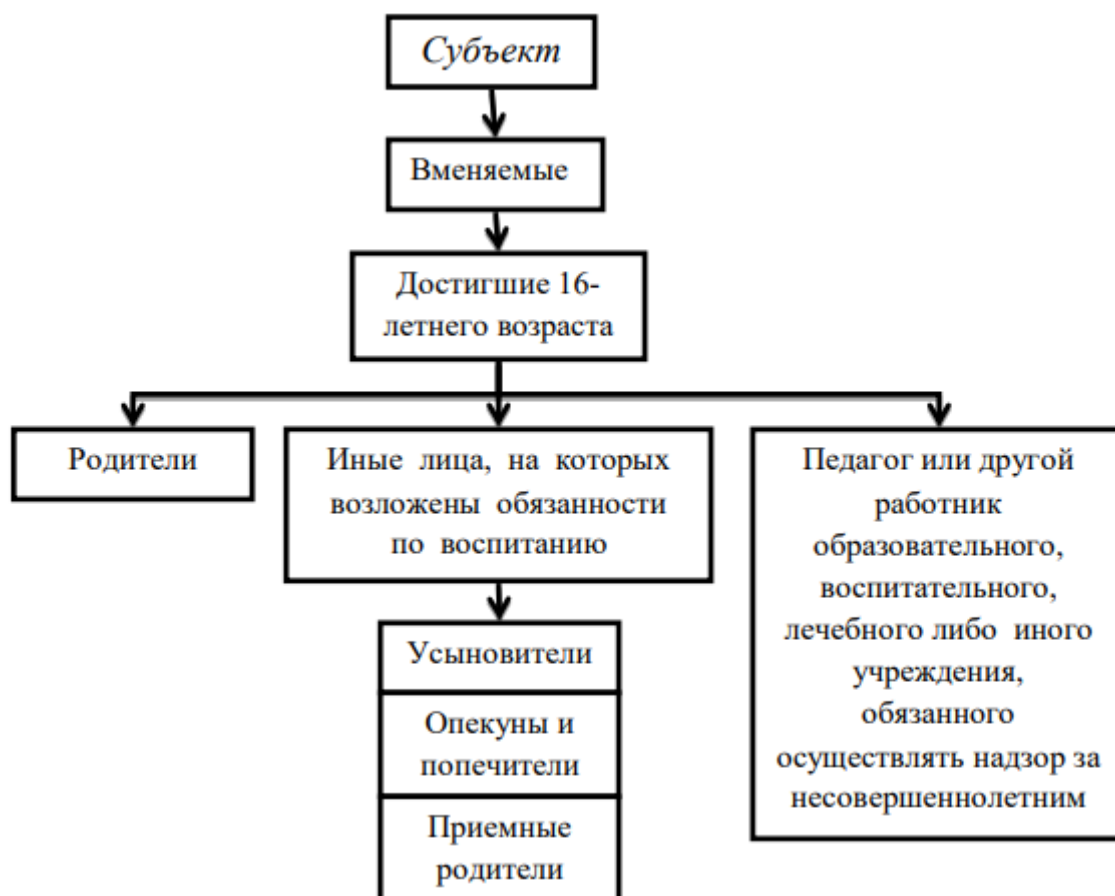


Рисунок 4 - Преступление совершается с умышленной формой вины.

Отсутствие законодательных определений понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение с несовершеннолетним» создает некоторые трудности в толковании ст. 156 УК РФ. И как следствие, возникают сложности при привлечении к ответственности по данной статье. Существует вероятность расширительного или слишком узкого своевольного толкования.

Вопросы:

1. При каких условиях наступает уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
2. Кто может быть привлечен к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы:

1. Какой статьей УК РФ закреплена ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
2. Что собой представляет неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
3. Кто является субъектом преступления в виде неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
4. С какой формой вины совершается данное преступление?
5. Какие проблемы существуют при привлечении к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего?
6. Какие пути решения указанных проблем?

3.2. Общий вывод:

Всестороннее развитие детей как личностей и граждан – главная задача государства. Желая защитить несовершеннолетних от ненадлежащего воспитания, законодатель предусмотрел за это уголовную ответственность. Однако, в правовом регулировании данного вопроса имеются некоторые пробелы. Главными из них, пожалуй, являются:

отсутствие законодательного определения понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение с несовершеннолетним»;

- нераспространение уголовной ответственности на так называемых фактических воспитателей.

Устранение указанных недостатков позволит сделать уголовно-правовую защиту детей от преступных посягательств более совершенной. Право детей на достойную жизнь и воспитание будет охраняться более эффективно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить следующие особенности преступлений против несовершеннолетних:

На основе опыта ранее действовавших уголовных кодексов, законодательство об ответственности за преступления против несовершеннолетних получило дальнейшее развитие в Уголовном кодексе РФ 1996 г. В частности, основные составы преступлений этой категории были предусмотрены в отдельной главе (20-й), впервые была введена ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).

Однако действующая законодательная формулировка состава указанного преступления далека от совершенства. В частности, законодатель не раскрыл в ст. 156 УК РФ понятие «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Этого не требовалось в части толкования понятия «воспитание», т.к. оно раскрывается в семейном законодательстве. Однако сами термины неисполнение или ненадлежащее исполнение сугубо субъективны и слишком широки по объему, что может привести к расширительному либо, напротив, узкому толкованию понятий. Таким образом, предлагается дополнить ст. 156 УК РФ примечанием, в котором будет указано следующее:

«1. Под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в настоящей статье понимается уклонение от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе и сне, средствах гигиены, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни. Оно может выражаться также в невыполнении обязанностей по обеспечению прав несовершеннолетнего на общение с родителями и сверстниками, по созданию условий для получения

несовершеннолетним образования, для его занятий спортом, музыкой, танцами, рисованием, конструированием, проявления им иных видов творческой и физической активности, удовлетворения им других своих интересов и потребностей.

2. Под ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в настоящей статье понимается действие и бездействие, выражающиеся в некачественном и не в полном объеме выполнения обязанностей по воспитанию, в применении запрещенных законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего, в формировании асоциальной направленности личности несовершеннолетнего.».

Кроме того, представляется необходимым ввести легальное определение понятие «жестокое обращение с несовершеннолетними». Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию является преступлением только в том случае, если оно соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Однако, жестокое обращение как характеристика объективной стороны встречается и в ряде других составов преступлений (например, ст. ст. 110, 245, 356 УК РФ). В силу этого возникают проблемы при отграничении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, от иных смежных.

Поэтому, предлагается также в примечании к ст.156 УК РФ указать следующее: «Под жестоким обращением с несовершеннолетним в настоящей статье понимаются направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе, используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, посягательством на половую неприкосновенность, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной или экономической эксплуатацией, которые создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития.».

Несовершенство формулировки ст. 156 УК РФ не всегда позволяет привлекать к уголовной ответственности виновных лиц. Для того чтобы в деянии был состав преступления, необходимы доказательства того, что имело место и жестокое обращение с несовершеннолетним, только в этом случае будут основания для привлечения к уголовной ответственности. Между тем неисполнение обязанностей по воспитанию само по себе уже значительно нарушает права и интересы несовершеннолетнего и может составлять самостоятельный состав преступления, в то время как жестокое обращение с несовершеннолетним или применение к нему насилия следует рассматривать как квалифицирующие признаки.

Для решения обозначенной проблемы необходимо изложить ст. 156 УК РФ в следующей редакции:

«1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно фактическим воспитателем, педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, -

наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, а равно в отношении нескольких несовершеннолетних, -

обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо лишение свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.».

Итак, в данной работе были освещены исторический аспект развития уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за преступления против несовершеннолетних, дана уголовно-правовая характеристика объективных признаков деяний, направленных против несовершеннолетних, указаны основные направления совершенствования уголовного законодательства в данном направлении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993.25 дек.

Всеобщая декларация прав человека, принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948. // Российская газета. 1998. 10 дек.

Конвенция о правах ребенка, одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990). // Ведомость Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

Международный пакт о гражданских и политических правах, одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966 (вступил в силу для СССР 23.03.1976). // Ведомость Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 18.03.2019). // Российская газета. 1996. 27 янв.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (в ред. от 19.12.2018) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 15. Ст. 1590.

Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (в ред. от 21.12.2018) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». П. 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. 1998.

Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 38-КГ12-1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3.

Обобщение Верховным судом Республики Татарстан судебной практики рассмотрения судами уголовных дел по преступлениям против семьи и несовершеннолетних (статьи 150-157 УК РФ) по итогам 2009 года // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 08.05.2019).

Приговор по делу № 1-2/2017 мирового судьи судебного участка № 2 Советского района Саратовской области от 23 января 2017 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2sovetskogorajonasaratovskoj-oblasti-s/act-237537027> (дата обращения: 06.05.2019)

Приговор по делу № 56/1-32/16 (5458) мирового судья судебного участка № 52 Ленинского судебного района г. Кирова от 26 августа 2016 года

// URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-56-leninskogo-rajonas/act-232129000> (дата обращения: 13.05.2019)

Приговор мирового судья судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-30-centralnogookruga-g-komsomolska-na-amure-s/act-231217362> (дата обращения: 09.05.2019).

Приговор по делу № 1-126/2012 Артинского районного суда Свердловской области от 30 апреля 2013 года // URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html#https://bsr.sudrf.ru/big5/id=edb9ccbf3a13ac4d143aac9be5c0da25> (дата обращения: 11.05.2019).

Приговор по делу № 1-20-2/13 мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Тверской области от 23 ноября 2012 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-kalininskogo-rajona-s/act210585457> (дата обращения: 08.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка Серовского района Свердловской области от 18 сентября 2012 г. по делу № 1-37/2012 // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/jjnE5xzhWplx> (дата обращения: 08.05.2019).

Приговор по делу № 1-184/2011 мирового судьи судебного участка № 1 г. Полевского Свердловской области от 08 декабря 2011 года // URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-gpolevskogo-s/act-230066935> (дата обращения: 06.05.2019).

Литература

Абдулмуслимова Л.Г. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Уголовное право (особенная часть)» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», «Гражданское право» Махачкала: ДГУНХ, 2016. 771 с.

Агузаров Т.К., Ашин А.А., Головниенков П.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации Учебно-практическое пособие. - М.: Контракт, 2013. 672 с.

Богатова Е.В., Западнова Ю. А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России Выпуск № 2/2016. С. 44-50.

Бастрыкин А. Обижают не по-детски. URL: // <http://pravo-38.ru/statistika-sovershenija-prestuplenij-nesovershennoletnimi-za-2019>. (дата обращения: 04.06.2019).

Владыкина Т.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: наказание // Право и образование. 2012. № 1. С. 59-70.

Довголюк Н. В. Историческая эволюция уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Культура и общество: история и современность. Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. под редакцией: Колосовой О.Ю., Гударенко Р.Ф., Ряснянской Н.А., Красиковой Е.А. Издательство: ООО «Ветеран». 2013. С. 298-302.

ИА «Кам 24». Жительница Камчатки, позволявшая сожителю издеваться над сыном, пойдет под суд // URL: <https://www.kam24.ru/news/main/20170502/47928.html#sthash.810hNaTb.dpuf> (дата обращения: 10.05.2019).

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) (2-е изд., перераб. и доп.) (под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова). - Юриспруденция, 2013. 398 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. М.: Проспект, 2012. 544 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 736 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.

Коробейников Н.А. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны // Аспирантский вестник. 2008. № 1(11). С. 197-204.

Мелков Г.М. Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 319-325.

Муσειбов А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Российский следователь. 2016. № 12. С. 8-14.

Официальные данные детей-сирот на 2019 год // URL: <https://sibyurist.ru/litsenzionnyj-dogovor/skolko-detej-sirot-v-rossii-na-2019-god-ofitsialnye-dannye> (дата обращения 04.06.2019).

Понятовская Т.Г., Ермакова Л.Д., Грачёва Ю.В. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (поглавный). Учебнопрактическое пособие. - Ижевск: Jus est, 2012. 816 с.

Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2016. 520 с.

Семейное право: учебное пособие / сост. Е. С. Апанович, Т.А. Трифонова. – Иркутск: ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ», 2014. 81 с.

Сиротство как социальная проблема: пособие для педагогов / Л.И. Смагина, А.К. Воднева, Ю.А. Сойка и др.; под ред. Л.И. Смагиной. Минск: Універсітэцкае, 2016. 144 с.

Сутягин А.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации, 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2016. 608 с.

Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2015. № 4. С. 64 - 69.

Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение

национальной безопасности» / под общ. ред. доктора юридических наук, проф. Н.Г. Кадникова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2018. 944 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 2-е изд., перераб. и доп. –М.: Статут, 2016. 864 с.

Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавров /отв. ред. А.И. Плотников. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2016. 443 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник. Под общ. редакцией д.ю.н., профессора В.И. Гладких. – М.: Международный юридический институт, 2016. 184 с.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 1184 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2015. 704 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2017. 879 с.

Чижевский В.С. . Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с практическими разъяснениями официальных органов и постатейными материалами»: Книжный мир; М.; 2017. 684 с.

Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Омск, 2014.

Шаганова О.М. . Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия Алтайского государственного университета. Выпуск № 2-1/2012. С. 122-124.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ

