

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 194

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 194

Исполнитель: студент группы ПВД-402	_____	М.А. Никонова
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	О.В. Южакова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	6
1.1. Основания участия прокурора в гражданском процессе.....	6
1.2. Формы участия прокурора в гражданском процессе.....	10
2. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	15
2.1. Процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде.....	15
2.2 Участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел.....	21
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....	29
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	58

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в процессе установления и закрепления в России общедемократических ценностей, определения курса на правовую эволюцию нашего государства, приоритетом становится соблюдение закона всеми субъектами общественных отношений, а также активная борьба с любыми правонарушителями.

Именно поэтому значительно выросла роль прокуратуры, которая призвана осуществлять контроль и надзор за точным, объективным и единообразным исполнением законов на всей территории Российской Федерации.

Участие прокурора в гражданском процессе является одной из важных гарантий вынесения судами обоснованных решений, постановлений, определений на всех этапах рассмотрения дела в гражданском судопроизводстве.

Однако, исходя из анализа правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что участие прокурора в гражданском процессе не всегда в достаточной мере способно противостоять нарушениям законности. Это связано с тем, что прокуроры не всегда в достаточно полной мере пользуются предоставленными им полномочиями для необходимой охраны и защиты прав и законных интересов субъектов, нуждающихся в указанной защите.

Данное обстоятельство создает необходимость дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском процессе, чтобы его процессуальная деятельность стала на самом деле надежной гарантией соблюдения законности в этой отрасли права.

Цель исследования – анализ правовой сущности и процессуальных основ участия прокурора в гражданском процессе, выявление

законодательных и правоприменительных проблем в данной сфере и выработка предложений и рекомендаций по их преодолению.

Для достижения указанной цели исследования были поставлены следующие задачи:

- раскрыть основания и формы участия прокурора в гражданском процессе;
- определить процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде;
- рассмотреть деятельность прокурора при разрешении отдельных категорий гражданских дел;
- проанализировать правоприменительную практику, характеризующую особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве;
- выявить проблемы правового регулирования в рассматриваемой сфере и предложить пути их разрешения.

Объектом исследования являются процессуальные отношения, связанные с участием прокурора в гражданском процессе.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие статус и участие прокурора в гражданском процессе в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также правоприменительная практика.

Теоретическая основа работы представлена трудами таких исследователей процессуального права, как А. А. Алехина, О. В. Белоусов, М. Ю. Лебедев, Р. Г. Матушевский, А. А. Мохов, М. Б. Смоленский, М. К. Треушников, Л. В. Туманова.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: структурно-логический, системный, эмпирический, статистический, правовой анализ.

Нормативная основа работы включает Конституцию Российской Федерации (далее Конституция РФ<sup>1</sup>), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ<sup>2</sup>), Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее Закон «О прокуратуре»)<sup>3</sup>, Приказ Генеральной прокуратуры России от 10 июля 2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»<sup>4</sup>.

Структура исследования обусловлена его целью и задачами и представлена введением, двумя основными главами, анализом правоприменительной практики, методической разработкой, заключением и списком использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

<sup>4</sup> Законность. 2017. № 10.

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

## 1.1. Основания участия прокурора в гражданском процессе

Прокурор в соответствии с ГПК РФ является лицом, участвующим в деле, что определяет не только его правовой статус, но и основания его участия в гражданском процессе.

В ст. 54 Закона «О прокуратуре» говорится о том, что в качестве прокурора, как субъекта гражданского судопроизводства, вправе выступать:

- прокурор (Генеральный прокурор РФ, прокурор субъекта РФ, районный прокурор);
- заместители прокурора;
- старшие помощники и помощники прокурора;
- старшие прокуроры;
- прокуроры управлений и отделов.

В соответствии со ст. 45 ГПК РФ, в которой обозначено его участие в процессе по делам, возникающим из гражданских отношений, говорится о том, что он уполномочен подавать в суд заявления для защиты всех законных прав граждан, других лиц, государства, его территориальных и функциональных единиц и муниципальных образований.

Принимая участие в гражданском процессе, прокурор обеспечивает соблюдение прав и интересов общества и государства.

Основания для участия прокурора в гражданском судопроизводстве закреплены в ч. 1 и 3 ст. 45 ГПК и представляют собой<sup>1</sup>:

- а) прямое указание закона;
- б) личная инициатива прокурора.

Целесообразно рассмотреть каждое из указанных оснований более подробно.

---

<sup>1</sup> Женетль С.З., Никифоров А.В. Гражданский процесс. М.: 2018. С. 299.

Такое основание участия, как прямое указание закона означает, что по некоторым категориям дел сам закон (как материальный, так и процессуальный) предусматривает обязательное участие прокурора в надзорной форме и факультативное участие в деле в инициативной форме<sup>1</sup>.

Надобность участия прокурора может быть обусловлена указанием Генерального прокурора. Обычно он дает данные указы на участие в делах с участием несовершеннолетних лиц, по искам органов прокуратуры и др.

Прямое указание закона может являться основанием инициативной формы участия. Но нормы, в которых обозначено участие прокурора, носят факультативный (необязательный) для него характер, т.е. для возбуждения производства недостаточно одного указания закона, должна быть ещё инициатива (волеизъявление) прокурора, т.е. его желание участвовать в деле путем предъявления иска, подачи заявления, представления<sup>2</sup>.

ГПК РФ ставит в рамки участия прокурора в гражданском процессе, т.к. право прокурора на принесение апелляционного, кассационного, надзорного представления связано с его участием в суде I инстанции.

Личная инициатива (собственное усмотрение) прокурора является основанием его участия в гражданском деле только в одной единственной форме – инициативной.

Данное основание означает, что прокурор вправе самостоятельно определять необходимость о возбуждении дела или производства, либо вступить в уже начатое дело с целью наблюдения за ходом судебного разбирательства.

Говоря о данном основании нужно иметь в виду тот факт, что под ним (основанием) подразумевается также инициатива, усмотрение, приказ вышестоящего прокурора.

---

<sup>1</sup> Матушевский Р.Г. Гражданское процессуальное право. Краткий системный курс. М.: 2018. С. 76.

<sup>2</sup> Туманова Л.В. Гражданское процессуальное право: учебное пособие: моногр. М.: 2017. С. 129.



Инициатива прокурора всегда обусловлена его интересом как органа надзора за законностью и правопорядком, который использует судебную процедуру в качестве способа осуществления прокурорских функций в сфере гражданского судопроизводства.

Относительно инициативной формы участия прокурора в гражданском деле границы его интереса конкретизированы ГПК РФ и Законом «О прокуратуре».

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ и п. 4 ст. 27 Закона «О прокуратуре», прокурор имеет право предъявлять и поддерживать в суде иски в интересах пострадавших, если, пострадавшие по состоянию здоровья, возрасту или другим уважительным причинам не могут лично отстаивать в суде свои права и свободы, либо являются социально незащищенной категорией граждан.

Необходимо обратить внимание на то, что некоторые положения Закона «О прокуратуре» противоречат нормам ГПК РФ.

Например, в соответствии с п. 4 ст. 27 Закона «О прокуратуре», прокурор может предъявить и поддерживать в суде иск в интересах пострадавших в случаях, «когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение». Но в тоже время, в силу ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, ее субъектов, муниципальных образований<sup>1</sup>.

Т.е., прокурор не вправе обращаться в суд в защиту прав каких-либо лиц, делая указание на то, что нарушение их прав приобрело особое общественное значение. В случае, если такое заявление все же поступило, в его принятии должно быть отказано на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ,

---

<sup>1</sup> Зеленская Л.А. Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле в гражданском судопроизводстве // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2016. № 120. С. 5.

как не подлежащих рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, т.к. заявлены в интересах другого лица государственным органом, которому такое право законом не предоставлено.

Также, прокурор не вправе обращаться в защиту прав значительного числа граждан, если их можно индивидуализировать, привлечь в качестве истцов и решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них.

Однако стоит отличать основания для участия прокурора в гражданском процессе, от поводов для такого участия.

Повод – это обстоятельство, которое может использоваться органами прокуратуры в целях защиты

Поводом для участия прокурора по конкретному гражданскому делу может послужить<sup>1</sup>:

- устные или письменные заявления граждан;
- сообщения государственных органов, общественных или иных организаций;
- публикациями в средствах массовой информации и т.д.

Т.е. абсолютно любая информация, дошедшая до прокурора и заинтересовавшая его, может стать поводом для участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

В большинстве случаев, надобность участия прокурора в конкретном гражданском деле определяется мнением прокурора. Под «мнением» прокурора подразумевается то, что, прокурор самостоятельно, исходя из понимания своих обязанностей, принимает решение по вопросу о личном участии в процессе по конкретному гражданскому делу с учетом требований ст. 45 ГПК РФ.

Однако есть категории гражданских дел, при рассмотрении которых прокуроры обязаны принимать участие в силу закона.

---

<sup>1</sup> Блажеев В.В., Уксусова Е.Е. Гражданский процесс: учебник для бакалавров. М.: 2015. С. 152.

Исходя из этого, можно сделать вывод, о том, что основанием для участия прокурора в гражданском судопроизводстве является осуществление им правоохранительной функции.

## **1.2. Формы участия прокурора в гражданском процессе**

Прокурор может стать участником гражданского процесса на любой из его стадий: от возбуждения дела в суде до исполнения решения суда. В то же время формы участия прокурора в гражданском процессе, объем его прав и обязанностей, содержание процессуальных действий различны в зависимости от того, в какой стадии процесса он принимает участие.<sup>1</sup>

Основными формами участия прокурора в гражданском судопроизводстве, в соответствии с п. 3 ст. 35 Закона «О прокуратуре» и ст. 45 ГПК, являются:

- обращение в суд в качестве процессуального истца;
- вступление в уже начатый процесс для дачи заключения.

Первая форма участия осуществляется путем предъявления иска или подачи заявления<sup>2</sup>.

В соответствии с ГПК РФ прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов:

- 1) конкретного гражданина;
- 2) неопределенного круга лиц;
- 3) интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

Обратиться в защиту прав отдельного гражданина возможно только тогда, когда гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. В ст. 131 ГПК РФ говорится о том, что в заявлении должно содержаться

---

<sup>1</sup> Гражданский процесс: учебник / под ред. А.А. Демичева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: 2018. С. 243.

<sup>2</sup> Белоусов О.В. Гражданский процесс в 2 т. Учебник для академического бакалавриата. М.: 2015. С. 166.

обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

Закон предполагает, что лицо, у которого возникли проблемы с защитой своих прав, может самостоятельно, проявив инициативу, обратиться в суд за защитой. Однако есть категории лиц, которые не могут без помощи других, в силу веских причин, обратиться за защитой, тогда в их интересах может выступить прокурор<sup>1</sup>.

Т.е., прокурор обращается в защиту прав и интересов таких категорий населения, как малообеспеченных лиц, инвалидов, несовершеннолетних детей, пенсионеров, и других социально-незащищенных слоев населения.

Для категорий дел, затрагивающих наиболее важные права и интересы граждан (например, интересов семьи, материнства, отцовства и некоторых других), прокурору не обязательно устанавливать наличие каких-либо уважительных причин, по которым лицо самостоятельно не может обратиться за защитой.

В ГПК РФ говорится о том, что прокурор может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов, не только конкретного лица, но и неопределенного круга лиц.

Иск в интересах неопределенного круга лиц характеризуется так же, как групповой, в ситуации, где круг лиц является неопределенным в значении, неизвестным суду, не установленным для личного иска с точностью в момент предъявления и рассмотрения иска в суде, и представляет собой судебное разбирательство в отношении многочисленной группы лиц (неопределенного круга лиц), участники которой не идентифицируются судебным решением<sup>2</sup>.

Но закон не разъясняет что следует понимать под «неопределенным кругом лиц». Очевидно, что решение данного вопроса является крайне

---

<sup>1</sup> *Абдуллина О.П.* Гражданский процесс. Конспект лекций. М.: 2015. С. 99.

<sup>2</sup> *Крайнова А.В.* Проблемы защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессе // Вестник ПензГУ. 2017. № 2 (17). С. 47.

важным для правоприменительной практики, так как от этого напрямую зависит возможность защиты прав и законных интересов населения. В практике нередки ситуации, когда граждане даже не подозревают о том, что их права нарушаются или могут быть нарушены в результате деятельности определенных лиц.

Поэтому суды, в своей деятельности, толкуют данное понятие в каждом конкретном случае по-своему, и часто отказывают в удовлетворении исков в защиту неопределенного круга лиц. Особенно это касается нарушений, например, в сфере трудовых отношений.

При защите интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, речь может идти о признании недействительными сделок, нарушающие права данных субъектов<sup>1</sup>.

В исковом заявлении, предъявляемом прокурором в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в соответствии с п.3 ст. 131 ГПК РФ, прокурор должен указать в чем именно заключаются их интересы, какое право было нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, который предусматривает способы защиты этих интересов.

Перед обращением в суд, прокурору нужно собрать необходимые материалы и основательно проверить их, собрать все доказательства для предоставления в суд, и дать обоснование своему требованию, в соответствии со ст.56 ГПК РФ.

Вторая форма участия прокурора в гражданском деле — это вступление в процесс, начатый по инициативе заинтересованного лица, для дачи правового заключения.

Прокурор может вступить в начатый процесс по своей инициативе. Но для этого должны быть определенные основания. Решение о наличии таких оснований входит в процессуальные задачи суда и подлежит его контролю,

---

<sup>1</sup> *Васин В.Н.* Гражданский процесс. М.: Академия. 2017. С. 208.

т.к. существует строго ограниченный перечень дел, по которым прокурор вправе принимать участие<sup>1</sup>.

Проверить наличие оснований к вступлению прокурора в процесс по конкретному делу может только вышестоящий прокурор в порядке общей проверки деятельности нижестоящего прокурора. Однако, руководствуясь ст. 45 ГПК РФ, суд может сам вынести определение об обязательном участии прокурора по тем категориям дел, которые указаны в законе.

Прокурор, вступивший в процесс для дачи заключения, не должен обосновывать исковые требования, представлять доказательства, давать объяснения по делу. Его задача должна состоять лишь в том, чтобы довести до суда свое мнение о том, как в соответствии с законом должен быть разрешен спор между сторонами.

Деятельность прокурора в процессе разбирательства заключается в том, что он участвует в решении разных вопросов, например, возможности рассмотрения дела при явившихся лицах, о законности состава суда, и т.д. Прокурор может участвовать в процессе дачи показаний сторонами, может участвовать в исследовании любых доказательств, а также, по мере необходимости, может задавать вопросы участникам.

Заключение по делу должно быть правильным по существу. Оно может быть таковым, если в процессе судебного разбирательства все обстоятельства дела были исследованы правильно и в полной мере, а у каждого заинтересованного лица, привлеченного к участию в деле, имелась возможность высказаться по его существу<sup>2</sup>. Также заключение должно быть содержательным с точки зрения своего правового обоснования, и анализа представленных по делу доказательств.

Существует ряд требований, которым должно соответствовать заключение прокурора. Оно должно быть:

---

<sup>1</sup> Извеков Ю.Н. Заключение прокурора по гражданскому делу // Вестник БелЮИ МВД России. 2016. № 2. С. 58.

<sup>2</sup> Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. М.: 2014. С. 231.

– обоснованным, содержать оценку исследованных в суде доказательств, указание на установленные с помощью этих доказательств существенные фактические обстоятельства;

– законным, т.е. давать полный анализ норм материального права, подлежащих применению к установленным судом фактическим обстоятельствам, и квалификацию спорного правоотношения.

– объективным, то есть позиция прокурора должна отражать интересы лица, права которого нарушены, независимо от его процессуального положения в суде;

– полным, а не однозначным.

Значение заключения прокурора заключается в том, что оно помогает суду вынести законное и обоснованное решение.

Убедительность заключения прокурора во многом зависит от формы изложения, общей культуры, грамотности и т. д.

Прокурор в своем заключении по существу дела, в соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>1</sup>, обязан указать конкретно, каким образом должна быть осуществлена защита гражданских прав в случае их нарушения.

Таким образом, прокурор может стать участником гражданского процесса на любой из его стадий. А основными формами участия прокурора в деле являются обращение в суд в качестве процессуального истца и вступление в уже начатый процесс для дачи заключения. Каждая их форм имеет свои особенности, определяемые законом.

## **2. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

### **2.1. Процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде**

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Целью участия прокурора в гражданском судопроизводстве является обеспечение законности действий всех участников процесса и законности выносимых судом постановлений, устранение нарушений закона, оказание помощи суду в осуществлении правосудия.

Закон «О прокуратуре» должным образом не конкретизирует положение прокурора в гражданском судопроизводстве, указывая лишь на возможность обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства в соответствии с российским процессуальным законодательством<sup>1</sup>.

Участие прокурора в гражданском процессе конкретизируется нормами ГПК РФ, а именно в соответствии со ст. 34 ГПК РФ, прокурора необходимо рассматривать как его самостоятельного участника, т.е. как лицо, участвующее в деле, т.к. он представляет государство, следит за тем, чтобы соблюдались законы и защищает публичные интересы не только граждан, но и государства.

Процессуальное положение прокурора имеет ряд характеризующих его особенностей в сравнении с другими лицами, участвующими в процессе.

В соответствии с законодательством можно выделить несколько особенностей положения прокурора при разбирательстве гражданских дел<sup>2</sup>:

1. Прокурор не может быть одной из сторон в процессе, т.к. у него нет материально-правовой заинтересованности в деле как у непосредственно его участников, а его интерес состоит в процессуально - правовом характере разрешения дела. Он выступает в защиту чужих интересов, но от своего имени.

2. Также, из-за того, что прокурор не является одной из сторон, на него не распространяется сила судебного решения. Но при этом он должен считаться с законной силой решения, потому, что оно вступило в законную

---

<sup>1</sup> Лавриненков С.А. Особенности процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве // Вестник ПАГС. 2011. № 4. С. 77.

<sup>2</sup> Коршунов Н.М. Гражданский процесс. М.: 2015. С. 784.



силу для всех участников процесса, а именно для прокурора, либо как для участника гражданско-процессуального отношения (если судебное разбирательство было начато по его обращению), либо как для должностного лица.

3. Еще одной особенностью является то, что к прокурору нельзя предъявить встречный иск, при этом, следует отметить, что ответчик имеет право предъявить встречный иск к лицу, в чьих интересах прокурор предъявил иск.

4. Прокурор не может быть судебным представителем ни стороны, ни третьего лица, т.к. он, не зависит от того, в чьих интересах подает заявление, а выступает в защиту интересов закона<sup>1</sup>.

5. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением:

- права на заключение мирового соглашения;
- обязанности по уплате судебных расходов.

6. Прокурор не несет судебных расходов по заявленному иску.

7. Прокурору можно отказать в принятии искового заявления только в случае, когда у лица, в интересах которого предъявляется иск, нет права на обращение в суд, прокурору может быть отказано в принятии искового заявления.

8. Прокурор использует предоставленное ему законом право предъявления иска лишь в тех случаях, когда виновное лицо уклоняется или отказывается добровольно возместить ущерб<sup>2</sup>.

9. В ходе судебного разбирательства прокурор не связан своей первоначальной позицией и позицией того лица, в интересах которого было подано заявление. Именно поэтому он вправе отказаться от заявления, однако такой отказ не является основанием прекращения производства по

---

<sup>1</sup> Мазурык Д.В. Место прокурора в гражданском процессе: необходимость или безнадежность? // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 670.

<sup>2</sup> Смоленский М.Б. Прокурорский надзор. М.: 2017. С. 74.

делу<sup>1</sup>. Рассмотрение дела по существу продолжается, если истец или его законный представитель не заявит об отказе от иска (ч.2 ст. 45, абз. 4 ст. 220 ГПК РФ).

Все процессуальные права и обязанности прокурора можно разделить на два вида:

- 1) права и обязанности, которыми наделяются инициаторы возбуждения гражданских дел в суде;
- 2) специфические права и обязанности.

В силу специфики своего должностного положения прокурор наделен такими правами, которые не могут принадлежать другим участникам процесса.

Права прокурора являются одновременно и его обязанностью.

Вступив в процесс рассмотрения и разрешения судом конкретного дела, в котором он обязан участвовать в силу закона, прокурор как лицо, участвующее в деле вправе:

- знакомиться с материалами дела;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства;
- участвовать в их исследовании;
- заявлять ходатайства.

К особым процессуальным действиям, на совершение которых уполномочен прокурор, вступивший в уже начатый процесс другими лицами, относится его заключение как по отдельным вопросам, возникающим во время разбирательства дела, так и по существу рассматриваемого дела в целом. Заключение по существу рассматриваемого дела дается прокурором в судебном заседании после прений сторон.

Согласно с ч. 2 ст. 320, ч. 3 ст. 376 ГПК РФ у прокурора имеет есть на обращение в суд апелляционной, кассационной инстанций с апелляционным представлением, представлением о пересмотре вступивших в законную силу

---

<sup>1</sup> Лебедев М.Ю. Гражданский процесс краткий курс лекций. М.: 2015. С. 114.

решений и определений суда, но только по делам, где законом признано участие прокурора обязательным, а также по искам, заявленным прокурором в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и физических лиц.

Действия прокурора имеют также свои процессуальные особенности. Так прокурор своими действиями не должен подменять в процессе судебного разбирательства самих участников гражданского оборота. Участие прокурора в суде – продолжение его деятельности по обеспечению законности, такое участие помогает прокурору осуществлять возложенные на него полномочия. Существо процессуального положения и деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве характеризуется его служебным интересом к делу<sup>1</sup>.

Отличием прокурора от сторон процесса является то, что при предъявлении искового заявления, как уже говорилось, прокурор не является субъектом спорных материально-правовых отношений участников, поэтому он не может совершать некоторые действия, которые могут совершать стороны. Однако прокурор может являться и стороной в процессе в том случае, когда он или прокуратура выступает участником спорного правоотношения (например, в деле по иску о восстановлении на работе лица из аппарата прокуратуры прокуратура выступает ответчиком)<sup>2</sup>.

Прокурор в отличие от государственных органов может являться инициатором, при возбуждении дела в суде в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. Он дает заключение по делам, определенным в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, тогда как государственные органы могут дать заключение, если это прописано в федеральном законе в пределах своей компетенции. Перечень вопросов,

---

<sup>1</sup> *Алехина С.А.* Гражданское процессуальное право: учебник. М.: 2016. С. 433.

<sup>2</sup> *Рябова И.Г.* Проблемы определения процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: 2015. С. 146.

включаемых в заключение прокурора гораздо шире, т.к. шире полномочия прокуратуры.

Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, предусмотренном ст.45 ГПК РФ. Однако данное ограничение не распространяется на заявление в защиту нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования<sup>1</sup>.

Из указанного можно сделать вывод о том, что прокурор не во всех случаях обладает процессуальными полномочиями на обращение в суд в интересах гражданина. Зачастую, по результатам проведенной прокурорской проверки отсутствуют и правовые (материальные) основания на обращение в суд с заявлением.

На стадии апелляционного производства полномочия прокурора полностью совпадают с правами стороны, которая подает жалобу на решение судьи в апелляционном порядке.

У прокурора имеется право на принесение кассационного представления на незаконные или необоснованные судебные решения. Субъектами в данном случае будет являться прокурор и его заместитель, а помощники прокуроров могут быть субъектами, лишь по делам которые они лично рассматривали.

Право принесения кассационного представления по тем делам, по которым прокурор не принимал участия, появляется только в случаях нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке

---

<sup>1</sup> *Афанасьев С.Ф.* Гражданское процессуальное право России. Учебник для бакалавриата и магистратуры. Гриф УМО вузов России. М.: 2015. С. 184.

гражданского судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы, или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан, либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение<sup>1</sup>.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу.

В п. 3 ст. 377 ГПК РФ говорится о том, что с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

Прокурор или его заместитель, вне зависимости от того участвовал ли он в судебном разбирательстве, вправе, в пределах своей компетенции истребовать из суда любое дело в отношении которого решение, определение или постановление суда уже вступили в законную силу. Если прокурор решит, что данное решение, определение или постановление являются незаконными или обоснованными, прокурор приносит представление в порядке надзора и обращается с представлением к вышестоящему прокурору.

Участие прокурора в рассмотрении дел в порядке надзора является обязательным<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Прокурорский надзор / под ред. Ю.Е. Винокурова. М.: 2018. С.189.

<sup>2</sup> *Потапенко А.А.* Гражданское процессуальное право: самое важное. М.: 2016. С. 406.

Прокурор может возбудить дело по пересмотру решения по вновь открывшимся обстоятельствам как по своей инициативе, так по просьбе участвующих в деле лиц.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что процессуальное положение прокурора обусловлено его статусом, в связи с чем он является особым участником гражданского судопроизводства. В деятельности прокурора можно выделить ряд особенностей, которые присущи только его полномочиям, целью участия которого являются защита прав, свобод и интересов гражданина, интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований; обеспечение законности и правосудия по гражданским делам.

## **2.2. Участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел**

Одной из предусмотренных законом форм реализации правозащитной функции прокурора, является его обязательное участие в процессе судебного разбирательства отдельных категорий гражданских.

Главная задача прокурора при осуществлении данной функции – своевременное пресечение и недопущение нарушений законодательства, прав и охраняемых законом интересов граждан, злоупотреблений этими правами, а в необходимых случаях – их восстановление, с помощью принятия мер прокурорского реагирования на нарушения норм права<sup>1</sup>.

В ГПК РФ прописаны и иные категории дел, в которых обязательно участие прокурора:

1) об установлении усыновления (удочерения) ребенка (отмена усыновления) (ст. 273 ГПК).

---

<sup>1</sup> *Мохов А.А.* Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России. М.: 2017. С. 201.

2) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 278 ГПК РФ)

3) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (ст. 284 ГПК РФ);

4) об объявлении несовершеннолетнего (ст. 288 ГПК РФ) полностью дееспособным (эмансипация);

Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ)<sup>1</sup> также предусмотрено обязательное участие прокурора в рассмотрении дел:

1) о лишении (ограничении, восстановлении) родительских прав (ст.70–73 СК РФ );

2) об установлении усыновления (удочерения) ребенка (ст.125 СК РФ) и его отмене (ст.140 СК РФ).

В иных законах также есть положения, в соответствии с которыми прокурор должен принимать обязательное участие.

В других случаях участие прокурора носит факультативный характер, т.е. он самостоятельно, в соответствии с предоставленными ему правами, может принимать решение о надобности своего участия по конкретному делу.

При этом, при решении вопроса об участии прокурора в гражданском процессе должны учитываться нормативные указания Генерального прокурора РФ, а также указания вышестоящего прокурора.

Дела, по которым прокурор дает заключение, это те категории дел, в которых значимым образом затрагиваются те ли иные права граждан, общества, государства.

Необходимость участия прокурора в гражданских делах не вызывает сомнений, т.к. в этой сфере важно обеспечение верховенства закона,

---

<sup>1</sup> Российская газета.1996. 27 янв.

единства и укрепления законности. В таком случае идет защита не только интересов конкретных лиц, но и интересов общества и государства.

Относительно дел особого производства можно сказать то, что здесь участие прокурора устраняет некую односторонность при их рассмотрении, т.к. при вынесении судом незаконного, но удовлетворяющего интересы заявителя решения, большая вероятность того, что такое решение вступит в законную силу. Поэтому прокурор в случае принятия незаконное решения обязательно его обжалует<sup>1</sup>.

Судья обязан, при появлении в суде дел, требующих обязательного участия прокурора, поставить его в известность, а когда делу уже будет назначено к судебному разбирательству - направить ему извещение о месте и времени рассмотрения дела. При этом согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием рассмотрения дела.

Для осуществления возложенных на него полномочий, прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о восстановлении на работе.

Под восстановлением на работе незаконно уволенных работников понимается возврат работнику его прежнего правового положения, которое существовало до незаконного увольнения.

Законодателем установлен специальный срок исковой давности по делам о восстановлении на работе (ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации – далее ТК РФ<sup>2</sup>).

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор дает заключение по существу спора о восстановлении на работе. Для этого он квалифицирует спорное правоотношение, указывает закон, который стоит применить при рассмотрении дела, анализирует доказательства, представленные сторонами,

---

<sup>1</sup> Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). СПб. 2016. С. 57.

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 31 дек.



определяет юридически значимые обстоятельства, необходимые для вынесения судом законного и обоснованного решения по делу<sup>1</sup>.

Если прокурор не согласен с решением суда, то он вправе принести апелляционное представление. Участие прокурора в рассмотрении судом дел о восстановлении на работе обеспечивается также в суде апелляционной и кассационной инстанции.

Задачами прокурора, участвующего в разбирательстве дел о восстановлении на работе, являются защита конституционного права граждан на труд и содействие осуществлению правосудия во всех судебных инстанциях с целью вынесения законного и обоснованного решения.

В рассмотрении гражданских дел о выселении должен принимать участие прокурор, если речь идет о выселении гражданина из помещения, принадлежащего ему на праве собственности. Это обусловлено тем, что Конституция РФ предусматривает, что жилище человека является неприкосновенным. Это означает, что гражданина РФ нельзя лишить его дома или квартиры.

Прокурору как участнику судебного разбирательства, прежде всего, следует установить:

- кто является собственником жилого помещения,
- когда и по каким основаниям оно приобретено в собственность,
- не находится ли оно в общей совместной собственности истца и ответчика.

Далее необходимо определить, каковы основания и условия приобретения ответчиком права пользования жилым помещением, из которого он может быть выселен.

Принимая участие в судебном разбирательстве, прокурору следует выяснять и обстоятельства, связанные с наличием либо отсутствием оснований для удовлетворения требования бывшего члена семьи

---

<sup>1</sup> Кислова Е.М. Значение участия прокурора в гражданском судопроизводстве (история и современный этап) // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 8 С. 78.

собственника жилого помещения об обеспечении его иным жилым помещением<sup>1</sup>.

В данном случае необходимо исследовать:

– имущественное положение, обеспеченность иным жилым помещением как бывшего члена семьи собственника, так и собственника жилого помещения;

– установить, истек ли срок пользования жилым помещением, установленный ранее решением суда, и есть ли соглашение между собственником и бывшим членом его семьи о сохранении права пользования жилым помещением (ч. 5 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации – далее ЖК РФ<sup>2</sup>).

Вопрос усыновления по законодательству регулируется СК РФ. В нем предусмотрено обязательное участие прокурора в данной категории дел (ч. 1 статьи 125 СК РФ). Кроме того, нормативные акты прокуратуры также обязывают прокуроров участвовать в рассмотрении дел об усыновлении.

Вступлению прокурора в процесс по таким делам всегда должна предшествовать тщательная подготовка, ключевой момент которой состоит в изучении материалов назначенного к рассмотрению дела<sup>3</sup>.

Необходимо убедиться в том, что в материалах дела имеется заключение органа опеки и попечительства об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка.

В данном случае прокурор не находится на стороне обвинения или защиты усыновителей, даже не находится на стороне защиты формального закона, но представляет законные интересы несовершеннолетнего, в силу полномочий и компетенций, которыми наделен.

Прокурору необходимо обратить внимание на документы о состоянии здоровья усыновляемого ребенка. В процессе знакомства прокурора с

---

<sup>1</sup> Прокурорский надзор в Российской Федерации. М.: 2016. С.315.

<sup>2</sup> Российская газета. 2005. 12 янв.

<sup>3</sup> Сачков В.П. Теоретические аспекты участия прокурора в делах об усыновлении / удочерении // Молодой ученый. 2017. № 50. С. 321.

материалами дела, ему необходимо удостовериться в том, что лица, желающие усыновить, отвечают требованиям, предъявляемым к ним, обратив особое внимание на наличие документов и иных доказательств, характеризующих усыновителей, в том числе документов о состоянии их здоровья.

Во время самого судебного процесса прокурор должен высказывать свое аргументированное мнение по любым вопросам, необходимым, по его мнению, для обсуждения. Это может касаться наличия или отсутствия определенных документов, отдельные подозрения прокурора относительно мотивов усыновителей, установления экспертиз, факта наличия или отсутствия отдельных лиц на заседании суда, допроса свидетелей и т.д.<sup>1</sup>.

В данном случае прокурор в процессе является ключевой фигурой, гарантирующий законный порядок досудебного и судебного процесса по усыновлению. Также во время процесса прокурор пользуется базовыми гарантированными правами, которые ему предоставляются на общих основаниях участия прокурора в процессе. После исследования всех доказательств в целях осуществления возложенных на него полномочий, в соответствии со ст. 189 ГПК РФ, прокурор дает по рассматриваемому судом делу правовое заключение о законности усыновления.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации право на защиту жизни и здоровья является важнейшим, естественным и неотъемлемым правом гражданина, гарантом которого выступает государство.

Реализуется данное право, в том числе в рамках гражданского процесса. По делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, обязательно участие прокурора, который вступает в процесс для дачи заключения по делу.

---

<sup>1</sup> *Ергашев Е.Р.* Прокурорский надзор в Российской Федерации. Учебник для бакалавров. М.: 2014. С. 104.

Распространенные категории споров о возмещении вреда здоровью, в которых участвует прокурор:

- возмещение материального и морального вреда;
- нанесенного некачественным оказанием медицинской помощи и повлекшего за собой вред жизни или здоровью пациента;
- возмещение вреда здоровью, причиненного преступлением;
- возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами;
- причинения вреда жизни или здоровью в результате ДТП;
- причинения вреда жизни и здоровью работника при исполнении им трудовых обязанностей.

Давая заключение по делу, прокурору следует помнить, что законодательство РФ предусматривает различный порядок возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, в зависимости от обстоятельств, при которых причинен вред. дифференцированы законом и способы индексации гражданам взыскиваемых сумм<sup>1</sup>.

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор квалифицирует спорное правоотношение, указывает закон, подлежащий применению, анализирует юридически значимые доказательства, представленные сторонами, ориентирует суд на вынесение законного и обоснованного решения<sup>2</sup>.

Таким образом, у прокурора есть прямая обязанность участвовать при рассмотрении определенных категорий дел, отказаться в участии в которых он не имеет права, т.к. в таком случае нарушит закон.

---

<sup>1</sup> *Зайцев О.А.* Прокурорский надзор в Российской Федерации. М.: 2014. С. 66.

<sup>2</sup> Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебное пособие. Курган. 2016. С. 47.

## **АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

Прокуратура РФ наделена правами по защите конституционных и других охраняемых законом прав и интересов граждан, общества и государства, предоставив прокурору полномочия участвовать в гражданском процессе. Данное право прокурор реализует путем подачи заявлений в суд для непосредственного участия в судебном разбирательстве дел, для дачи заключений по гражданским делам.

Достаточно часто прокурор обращается в суд по вопросам защиты неопределенного круга лиц, а не конкретного гражданина. Анализ судебной практики в данном аспекте целесообразно начать с рассмотрения ситуации, по которой Смоленский районный суд Смоленской области вынес решение

по обращению прокурора в защиту интересов неопределенного круга лиц к Администрации Печерского сельского поселения Смоленского района.

В своем заявлении прокурор просит обязать ответчика передать муниципальное имущество, посредством которого осуществляется теплоснабжение во владение организации теплоснабжения по концессионному соглашению, либо муниципальному унитарному предприятию Печерского сельского поселения на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. В обоснование иска указано, что проведенной прокуратурой района проверкой установлено, что администрация в период подготовки к отопительному сезону передала муниципальные объекты коммунальной инфраструктуры, в том числе объекты теплоснабжения, во владение от одной организации теплоснабжения к другой. Передача объектов совершена с нарушением требований законодательства о теплоснабжении<sup>1</sup>, от чего пострадали жители региона.

В данном случае прокурор воспользовался имеющимся у него правом подать заявление для защиты неопределенного круга лиц. Для этого прокуратурой района была проведена проверка, в ходе которой были выявлены противоправные действия администрации. А именно то, что передача объектов коммунальной инфраструктуры была совершена с нарушением требований законодательства.

По данному делу суд принял решение - иск удовлетворить частично и обязать администрацию передать муниципальное имущество, посредством которого осуществляется теплоснабжение Печерского сельского поселения во владение организации теплоснабжения по концессионному соглашению.

В следующем примере прокурор Ленинского района г. Новосибирска, действующий в интересах неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к мэрии г. Новосибирска, Департаменту транспорта и дорожно-

---

<sup>1</sup> Решение Смоленского районного суда Смоленской области от 29 ноября по делу № 2-111/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Уе8Q0t0uAK6b/> (дата обращения: 14.05.2019).

благоустроительного комплекса мэрии. Он просит возложить на ответчика обязанность, за счет средств местного бюджета, совершить действия по приведению участков дорог в Ленинском районе г. Новосибирска в соответствие с действующим законодательством, в связи с несоответствием нормам безопасности<sup>1</sup>.

Из материалов дела следует, что в ходе проверки по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проведенной сотрудниками ГИБДД, обнаружено, что на ООТ «Хилокская» отсутствует заездной «карман», остановочная и посадочная площадки, что является нарушением требований п. 5.3.3.1 ГОСТ Р 52766-2007.

В связи с неисполнением Департаментом предписаний и несоблюдением норм действующего законодательства в области безопасности дорожного движения, начальник ГИБДД обратился в прокуратуру г. Новосибирска для проведения проверки по данному факту.

По данному делу, прокурор произвел проверку, для защиты неопределенного круга лиц, после обращения к нему начальника ГИБДД. После этого прокурор подал исковое заявление с требованием исправить нарушения.

В данном случае прокурор подал заявление в защиту неопределенного круга лиц, поводом для которого послужило обращение граждан к нему по факту нарушения законодательства. Тут же прокурор произвел проверку, исполнив тем самым свою надзорную функцию, выявил факты нарушения, собрал необходимые, подтверждающие данный факт нарушения, доказательства, подтвердил их в суде. В результате суд принял решение удовлетворить иски требования прокурора и обязать ответчика, за счет

---

<sup>1</sup> Решение Центрального районного суда г. Новосибирска от 29 ноября по делу № 2-5587/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4O97d06ophV/> (дата обращения: 14.05.2019).

средств местного бюджета, исправить все обнаруженные нарушения законодательства.

Еще один пример по заявлению прокурора города Краснотурьинска Свердловской области, действующий в интересах неопределенного круга лиц, к Федорову М. И. о прохождении профилактического медицинского осмотра<sup>1</sup>.

Заместитель прокурора г. Краснотурьинска обратился в суд с иском к Федорову М.И. о прохождении профилактического медицинского осмотра в медицинском учреждении на основании п. 5 Постановления Правительства РФ от 25.12.2001 № 892 «О реализации Федерального закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», предусматривающего, что лица, освобожденные из следственных изоляторов и исправительных учреждений, независимо от наличия или

отсутствия признаков заболевания туберкулезом подлежат профилактическим медицинским осмотрам в целях выявления туберкулеза 2 раза в год в течение первых 2 лет после освобождения. В нарушение указанного положения Федоров М.И., освободившийся из мест лишения свободы 13.04.2018, проходил флюорографическое обследование 18.04.2018.

Прокурор действовал в защиту реализации одного из приоритетных принципов в области охраны здоровья граждан, а именно профилактика заболеваний. Именно поэтому он подал исковое заявление, в соответствии с которым ответчик должен пройти профилактический медицинский осмотр, т.к. обязан соблюдать не только принципы медицины, но и законы, указывающие ему на эту необходимость. Суд решил удовлетворить требования прокурора и обязал ответчика пройти медицинский осмотр.

---

<sup>1</sup> Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 28 ноября по делу № 2-1174/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/56lcnAiM0BWw> (дата обращения: 23.05.2019).



Также можно привести пример обращение прокурора Становлянского района, в интересах неопределенного круга лиц, с иском к Бубнову В.А. о прекращении действия права на управление транспортным средством<sup>1</sup>.

Свои требования мотивировал тем, что прокуратурой Становлянского района проведена проверка исполнения требований законодательства о безопасности дорожного движения, в ходе которой установлен факт управления Бубновым В.А. транспортным средством, имеющего медицинские противопоказания на данный вид деятельности. В заявлении указывает, что Бубнову В.А. выдано водительское удостоверение, однако он состоит на диспансерном учете у врача- нарколога ГУЗ «Становлянская РБ» с диагнозом «Синдром зависимости от опиатов».

Состояние здоровья Бубнова В.А. препятствует безопасному управлению транспортными средствами, в связи с чем, его право на управление транспортными средствами подлежит прекращению.

Прокурор по данному делу обратился с иском в защиту неопределенного круга лиц, т.к. установлено, что прокуратурой была проведена проверка исполнения требований законодательства о безопасности дорожного движения, в ходе которой установлен факт управления Бубновым В.А. транспортным средством, имеющего медицинские противопоказания на данный вид деятельности. Что противоречит действующему законодательству и может нанести вред большому количеству людей. Поэтому суд, приняв к сведению материалы проверки прокурора, прекратить действие права на управление транспортным средством.

Также прокурор может подать иск в защиту конкретного лица.

Можно начать с ситуации по делу, в котором прокурор Новопокровского района обратился в Новопокровский районный суд Краснодарского края в интересах Демченко Ольги Валентиновны с иском к

---

<sup>1</sup> Решение Становлянского районного суда Липецкой области от 28 ноября по делу № 2-376/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BsPFph7wN61b/> (дата обращения: 23.05.2019).

АО «Еянский элеватор» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации морального вреда, обязанности к совершению действий<sup>1</sup>.

Исковые требования истца мотивированы тем, что прокуратурой Новопокровского района проведена проверка обращения Демченко О.В. о нарушениях трудового законодательства, при осуществлении деятельности АО «Еянский элеватор».

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что Демченко О.В. работает в АО «Еянский элеватор». Однако, работодатель обязанность по выплате заработной платы за период май - сентябрь 2018 года не исполняет, в связи с чем перед работником образовалась задолженность.

Невыплата Демченко О.В. заработной платы является нарушением законных интересов в сфере трудовых отношений, вследствие чего данные обстоятельства, предусмотренные ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ, являются основанием для предъявления прокурором иска в защиту интересов Демченко О.В.

То есть, в данном деле, в ходе прокурорской проверки, по обращению гражданина, были выявлены нарушения трудового законодательства работодателем, на что прокурор соответствующим образом отреагировал и подал исковое заявление в защиту конкретного лица. При этом для начала собрав все необходимые данные, доказывающие виновность ответчика, чтобы представить их на рассмотрение суда. По данному делу суд принял решение – исковые требования прокурора удовлетворить. И взыскать ответчика в пользу гражданина. задолженность по заработной плате, а также обязать рассчитать и выплатить денежную компенсацию за задержку заработной платы и рассчитать и перечислить обязательные страховые взносы за Демченко О.В. в ИФНС № 1 России по Краснодарскому.

---

<sup>1</sup> Решение Новопокровского районного суда Краснодарского края от 29 ноября по делу № 2-987/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZEZHQh79LGWI/> (дата обращения: 15.05.2019).

Следующий пример по делу Тындинского городского прокурора, который обратился в суд в интересах Белобородовой Н.С., с иском, ссылаясь на то, что она является лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, так как отец и мать умерли<sup>1</sup>.

Постановлением мэра города Тынды Белобородова Н.С. поставлена на регистрационный учет, для обеспечения жилой площадью.

В 2013 году Белобородовой Н.С. написано заявление в администрацию Тындинского района, в котором она просила включить ее в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как не имеющей закрепленного жилого помещения и нуждающейся в предоставлении жилья.

Вместе с тем, согласно ответу, представленному администрацией города Тынды Белобородовой Н.С. отказано в предоставлении помещения в связи с достижением возраста 24 лет в момент подачи заявления.

Полагает, что Белобородовой Н.С. необоснованно отказано в принятии заявления с целью предоставления жилого помещения, в связи с изложенным на данный момент права, предусмотренные Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» а также Законом Амурской области от 11 апреля 2005 года № 472-03 "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" Белобородовой Н.С. не реализованы.

Поскольку Белобородова Н.С, как лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не реализовала принадлежащее ей право на обеспечение жилым помещением по договору специализированного найма, следовательно, на нее распространяется действие положений ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ.

---

<sup>1</sup> Решение Тындинского районного суда Амурской области от 26 ноября по делу № 2-1472/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CeUgvzHDXX5a/> (дата обращения: 21.05.2019).

По данному делу прокурор обратился в интересах гражданки, т.к. ей было отказано в реализации ее законных прав на предоставление жилого помещения по причине того, что она является сиротой. Прокурор проверил все факты, указывающие на то, что Белобородова Н.С. имеет право на предоставление ей жилья. По данному делу суд принял решение удовлетворить требования прокурора и обязать администрацию города Тынды включить Белобородову в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для предоставления им жилых помещений по договорам найма специализированного жилого помещения и предоставить ей данное жилое помещение.

В другом примере прокурор Оловянинского района, действуя в интересах Бурнашовой Л.М., обратился в суд с иском к администрации ГП «Золотореченское», просит взыскать с администрации городского поселения в пользу истца задолженность по доплате к пенсии за стаж муниципальной службы<sup>1</sup>.

В обоснование требований указал следующее.

В ходе проведения прокурорской проверки по обращению Бурнашовой Л.М., по факту невыплаты администрацией ГП «Золотореченское» доплаты к трудовой пенсии по старости, за стаж муниципальной службы установлено, что на основании Решения Совета городского поселения от 28.04.2017г. № 75 «О размере выплаты пенсии за выслугу лет муниципальным служащим в городском поселении «Золотореченское», выплаты доплат к пенсии осуществляется с применением к размеру пенсии за выслугу лет, установленному в соответствии с коэффициентом, равным 0,9.

Указанная ситуация нарушает право Бурнашовой Л.М. на пенсионное обеспечение и повлекло ее обоснованное обращение в прокуратуру района.

---

<sup>1</sup> Решение Оловянинского районного суда Забайкальского края от 26 ноября по делу № 2-746/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G5JJ137QcbLb/> ( дата обращения: 19.05.2019).

Задолженность по выплате доплаты к пенсии образовалась в результате бездействия администрации ГП «Золотореченское», непринятия достаточных мер для увеличения доходной части бюджета. В связи с чем, грубо нарушаются права пенсионера на социальное обеспечение. Просит незаконным бездействие администрации городского поселения «Золотореченское», выразившееся в невыплате доплаты к пенсии Бурнашовой Л. М. Взыскать с администрации городского поселения «Золотореченское» в пользу Бурнашовой Л. М. задолженность по доплате к страховой пенсии по старости, за стаж муниципальной службы.

В данном деле, прокурор обратился в суд по заявлению в защиту пенсионера, в отношении которого, администрация нарушила его право на пенсионное обеспечение. На основании этого прокурор провел проверку, в ходе которой подтвердились факты нарушения. В процессе судебного разбирательства судья принял решение удовлетворить требования прокурора и признать незаконным бездействие администрации, а также взыскать с администрации городского поселения в пользу Бурнашовой Л.М. задолженность по доплате к страховой пенсии по старости за стаж муниципальной службы.

Следует обратить внимание на следующее дело, в котором суд рассмотрел иск в интересах несовершеннолетнего к Целищевой Н.В. об устранении нарушений действующего законодательства<sup>1</sup>.

Указав на то, что прокуратурой проведена проверка исполнения законодательства Российской Федерации в сфере реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, по результатам которой в действиях Целищевой Н.В. выявлены нарушения при распоряжении средствами материнского (семейного) капитала.

Установлено, что Целищева Н.В. являясь получателем государственного сертификата на материнский (семейный капитал), на

---

<sup>1</sup> Решение Динского районного суда от 28 ноября по делу № 2-3313/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hdnaxeCCU2NI/> (дата обращения: 19.05.2019).

основании положений ст. 7, 10 Федерального закона № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», использовала денежные средства в размере 408 026 рублей на приобретение жилого помещения, для улучшения жилищных условий её семьи.

При этом, Целищева Н.В. не исполнила нотариально заверенное ей обязательство, включить в общую долевую собственность - себя, супруга и своих несовершеннолетних детей, в том числе и последующих, с определением размера долей по соглашению. По факту право несовершеннолетнего на долю в указанном жилом помещении не зарегистрировано. Указанные обстоятельства свидетельствуют о невыполнении Целищевой Н.В. данного ею обязательства.

В данном деле прокурор обратился в суд для защиты несовершеннолетнего лица. По результатам проверки было выяснено, что несовершеннолетнему не была предоставлена причитающаяся ему доля в жилом помещении, приобретенном за счет материнского капитала, что нарушает не только права самого несовершеннолетнего, но и закона. Т.е. действия, а точнее бездействия ответчицы лишает несовершеннолетнего, являющегося ее сыном, права на жилище. В связи с этим суд принял решение удовлетворить требования прокурора и обязать ответчицу устранить нарушения требования закона.

Прокурор может обратиться с защитой в интересов Российской Федерации, как например в деле прокурора Нерчинского района, который в порядке ст.45 ГПК РФ обратился в защиту интересов Российской Федерации к ООО «Коммунальный сервис» о признании бездействия незаконным и обязанности принять меры по противодействию коррупции <sup>1</sup>.

Прокурор обратился в суд с иском, ссылаясь на следующие обстоятельства: в результате проведенной проверки по соблюдению

---

<sup>1</sup> Решение Нерчинского районного суда Забайкальского края от 26 июня по делу № 2-717/2014// URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZEZHQh79LGWI/> (дата обращения: 15.05.2019).

организациями, занятыми в сфере жилищно-коммунального хозяйства, требований законодательства о противодействии коррупции установлено, что в ООО «Коммунальный сервис» не назначено должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений, не разработаны стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации, не принят кодекс этики и служебного поведения работников.

В данном деле прокурор, исполняя возложенные на него законом функции, во время проведения проверки, обнаружил нарушения закона в действиях одной из проверяемых организаций. Данное правонарушение нарушало интересы Российской Федерации, поэтому прокурор отреагировал на данное нарушение, подав исковое заявление в суд. Во время судебного разбирательства он предоставил всю необходимую информацию о правонарушении. На основании этого суд вынес решение частично удовлетворить иск прокурора и обязать ответчика назначить должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений в организации.

Также у прокурора есть право обратиться за защитой муниципального образования, как например в деле Тарумовского районного суда Республики Дагестан, в котором прокурор подал заявление к главе администрации МО «село Тарумовка» Тарумовского района РД о признании незаконными постановлений главы и признании незаконным регистрации права собственности<sup>1</sup>,

При этом указав, что в соответствии с п. 5 приказа Генеральной Прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокуратурой Тарумовского района проведена проверка соблюдения требований

---

<sup>1</sup> Решение Тарумовского районного суда Республики Дагестан от 28 ноября по делу № 2-293/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wMo476uPkbLw/> (дата обращения: 23.05.2019).

федерального законодательства при распоряжении МО «село Тарумовка» муниципальным имуществом.

В ходе проверки установлено, что постановлением главы принято решение о предоставлении в собственность бесплатно Р. В. .А. земельного участка площадью 1000 кв. метров, категории «земли населенных пунктов» для ведения личного подсобного хозяйства. Законом установлено, что предоставление земельных участков в собственность граждан бесплатно из земель, находящихся в собственности Республики Дагестан или муниципальной собственности, на территории Республики Дагестан осуществляется в случаях, когда гражданин, постоянно проживающий в сельском населенном пункте, приобрел по основаниям, установленным гражданским законодательством, право собственности на жилой дом на земельном участке, предоставленном для ведения личного подсобного хозяйства или жилищного строительства в границах сельского населенного пункта. Вместе с этим, Р В. А. ранее указанный земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства или жилищного строительства не предоставлялся.

В данном деле прокурор обратился в защиту муниципального образования с помощью подачи заявления в суд. При проведении проверки выяснилось, что глава администрации незаконно отдал в собственность землю, принадлежащую данному муниципальному образованию. Прокурором были предоставлены доказательства неправомерности действий администрации, поэтому суд по данному делу вынес решение удовлетворить требования прокурора признать постановление главы о предоставлении земельного незаконным и противоречащим нормам федерального законодательства. А также признать незаконным государственную регистрацию права собственности.

Прокурор может подать заявление по результатам выявления правонарушений, в результате проведения проверки исполнения законодательства.



Так, в пример можно привести гражданское дело по исковому заявлению Новокузнецкого транспортного прокурора к Клыкову А. С. о запрете эксплуатации судна<sup>1</sup>.

Прокурор просит запретить Клыкову А. С. эксплуатацию маломерного судна, в том числе путём его передачи для эксплуатации третьим лицам, до его государственной регистрации в установленном законом порядке.

Требования мотивированы тем, что Новокузнецкой транспортной прокуратурой в рамках проверки исполнения законодательства о безопасности плавания на внутреннем водном транспорте установлен факт незаконной эксплуатации Клыковым А.С. маломерного судна.

Клыков А.С. осуществляет использование маломерного судна, не зарегистрированного в установленном законом порядке. Факт эксплуатации судна, не постановленного на государственный регистрационный учёт, подтверждён постановлением органа ГИМС о привлечении Клыкова А.С. к административной ответственности за допущенное в виде управления незарегистрированным судном правонарушение.

При этом эксплуатация указанного маломерного судна может представлять угрозу иным пользователям водных объектов в связи с непрохождением плавсредством технического осмотра, являющегося неотъемлемой частью процедуры государственной регистрации судна.

Бездействие Клыкова А.С. в виде неисполнения предусмотренной законом обязанности по регистрации имеющегося у него в собственности и эксплуатируемого маломерного судна влечёт сокрытие с его стороны объекта налогообложения. Невыплата налогоплательщиком транспортного налога наносит ущерб РФ в лице Кемеровской области, являющейся его получателем.

---

<sup>1</sup> Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 22 ноября по делу № 2-5309/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pIaXtd0gjDmS/> (дата обращения: 22.05.2019).

Прокурор обратился с заявлением к суду о нарушении законодательства гражданином, которое могло повлечь опасность для других лиц. Данные нарушения были выявлены в результате проверки законодательства о безопасности плавания на внутреннем водном транспорте

Свои требования прокурор мотивировал и предоставил на рассмотрение суду.

По данному делу суд принял решение удовлетворить требования транспортного прокурора и, в законном порядке, и запретить ответчику пользоваться судном.

Еще одним примером может послужить дело, рассмотренное в открытом судебном заседании по исковому заявлению прокурора Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону в интересах Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ростовской области к Сафронову А. Н, о возмещении расходов на лечение гражданина, пострадавшего от преступных действий<sup>1</sup>,

В обоснование предъявленного иска прокурор указал на то, что была проведена проверка законодательства в сфере здравоохранения, а именно оказания услуг обязательного медицинского страхования, по результатам которой установлено следующее.

Приговором Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону, вступившим в законную силу, Сафронов А. Н. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 111, ч. 1 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительном учреждении.

Согласно справке МБУЗ «Городская больница № им. Н.А. Семашко г. Ростова-на-Дону» больной Акмалов Р.Ф. находился на лечении в стационаре. Счет за лечение, оплачен ООО «Росгосстрах-Медицина» за счет средств

---

<sup>1</sup> Решение Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 ноября по делу № 2-2961/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LG2Dg1n3bvbr/> (дата обращения 20.05.2019).

Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ростовской области.

В данном деле прокурор выступал в интересах организации, оплатившей лечение больного. В соответствии с гражданским законодательством, а именно ч. 1 ст. 1064 все вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Ответчик не совершил данных действий, поэтому прокурор провел проверку, уточнил все необходимые данные и, в процессе судебного разбирательства, суд решил удовлетворить требования прокурора взыскать с Сафронов А.Н. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ростовской области расходы на стационарное лечение Акмалова Р.Ф.

Существуют категории дел, в которых обязательно участие прокурора для дачи заключения, как, например, в делах об установлении факта удочерения, по обращению гражданина в Хивский районный суд республики Дагестан с таким заявлением.

В своем заявлении он указывает, что он хочет удочерить ребенка, который является дочерью его жены от первого брака. Этот ребенок проживает в его доме вместе со своей матерью, состоящей в официальном браке с истцом<sup>1</sup>.

Усыновляемый ребенок, биологическим отцом которой является бывший сожитель его супруги, который официально свои брачные отношения с женой не оформил и свое отцовство официально также не установил. Биологический отец до самой смерти (умер в 2017 году) никакого участия в жизни дочери не принимал и материально не обеспечивал.

---

<sup>1</sup> Решение Хивского районного суда Республики Дагестан от 17 октября по делу № 2-222/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TQ4hxGDZA1/> (дата обращения: 17.05.2019).

Для усыновления ребенка необходимо согласие его родителей, выраженное в порядке, установленном п.1 ст.129 СК РФ. Мать ребенка согласна с удочерением им ребенка, что подтверждается ее нотариально удостоверенным согласием, согласие на удочерение биологического отца не требуется.

В данном деле участие прокурора и дача им заключения, является обязательным условие разрешения дела. Прокурор, в соответствии с семейным законодательством, произвел все необходимые действия с его стороны, выслушал участников дела, просмотрел доказательства и дал свое заключение с одобрением. На основании этого суд принял решение установить усыновление и считать истца отцом ребенка. Изменить фамилию и отчество усыновляемой, соответствующими фамилии и отчеству истца, также качестве родителя (в графе «отец») указать данные удочерителя. Обязать органы записи акта гражданского состояния внести соответствующие изменения в актовую запись о рождении.

Таким образом, проанализировав представленную выше судебную практику, можно прийти к выводу о том, что прокуроры активно осуществляют свою деятельность для защиты конкретного человека, неопределенного круга лиц, а также государства и его субъектов.

## **МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА**

**Тема:** Порядок участия прокурора в гражданском процессе.

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования, по направлению «право и организация социального обеспечения».

**Курс (дисциплина):** Гражданское процессуальное право.

**Раздел (тема) курса:** Участие прокурора в гражданском судопроизводстве.

**Форма занятия:** семинар.

**Методы обучения:**

1. словесные методы (рассказ, беседа)
2. практические методы;
3. методы стимулирования и мотивации;
4. предметно знаковые;
5. интерактивные;

6. наглядные (использование мультимедийной презентации, раздаточного материала).

**Средства обучения:** тест.

**Цель занятия:** Повторение, изучение и закрепление обучающимися теоретических положений по теме «Порядок участия прокурора в гражданском процессе»

**Дидактические задачи:** закрепить теоретические знания о процессе правопреемства; сформировать знания об участии прокурора в гражданском деле, а также умение применять полученные теоретические знания в решении профессиональных задач.

**Воспитательные задачи:** развитие умения работать в коллективе; воспитание положительного отношения к знаниям, к процессу учения; формирование качеств личности, оценки, самооценки и самостоятельности, воспитание любви к профессии юриста.

**Развивающие задачи:** способствовать развитию логического мышления, способности к самостоятельности и самообразованию; содействовать формированию коммуникативных качеств, умению взаимодействовать в группе, оперативно работая в коллективе; создать условия для социального становления и развития личности через организацию совместной познавательной, преобразовательной деятельности обучающихся и педагога.

**Междисциплинарные связи:** конституционное право, правоохранительные органы, гражданское право.

**Основные понятия:** прокурор, формы участия, лица участвующие в деле.

**Оснащение урока:** персональный компьютер, мультимедийный проектор, электронная презентация для урока PowerPoint.

**Уровень усвоения знаний:** Ознакомление, воспроизведение, закрепление.

**Методическое обеспечение и литература:**

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

Интернет ресурс «Garant.ru» - информационно правовой портал. Форма доступа: <http://www.garant.ru>

Кайль Я. Я. Гражданский процесс (для СПО). М.: Издательство ЮСТИЦИЯ. 2018. 320 с<sup>1</sup>.

### **План занятия (45 мин.).**

Этап учебного занятия	Время, отводимое на этап
<i>Организационный</i>	<i>1 минута</i>
<i>Актуализация</i>	<i>3 минуты</i>
<i>Формирование нового знания</i>	<i>15 минут</i>
<i>Закрепление нового материала</i>	<i>15 минут</i>
<i>Повторение и обобщение</i>	<i>5 минут</i>
<i>Выдача заданий для самостоятельной работы</i>	<i>3 минуты</i>
<i>Подведение итогов, рефлексия</i>	<i>3 минуты</i>

## **ХОД УРОКА**

### **1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП.**

Добрый день, уважаемые студенты. Мы с вами продолжаем изучать гражданский процесс РФ, ранее мы начали изучать такую тему, как правопреемство в гражданском процессе, а сегодня мы поговорим о порядке участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Я подготовила для вас различные задания и задачи, ответив на которые вы можете получить баллы, тем самым повысив вашу успеваемость. Желаю всем удачи!

### **2. ЭТАП АКТУАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЙ.**

Для начала давайте вспомним то, что мы проходили на прошлом занятии, для этого предлагаю ответить на несколько не сложных вопросов,

---

<sup>1</sup> Кайль Я. Я. Гражданский процесс (для СПО). М.: 2018. С. 97.

если затрудняетесь ответить, то вы можете воспользоваться гражданским процессуальным кодексом. Чтобы ответить на вопрос, прошу поднимать руку, также, за каждый правильный ответ вы можете заработать по 1 баллу.

Итак:

1 вопрос:

*На какой(-их) стадии(-ях) гражданского процесса возможно процессуальное правопреемство?*

**Ответ:** в соответствии со ст. 44 ГПК РФ правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства, то есть с момента возбуждения гражданского дела до исполнительного производства.

2 вопрос:

*Что понимается под процессуальным правопреемством?*

**Ответ:** под процессуальным правопреемством понимается переход процессуальных прав и обязанностей во время гражданского процесса от одного лица (стороны по делу) к другому лицу, ранее не имеющему процессуального статуса по делу.

3 вопрос:

*Вынесением какого документа оформляется процессуальное правопреемство?*

**Ответ:**

Процессуальное правопреемство оформляется вынесением судебного определения.

4 вопрос:

*Верно ли утверждение?*

Процессуальное правопреемство возможно только по делам, содержащим материальный характер.

**Ответ:**

Нет

*Как будет звучать правильный ответ?*



Процессуальное правопреемство возможно только по делам, содержащим имущественный характер.

5 вопрос:

*Наступление каких юридических фактов может являться основанием для процессуального правопреемства?*

**Ответ:**

- 1) уступка требования имущественного характера;
- 2) перевод долга;
- 3) смерть гражданина, являвшегося стороной либо третьим лицом;
- 4) реорганизация юридического лица (ст. 57, 58 ГК РФ). Если юридическое лицо ликвидируется, то осуществление его деятельности в соответствии со ст. 61 ГК РФ прекращается без возможности передачи прав и обязанностей к другим лицам в порядке правопреемства;
- 5) другие случаи перемены лиц в обязательстве.

Молодцы! Правильно ответили на все вопросы по пройденному материалу, баллы зафиксированы, теперь перейдем к изучению нового материала.

### **3. ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ.**

В соответствии со ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре РФ» прокурор принимает участие в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством. Основания и формы участия прокурора определены в ст. 45 ГПК РФ.

Прокурор, принимая участие в гражданском процессе, защищает права и интересы граждан и организаций.

В соответствии со ст. 34 ГПК РФ прокурор является лицом, участвующим в деле. Следовательно, он наделен процессуальными правами и обязанностями в соответствии с занимаемым им правовым положением, чаще всего его процессуальные права и обязанности схожи с правами и обязанностями истца (вправе изменить основание или предмет иска, возбудить апелляционное и кассационное производство, надзорное

производство, подать заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам).

На любой стадии процесса и в любой форме прокурор защищает в суде не собственные, а государственные и публичные интересы, а также интересы других лиц или неопределенного круга лиц.

На любой стадии гражданского процесса участие прокурора возможно в двух формах:

1) путем обращения в суд с иском (заявлением), то есть возбуждения гражданского дела, как в суде первой инстанции, так и при подаче представления;

2) путем вступления в уже начатое кем-либо гражданское дело с заключением.

Говоря о первой форме участия прокурора, следует отметить, что прокурор, возбуждая дело, обращается с заявлением в суд от своего имени, но в интересах других лиц. Значит, вступившее в законную силу решение обязательно не для прокурора, а для лица, в интересах которого дело было начато.

В данной форме прокурор выступает процессуальным истцом. В основном это характеризуется тем, что прокурор обладает всеми правами истца, но не несет всех его обязанностей.

Основанием для обращения в суд являются материалы прокурорских проверок, обращения граждан (письменные, устные), организаций, материалы уголовных дел, следственные материалы (отказ в возбуждении уголовного дела) и др.

Если, возбуждая гражданское дело, прокурор установит его необоснованность, он вправе отказаться от поданного им заявления. Отказ истца от иска влечет прекращение судом производства по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ).

Прокурор должен соблюдать подведомственность и подсудность дел. Заявление прокурора должно соответствовать требованиям, аналогичным требованиям, предъявляемым к истцу (ст. ст. 131, 132 ГПК РФ). Отличием от истца для прокурора выступает обязанность указать не только фактические основания для возбуждения дела, но и правовые основания, то есть сослаться на конкретные нормы материального (ТК РФ, СК РФ) и процессуального права (ГПК РФ, КАС РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов:

1) граждан, не имеющие возможность самостоятельно обратиться в суд и защитить свои интересы по уважительным причинам, как правило, указанным в законе (здоровье, возраст, недееспособность и т. д.).

2) неопределенного круга лиц. Это может быть защита и охране прав граждан от различных нарушений, допускаемых в обществе, путем обжалования действий (бездействия) решений органов власти и управления, признания не соответствующих закону, имеющему большую юридическую силу, нормативных правовых актов.

3) публично-правовые образования (РФ и ее субъекты, муниципальные образования). Он может обращаться с требованием о признании недействительными сделок, которыми нарушены права указанных субъектов.

Вторая форма направлена также на защиту государственных и общественных интересов, а также прав и законных интересов граждан. Согласно ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий.

Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Однако в дальнейшем это может стать основанием для отмены состоявшегося по делу акта.

У прокурора есть право знакомиться с материалами дела и всеми имеющимися и дополнительно представленные сторонами доказательствами, определять нормы материального права, которыми регулируются спорные правоотношения, круг фактов, входящих в предмет доказывания.

Прокурор участвует во всех этапах судебного разбирательства, а по его окончании он обязан дать заключение по делу (ст. 189 ГПК РФ).

В отличие от первой формы участия (возбуждение дела) прокурор не обязан давать объяснений суду и выступать в прениях и репликах сторон. Вступление прокурора в начатый процесс не запрещается на любой стадии рассмотрения дела, но необходимость его участия продиктована исполнением закона и возложенных на него полномочий, следовательно, суд должен обеспечить его привлечение и участие на самых ранних этапах, как правило, с момента возбуждения гражданского дела в суде.

#### **4. ЗАКРЕПЛЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА.**

Для лучшего усвоения полученных на сегодняшнем занятии знаний, предлагаю решить небольшой тест, за правильные ответы вам также будут выставлены баллы.

Необходимо самостоятельно, на отдельных листочках (не забыть подписать) ответить на несколько несложных вопросов и сдать их мне. На каждый вопрос, один верный ответ.

1. Прокурор обладает правом:

А) прекращения производства по делу;

Б) подачи заявления в интересах гражданина, способного самостоятельно обратиться в суд;

В) заключения мирового соглашения;

**Г) вступления в процесс и дачи заключения по делам о выселении.**

2. Имеет ли право прокурор вступить в уже начавшийся гражданский процесс?

А) может только по делам, по которым участие прокурора предусмотрено законом;

**Б) может только по делам, предусмотренным законом по определенной категории дел;**

В) не может;

Г) может по любому делу.

3. Одной из особенностей положения прокурора является то, что:

**А) прокурор является истцом в процессе;**

Б) прокурор может заключить с ответчиком мировое соглашение;

В) прокурор является носителем материальных прав лица, интересы которого он защищает.

4. Прокурор может участвовать в гражданском судопроизводстве в ... формах.

А) одной;

**Б) двух;**

В) не может.

5. Прокурор имеет право:

А) заключить мировое соглашение;

Б) заменить ответчика;

**В) подать заявление в целях правовой защиты муниципального образования.**

Когда все сдали свои работы, проговариваем правильные ответы всей группой.

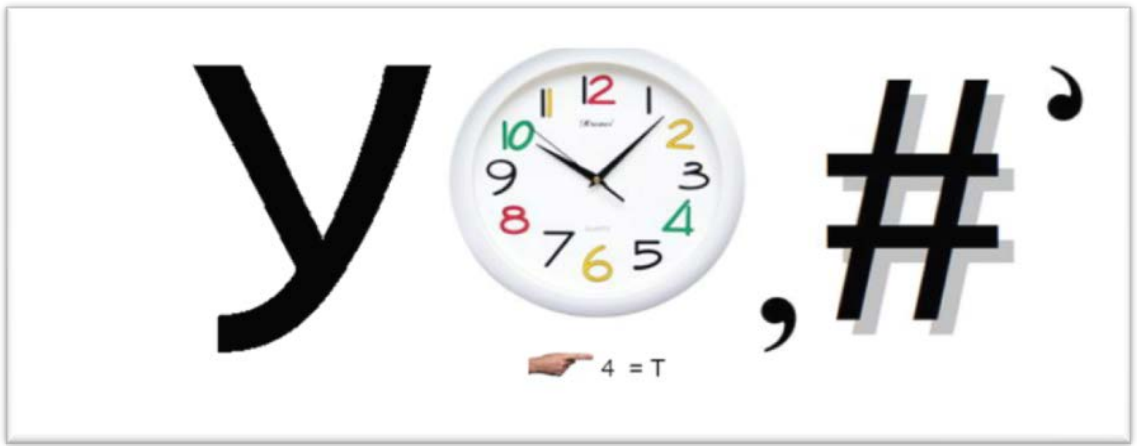
Следующее задание – ребусы.

Ответы принимаются по поднятой руке. За правильный ответ дается 1 балл.

**Прокурор**



Участие



Истец



Форма



Молодцы, правильно разгадали все ребусы. Наше занятие подходит к концу, подводим итоги.

## **5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ**

По истечении отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

На сегодняшний день прокуратура РФ является гарантом соблюдения законности сторонами органов власти и суда, что способствует правомерному разрешению дел, а также защите гражданских прав от посягательств, если обнаружится факт их нарушения, гарантируется их восстановление. Можно выделить тот факт, что в большинстве случаев только прокурор является единственным органом, доступным для социально уязвимых слоев населения.

Как показывает практика, люди, которые не могут обратиться за помощью к адвокату или в юридическую консультацию, обращаются за защитой своих прав именно к прокурору.

Участие прокурора в гражданском процессе рассматривается как одна из форм осуществления прокуратурой своих задач по контролю и надзору за соблюдением законности.

Прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах: путем подачи искового заявления, либо вступает в процесс для дачи заключения по делу в предусмотренных законодательством случаях.

Прокурор может участвовать во всех инстанциях гражданского судопроизводства (в суде первой инстанции, апелляционной, кассационной, и надзорной).

Возможности участия прокурора в судопроизводстве по гражданским делам сегодня значительно ограничены по сравнению с ранее действовавшим законодательством.

ГПК РФ сузил возможности участия прокурора в процессе, ограничивая его защитой только определенных социально значимых интересов граждан, неопределенного круга лиц, публичных образований – Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований. ГПК РФ и Приказ Генеральной прокуратуры обозначают, по каким категориям дел прокурор обязан участвовать в процессе.

И между ними есть некоторые разногласия. Например, по делам о выселении, ГПК предписывает прокурору участвовать в процессе по делам о выселении, а Приказ конкретизирует – прокурор обязан участвовать в рассмотрении дел о выселении без предоставления жилого помещения. Похожая ситуация наблюдается и по делам о восстановлении на работе. ГПК предусматривает участие прокурора по всем делам о восстановлении на работе, а Приказ закрепляет за прокурором обязанность по делам о восстановлении на работе в связи с прекращением трудового договора.



Думается, что при разрешении данного казуса, нужно исходить из буквального толкования закона, и прокурор должен участвовать во всех разбирательствах, где заявлены требования о выселении, либо о восстановлении на работе.

В связи с этим представляется необходимым, для обеспечения реализации полномочий прокурора по защите прав граждан, государства и иных публично-правовых образований, связанных с исполнением судебных решений по искам прокурора, ввести нормы, прямо предусматривающие право прокурора оспорить постановления, действия (бездействия) судебных приставов-исполнителей.

А именно:

1. в ст. 441 ГПК РФ предоставить прокурору право обжаловать действие (бездействие) судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных решений, чтобы он в полной мере мог реализовывать, предоставленные ему законом, полномочия .

2. в ст. 128 Федерального закона «Об исполнительном производстве» обозначить право прокурора оспорить деятельность постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) и прописать его полномочия по этому виду деятельности.

Также, целесообразно внести следующие изменения относительно заключения прокурора в ст. 45 ГПК РФ:

1) «Заключение прокурора должно быть объективным, обоснованным, полным, законным»;

2) «...дает заключение по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выселении, о восстановлении на работе...» – данная перестановка фраз связана с тем, что жизнь человека все же имеет высшую ценность, нежели вопрос о жилье.

3) Положение «... в целях осуществления возложенных на прокурора полномочий ...» сделать общей для всей ст. 45 ГПК РФ, а не только для ч. 3,

поскольку все, что делает прокурор в гражданском процессе - это все его полномочия.

Таким образом, складывающиеся тенденции развития федерального законодательства в области охраны конституционных прав граждан, интересов общества и усиления роли прокурора свидетельствуют о том, что его полномочия в гражданском процессе должны быть расширены.

Прокуратура – важнейший правозащитный институт нашего государства, и расширение полномочий в сфере гражданского судопроизводства окажет положительное влияние не только на рассмотрение конкретного дела, но и на всю судебную систему в целом.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты**

Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 21 июля 2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 июля 2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ (ред. от 29 мая 2019) // Российская газета. 2005. 12 янв.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29 мая 2019) // Российская газета. 1996. 27 янв.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 января 2001г. № 197-ФЗ (в ред. от 01 апреля 2019) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 27 декабря 2018) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Приказ Генеральной прокуратуры России от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2017. № 10.

### **Судебная практика**

Решение Смоленского районного суда Смоленской области от 29 ноября по делу № 2-111/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ue8Q0t0uAK6b/> (дата обращения: 14.05.2019).

Решение Центрального районного суда г. Новосибирска от 29 ноября по делу № 2-5587/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4O97d06ophV/> (дата обращения: 14.05.2019).

Решение Новопокровского районного суда Краснодарского края от 29 ноября по делу № 2-987/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/abBJVjdzvS6H/> (дата обращения: 14.05.2019).

Решение Нерчинского районного суда Забайкальского края от 26 июня по делу № 2-717/2014 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ZEZHQh79LGWI/> (дата обращения: 15.05.2019).

Решение Хивского районного суда Республики Дагестан от 17 октября по делу № 2-222/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TQ4hxGDZA1/> (дата обращения: 17.05.2019).

Решение Динского районного суда от 28 ноября по делу № 2-3313/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hdnaxeCCU2NI/> (дата обращения: 19.05.2019).

Решение Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 ноября по делу № 2-2961/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LG2Dg1n3bvbr/> (дата обращения 20.05.2019).

Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 28 ноября по делу № 2-1174/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/56lcnAiM0BWw> (дата обращения: 23.05.2019).

Решение Тарумовского районного суда Республики Дагестан от 28 ноября по делу № 2-293/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wMo476uPkbLw/> (дата обращения: 23.05.2019).

Решение Становлянского районного суда Липецкой области от 28 ноября по делу № 2-376/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BsPFph7wN61b/> (дата обращения: 23.05.2019).

Решение Тындинского районного суда Амурской области от 26 ноября по делу № 2-1472/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CeUgvzHDXX5a/> (дата обращения: 21.05.2019).

Решение Оловяннинского районного суда Забайкальского от 26 ноября края по делу № 2-746/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G5JJ137QcbLb/> ( дата обращения: 19.05.2019).

Решение Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 22 ноября по делу № 2-5309/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pIaXtd0gjDmS/> (дата обращения: 22.05.2019).

## Литература

- Абдуллина О.П.* Гражданский процесс. Конспект лекций. М.: Феникс. 2015. 352 с.
- Алехина С.А.* Гражданское процессуальное право: учебник. М.: Городец. 2016. 584 с.
- Афанасьев С.Ф.* Гражданское процессуальное право России. Учебник для бакалавриата и магистратуры. Гриф УМО вузов России. М.: Юрайт. 2015. 395 с.
- Белоусов О. В.* Гражданский процесс в 2 т. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт. 2015. 697 с.
- Васин В. Н.* Гражданский процесс. М.: Академия. 2017. 288 с.
- Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2014. 614 с.
- Гражданский процесс: учебник / под ред. А.А. Демичева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М. 2018. 319 с.
- Гражданский процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. В.В. Блажеев. Е.Е. Уксусова. М.: Проспект. 2015. 736 с.
- Ергашев Е.Р.* Прокурорский надзор в Российской Федерации. Учебник для бакалавров. М.: Юрайт. 2014. 205 с.
- Женетль С.З., Никифоров А.В.* Гражданский процесс. М.: Юрайт. 2018. 416 с.
- Зайцев О.А.* Прокурорский надзор в Российской Федерации. М.: Экзамен. 2014. 256 с.
- Зеленская Л.А.* Разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле в гражданском судопроизводстве // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2016. № 120. С. 1-13.
- Извеков Ю.Н.* Заключение прокурора по гражданскому делу // Вестник БелЮИ МВД России. 2016. № 2. С. 55- 58.

*Кайль Я.Я.* Гражданский процесс (для СПО). М.: ЮСТИЦИЯ. 2018. 320 с.

*Кислова Е.М.* Значение участия прокурора в гражданском судопроизводстве (история и современный этап) // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 8 С. 74-79.

*Коршунов Н.М.* Гражданский процесс. М.: Норма. 2015. 912 с.

*Крайнова А.В.* Проблемы защиты неопределенного круга лиц в гражданском процессе // Вестник ПензГУ. 2017. № 2 (17). С. 46–51.

*Лавриненков С А.* Особенности процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве // Вестник ПАГС. 2011. №4. С. 77- 81.

*Лебедев М.Ю.* Гражданский процесс краткий курс лекций. 7-е изд., перераб. и доп. М: Юрайт. 2015. 234 с.

*Мазурык Д.В.* Место прокурора в гражданском процессе: необходимость или безнадежность? // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 670-672.

*Матушевский Р.Г.* Гражданское процессуальное право. Краткий системный курс. М.: А-Приор. 2018. 256 с.

*Мохов А.А.* Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России. М.: Контракт. 2017. 384 с.

*Потапенко А.А.* Гражданское процессуальное право: самое важное. М.: РГ-Пресс. 2016. 734 с.

Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). СПб: Молодой учёный. 2016. 110 с.

Прокурорский надзор / под ред. Ю.Е. Винокурова. М.: Юрайт. 2018. 496 с.

Прокурорский надзор в Российской Федерации. М.: Юрайт. 2016. 400 с.

Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та. 2016. 220 с.

*Рябова И.Г.* Проблемы определения процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди. 2015. С. 144-146.

*Сачков В.П.* Теоретические аспекты участия прокурора в делах об усыновлении/удочерении // Молодой ученый. 2017. №50. С. 321-323.

*Смоленский М.Б.* Прокурорский надзор. М.: Дашков и Ко, АкадемЦентр. 2017. 240 с.

*Туманова Л.В.* Гражданское процессуальное право: учебное пособие: моногр. М.: 2017. 304 с.