

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО  
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 187

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО  
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 187

Исполнитель:  
студент группы ПВД-402 \_\_\_\_\_ М.Ф. Ремезова

Руководитель:  
д-р. пед. наук \_\_\_\_\_ С.А. Ветошкин

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев

Екатеринбург 2019

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	9
1.1. Круг лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних .....	9
1.2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних.....	13
1.3. Опыт международного законодательства в регулировании уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних .....	17
2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ И ИХ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	23
2.1. Виды наказаний, применяемые к несовершеннолетним в уголовном судопроизводстве.....	23
2.2. Проблемные аспекты освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.....	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	40
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Институт правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей многогранен и обязательно должен включать в себя индивидуальный подход к изучению обстоятельств дела. Особое внимание уделяется соразмерности совершенного преступления с мерой государственного воздействия, поскольку в первую очередь наказание должно нести воспитательный характер. Также, наравне с вышеперечисленным, особую важность занимает исследование личности, её физических, психофизиологических особенностей, нравственной и эмоциональной зрелости. Несомненно, описанный подход к несовершеннолетнему, нарушившему закон, способствует предотвращению преступлений среди подростков, обеспечивает его ресоциализацию.

Вопросы, рассматриваемые в данной дипломной работе, являются актуальными, поскольку:

— несовершеннолетние – особая категория лиц, при участии которых в уголовном судопроизводстве в качестве подозреваемого (обвиняемого) необходимо учитывать их социальные, возрастные и физиологические признаки;

— одной из первостепенных целей наказания, перечисленных в ст. 43 УК РФ, по праву считается исправление осужденного. По статистическим данным, предоставленным Генеральной Прокуратурой Российской Федерации, уровень преступности среди данной категории лиц снизился на 24,6% (с 27 251 до 20 544). Однако, эти показатели нельзя считать достоверными, поскольку тенденция к снижению обуславливается сокращением общего числа молодых людей в возрастной группе преступности, проживающих в России. По наблюдениям ученых, российское население в возрасте 14-17 лет сократилось на 11,9% (с 5.976.548 до

5.267.535) всего за четыре года, что не могло не сказаться на общих показателях преступности среди несовершеннолетних. В связи с этим необходимость исследования особенностей механизма совершения противоправного деяния несовершеннолетними и разработки индивидуализированного подхода к расследованию уголовного дела в отношении этой группы лиц является очевидной;

— в отечественном законодательстве по-прежнему не существуют в рамках системы правосудия ювенальные суды. В то же время уголовно-процессуальное законодательство зарубежных стран имеет опыт использования ювенальной юстиции. Из-за отсутствия данного специализированного органа Российская Федерация считается одной из немногих государств, где гарантия защиты прав и интересов несовершеннолетних недостаточно обеспечена. В связи с чем можно усмотреть несоответствие национального уголовно-процессуального законодательства и норм международного права. Без сомнения, нормы УПК РФ предусматривают несколько расширенный перечень прав и «привилегий» для подростков в уголовном судопроизводстве по сравнению с УПК РСФСР. Однако существенных изменений, требуемых данному институту, не произошло.

Проблемой исследования является отсутствие научно обоснованных мер повышения качества уголовно-процессуального законодательства по делам несовершеннолетних.

Объектом исследования является правовое регулирование уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Предмет исследования – пробелы и коллизии уголовно-процессуальных норм, регулирующих уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних.

Цель данной работы заключается в выявлении проблем уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних и определение путей их разрешения.

Для достижения цели, поставленной в данной дипломной работе, необходимо решить ряд задач:

— обосновать необходимость участия в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних социальных работников, а также определить статус педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних;

— уточнить обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних;

— выявить в международном законодательстве нормы уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, способные повысить эффективность российского законодательства в данной сфере;

— определить наиболее эффективные виды наказаний в отношении несовершеннолетних и раскрыть целесообразность их применения на практике;

— обосновать правовые условия прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних в связи с применением мер воспитательного воздействия и определить степень их эффективности и проблемы применения.

Теоретической основой данной дипломной работы являются труды таких процессуалистов, как А.Н. Бычков, В.К. Вуколов, Л.М. Голубева, А.Н. Дмитриева, А.И. Долгова, В. П. Кашепов, Ю.Ю. Коротких, А.С. Ландо, Е.В. Марковичева, Е.Б. Мельникова, В.В. Николук, Д.А. Рогозин, Г.П. Саркисянц, Т.Г. Татарникова, Р.С. Хисматуллин и др. Авторами исследовались вопросы как предварительного расследования, так и судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Проблемы необходимости выполнения воспитательной функции органами

следствия рассматривали в своих работах Н.В. Артеменко, Ю.Н.Белозеров, В.В. Власенко, С.Е.Вицин, А.Э.Жалинский, Н.В.Кипман, С.И.Кириллов, Ю.И. Ляпунов, А.М. Минькова, Г.М.Миньковский, С.П.Щерба, М. Юсупов и др.

Методологической основой дипломной работы выступают общенаучные и частнонаучные методы исследования: анализ изучаемого объекта, синтез полученных при анализе объекта данных в систему, аксиоматический подход к рассмотрению положений нашего законодательства, а также комплексный подход к изучению объекта исследования.

Нормативно-правовой основой являются:

- Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.06.2014 г.)<sup>1</sup>;
- Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.)<sup>2</sup>;
- Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.)<sup>3</sup>;
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (принята Генеральной Ассамблеей ООН. 29 нояб. 1985 г.) (далее по тексту – Пекинские правила)<sup>4</sup>;
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (далее по тексту – Эр-риядские руководящие принципы)<sup>5</sup>;
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 №63-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) (далее по тексту – УК РФ)<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Российская газета. 1995. 5 апреля.

<sup>3</sup> Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск 46.

<sup>4</sup> Документ опубликован не был.

<sup>5</sup> Документ опубликован не был.

— Трудовой кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. №187-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) (далее по тексту – ТК РФ)<sup>2</sup>;

— Семейный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (в ред. от 18.03. 2019) (далее по тексту – СК РФ)<sup>3</sup>;

— Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) (далее по тексту – ГПК РФ)<sup>4</sup>;

— Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. От 21.02.2018 г.) (далее по тексту – УПК РФ)<sup>5</sup>;

— Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. №1-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.) (далее по тексту – УИК РФ)<sup>6</sup>;

— Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 08.07.2018 г.) (далее по тексту – ФЗ об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних)<sup>7</sup>;

— Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 06.03.2019)<sup>8</sup>;

— Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1996. 13 июня.

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 31 декабря.

<sup>3</sup> Российская газета. 2007. 22 октября

<sup>4</sup> Российская газета. 2002. 20 ноября.

<sup>5</sup> Российская газета. 2001. 22 дек.

<sup>6</sup> Российская газета. 1997. 1 июля.

<sup>7</sup> Российская газета. 1999. 24 июня.

<sup>8</sup> Российская газета. 2012. 31 дек.

особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее по тексту постановления Пленума от 01.02.2011 № 1)<sup>1</sup>;

— Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»<sup>2</sup>.

Структура дипломного исследования представлена двумя главами, введением, заключением, материалами правоприменительной практики, методической разработкой и списком использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2011. 11 февр.

<sup>2</sup> Российская газета. 2013. 5 июля.

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1. Круг лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних

В уголовно-процессуальном законодательстве в случае, если подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним, то его интересы могут представлять как защитник, так и законный представитель.

Законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится подозреваемый, обвиняемый или потерпевший (п. 12 ст. 5 УПК).

Законный представитель имеет право:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения,
- участвовать в допросе несовершеннолетнего;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей и др.

В то же время законный представитель может быть отстранен от участия в судебном производстве в ситуациях, когда у следователя, дознавателя есть причины полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Белозеров Ю.Н. Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела. М.: Учебно-методический центр при Главном управлении кадров МВД России, 1994. 76 с.

Также в круг лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, входит гражданский ответчик: родители, опекуны, попечители или другие лица, а также предприятия, учреждения, организации, которые в силу закона несут материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями обвиняемого. Гражданский ответчик может быть признан самостоятельным участником уголовного процесса при условии, если он частично или полностью несет ответственность за несовершеннолетнего.

Процедура допроса подозреваемого обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, и (или) лица, страдающего психическим расстройством, предполагает обязательное участие педагога или психолога<sup>1</sup>.

Федеральным законом № 185-ФЗ<sup>2</sup> от 2 июля 2013 г. понятие «педагог» было закреплено в ст. 5 УПК РФ. Педагогом в уголовном судопроизводстве может быть педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Однако данное понятие не точно раскрывает, в чем заключается статус педагога. Думается, что указанная норма УПК должна трактоваться с учетом п. 21 ст. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup>, где прямо указано, что педагогический работник должен состоять в служебных и трудовых отношениях с образовательной организацией или организацией, осуществляющей обучение. Закономерно возникают затруднения по поводу характера трудовых отношений. Если использовать норму статьи УПК, то следователь может привлечь в качестве педагога преподавателя колледжа, работающего по гражданско-правовому договору, или воспитателя летнего оздоровительного лагеря, осуществляющего свои обязанности по воспитанию и обучению также по гражданско-правовому договору. Можно сделать вывод, что следователь,

---

<sup>1</sup> Бычков А.Н. Участие педагога в уголовном судопроизводстве: дис. канд. юрид. наук. Ижевск, 2007. 227 с.

<sup>2</sup> Российская газета. 2013. 10 июля.

<sup>3</sup> Российская газета 2012. 31 дек.

дознатель, суд, привлекая в уголовное судопроизводство специалиста, должны удостовериться, что с ним заключен служебный контракт или трудовой договор и должностная инструкция, которая подтверждает, что он выполняет обязанности именно по обучению и воспитанию.

К тому же законодательством не прописано, какими профессиональными качествами должно обладать лицо, выполняющее функции педагога в уголовном судопроизводстве. Формально следователь будет прав, если привлечет в судебное производство в качестве педагога воспитателя детского сада, недавно окончившего вуз, чья деятельность связана с работой с детьми трех лет, поскольку он полностью соответствует положениям, установленным п. 62 ст. 5 УПК РФ. Безусловно, привлечение такого лица, у которого отсутствует должный опыт педагогической работы с определенной возрастной категорией несовершеннолетних, нельзя считать эффективным. Следует внести коррективы в п. 62 ст. 5 УПК РФ и закрепить в ней в качестве основного требования наличие навыков работы с несовершеннолетними соответствующего возраста, а также в качестве вспомогательного критерия учитывать стаж и опыт работы.

Когда подозреваемый обвиняемый достиг шестнадцатилетнего возраста, следователь, прокурор вправе принять решение об участии педагога или психолога в допросе, также и защитник может ходатайствовать об этом. По окончании допроса педагог или психолог могут ознакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей, кроме того, в ходе данного следственного мероприятия с разрешения следователя они могут задавать вопросы допрашиваемому.

Исходя из императивности данной нормы инициатором может быть следователь, прокурор, но в то же время такое ходатайство может быть заявлено и защитником. С целью расширить и уточнить права и процессуальный статус несовершеннолетнего подсудимого и его законного представителя следовало наделить этим же правом указанные лица, тем

более что право последнего заявлять ходатайства на стадии судебного разбирательства закреплено в п. 1 ч. 1 ст. 428 УПК РФ.

В уголовном законодательстве не были введены такие понятия, как «социальный работник», «ведущий программы восстановительного правосудия», что ставит под сомнение законность их участия в уголовном процессе, в связи с чем деятельность организаций, взаимодействующих с судами и правоохранительными органами с целью защиты интересов несовершеннолетних, признавалась попыткой помешать осуществлению правосудия.

При этом нормы международного права предусматривают участие перечисленных лиц в судопроизводстве в отношении несовершеннолетних. Согласно п. 1.3 Пекинских правил государство обязано мобилизовать все допустимые средства, способные оказать положительное влияние на ребенка, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и иные общественные институты для реинтеграции и снижения необходимости вмешательства со стороны закона.

Таким образом, были выявлены особенности каждого из участников уголовного судопроизводства на стадии предварительного следствия по делам несовершеннолетних. Такие лица, как социальный работник и представитель программы восстановительного правосудия, при всей своей значимости не введены в обширный перечень субъектов, имеющих право участвовать в уголовном судопроизводстве. Однако нормы международного права прямо указывают на необходимость привлечения всех возможных ресурсов, а именно семьи, добровольцев, иных общественных институтов, которые могут оказать положительное влияние на ребенка и минимизировать вмешательство со стороны закона. Помимо этого, было установлено, что в уголовном законодательстве не установлены пределы понимания профессии педагог, в связи с чем возникают вопросы неэффективности их работы. Совершенно точно можно констатировать, что понятие, указанное в УПК, необходимо использовать в совокупности с нормой ФЗ «Об образовании в

Российской Федерации». Также, отсутствие требований, предъявляемых к педагогу как к одному из субъектов уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, влечет за собой неэффективность его участия. Целесообразно внести изменения в п. 62 ст. 5 УПК, и представить его в следующей редакции: «Педагог – педагогический работник, выполняющий в образовательной организации, обязанности по обучению и воспитанию ребенка, обладающий необходимым набором навыков работы с несовершеннолетними соответствующего возраста, стажем и опытом работы».

## 1.2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам несовершеннолетних

Под предметом доказывания по уголовному делу несовершеннолетнего следует понимать установление и систематизацию обстоятельств, отдельно обращая внимание на особенности, связанные с социальным и психологическим состоянием этой категории обвиняемых (подсудимых) и необходимых для правильного разрешения уголовного дела<sup>1</sup>.

Так в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном подростком, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК, устанавливаются обстоятельства, указанные в ст. 421 УПК:

- возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения);
- условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности;
- влияние на него старших по возрасту лиц.

---

<sup>1</sup> Вуколов В. К. Уголовно-процессуальные особенности производства по делам несовершеннолетних в суде первой инстанции : авто-реф. дис. канд. юрид. наук. М., 1982. С. 12

Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, которые необходимо установить не конкретизируются в уголовно-процессуальном законе. Несуществование данного уточнения приводит к неполноте сведений о личности несовершеннолетнего или вовсе к их отсутствию.

К критериям, определяющим условия жизни и воспитания можно отнести фактические условия проживания и обстановка в семье; психологический портрет каждого из родителей и его отношение к воспитанию детей; повседневное окружение подростка, его интересы и увлечения; качество воспитательной работы с несовершеннолетним, проводимой по месту учебы либо работы и жительства и т.п.

В связи с требованием ч. 2 ст. 421 УПК РФ думается необходимым назначение судебно-психиатрической или судебно-психологической экспертизы, для того чтобы установить, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Присутствие педагога, психолога обуславливается необходимостью усмотреть особенности психического состояния и личности несовершеннолетнего, его способность сознавать значение совершенных действий и руководить ими можно посредством устных показаний (слабое развитие речи, поверхностность суждений, неумение устанавливать причинно-следственные связи).

Законодатель не уточняет, что требуется понимать под «иными особенностями личности» несовершеннолетнего при производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних. Оптимальным подходом к пониманию данной нормы является систематизация трех элементов:

— особенности, определяющие уровень социализации несовершеннолетнего (мировоззрение, правовое сознание, этические нормы, взаимодействие с социальной средой, материальное положение, общегражданские, трудовые, семейные отношения);

— индивидуально-психологические свойства личности (уникальные черты темперамента и характера несовершеннолетнего, персональные качества и эмоциональное настроение);

— психологические процессы и состояния (уровень психической зрелости, вменяемость личности, заторможенность в психическом развитии).

Другим обстоятельством, которое подлежит доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних – влияние взрослых на его поведение.

Верховный Суд Российской Федерации в качестве безусловного требования, возлагает на суды обязанность установить во всех подробностях характер связи между взрослым и подростком при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, поскольку эти сведения могут оказаться весомыми при определении роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных процессов.

Специфические особенности, присущие несовершеннолетним, облегчают процесс социализации и предупреждения преступности подростков. Это связано с лучшей восприимчивостью несовершеннолетними мер воспитательного характера, что и предполагает особый порядок организации и проведения работы с ними на каждой стадии развития уголовного правоотношения<sup>1</sup>.

Учитывая отсутствие конкретизации положений ст. 421 УПК, кажется целесообразным расширить обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних:

— «условия жизни и воспитания несовершеннолетнего»: семейный микроклимат, общественно-полезная деятельность, ближайшее окружение, и взаимоотношение с ним, интересы и увлечения несовершеннолетнего;

---

<sup>1</sup> *Димитриева А.Н.* Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодой ученый. 2014. № 9. С. 359.

— «иные особенности личности несовершеннолетнего»: его благонравие, мировоззрение, психическое развитие, индивидуальные особенности характера и темперамента<sup>1</sup>.

Из сказанного становится очевидным, что предмет доказывания обладает своими особенностями, которые отличают его от обстоятельств, подлежащих установлению в других категориях дел. Особое внимание уделяется положениям ст. 421 УПК, которые требуют при установлении предмета доказывания определить возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения), условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности, влияние на него старших по возрасту лиц. Однако уголовно-процессуальный закон не конкретизирует критерии, определяющие условия жизни и воспитания подростка. В связи с чем следует изменить п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК и изложить его в следующей редакции: «Условия проживания и обстановка в семье; психологический портрет каждого из родителей и его отношение к воспитанию детей; повседневное окружение подростка; реагирование компетентных органов на негативное девиантное поведение подростка и т.п.». В то же время законодатель не дает уточнений, что следует понимать под «иными особенностями личности», которые следует выделить в п. 3 ч.1 ст. 421 УПК и представить в следующей редакции: «Иные особенности личности, а именно: уровень социализации несовершеннолетнего (благонравие, мировоззрение и т.п.); индивидуально-психологические свойства личности (темперамент и характер несовершеннолетнего); психологические процессы (уровень психической зрелости, вменяемость личности, заторможенность в психическом развитии)».

Указанные дополнения позволят всеобъемлюще рассмотреть обстоятельства уголовного дела, достоверно определить форму и тяжесть

---

<sup>1</sup> Голубева, Л.М. Формирование правосознания несовершеннолетних – Фрунзе, 1986. С.27.

вины несовершеннолетнего, вид уголовного наказания либо принудительные меры воспитательного воздействия, если будет установлено, что ресоциализация подростка возможна без применения уголовного наказания, а это в большей степени зависит от самой личности.

### 1.3. Опыт международного законодательства в регулировании уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних

Основополагающие идеи правосудия в отношении несовершеннолетних зафиксированы в:

- Конвенции о правах ребенка 1989 г.;
- Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (далее — Пекинские правила) 1985 г.;
- Руководящих принципах Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) 1990 г.

П. 1.4 Пекинских правил обязывает государства-участников включить в национальное законодательство систему правосудия в отношении несовершеннолетних, которая должна быть признана приоритетным вектором развития, то есть предоставление абсолютной защиты гражданских прав ребенка, а также выделение необходимых ресурсов для обеспечения ему правовой поддержки<sup>1</sup>. Помимо этого, суд не может использовать универсальный подход при выборе меры воздействия государства на несовершеннолетнего, поскольку необходимо учитывать специфику

---

<sup>1</sup> Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: Научно-практическое пособие / отв. ред. В.П. Кашепов. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 2012. 321 с.

личности несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) и обстоятельства совершения преступления (п. 5 Пекинских правил, п. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребенка).

Согласно перечисленным международно-правовым актам выделяется два основных требования к цели правосудия в отношении несовершеннолетних.

Первое, на что стоит обратить внимание, – реализация принципа соразмерности, который сдерживает широкое применение карательных санкций. В связи с этим существует уточнение в Пекинских правилах, что в качестве исключительных мер может использоваться содержание несовершеннолетнего под стражей, а также помещение его в исправительное учреждение (п. 13.1, 19.1). Для воплощения данных установок в жизнь, в национальном законодательстве должны быть предусмотрены иные меры воздействия, задачей которых является уменьшение использования ограничения свободы несовершеннолетнего (п. 18.1 Пекинских правил). В случае, если несовершеннолетний все-таки помещается в исправительное учреждение, то ему гарантируется должный уход с учетом потребностей его возраста и защита (п. 26.2 Пекинских правил), гуманное обращение и уважение чести и достоинства личности.

Во-вторых, Пекинскими правилами предусмотрено, что обязанность рассматривать дела о правонарушениях лиц, не достигших 18 лет, ложится на специализированные органы: суд, трибунал, комиссия и т.д. (п. 14.2 Пекинских правил), особенно подчеркивая важность осуществления производства в кратчайшие сроки.

На VII Всероссийском съезде судей был затронут вопрос создания в России ювенальных судов. В 2009 году по поручению Президента РФ Президиум Совета судей РФ принял постановление № 185 «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации»<sup>1</sup>, где

---

<sup>1</sup> URL: <http://ssrf.ru/page/730/detail/> (дата обращения: 23.04.2019)

устанавливается необходимость использования судами РФ ювенальных технологий, предусмотренных международно-правовыми актами; уделяется пристальное внимание на повышение профессионализма судей и расширение специализации касательно не только преступлений несовершеннолетних, но и по уголовным делам, по которым потерпевшими являются несовершеннолетние; формулируется проблема сотрудничества с органами и службами, проводящими профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Думается, что вопрос о создании ювенальных судов в системе национального правосудия можно решить на уровне образования, поскольку одним из главных стоп-факторов является несоответствие профессиональных компетенций судей необходимым требованиям, предусмотренным международным законодательством. В рамках современной системы российского образования на этапе обучения в магистратуре необходимо ввести программу ювенальной юстиции, после прохождения которой выпускник станет специалистом в данной области. В учебный план должны быть включены, помимо основных юридических предметов, такие дисциплины, как детская и подростковая психология, общая и специальная педагогика, социология. Также в качестве требования к выпускнику магистратуры данного профиля выдвигается необходимость прохождения педагогической практики и получение опыта в общественных организациях на должности социального работника. Видится, что данные нововведения подготовят высококвалифицированных специалистов в области ювенальной юстиции, что в совокупности с законодательными преобразованиями поможет создать необходимые органы судебного правосудия.

Анализируя главу 50 УПК, можно оценить, в какой степени опосредованы международно-правовые стандарты о защите прав и законных

---

<sup>1</sup> Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. 2000.

интересов несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) с действующим законодательством.

1. Обвинение несовершеннолетнего в совершении преступления возможно только при достижении возраста, с которого наступает уголовная ответственность, о чем говорится в ст. 20 УК РФ, а также при условии, описанном в ч. 3 ст. 27 УПК РФ. Эта норма идентична п. 4.1. Пекинских правил, в котором говорится о том, что при определении возраста уголовной ответственности важно учитывать уровень эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости.

2. Участие ранее не привлекаемых лиц в производстве по уголовному делу выступает дополнительной гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетних<sup>1</sup>. Помимо защитника и законного представителя, которые являются обязательными участниками судопроизводства, привлекаются педагог и психолог во всех случаях, если обвиняемый не достиг 16-ти летнего возраста, также, если в возрасте от 16 до 18 лет несовершеннолетний страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Помимо этого, ст. 191 УПК РФ уточняет полномочия следователя, которые включают в себя возможность отстранения от участия в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя, если это не соответствует интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. При таких обстоятельствах следователь допускает к участию в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Кажется разумным, что с учетом процессуального статуса подозреваемого (обвиняемого) необходимо установить вероятность отрицательного влияния на него старших по возрасту лиц. В связи с чем имеет смысл распространить

---

<sup>1</sup> *Коротких Ю. Ю.* Международные стандарты правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних и их имплементация в российское законодательство // Молодой ученый. 2017. № 22. С. 329

и на подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, не достигших 18-ти летнего возраста, приведенное положение закона.

3. Требование конфиденциальности (п. 21.1 Пекинских правил) реализуется в судебном разбирательстве посредством ч. 2 ст. 241 УПК РФ, которая регулирует проведение закрытых судебных заседаний по делам о преступлениях лиц, не достигших 16-тилетнего возраста.

4. Принцип соразмерности и индивидуализации ответственности несовершеннолетних (п. 17 Пекинских правил) осуществляется в действующем законодательстве следующим образом: при избрании меры государственного воздействия, помимо общих вопросов, перечисленных в ст. 299 УПК РФ, суд обязан разрешить вопрос о возможном освобождении несовершеннолетнего подсудимого от наказания, или условном осуждении, или назначении ему наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ).

После рассмотрения данного вопроса можно утверждать, что изучение опыта международного законодательства необходимо, поскольку оно позволяет выявить пробелы действующего российского уголовного законодательства и разработать меры по их устранению. Появление ювенальной юстиции, как самостоятельного органа, осуществляющего правосудие над несовершеннолетними, можно считать общемировым достижением в области права. Рассматривая вопрос имплементации п. 14.2. Пекинских правил в отечественное законодательство, следует уточнить, что при создании ювенальных судов в России положения, посвященные этому органу следует расположить в гл. 50 УПК РФ, которая раскрывает особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Учеными-процессуалистами многократно доказывалась эффективность рассматриваемого специализированного органа. Однако в Российской Федерации, несмотря на острую необходимость данного нововведения, так и не была воплощена концепция ювенальной

юстиции. Разумным шагом к появлению таких судов, которые гарантируют абсолютную защиту прав и интересов несовершеннолетних, является разработка учебной программы для магистратуры, поскольку отсутствие профессиональных ювенальных органов в первую очередь обуславливается несоответствием компетенций судей необходимым требованиям, предусмотренным международным законодательством. Очевидно, данное изменение в системе образования в совокупности с законодательными преобразованиями позволит ускорить процесс создания рассматриваемых судов.

## 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ И ИХ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### 2.1. Виды наказаний, применяемые к несовершеннолетним в уголовном судопроизводстве

Учитывая цели наказания, законодатель в ст. 88 УК дает перечень видов наказаний, применяемым к несовершеннолетним:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок.

При назначении штрафа как наиболее мягкого наказания следует обратить внимание, что он взимается вне зависимости от наличия у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть возложено взыскание, поскольку с согласия родителей или законных представителей он может быть выплачен перечисленными лицами. Выходит, что не реализуется принцип личной ответственности осужденного за совершенное им деяние<sup>1</sup>. Пользуясь данным видом наказания, теряет своё значение также и принцип вины при том, что механизм исполнения наказания соблюден. Последствием применения рассматриваемого наказания является отсутствие у подростка чувства личной ответственности, также оно не предполагает необходимого воспитательного

---

<sup>1</sup> *Татарникова Т. Г.* Проблемы назначения наказания несовершеннолетним в виде штрафа // Актуальные проблемы правовой науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Уфа. 2014. С. 48.

воздействия и наступления отрицательных последствий. Фактически обязанность исполнения наказания переходит к родителям или законным представителям. Впоследствии только они могут выказать неодобрение или строгую критику по отношению к своим детям, совершившим преступление. Видится необходимым освободить от уплаты штрафа родителей несовершеннолетнего при условии, если у него имеется свой доход, а если у него нет самостоятельного заработка, то заменить штраф другим видом наказания<sup>1</sup>.

Еще одним, относительно нестрогим наказанием, предусмотренным ст. 88 УК, считается лишение права заниматься определённой деятельностью. Период, в течение которого, несовершеннолетнему запрещается заниматься определённой деятельностью, соответствует общему сроку (5 лет для основного наказания и 3 года для дополнительного), так как ст. 88 УК РФ не предполагает исключений из ст. 47 УК РФ. Для большей эффективности данную меру наказания следует применять в отношении несовершеннолетних в возрасте 16-17 лет, ведь фактически они уже могут заниматься законной деятельностью, в частности, продажей газет, мороженым и т.д.

Идея обязательных работ как вида наказания предполагает выполнение посильных для него работ в свободное от учёбы или основной работы время в срок от сорока до ста шестидесяти часов. К таким видам работ можно отнести дела на благо города и посёлка, уборка улиц и площадей и иная аналогичная деятельность. Важным условием выполнения обязательных работ, назначенных несовершеннолетнему, является исполнение их в районе жительства лица, совершившего преступление. Обязательные работы являются эффективными, так как они заполняют свободное время

---

<sup>1</sup> Долгова А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М. : Юрид. лит. 1981. 159 с

несовершеннолетнего лица и в то же время не сепарируют его от привычных условий жизни.

В отличие от обязательных работ исправительные работы предполагают удержание части доходов осужденного в пользу государства в размере от 5 до 20%.

Период, на который могут быть назначены исправительные работы, не должен превышать одного года, что существенно ниже пределов этого же наказания, применяемых к совершеннолетним (от двух месяцев до двух лет). Необходимо отметить, что из-за низких профессиональных качеств несовершеннолетних, их доход и без удержания является небольшим. Следует уточнить: лица, приговоренные к данной мере государственного воздействия уголовно-исполнительными инспекциями, определяются на предприятия, где предусмотрен низко квалифицированный тяжелый физический труд. В то же время ст. 265, 268 ТК РФ не допускают использование несовершеннолетних на тяжелых работах, работах, связанных с поднятием тяжестей, работах в ночное время. Использование такого наказания в отношении несовершеннолетних кажется неосуществимым, взяв во внимание обширные гарантии, предусмотренные нынешним трудовым законодательством. Выходом из сложившейся ситуации может выступать передача под надзор в качестве стажера, в обязанности которого будет входить наблюдение за работой наставника, выполнение поручений, соблюдение регламента производства. Эта мера не подразумевает наличие тяжелых физических нагрузок, в то же время обеспечивает контроль за действиями осужденного. Помимо этого, подросток получает дополнительные навыки, что, несомненно, положительно повлияет на его дальнейшую судьбу.

Исправительные работы схожи с наказанием в виде лишения свободы на определенный срок, однако он более щадящий, так как не предполагает изоляции от привычного ему общества.

Ограничение свободы, безусловно, расценивается как серьезная мера государственного воздействия, и правила её применения регламентируются

ст. 53 УК РФ. Также, обращая внимание на особенности данной категории осужденных, законодательством предусмотрены в соответствии со ст. 88 пределы исполнения указанного наказания, а именно: не менее двух месяцев и не более двух лет<sup>1</sup>.

Когда невозможно применение иных мер воздействия для достижения целей, указанных в ч.2. ст. 43, судом принимается решение о назначении наказания в виде лишения свободы.

Рассматриваемое наказание не может быть применено к лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до шестнадцати лет впервые, а также к несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые (ч.6 ст.88 УК РФ). Несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, назначается наказание на срок, не превышающий шесть лет. При совершении особо тяжкого преступления осужденные этого же возраста, а также остальные несовершеннолетние, к кому обращается наказание в виде лишения свободы, отбывают наказание не более десяти лет.

Таким образом, были рассмотрены все виды уголовных наказаний, применимых к несовершеннолетним, и раскрыты особенности каждого из них. Также были выявлены проблемы применения на практике некоторых видов наказаний, предусмотренных ст. 88 УК РФ. В частности, применение штрафа не отвечает ключевым принципам личной ответственности, вины. В связи с чем предлагается внести изменения в законодательство и освободить от уплаты штрафа родителей несовершеннолетнего при условии, если у него имеется свой доход, а если у него нет самостоятельного заработка, то заменить штраф другим видом наказания. Также применение меры государственного воздействия как исправительные работы не соответствует

---

<sup>1</sup> *Миньковский Г.М.* Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних: автореф. док. юрид. наук. М., 1972.

предоставленным законодателем гарантиям, предусматривающим недопущение несовершеннолетнего к тяжелому физическому труду. Выходом из данного несоответствия может послужить переход подростка в статус стажера с соответствующими обязательствами. Думается, это повысит его социальную значимость, а также обеспечит новыми знаниями и умениями.

## 2.2. Проблемные аспекты освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности

Нормы международного права касательно уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних ставят приоритетной целью воспитательное влияние, а не карательное правосудие. Ст. 18 Пекинских правил предусматривает следующие меры воздействия, которые могут быть использованы одновременно:

- постановление об опеке, руководстве и надзоре;
- пробация;
- постановление о работе на благо общины;
- финансовые наказания, компенсация и реституция;
- постановление о принятии промежуточных и других мер;
- постановление об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях;
- постановления, касающиеся передачи на воспитание, места проживания или других воспитательных мер;
- другие соответствующие постановления<sup>1</sup>.

Рассмотрим меры воспитательного воздействия, предусмотренные ст. 90 УК.

---

<sup>1</sup>Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации /под ред. В. И. Радченко; науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. М., 2009. С. 355.

Предупреждение – это, в первую очередь, объяснение подростку общественной опасности его деяния, а также последствий повторного правонарушения. По средствам применения этой меры на несовершеннолетнего преступника оказывается психологическое воздействие, а также осуществляется нравственная оценка его преступного деяния.

Особую важность играет личность несовершеннолетнего, поскольку специфика возраста такова, что он не признает авторитетов, стремится в ряде случаев выходить за рамки закона для собственного самоутверждения<sup>1</sup>. Несовершеннолетнему может показаться применение такой меры как фактический уход от ответственности. Можно сделать вывод, что использование данной меры как самостоятельное воздействие на подростка неэффективно. Думается, целесообразно применение предупреждения только при совокупности с иными мерами воспитательного воздействия, что в свою очередь поможет предотвратить рецидивные проявления.

Следующей мерой воспитательного воздействия является передача под надзор родителей либо лиц, их заменяющих, или специализированного государственного органа. Данная мера предполагает возложение обязанностей, касающихся воспитательных действий по отношению к несовершеннолетнему и контролирование его поступков, что фактически уже определено в ст. 63 СК РФ.

Пленум Верховного Суда РФ<sup>2</sup> в постановлении указывает на то, что суд обязан удостовериться в следующем: родители или лица, их заменяющие, оказывают позитивное воздействие на подростка, объективно дают оценку содеянному им и могут гарантировать его примерное поведение.

---

<sup>1</sup> *Марковичева Е. В.* Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства : дис. д-ра юрид. наук. Оренбург, 2011. С. 61.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (с изм. и доп. от 02.04.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 4.

Рассматриваемая мера воспитательного воздействия крайне неэффективна, поскольку лицо, совершившее преступление, остается в привычных условиях жизни, при которых были созданы предпосылки к совершению преступления.

Действующее законодательство не предусматривает ответственность по отношению к родителям, или лицам, их заменяющим, в случае неисполнения рассматриваемой меры<sup>1</sup>. Представляется невозможным обеспечение контроля за самими родителями или лицами, их заменяющими, при осуществлении рассматриваемой меры воспитательного воздействия, так как характер их связи с несовершеннолетним не всегда выявляется. Передача под контроль специализированным органам представляется более разумным действием и, несомненно, окажет более результативный эффект.

Следующей мерой, предусмотренной п. «в» ч. 2 ст. 90 УК РФ, является обязанность загладить причиненный вред, который был создан в результате преступного деяния.

Назначение такого наказания не преследует цели всецело возместить вред за счет несовершеннолетнего и учитывает как имущественное положение, так и фактическое владение трудовыми навыками. При невозможности возместить вред в полном объеме оставшаяся часть должна возмещаться родителями, усыновителями или попечителями, если они не смогут доказать, что данный вред возник не по их вине (ч. 2 ст. 1074 ГК РФ). Однако принцип личной ответственности всех граждан делает невозможным использование заявленной нормы ГК РФ, что говорит о потребности уточнить в определении суда способ возмещения причиненного вреда и подтвержденное согласие родителей или лиц, их заменяющих, на частичную компенсацию.

---

<sup>1</sup> *Николюк В.В.* Расследование и судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних: Учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2004.

Также, в перечень принудительных мер воспитательного характера входит ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. Данная мера заключается в ограничении доступа несовершеннолетнего к отрицательной среде, влияющей на его поведение. Реализация данной меры происходит через запрещение посещения конкретных мест, проведения некоторых мероприятий, управления определенным видом транспортных средств, выезда без полученного разрешения уполномоченного органа за пределы места проживания.

Следует отметить значимость психолога и его заключения<sup>1</sup>. Целесообразно дополнить данную меру обязательством посещать коллективный психоанализ и иные подобные мероприятия. Это поможет распознать у подростков тенденции к скрытой агрессии, к суициду, определить факторы, которые подвигли на совершение преступления, и предотвратить их повторение. Также расширение данной меры будет соответствовать п. е ст. 18 Пекинских правил, где рекомендуется в качестве меры воспитательного воздействия использовать групповую психотерапию.

Согласно ч. 2 ст. 92 УК РФ наиболее суровой мерой воспитательного воздействия является помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В данные заведения направляются несовершеннолетние, не приспособившиеся к обычной школе, которые обладают предрасположенностью к неконтролируемым проявлениям ярости, находятся на воспитании в неблагополучных семьях.

В зарубежных законодательствах отсутствует подобный институт принудительных мер воспитательного воздействия. Наиболее популярным является институт пробации, установленный Пекинскими правилами,

---

<sup>1</sup> *Щерба С.П.* Психологические особенности допроса потерпевших, здоровью которых причинен физический вред// Уголовная ответственность и организационные меры борьбы с преступностью. 1980, № 53. с. 86

имплементация которого в действующее законодательство думается необходимой. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, впервые предусмотрено внедрение института пробации в отечественную правоохранительную практику.

Институт пробации подразумевает под собой систему мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетнего, включающая в себя, в первую очередь, осуществление психолого-педагогической работы, которая направлена на исправление девиантного поведения, а также обеспечение надзора за ним, способствование восстановлению справедливости, предоставление помощи во всех аспектах жизни. Применение пробации предполагает установление определенных требований, а именно: совершение новых преступлений и выполнение возложенных судом обязанностей; освоение при необходимости курсов лечения различных профилей; непосещение запрещенных судом мест; компенсирование вреда, причиненного преступным деянием; предоставление отчета об изменении места жительства, учебы и работы; гарантированное посещение сотрудника службы пробации, если в этом есть необходимость. Безусловно, меры, применяемые в рамках пробации, представляются более эффективными, поскольку носят целостный, систематичный характер.

Итак, при анализе всех мер воспитательного воздействия, предусмотренных национальным законодательством, были раскрыты особенности и эффективность их применения. Предупреждение не целесообразно использовать как самостоятельную меру, поскольку она не несет никаких значимых последствий для осужденного подростка. Разумнее применять её в совокупности с иными мерами, что в свою очередь поможет предотвратить рецидивные проявления. Передача под надзор родителей также не соответствует цели исправления несовершеннолетнего, поскольку он помещается в прежние условия, при которых и было совершено

преступление. Более рациональным будет передача под контроль специализированным органам, что, несомненно, положительно повлияет на поведение юного преступника. Возмещение вреда можно использовать только при условии, если в определении суда будет уточняться способ компенсации и подтвержденное согласие родителей или лиц, их заменяющих, на частичное погашение в случае невозможности осужденному подростку возместить ущерб в полном объеме. Мера, имеющая большое значение в рассматриваемом институте воспитательного воздействия, – ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. В список положений, предусмотренных данной мерой, разумно добавить обязательство посещать коллективный психоанализ и иные подобные мероприятия. Это поспособствует выявлению у подростков склонности к скрытой агрессии. Также это дополнение будет соответствовать п. е ст. 18 Пекинских правил, где рекомендуется в качестве меры воспитательного воздействия использовать групповую психотерапию. Наконец, внедрение института пробации в отечественную систему правосудия кажется необходимым, так как он включает в себя расширенный перечень способов воспитательного воздействия, нежели меры ограничения или обязанности, исполняемые под контролем специализированного органа.

Появление важнейшего в рамках национального законодательства института освобождения от уголовной ответственности объясняется реализацией принципа гуманизма, который не допускает причинение физических страданий, а также унижения человеческого достоинства лица, совершившего преступление.

Основания для освобождения от уголовной ответственности традиционно дифференцируют на общие и специальные.

Общие виды освобождения применяются ко всем категориям граждан, в том числе и к лицам, не достигшим к моменту совершения преступления 18 лет. К таким основаниям, в соответствии с гл. 11 УК РФ, относятся:

- деятельное раскаяние несовершеннолетнего преступника в совершении преступления;
- примирение с потерпевшим;
- некоторые преступления, связанные с экономической безопасностью;
- назначение судебного штрафа;
- истечение срока давности преступления, совершенного несовершеннолетним.

Рассматривая такое основание для освобождения от уголовной ответственности как деятельное раскаяние, следует обратить внимание, что поведение обвиняемого должно содержать четкий перечень действий, а именно: лицо добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением (ч. 1 ст. 75 УК РФ).

Более детально можно проанализировать такое условие, как способствование раскрытию и расследованию преступления. В широком смысле оно предполагает активное сотрудничество с правоохранительными органами, выполнение действий, которые способствуют ускоренному раскрытию преступления<sup>1</sup>.

При прочтении примечаний к некоторым статьям Особенной части можно заметить наравне с термином «способствовал...» (ст. 212, 322.2, 322.3) используется конструкция «активно способствовал...» (ст. 178, 204, 210, 291, 291.1). Думается, закономерно обозначить разницу между способствованием и активным способствованием раскрытию преступления. Понятие «активное способствование» имеет конкретно оценочную характеристику и относительно каждой статьи, где оно фигурирует, трактуется индивидуально. Исходя из этого, могут допускаться злоупотребления со стороны государственных органов при определении

---

<sup>1</sup> Уголовное право: Т. 1. Общая часть: учебник для бакалавров / Отв. ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серёгина, С. И. Улезько. 2014. С. 458.

степени активности способствования раскрытию и расследованию преступления и, как следствие, невозможность освобождения виновного от уголовной ответственности.

Видится необходимым отказаться от уточнения «активного» способствования и использовать в необходимых случаях Особенной части УК РФ общее понятие, исключая оценочный характер.

Помимо вышеупомянутого, основанием для освобождения от уголовной ответственности признается примирение с потерпевшим. Для применения рассматриваемого основания необходимо, помимо примирения, загладить вред, полученный в связи с преступлением. При выполнении всех перечисленных условий потерпевший лишается возможности обращаться за дополнительным возмещением вреда в порядке гражданского судопроизводства<sup>1</sup>. К сожалению, в постановлениях об освобождении от уголовной ответственности по рассматриваемому основанию нередко отсутствует уточнение о характере причиненного вреда и возмещенного потерпевшим. Формально, в связи с отсутствием данной конкретики, потерпевший, обратившийся в специализированные органы с иском о возмещении морального вреда, может получить денежную компенсацию, и в целом, суд, удовлетворяющий такой иск, будет прав.

Кажется разумным с целью недопущения злоупотреблений со стороны потерпевшего, необходимо дать надлежащее разъяснение в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» и представить его в следующей редакции: «в постановлениях об освобождении от уголовной ответственности в связи с возмещением вреда необходимо

---

<sup>1</sup> *Артеменко Н.В., Минькова А.М.* Спорные вопросы применения нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Российский судья. 2006. № 7.

уточнить какой характер причиненного вреда (физический, имущественный, моральный, иной вред) подлежит возмещению».

Важным шагом на пути к гуманизации уголовного законодательства стало принятие нормы, зафиксированной в ст.76.1 УК РФ, которая регулирует освобождение от уголовной ответственности за некоторые экономические преступления<sup>1</sup>.

При использовании данного основания освобождения от уголовной ответственности, необходимо обозначить круг субъектов, усилиями которых возможно возместить причиненный ущерб. Исходя из отсутствия в уголовном законодательстве соответствующего перечня лиц, можно заключить, что производство выплат может обеспечиваться не только самим виновным, но и третьим лицом, и данное обстоятельство не может служить преградой для освобождения лица от уголовной ответственности, совершившего экономическое преступление.

Безусловно, ст. 76.1 УК РФ выступает как поощрительная мера, цель которой – стимулирование позитивного постпреступного поведения, но при этом не выполняется принцип личной ответственности. В связи с этим кажется целесообразным применение данной статьи только в случае, когда виновный может своими силами возместить ущерб, а если это условие не может быть выполнено, то не прибегать к использованию данной меры.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ было введено в гл. 11 УК ещё одно основание, позволяющее освободить виновное лицо от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Рассматривая ст. 72.2, становится очевидно, что её можно применить только к лицам, которые впервые нарушили уголовный закон, также совершенное преступление должно быть небольшой или средней тяжести. В то же время,

---

<sup>1</sup> Власенко В. В. О необходимости дополнительных условий освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ) // Российский судья. 2015. № 12. С. 18

помимо перечисленных условий, лицо, совершившее преступление, обязано возместить ущерб или иным образом загладить причиненный вред.

В случае появления трудностей с конкретизацией оснований для применения ст. 76.2 УК РФ суды прибегают к точному цитированию соответствующих положений УК РФ и УПК РФ, давая просто описание условий, при которых они могут быть использованы, опираясь на то, что их совокупность позволяет прекратить уголовное дело с назначением судебного штрафа<sup>1</sup>.

При удовлетворении ходатайства о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении гражданина Л., обвиняемого по ч. 1 ст. 330 УК РФ мировой судья разъяснил: «Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. В материалах дела указано, что Л. возместил ущерб в полном объеме, а также загладил вред, полученный в связи с преступным деянием. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 330 УК РФ, в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести. Исходя из вышесказанного, суд располагает необходимыми основаниями для прекращения уголовного дела с назначением Л. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа»<sup>2</sup>.

Несомненно, УК РФ включает в себя большое количество составов преступлений, которые могут квалифицироваться в соответствии со ст. 15 УК как небольшой и средней тяжести. Однако среди них можно найти и такие, которые все же несут в себе большую общественную опасность,

---

<sup>1</sup> Юсупов М. Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Уголовное право. 2016. № 6. С. 127.

<sup>2</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Елецкого районного судебного района Липецкой области от 6 апреля 2017 г. по уголовному делу №1-13/2017. URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/XcmCqItIkHQV/> (дата обращения: 25.04.2019)

несмотря на данную квалификацию. Если взять такую категорию, как преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, например ч. 2 ст. 133, ч. 1 ст. 134, ст. 240.1 УК РФ, то едва ли можно предположить, что исправление лиц, виновных в совершении вышеперечисленных преступлений может быть достигнуто посредством применения судебного штрафа. Тем не менее лицо, попадающее под требования ст. 72.2 УК, всецело может претендовать на освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Исходя из внутренних убеждений, суд в сложившихся ситуациях должен мотивировать невозможность освобождения лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, однако законных оснований для этого нет, и как следствие, данное решение может быть отменено ввиду неправильного применения закона. Разумным выходом думается составление закрытого списка составов преступлений, которые представляют существенную общественную опасность и к которым не может быть применено положение ст. 76.2 УК.

Завершает главу 11, посвященную основаниям освобождения от уголовной ответственности, ст. 78, связанная с истечением сроков давности. Следует отметить, что на основании положений ст. 94, указанные сроки, применимые к несовершеннолетним, сокращаются в половину.

Необходимо в связи с сокращенными сроками давности ввести их приостановление на период следствия. Данное нововведение оправдывается следующими причинами. В первую очередь, у несовершеннолетнего не будет вырабатываться чувство безнаказанности за своё деяние. Также предлагаемое изменение может предотвратить совершение новых преступлений, так как исключается вероятность ненаступления уголовной ответственности в силу небольшого количества времени, предусмотренного для следствия и судебного разбирательства. В то же время отсутствие в нынешнем законодательстве нормы, приостанавливающей сроки давности, ограничивают потерпевшую сторону в получении права справедливого

судебного разбирательства. В случае непривлечения лица к уголовной ответственности потерпевший неизбежно ощущает ущемление своих прав со стороны государства. Во избежание наступления перечисленных последствий кажется разумным дополнить ч. 3 ст. 78 УК РФ положением, предусматривающим приостановление течение сроков давности на весь период следствия. Такое положение увеличит возможность исправления осуждённого, ужесточит наказание и пресечёт совершение новых преступлений.

Специальное основание освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности может быть использовано, если будет установлено, что несовершеннолетний восприимчив к общественному воздействию, а его исправление возможно посредством применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Итак, подводя итог проведенному анализу по основаниям освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности, можно сделать следующие выводы. Несомненно, в числе мер по борьбе с детской преступностью большое внимание уделяется институту освобождения от уголовной ответственности, особенностью которого является реализация фундаментального принципа гуманизма. Важно отметить, что национальное законодательство предполагает альтернативный подход к выбору оснований для освобождения несовершеннолетнего от уголовного преследования. Среди общих оснований выделяются деятельное раскаяние, которое требует исключения из примечаний термин «активно способствовал», и остановится на использовании общего понятия «способствование»; примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного вреда, при использовании которого необходимо уточнять в постановлениях, какой конкретно вред был нанесен и возмещен виновным для избегания злоупотребления потерпевшим, обращающегося в рамках гражданского судопроизводства с иском о компенсации морального вреда; некоторые преступления в сфере экономической деятельности, в которых законодатель наделяет правом

произвести выплату любого лица, помимо виновного, что в свою очередь исключает принцип личной ответственности, в связи с чем предлагается не применять данное основание, если виновный лично не может воспроизвести выплату; назначение судебного штрафа, который может быть применен к преступлениях небольшой или средней тяжести, однако некоторые нормы, подпадающие под эту квалификацию, все же несут высокую общественную опасность, в связи с чем следует составить закрытый перечень составов преступлений, к которым данное основание для освобождения от уголовной ответственности нецелесообразно применять; сроки давности, при применении к несовершеннолетним сокращающиеся вполовину, следует приостанавливать на весь период следствия, что позволит предотвратить чувство безнаказанности у подростка за нарушение уголовного закона, также совершение новых преступлений и обеспечит восстановление справедливости в отношении потерпевшей стороны. Применение принудительных мер воспитательного воздействия в качестве специального основания для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности является достойной альтернативой иных карательных мер, но оно возможно только при условии доказанной возможности исправления осужденного без применения наказаний, указанных в ст. 88 УК РФ.

Проявление гуманизма к лицу, освобожденному от уголовной ответственности, ни в коей мере не является отступлением от принципа неотвратимости наказания. Государство не отказывается от преследования виновного, а применяет иные, более мягкие формы реагирования на преступление в надежде на будущее позитивное и законопослушное поведение лица.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Рассмотрев институт освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, можно констатировать, что применение принудительных мер воспитательного воздействия возможно на основании двух правовых норм: освобождение от уголовной ответственности (ч. 1 ст. 90 УК РФ) и освобождение от наказания (ч. 1,2 ст. 92 УК РФ).

После анализа законодательства, касательно прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних в связи с применением мер воспитательного воздействия, выявления ряда проблем относительно эффективности их использования на практике, целесообразно проиллюстрировать рассматриваемые несовершенства на конкретных примерах.

Так, несовершеннолетний подсудимый Я., имея умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, умышленно, незаконно хранил при себе без цели сбыта смесь, содержащую наркотическое средство – метамфетамин. Подсудимый Я. вину в совершении указанного преступления признал полностью и в содеянном раскаялся. В ходе судебного следствия судом исследовано заключение комиссии экспертов, согласно которому в период инкриминируемого ему деяния Янгибаев Д.Ф. хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдал, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, алкоголизмом и наркоманией не страдает, следовательно, Я. в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. Вместе с тем, подсудимый на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделе по делам несовершеннолетних не состоит, ранее не судим, по месту прежней учебы характеризуется

положительно. Перечисленные обстоятельства признаются судом смягчающими наказание. Подсудимый Я. совершил преступление, представляющее собой повышенную общественную опасность в силу своей распространенности, длительное время нигде не учится, не работает. Данные обстоятельства приводят суд к выводу, что исправление подсудимого не может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, а также он не может быть освобожден судом от наказания, в порядке, предусмотренном ст.ст. 90, 92 УК РФ, и назначает ему наказание в виде штрафа размером 5000 рублей, поскольку данное наказание сможет обеспечить исправление и перевоспитание подсудимого Я., а также достижение целей наказания<sup>1</sup>.

В то же время невозможность применения мер воспитательного воздействия просматривается в следующем деле. Несовершеннолетняя Г., воспользовавшись тем, что рядом никого нет и за её действиями никто не наблюдает, руководствуясь корыстным мотивом, с целью кражи, путем свободного доступа прошла в незапертый торговый отдел и похитила принадлежащие потерпевшей Т. денежные средства в сумме 11400 руб., после чего с места преступления скрылась, чем причинила последней значительный имущественный ущерб на указанную сумму. Специалист комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав показала, что Г. в настоящий момент находится на учете в комиссии по делам несовершеннолетних в связи с совершением ею рассматриваемого преступления. Ранее подсудимая также находилась на учете в связи с установлением факта распития спиртных напитков на улице и уходом из дома. На заседаниях комиссии проводились соответствующие беседы о недопустимости совершения правонарушений, однако, указанные превентивные меры результатов не дали. Классный руководитель несовершеннолетней в суде охарактеризовала подсудимую, как ученицу со

---

<sup>1</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sbearRRiAFN/> (дата обращения 10.05.19)

способностями ниже среднего, совершенно не желающую учиться, пропускающую уроки без уважительных причин, нарушающую правила поведения как на уроках и переменах. В школе с ней постоянно проводятся профилактические мероприятия по корректировке ее поведения, которые должных результатов не дают. Мать Г., несмотря на ее старания, влияние на дочь утратила. Действия подсудимой суд квалифицирует по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ, так как Г. похитила денежные средства, принадлежавшие потерпевшей, размер которых для последней является значительным.

В соответствии с целями наказания суд считает необходимым назначить подсудимой наказание в виде лишения свободы, но с применением к ней положений ст. 73 УК РФ, допускает возможность ее исправления и перевоспитания без реального отбывания назначенного наказания. При этом, делая вывод о необходимости назначения несовершеннолетней подсудимой Г. уголовного наказания, суд, с учетом данных о том, что проводимая с ней работа при нахождении ее на учетах в комиссии по делам несовершеннолетних положительных результатов не дала, а влияние матери практически утрачено, считает, что исправление Г. не может быть достигнуто путем применения к ней принудительных мер воспитательного характера, предусмотренных ст.90 УК РФ, и последняя не может быть освобождена от наказания в порядке ст.92 УК РФ. Применение иных видов наказания, предусмотренных санкцией ч.2 ст.158 УК РФ, по мнению суда, не сможет обеспечить достижение его целей. Таким образом, Г. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ, и ей назначено наказание в виде 1(одного) года лишения свободы. В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание подсудимой считается условным с испытательным сроком на 1(один) год<sup>1</sup>.

Исходя из анализа вышеперечисленных дел, можно сделать вывод, что суд находит нецелесообразным проведение таких мероприятий, как

---

<sup>1</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4Ruzl3Vkr7r/> (дата обращения 10.05.19)

предупреждение, которое заключается в разъяснении последствий преступных деяний, беседах о важности соблюдения закона, также считает неуместным применение п. г ст. 90, который наложил бы на подсудимых обязанность соблюдать особые требования к поведению и ограничил бы их досуг. Думается, применение в совокупности данных мер было бы эффективным средством воздействия на внутренние убеждения подростка. И только в случае недостижения цели исправления, суд может изменить избранную меру на какой-либо вид наказания.

Также, в ходе анализа судебной практики по рассматриваемому вопросу была выявлена тенденция к использованию наименее эффективной меры, а именно п. б ст. 90 УК РФ, и в то же время, суд крайне редко прибегает к применению предупреждения, как одной из мер воспитательного характера. Например, несовершеннолетний Х. совершил кражу, с причинением значительного ущерба гражданину, а именно умышленно, из корыстных побуждений, с целью тайного хищения чужого имущества тайно похитил с лестничной площадки велосипед, стоимостью 9152 рубля, принадлежащий потерпевшему Л. В судебном заседании несовершеннолетний подсудимый Х. вину в инкриминируемом ему деянии признал в полном объеме. Оценив все доказательства в совокупности, суд находит вину несовершеннолетнего подсудимого в совершении кражи велосипеда доказанной.

Суд квалифицирует действия Х. по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, что в соответствии с требованиями ст. 15 УК является преступлением средней тяжести.

Суд считает, что с учетом личности подсудимого, который ранее не судим, совершил преступление, относящееся к категории преступлений средней тяжести впервые, в несовершеннолетнем возрасте, а так же учитывая обстоятельства совершенного преступления, способствование раскрытию преступления, признание вины Х. может быть перевоспитан с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия в виде передачи его

под надзор родителей сроком на 1 год, ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего, запретив пребывание вне места жительства после 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий без согласия специализированного органа, в порядке п.п. «б,г» ч.2 ст.90 УК РФ<sup>1</sup>.

Еще одним примером, где в качестве меры воспитательного воздействия используется передача под надзор родителям, является дело несовершеннолетнего О. Подсудимый решил неправомерно, без цели хищения, завладеть автомобилем, принадлежащему Е. реализуя свой преступный умысел, направленный на неправомерное завладение транспортным средством, О. сел в указанный автомобиль и начал движение. Таким образом, несовершеннолетний подсудимый своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ, то есть неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон). При изучении личности несовершеннолетнего О. судом установлено, что вину свою он признал как в ходе дознания, так и в судебном заседании, участковым уполномоченным полиции характеризуется с положительной стороны, впервые привлекается к уголовной ответственности. Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого, его мать – Б. имеет положительное влияние на подростка, правильно оценивает содеянное им и по мнению суда может обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего О. и повседневный надзор за ним, в связи с этим суд находит необходимым применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную п. «б» ч. 2 ст. 90 УК РФ, в виде передачи Оздоева С.Р. под надзор его матери Б. сроком на 1 год<sup>2</sup>.

Аналогичную меру избрал суд при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего И. Он с целью тайного хищения чужого имущества материальных ценностей из нежилого помещения с помощью

---

<sup>1</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/R2xQTnUpQAmY/> (дата обращения 10.05.19)

<sup>2</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/T0CpGKNXG7Wv/> (дата обращения 10.05.19)

имеющейся при себе стамески, незаконно проник в помещение нежилой квартиры, откуда тайно похитили велосипед стоимостью 11 250 рублей, перфоратор стоимостью 2170 рублей и лазерный уровень стоимостью 1500 рублей, которые принадлежали К., после чего с места преступления скрылся, причинив значительный материальный ущерб на общую сумму 14 920 рублей. А судебном заседании было установлено, что подсудимый И. совершил впервые умышленное преступление средней тяжести. Также, известно, что подсудимый на учете у нарколога и у психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, материальный ущерб потерпевшему возмещен полностью возвращением похищенного. Мать подсудимого заявляет, что ее сын осознал неправильность своего поведения, она может руководить им.

При таких обстоятельствах, с учетом возраста подсудимого, суд делает вывод о возможности исправления подсудимого с применением к нему принудительных мер воспитательного характера в виде передачи его под надзор матери, а также ограничении досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего сроком на 1 год<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что суд при осуществлении правосудия над несовершеннолетним преступником использует не все возможные механизмы воздействия на него, последствием чего может быть продолжение совершения новых преступлений.

В уголовных делах в отношении несовершеннолетних, где в качестве меры государственного воздействия кажется невозможным применение ст. 90 УК, то суд использует виды наказаний, предусмотренные ст. 88 УК. Важно отметить, что в случаях, когда назначается наказание в виде лишения свободы, суд берет во внимание ст. 73 УК, и как правило, назначает условное осуждение на определенный срок.

---

<sup>1</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/p1taWfud211T/> (дата обращения 10.05.19)

Так, несовершеннолетний Е., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на детской площадке, подойдя к потерпевшей З. сидящей на лавочке, и увидев находящуюся рядом с ней женскую сумку, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью открытого хищения чужого имущества, похитил, схватив с лавочки женскую сумку с находящимися в ней личным имуществом потерпевшей, чем причинил ущерб на общую сумму 1130 рублей. При назначении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, влияние назначенного наказания на исправление Е. и на условия жизни его семьи, данные о личности виновного, который совершил преступление, в силу ч. 3 ст. 15 УК РФ отнесенное к категории средней тяжести, имеет молодой возраст, семью, постоянное место жительства, по которому характеризуется удовлетворительно, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит; смягчающие наказание обстоятельства, к которым суд относит признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном. С учетом изложенного суд приходит к убеждению, что исправление подсудимого возможно с назначением наказания в виде лишения свободы, но без изоляции от общества, с применением условного осуждения, что отвечает целям наказания по отношению к подсудимому и является эффективным на пути к его исправлению. Признав Е. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, суд назначил наказание в виде одного года лишения свободы, которое следует считать условным с испытательным сроком один год шесть месяцев. В период испытательного срока возложены на осужденного Е. обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, периодически являться на регистрацию в указанный орган<sup>1</sup>.

Аналогичное решение принял суд в отношении несовершеннолетнего П., который совершил грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества,

---

<sup>1</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aFOQdoVepOoQ/> (дата обращения 10.05.19)

с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории тяжких, которое направлено против личности и собственности граждан, и личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, условия жизни его семьи и т.д. В ходе рассмотрения дела было установлено, что воспитанием подсудимого занимается его мать. П. состоит на учете в отделе по делам несовершеннолетних отдела полиции за совершение общественно-опасного деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, законный представитель не контролирует учебный процесс сына. С учетом установленных обстоятельств суд полагает, что все вышеизложенное свидетельствует об отсутствии необходимого контроля со стороны матери подсудимого за его поведением, что, по мнению суда, явилось причиной совершения П. преступления. С учетом положений ч. 6 ст. 88 УК РФ, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ, и назначении наказания условно с возложением на осужденного ряда обязанностей, которые, по мнению суда, будут способствовать его исправлению<sup>1</sup>.

К условному осуждению был приговорен и 18-летний С., который совершил умышленное тяжкое преступление и покушение на совершение особо тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, представляющее повышенную общественную опасность. Суд приходит к выводу, что наказание должно быть назначено в виде лишения свободы, однако принимая во внимание, что на момент совершения преступлений С. исполнилось 18 лет, с учетом условий его жизни и воспитания с 2-х лет в не полной семье матерью, недостаточность жизненного опыта, осознание содеянного, искреннего

---

<sup>1</sup>URL: <https://sudact.ru/regular/doc/isA1PdY42xdC/> (дата обращения 10.05.19)

раскаяния, положительных характеристик, поведения после совершения преступлений, что в своей совокупности признается судом исключительным случаем, суд приходит к выводу о необходимости применения к подсудимому ст. 96 УК. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на пять лет<sup>1</sup>.

Повсеместное использование положений ст. 73 УК может привести подростка к осознанию фактической безнаказанности, что в свою очередь может спровоцировать его на совершение новых преступлений.

При рассмотрении проблемы применения исправительных работ было указано, что их назначение затруднительно, поскольку трудовое законодательство обеспечивает защиту трудовых прав несовершеннолетних. Однако, на примере следующего дела можно установить, что невзирая на указанные гарантии, суды прибегают к использованию данной меры. Подсудимый М. действуя умышленно, с целью тайного хищения чужого имущества, незаконно проник на территорию дачного участка, в нежилую хозяйственную постройку, откуда тайно похитил принадлежащие потерпевшему имущество на общую сумму 10395 рублей, чем причинил значительный материальный ущерб. В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд, признает явку с повинной и способствование раскрытию и расследованию преступления, а также возраст и онкологическое заболевание его бабушки, которой он оказывает материальную помощь. С учетом всех изложенных обстоятельств, данных о личности подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости и его исправления, предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу, что М. должно быть назначено наказание в виде исправительных

---

<sup>1</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WwnvMaBLVWlQ/> (дата обращения 10.05.19)

работ сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев с производством удержаний 10% заработной платы осужденного в доход государства<sup>1</sup>.

Также, ранее освещалась проблема неэффективности назначения штрафа, если он будет выплачен не виновным лицом, а его законным представителем. В уголовном деле в отношении Д., который неправомерно завладел автомобилем без цели хищения, а также будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения управлял автомобилем в состоянии опьянения, суд назначил наказание в виде штрафа и лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год. Также, в резолютивной части суд указал, что назначенный несовершеннолетнему Д. штраф взыскать с матери осужденного<sup>2</sup>.

Очевидно, что в этой части назначенного Д. наказания. не реализуется принцип личной ответственности, что тоже создает благоприятные условия для совершения аналогичных преступлений.

Проанализировав материалы судебной практики, кажется бесспорным то обстоятельство, что проблемы применения как принудительных мер воспитательного воздействия, так и некоторых видов наказаний, нужно решать на законодательном уровне. Усовершенствование уголовно-правовых норм, касающихся несовершеннолетних, позволит суду принимать справедливые решения, а также понизить уровень преступности среди данной категории лиц.

---

<sup>1</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DphhGabmPS1X/> (дата обращения 10.05.19)

<sup>2</sup> URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JhqQVByGLFdX/> (дата обращения 10.05.19)

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

**Тема:** Виды наказаний, применяемые к несовершеннолетним.

Данное занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования, по направлению «Право и организация социального обеспечения».

**Дисциплина** «Правозащитная деятельность»

**Форма учебного занятия:** лекция.

**Методы проведения учебного занятия и методические приемы:** Объяснительный, частичной – поисковый (эвристический), репродуктивный, проблемный, аналитический.

**Средства обучения:** Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ.

**Цель учебного занятия (методическая):** сформировать знания обучающихся в области уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, выработать навыки владения нормативными правовыми актами.

**Задачи:**

— объяснить понятия и термины: «штраф»; «лишение права заниматься определенной деятельностью»; «обязательные работы»; «исправительные работы»; «ограничение свободы»; «лишение свободы на определенный срок»; «предел наказания»; «меры воздействия» и др.

— вызвать у обучающихся интерес к изучаемому материалу;

— выработать умения самостоятельно применять полученные знания на практике;

— научить обучающихся сравнивать, анализировать, делать выводы.

## **План занятия (90 мин.).**

### **Организационный момент (10 минут).**

1.1. Цель (4 минуты).

1.2. Актуальность темы занятия (6 минут).

### **2. Основное содержание занятия (60 минут).**

2.1. Понятия видов наказаний, применяемым к несовершеннолетним и их особенности. (45 мин.).

2.2. Проблемы назначения наказания (15 мин.).

### **3. Подведение итогов (10 минут).**

3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).

3.2. Общий вывод (2 минуты).

### **Ход занятия:**

#### **1. Организационный момент.**

**1.1. Цель:** сегодня мы знакомимся с видами наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним. Нам необходимо выяснить, какими особенностями обладает каждое наказание, и выявить проблемы их использования в правоприменительной практике.

**1.2. Актуальность темы занятия:** Рассматривая уголовное законодательство, в первую очередь мы определяем цели наказания. В рассматриваемой теме мы раскроем перечень видов наказаний, которые учитывают регламентированные ст. 88 УК цели. Необходимо перечислить и раскрыть их, поскольку каждый подросток должен иметь точное представление о последствиях своих преступных деяний. Несовершенство использования таких мер государственного воздействия как штраф, исправительные работы, лишение свободы, должны привлекать большее внимание ученых-процессуалистов.

#### **2. Основное содержание занятия.**

Обучающимся предлагается записать следующий материал:

## **2.1. Понятия видов наказаний, применяемым к несовершеннолетним и их особенности.**

**Штраф** – денежное взыскание, налагаемое в виде наказания. Взимается с несовершеннолетнего преступника вне зависимости от наличия у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть возложено взыскание, поскольку с согласия родителей или законных представителей, он может быть выплачен перечисленными лицами.

**Лишение права заниматься определённой деятельностью** – запрет заниматься профессиональной или иной деятельностью. Период, в течение которого, несовершеннолетнему запрещается заниматься определённой деятельностью, соответствует общему сроку (5 лет для основного наказания и 3 года для дополнительного), так как ст. 88 УК не предполагает исключений из ст. 47 УК не предусматривает.

**Обязательные работы** – выполнение посильных для него работ в свободное от учёбы или основной работы время. К таким видам работ можно отнести: дела на благо города и посёлка, уборка улиц и площадей и иная аналогичная деятельность, которая не предполагает высокой квалификации.

**Исправительные работы** - принудительное привлечение осужденного к труду с вычетом из его заработка в доход государства определенной части. Объем таких удержаний может варьироваться от 5 до 20%. Период, на который могут быть назначены исправительные работы не должен превышать одного года, что существенно ниже пределов этого же наказания, применяемых к совершеннолетним (от двух месяцев до двух лет).

**Ограничение свободы** – совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осуждённого. Взяв во внимание специфику данной категории осужденных, законодатель применяет данное наказание в качестве основного, и назначает срок от двух месяцев до двух лет.

**Наказание в виде лишения свободы** не может быть применено к лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, в возрасте до шестнадцати лет впервые, а также к несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые (ч.6 ст.88 УК РФ). Наказание сокращается в половину, при его назначении несовершеннолетнему за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления.

**Вопросы:**

1. Какой статьей регламентируются наказания, применяемые к несовершеннолетним?

2. В чем сущность обязательных работ, как вида наказания?

**2.2. Проблемы применения наказания.**

Рассматривая такой вид наказания, как штраф, следует обратить внимание на невыполнение принципов личной ответственности и вины, выполнение которых лежит в основе уголовного права. Реализация наказания по средствам штрафа не обладает должными свойствами исправления подростка в лучшую сторону. Последствием применения рассматриваемого наказания является отсутствие у подростка чувства личной ответственности. Фактически, обязанность исполнения наказания переходит к родителям или законным представителям. Возможным выходом из данной ситуации может быть освобождение родителей от уплаты штрафа, если у него имеется свой доход, а если у него нет самостоятельного заработка, то заменить штраф другим видом наказания.

Если подойти критически к такому наказанию, как исполнительные работы, то выявляется очевидное несоответствие норм трудового и уголовно-процессуального законодательства. Исполнительные работы подразумевают выполнение тяжелого физического труда, поскольку в столь юном возрасте у подростка не всегда есть навыки, умения и необходимая квалификация. Однако, ст. 265 и 268 ТК запрещают использовать труд несовершеннолетних

в организациях, где подразумеваются большие физические нагрузки и опасные для здоровья условия. Разумным шагом к приведению в соответствие уголовных норм и трудовых гарантий, будет назначение лица, совершившего преступление, в качестве стажера, в обязанности которого будет входить наблюдение за работой наставника, выполнение поручений, соблюдение регламента производства. Эта мера не подразумевает наличие тяжелых физических нагрузок, в тоже время обеспечивает контроль за действиями осужденного. Помимо этого, подросток получает дополнительные навыки, что несомненно, положительно повлияет на его дальнейшую судьбу.

### **Вопросы:**

1. Почему стоит обращать внимание на материальное положение лица при назначении наказания в виде штрафа?
2. Почему исправительные работы нечасто используются при выборе меры наказания?

### **3. Подведение итогов.**

#### **3.1. Вопросы:**

1. Может ли судья назначить наказание в виде штрафа, если у лица нет постоянного заработка?
2. На сколько могут быть назначены обязательные работы?
3. Чем отличаются исправительные работы от обязательных?
4. В каких случаях не может быть назначено наказание в виде лишения свободы?
5. Сокращается ли срок наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних?

**Общий вывод:** На занятии были рассмотрены все виды наказаний, применимых к несовершеннолетним, которые предусмотрены ст. 88 УК РФ. В ходе анализа, были выявлены особенности каждого из них, а также их практическая реализация. Рассматривая более детально вопросы назначения штрафа, исправительных работ и лишения свободы, были обозначены

проблемы, и предложены возможные пути решения. Взяв во внимание злободневную проблему понижения возраста уголовной ответственности была проведена дискуссия с приведением аргументов, поддерживающих понижение возраста наступления ответственности, а также и противоположные доводы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования, можно установить, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, обладает специфическими особенностями, установленными уголовно-процессуальным законодательством. В их число входит: наличие дополнительных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, минимизация негативного влияния на неокрепшее сознание подростка, использование более мягких видов наказаний, позволяющих ускоренно реинтегрироваться в общество, а также возможность их избежать, если судом будет установлено, что изменение поведения подростка можно достигнуть принудительными мерами воспитательного воздействия. В большей степени, все эти меры имеют воспитательный характер и направлены на профилактику преступности среди молодого поколения.

Первым шагом в исследовании темы стало выявление правовых норм, требующих изменений в уголовном законодательстве с целью повышения их эффективности. Были рассмотрены аспекты, касающиеся участников судопроизводства, предмета доказывания, опыта международного законодательства. Результатом исследования данных вопросов является обнаружение проблем в сфере уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Для устранения несовершенств были предложены следующие выходы:

— расширение списка лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, а именно включить в него социального работника или ведущего программы восстановительного правосудия;

— конкретизация статуса педагога в уголовно-процессуальном законе и требований, которые к нему должны предъявляться;

— дополнение ст. 421 УПК открытым списком обстоятельств подлежащих установлению: условиями проживания и обстановки в семье; психологическим портретом каждого из родителей и его отношением к воспитанию детей; повседневным окружением подростка и т.п. Также необходимо разъяснить, что следует понимать под «иными особенностями личности»;

— создание нового института правосудия – ювенальной юстиции через формирование учебной программы для магистратуры, так как отсутствие ювенальных органов, в основном, объясняется несоответствием профессиональных качеств судей необходимым требованиям, предусмотренными международным законодательством.

Следующим этапом исследования было выявление проблемных аспектов назначения наказания несовершеннолетним и процедуры освобождения подростков от уголовной ответственности. Одним из итогов изучения данного вопроса является формулирование предложений по совершенствованию таких видов наказаний как штраф и исправительные работы. К проблемам, касающимся общих оснований освобождения от уголовной ответственности были предложены возможные пути решения:

— исключение из примечаний Особенной части УК термина «активное содействие» и использовать общее понимание данного термина;

— составление закрытого списка составов преступлений, к которым ст. 76.2 УК не может быть применена;

— приостановление сроков давности на весь период следствия для предотвращения чувства безнаказанности у подростка за нарушение уголовного закона, совершения новых преступлений, а также для восстановления справедливости в отношении потерпевшей стороны.

При рассмотрении специальных оснований, которые могут быть применены исключительно к обсуждаемой категории лиц был выявлен ряд мер, использование которых можно считать неэффективным. Для повышения качества их использования было предложено:

— использовать предупреждение исключительно в совокупности с другими мерами;

— осуществлять передачу под контроль не родителям или законным представителям, а специализированным органам, что, в свою очередь, положительно повлияет на поведение юного преступника;

— назначать меры воспитательного воздействия в виде возмещения вреда только при получении подтвержденного согласия родителей или лиц, их заменяющих на возмещение за их счет в случае неуплаты полной суммы обвиняемым лицом;

— включить в ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего обязательство посещать коллективный психоанализ, или аналогичные мероприятия.

— ввести в национальное законодательство институт пробации, так как он включает в себя расширенный перечень способов воспитательного воздействия, нежели меры ограничения или обязанности, исполняемые под контролем специализированного органа.

Таким образом, посредством решения всех задач, поставленных в начале работы, была достигнута цель исследования, которая заключалась в выявлении проблем уголовного судопроизводства. Результатом исследования можно считать выдвижение конкретных предложений по устранению выявленных проблем, и формулирование общих выводов.

Высокий уровень детской и подростковой преступности, к сожалению, является проблемой современного общества уже давно. Официальная статистика, представленная на сайте Министерства внутренних дел РФ, показывает, что в период январь – июль 2018 года, 22787

несовершеннолетних лиц нарушили уголовный закон, и среди них 1181 совершили тяжкие преступления. Не вооруженным взглядом видно, что меры по противодействию преступности среди данной категории лиц, которые осуществляются в рамках действующего законодательства, не являются до конца эффективными, что в свою очередь несомненно должно подтолкнуть законодателя к их совершенствованию.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014 г.)// Российская газета. 1993. 25 декабря.

Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г.) //Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск 46.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (принята Генеральной Ассамблеей ООН. 29 ноября 1985 г.)// документ опубликован не был.

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (приняты Генеральной Ассамблеей ООН. 14 декабря 1990 г.)// документ опубликован не был.

Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Российская газета. 2010. 8 июня.

Трудовой кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 187-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

Семейный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // Российская газета. 2007. 22 октября.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 21.02.2018 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря.

Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации  
Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) //  
Российская газета. 2002. 20 ноября.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации  
Федеральный закон от 8 января 1997 г. №1-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.)  
// Российская газета. 2007. 1 ноября.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы  
профилактики безнадзорности и правонарушений  
несовершеннолетних» (в ред. от 08.07.2018 г.) // Собрание законодательства  
РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в  
Российской Федерации» (в ред. от 06.03.2019) // Российская газета. 2012.  
31 декабря.

#### Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1  
«О судебной практике применения законодательства, регламентирующего  
особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» //  
Российская газета. 2011. 11 февраля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19  
«О применении судами законодательства, регламентирующего основания  
и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская  
газета. 2013. 5 июля.

Приговор Куйбышевского районного суда № 1-368/2018 от 28 сентября  
2018 г. по делу № 1-368/2018 // URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/sbearRRiAFN/> (дата обращения 10.05.19)

Приговор Трубчевского районного суда № 1-118/2018 от 20 сентября  
2018 г. по делу № 1-118/2018 // URL:  
<https://sudact.ru/regular/doc/4Ruzl3Vkr7r/> (дата обращения 10.05.19)

Постановление Ессентукского городского суда № 1-267/2018 от 25 сентября 2018 г. по делу № 1-267/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/R2xQTnUpQAmY/> (дата обращения 10.05.19)

Постановление Сунженского районного суда № 1-88/2018 от 21 сентября 2018 г. по делу № 1-88/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/T0CpGKNXG7Wv/> (дата обращения 10.05.19)

Постановление Тахтамукайского районного суда № 1-149/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 1-149/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/p1taWfud211T/> (дата обращения 10.05.19)

Приговор Октябрьского районного суда г. Пензы № 1-313/2018 от 24 октября 2018 г. по делу № 1-313/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aFOQdoVerOoQ/> (дата обращения 10.05.19)

Приговор Куйбышевского районного суда г. Иркутска № 1-339/2018 от 26 октября 2018 г. по делу № 1-339/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/isA1PdY42xdC/> (дата обращения 10.05.19)

Приговор Красногвардейского районного суда города Санкт-Петербург № 1-608/2018 от 26 сентября 2018 г. по делу № 1-608/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WwnvMaBLVWlQ/> (дата обращения 10.05.19)

Приговор Пятигорского городского суда № 1-635/2018 от 24 октября 2018 г. по делу № 1-635/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DphhGabmPS1X/> (дата обращения 10.05.19)

Приговор Буденновского городского суда № 1-301/2018 от 18 октября 2018 г. по делу № 1-301/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JhqQVByGLFdX/> (дата обращения 10.05.19)

## Литература

*Артеменко Н.В., Минькова А.М.* Спорные вопросы применения нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Российский судья. 2006. № 7. С. 27

*Бычков А.Н.* Участие педагога в уголовном судопроизводстве: дис. канд. юрид. наук. Ижевск, 2007. 227 с.

*Белозеров Ю.Н.* Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела. М.: Учебно-методический центр при Главном управлении кадров МВД России, 1994. 76 с.

*Власенко В.В.* О необходимости дополнительных условий освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ) // Российский судья. 2015. № 12. с. 150

*Вуколов В. К.* Уголовно-процессуальные особенности производства по делам несовершеннолетних в суде первой инстанции : авто-реф. дис. канд. юрид. наук. М., 1982. С. 12

*Голубева, Л.М.* Формирование правосознания несовершеннолетних – Фрунзе, 1986. С.27.

*Димитриева А. Н.* Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодой ученый. 2014. № 9. С. 359.

*Долгова А. И.* Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М. : Юрид. лит. 1981. 159 с

*Кипман Н.Н.* Воспитательная функция органов предварительного следствия. Дис.канд. юрид. наук. М., 1974. 192 с.

*Коротких Ю. Ю.* Международные стандарты правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних и их имплементация в российское законодательство // Молодой ученый. 2017. № 22. с. 345

*Марковичева Е. В.* Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства: дис. д-ра юрид. наук. Оренбург, 2011. с. 61.

*Мельникова Э.Б.* Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. 2000.

*Миньковский Г.М.* Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних: автореф. док. юрид. наук. М., 1972.

*Николюк В.В.* Расследование и судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних: Учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2004.

*Татарникова Т.Г.* Проблемы назначения наказания несовершеннолетним в виде штрафа // Актуальные проблемы правовой науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Уфа. 2014. С. 48.

*Щерба С.П.* Психологические особенности допроса потерпевших, здоровью которых причинен физический вред// Уголовная ответственность и организационные меры борьбы с преступностью. 1980, № 53. с. 86

*Юсупов М.* Вопросы применения нового вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Уголовное право. 2016. № 6. с. 145

Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: Научно-практическое пособие / отв. ред. В. П. Кашепов. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 2012. 321 с.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации /под ред. В. И. Радченко; науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. 2009. С. 355.

Уголовное право: Т. 1. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серёгина, С.И. Улезько. 2014. с. 247.