

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ
ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дипломная работа

по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение

(по отраслям)

профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность»

специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 613

Исполнитель:

студент группы ПВД-402

_____ К.А. Арсланов

(подпись)

Руководитель:

канд. юрид. наук, доцент

_____ Е.Е. Столярова

(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

_____ К.А. Игишев

(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ.....	6
1.1 Понятие права на юридическую помощь.....	6
1.2 Конституционные гарантии права на квалифицированную юридическую помощь.....	14
2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ.....	22
2.1 Субъекты, оказывающие юридическую помощь и понятие гарантий права человека на квалифицированную юридическую помощь.....	22
2.2 Порядок оказания юридической помощи.....	38
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	47
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Актуальность темы обусловлена тем, что проблема бесплатной юридической помощи рассматривается в контексте основных подходов к решению вопроса о доступности правосудия в России и за рубежом. Идея заключается в необходимости искать стратегию для того, чтобы система правовой помощи была эффективной.

В связи с процессом постоянного реформирования российского законодательства потребность населения в квалифицированной юридической помощи стремительно растет, в связи с чем имеется необходимость законодательно закрепить все положения и особенности относительно реализации конституционных прав на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации.

Мониторинг доступности правосудия в субъектах Российской Федерации показывает, что в настоящее время сталкиваются со слабой информированностью граждан о праве на получение бесплатной юридической помощи: когда, где они могут получить помощь, что туда входит и каков алгоритм действия. Тем не менее, это еще не все, следует принять во внимание и то обстоятельство, что малоимущие, люди пожилого возраста могут не иметь и не уметь пользоваться современными средствами коммуникации.

Следовательно, доступ к правовой помощи для них затруднен.

Степень научной разработанности Исследованием теоретических положений, имеющих отношение к анализу рассматриваемого аспекта, занимались такие ученые как В.Д. Мазаев, Л.В. Межонова, И. Михайловская, Н. Кипнис, Л.С. Могилевский, В.Ю. Панченко и др.

Право граждан на квалифицированную юридическую помощь – одно из основных прав человека и гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации.

Ежедневно граждане обращаются к юристам по вопросам, касающимся судебных процессов, наследства, имущества и по иным правовым вопросам в первую очередь потому, что самостоятельно не могут сориентироваться в нормативно – правовых актах, регулирующих общественные отношения.

К конституционным юридическим правам отнесены следующие права граждан: охрана прав граждан наряду с судебной защитой прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ); право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ); право на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ), право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностными лицами (ст. 53 Конституции РФ).¹

В Российской Федерации юридическая помощь предоставляется бесплатно. Все категории граждан, которые имеют право на бесплатную юридическую помощь, перечислены в ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».²

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с конституционным правом на юридическую помощь в Российской Федерации.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие права граждан на юридическую помощь в Российской Федерации.

Целью проводимого исследования является правовой анализ норм конституционного права на юридическую помощь в Российской Федерации.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих основных задач:

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725

- исследовать понятие права на юридическую помощь;
- изучить право на юридическую помощь в системе конституционных прав и свобод личности;
- исследовать конституционные гарантии реализации права на юридическую помощь;
- исследовать вопрос об органах государственной власти, обеспечивающих право на юридическую помощь;
- произвести анализ проблем реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь;
- произвести анализ судебной практики по выбранной теме исследования.

Теоретической основой работы являются фундаментальные теоретические исследования по данной проблеме отечественных ученых.

Методы исследования избраны с учетом поставленной цели и задач, объекта и предмета исследования. Методологическую основу исследования составляют положения теории познания и общей теории права.

В процессе исследования были использованы следующие научные методы: диалектический; историко-правовой; системно-структурный; догматический.

Текст работы состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

1 ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

1.1 Понятие права на юридическую помощь

Осуществление закрепленного в Конституции РФ положения о высшей ценности прав и свобод человека и гражданина немыслимо без наличия эффективной системы общих и специально-юридических гарантий, их обеспечивающих, одной из которых выступает юридическая помощь.

Юридическая помощь представляет собой важнейший вид социальной помощи, оказываемой различным субъектам, наряду с медицинской, психологической и др.

Правовое регулирование бесплатной юридической помощи осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне.

Законодательство устанавливает две системы бесплатной юридической помощи: государственную и негосударственную. Перечень субъектов государственной системы включает государственные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, государственные внебюджетные фонды и государственные юридические бюро. К субъектам негосударственной системы отнесены юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Адвокаты и нотариусы не выделены как самостоятельные субъекты. Они могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи и создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Тем самым, ввиду широкого разнообразия вариантов оказания бесплатной юридической помощи, такая помощь должна быть квалифицированной, однако нормативное закрепление получили лишь основные ориентиры стандартов такого качества. Так, в ст.1 Федерального

закона от 30.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном законом. Теоретические попытки сформулировать понятие «квалифицированной юридической помощи» предпринимались многими учеными, к примеру, Плетень А.С..

Однако, анализируя природу данного правового явления, они ограничиваются характеристикой содержания и особенностей конституционного права на квалифицированную юридическую помощь, тем самым сужая интерпретацию этого понятия. В научной литературе указывается проблема законодательного закрепления квалификационных признаков оказания юридической помощи. Исходя из этого, целесообразно установить в законе о бесплатной юридической помощи критерии данного понятия. Существуют также вопросы в отношении требований к лицам, оказывающим бесплатную помощь. Для этой деятельности необходимым и достаточным считается лишь наличие высшего юридического образования (ст. 8). Думается, что это тоже не совсем правильно.

Выступая предметом научного изучения в отраслевых юридических науках (конституционного, уголовно-процессуального, административного, гражданского процессуального, гражданского права и др.), юридическая помощь должна исследоваться и на уровне общей теории права. Во-первых, понятие юридической помощи отражает правовое явление, которое характеризуется универсальностью как в функциональном (она сопровождает, во всяком случае с позиций разумности должна сопровождать, любую деятельность в сфере права), так и в историческом плане (существует в более или менее развитом виде с тех пор, как существует право); во-вторых, право на юридическую помощь входит в качестве элемента в общий правовой статус личности; в-третьих, юридическая помощь имеет широкую межотраслевую нормативно-правовую основу, затрагивающую практически

все отрасли современного российского права; в-четвертых, юридическая помощь в организационно-правовом и экономическом смысле представляет собой целую отрасль профессиональной деятельности юристов как в России, так и во всем мире; в-пятых, "юридическая помощь" как понятие, отражающее значимую разновидность правовой деятельности, на равных взаимодействует с понятиями, которые традиционно входят в предмет общей теории права, такими как "применение права", "охрана", "защита прав", "правосознание" и др. Все это свидетельствует о необходимости включения понятия "юридическая помощь" в понятийное поле общей теории государства и права.

Лишь в последнее десятилетие в отечественном правоведении появились работы, посвященные праву на юридическую помощь. При этом в них, как правило, рассматриваются отдельные черты данного феномена, очень часто характерные для той или иной отрасли права.

Известно, что "кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя "натывать" на эти общие вопросы". Общим в данном случае выступает общеправовое понятие "юридическая помощь", построенное с использованием познавательных возможностей общей теории права. Попытка представить целостное видение рассматриваемого правового явления, которое должно быть отправным для решения частных, отраслевых правовых научных проблем, связанных с юридической помощью.

Начинать изучение юридической помощи логичнее всего будет с уяснения ее понятия. Оно исследуется в различных отраслях юридических наук (конституционное, уголовно-процессуальное, административное, гражданское, гражданское процессуальное право), основы же ее понимания закладываются в общей теории права.

Юридическая помощь - профессиональная и организованная (институционализируемая) правовая деятельность. В широком смысле термин "юридическая помощь" охватывает правовое содействие,

осуществляемое как юристом профессионалом, так и непрофессионалами - обывденная правовая взаимопомощь. В понятийном же значении юридическая помощь - это часть сложившейся системы "осуществления правовых работ и услуг в соответствии с потребностями общества", вид профессиональной деятельности юриста, реализации его должностной или статусной роли.

Рассматривая основные признаки данного термина, В. Ю. Панченко выделяет следующие:

- юридическая помощь – это явление, которое характеризуется функциональной универсальностью;
- право на юридическую помощь – элемент общего правового статуса личности;
- юридическая помощь имеет широкую межотраслевую нормативно-правовую основу, затрагивающую практически все отрасли права;
- юридическая помощь представляет собой целую отрасль профессиональной деятельности юристов как в России, так и во всем мире;
- юридическая помощь на равных взаимодействует с другими терминами (применение права, защита прав, правосознание).¹

Чтобы лучше понять сущность термина «юридическая помощь», необходимо глубже рассмотреть понятие помощи вообще в разных ее аспектах.

Для этого обратимся к справочной литературе. В словаре Д. Н. Ушакова термин «помощь» от слов помочь, помогать, участие в чьей-нибудь работе, облегчение, содействие кому-нибудь, поддержка.²

Итак, единого понятия юридической помощи ни в науке, ни в нормативных актах, ни в учебной литературе не существует, однако в этом есть необходимость, с учетом активного использования в практической деятельности.

¹ Панченко В. Ю. О понятии юридической помощи // Государство и право. – 2017. – № 12. – С. 5–12.

² Ушаков Д. Н. Толковый словарь. – 1935–1940.

Юридическая помощь – это процесс оказания услуг гражданам, осуществляемый профессиональным лицом в рамках государственных, либо негосударственных организаций для реализации прав и законных интересов лица.

Перечень категорий граждан, которые могут получить бесплатную юридическую помощь в соответствии с федеральным законом достаточно широк.

Получить бесплатную юридическую помощь могут следующие категории граждан: граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Брянской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума; инвалиды I и II группы; ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации; дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей; лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей; усыновители; граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме; несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы; граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»; граждане, признанные судом недееспособными; граждане, пострадавшие в результате чрезвычайной ситуации:

Сферы, в которых требуется оказание квалифицированной юридической помощи, многогранны. И часто возникают ситуации, когда

необходимо определиться, к кому именно обратиться за юридической помощью, чтобы она была наиболее эффективной.

В результате анализа различных источников можно выделить несколько форм оказания юридической помощи, при этом наиболее часто встречается такая классификация этих форм:

- государственная (государственный нотариат);
- негосударственная (коллегия адвокатов);
- частная (коммерческая) деятельность профессиональных юристов (юридические консультативные конторы, частные нотариусы, адвокаты, не входящие в коллегии адвокатов и занимающиеся частной практикой).

На наш взгляд, формы юридической помощи можно разделить только на государственную и негосударственную. В свою очередь негосударственная подразделяется на коммерческую и некоммерческую.

Благодаря институту Уполномоченного по правам человека у граждан России появилась возможность решить конкретный вопрос, не используя традиционные процедуры запросов, оформления положенных документов, без уплаты государственной пошлины.(ст.18 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека»).

Основными институтами, в чью первоочередную обязанность входит оказание квалифицированной юридической помощи гражданам, являются адвокатура и нотариат.

Помимо вышеуказанных категорий, профессионально работающих в области оказания юридической помощи, выделяются также различные правозащитные организации и юридические бюро.

Они участвуют в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи путем выражения мнения определенных категорий граждан по конкретным политико-правовым проблемам, связанным с реализацией права на юридическую помощь, доведения их до сведения широкой общественности и органов государственной власти,

оказания влияния на формирование общественного мнения, правовое обучение и воспитание граждан.

Особое место среди общественных организаций, оказывающих юридическую помощь населению, принадлежит многофункциональным центрам (далее – МФЦ).

Еще одним субъектом оказания бесплатной юридической помощи населению силами студентов и преподавателей выступают так называемые юридические клиники. Они участвуют в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи путем правового консультирования в устной и письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

Бесплатная юридическая помощь занимает значительное место и в деятельности Уполномоченного по правам человека Российской Федерации и субъектов Федерации. Он участвует в формировании и реализации правовой политики в сфере юридической помощи путем рассмотрения жалоб заявителей – граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Подать жалобу Уполномоченному по правам человека можно как при личном приеме, так и через интернет-приемную на официальном сайте

Следует заметить, что с каждым годом растет число обращений граждан к Уполномоченному по правам человека.

Следует признать, что каждому обратившемуся были разъяснены правовые ситуации, его права, интересы и т.д. И такая тенденция сохраняется во многих регионах Российской Федерации.

Таким образом, в Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» следует внести изменения в статью 7, закрепляющую перечень субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

Перечень субъектов должен быть открытым, в связи с развитием правовой системы и механизмов реализации и защиты прав человека.

В Российской Федерации юридическая помощь предоставляется бесплатно. Все категории граждан, которые имеют право на бесплатную юридическую помощь, перечислены в ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Бесплатные юридические услуги оказывают - адвокат, нотариус, юридические клиники при ВУЗах имеющие юридическое отделение и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Бесплатная юридическая помощь оказывается в виде:

- 1) консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах, государственных и муниципальных органах.

Бесплатная юридическая помощь может оказываться в иных видах. Платную помощь могут оказывать те юристы, которые имеют высшее образование и право заниматься юридической помощью.

В соответствии с Конституцией РФ правом на получение юридической помощи обладают все лица, проживающие на территории Российской Федерации, не зависимо от гражданства. Лицо без гражданства может обратиться за бесплатной юридической помощью только по тем правовым вопросам, которые связаны с его проживанием на территории России.

Если же услуги не касаются данной области, то юридическая помощь оказывается платно.

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре предусматривает обязательную правовую форму осуществления данного конституционного права, которое выражается в виде соглашения с адвокатом об оказании юридической помощи, что определенно выступает гарантий для человека, который обратился за профессиональной юридической помощью.

1.2 Конституционные гарантии права на квалифицированную юридическую помощь

Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (статья 48 Конституции РФ). Бесплатная юридическая помощь – это система мероприятий, направленных на обеспечение и защиту прав и законных интересов определенных категорий граждан, имеющих право на принятие юридической помощи на бесплатной основе, реализуемых специальными государственными системами оказания бесплатной юридической помощи.

С принятием Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» проблемы доступности, качества и финансирования бесплатной юридической помощи выходят на новый уровень. На сегодняшний день бесплатная юридическая помощь оказывается в рамках двух систем – государственной и негосударственной, поскольку эта сфера находится в совместном ведении Российской Федерации и регионов.

Участниками государственной системы бесплатной юридической помощи являются федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения; органы управления государственных внебюджетных фондов; государственные юридические бюро. Правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи могут наделяться также адвокаты и нотариусы.

В рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи такую помощь осуществляют юридические клиники, созданные образовательными учреждениями высшего профессионального образования и негосударственные центры, созданные некоммерческими организациями и профессиональными объединениями юристов.

Конституционный Суд проверит нормы, не позволяющие отказываться от защитников по назначению

Право задержанного и обвиняемого на защитника закреплено в Конституции РФ и является одним из наиболее значимых, отмечается в жалобе, с которой удалось познакомиться «Ведомостям». Однако в соответствии с действующим Уголовно-процессуальным кодексом (УПК) суд не ограничен количеством назначаемых для одного подсудимого защитников, указывает заявитель. По его мнению, это приводит к манипулированию его правом на квалифицированную юридическую помощь и способствует ситуации множественной защиты без воли на то доверителя. Юрий Кавалеров напоминает, что ранее КС уже высказывался в том смысле, что реализация права пользоваться помощью адвоката не может быть поставлена в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело. Но эта позиция оказалась не воспринята судебной практикой, сокрушается он.

Вице-президент Федеральной палаты адвокатов (ФПА) Геннадий Шаров рассказал «Ведомостям», что проблема двойной защиты действительно существует: нередко одновременно с адвокатами, участвующими в процессе по соглашению с доверителями, суды, вопреки воле последних, назначают еще и защитников за счет государства. Это делается потому, что адвокаты по соглашению часто из тактических соображений стараются затянуть процесс, объясняет он. В Ростовской области был случай, когда суд направил в региональную палату требование выделить двух бесплатных адвокатов для фигурантов дела, которое рассматривал суд присяжных: оно бесконечно откладывалось и уже даже присяжные перестали приезжать на заседания,

вспоминает Геннадий Шаров. Однако у каждого обвиняемого по этому делу был адвокат по соглашению, и даже не один, поэтому адвокатская палата отказалась удовлетворить запрос. В итоге уже в отношении президента палаты началась проверка на предмет уголовного дела о воспрепятствовании правосудию.

В свое время пришлось давать разъяснение, запрещающее адвокату по назначению принимать поручение на защиту против воли подсудимого, если в процессе уже участвует приглашенный им защитник, в противном случае ему грозит дисциплинарное взыскание. Но такой запрет нелегко исполнить, признается Геннадий Шаров: во-первых, получивший назначение адвокат не всегда знает заранее, участвует ли в этом деле кто-то еще. И нет однозначной позиции по вопросу о том, с какого момента он считается вступившим в дело. Наконец, совершенно не ясно, как быть, если адвокат по соглашению появляется уже в ходе процесса: по закону на этой стадии освободить адвоката по назначению от участия в деле может только следователь или судья, напоминает эксперт. В то же время право на защиту – это субъективное право и его нельзя навязывать, о чем неоднократно говорил и Конституционный Суд, напоминает адвокат. По его мнению, такая коллизия требует разрешения. Но готового рецепта на предмет того, как это можно было бы сделать, у адвокатуры пока нет.

Бесплатная юридическая помощь оказывается в виде:

- 1) правового консультирования в устной и письменной форме;
- 2) составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- 3) представления интересов гражданина в судах.

Законодательством установлен также перечень вопросов, для решения которых граждане могут воспользоваться системой оказания бесплатной юридической помощи. Это, в первую очередь, вопросы, связанные с повседневными потребностями граждан – социальное и пенсионное

обеспечение, сфера трудового, жилищного и семейного (включая опеку и попечительство) права.

Следует признать, что с принятием Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в Российской Федерации открыт новый путь в развитии и обеспечении права человека на бесплатную юридическую помощь.

Институт бесплатной юридической помощи является одним из видов социальной поддержки незащищенным категориям граждан Российской Федерации, он имеет глубокие исторические корни и тесно связан с развитием многих других правовых институтов, к примеру, адвокатуры России. Уже в первых нормативных актах русского права (Псковская судная грамота и других) возникает институт представительства для лиц слабых и немощных, которым помогали люди более грамотные¹.

В современном мире получение бесплатной юридической помощи гражданами является правом каждого. Это право предусмотрено Конституцией Российской Федерации и выражено в пункте 1 статьи 48: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Несмотря на данную конституционную гарантию, право на ее реализацию не было предоставлено в надлежащем виде.

Чтобы урегулировать данную проблему был принят Федеральный закон № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»², (далее – Закон), который вступил в действие 15 января 2012 года, он устанавливает организационно-правовые основы формирования системы бесплатной юридической помощи и деятельности по правовому информированию и правовому просвещению населения. В законе сразу

¹ Худойкина Т. В. Формирование системы бесплатной юридической помощи в регионах // Регионология. 2014. № 1 (86)

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

выявились некоторые проблемы, которые до сих пор остаются в большей степени не решенными. В законе нет единого понимания бесплатной юридической помощи, и это приводит к определенным трудностям в процессе реализации прав граждан¹.

Также процедура отнесения граждан к категории, имеющей право на получение бесплатной юридической помощи, не урегулирована. Из-за этого приходится больше времени тратить на определение таких лиц, запрашивать у них соответствующие документы на определение их статуса. Также нужно определить по какому вопросу обращается клиент и можно ли оказать ему бесплатную помощь.

Бывает, что граждане просто не осведомлены об их праве на бесплатную помощь, тем самым их юридические права отстаиваются не в полном объеме. Закон пытается решить этот вопрос через правовое информирование населения.

По Закону бесплатная юридическая помощь выражается в: правовом консультировании в устной и письменной формах, составлении правовых документов, защите и представлении интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организация в случаях и в порядке предусмотренных законодательством.

При этом законодатель не дает точного и единого понимания каждого из этих видов помощи, к примеру, нет понятия «консультирование в устной форме», как и, посредством чего оно должно выражаться.

Субъектами РФ могут устанавливаться дополнительные гарантии права граждан на получение бесплатной юридической помощи путем принятия на региональном уровне законов, предусматривающих расширение установленного в федеральном законе перечня граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь. Такие гарантии на сегодняшний день установлены в 52 регионах, причем во внимание принимается как социально-

¹ Кручинин Ю.С., Арапов В.В. Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Адвокат. – 2018 – №12. – С.5-12

экономическая обстановка в конкретном субъекте РФ, так и наличие необходимых финансовых средств в региональном бюджете. Например, в Красноярском крае к таким гражданам отнесены беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, обращающиеся по трудовым вопросам, а также лица, освобожденные из мест лишения свободы – по вопросам трудоустройства в течение двух месяцев. Исходя из практики в Красноярском крае, существует необходимость законодательного расширения установленных перечней лиц и случаев оказания бесплатной юридической помощи.

Еще одной проблемой является представление интересов граждан в арбитражном суде. Правовая помощь тут оказывается на основании соглашения, которое заключается с обратившимся гражданином. И если в гражданском судопроизводстве его действительность не ставится под сомнение, то в арбитражном процессе в представительстве отказывают, мотивируя это отсутствием доверенности. Возникает проблема в реализации доступности бесплатной юридической помощи незащищенным категориям граждан, для которых оформление доверенности материально затруднительно.

Думается, что необходимо придать юридическую силу соглашению для целей представительства, заключаемому между юридическим бюро и обратившимся гражданином. Уникальным по своей природе является оказание правовой помощи муниципальными юридическими бюро. Законом они не названы в качестве участников как государственной, так и негосударственной систем юридической помощи. Возрастающее количество обращений свидетельствует о его особой востребованности.

Поэтому предлагается более подробно отразить в федеральном законе статус участников программы оказания бесплатной юридической помощи. В рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи особое место занимают юридические клиники. Специфика их деятельности заключается в том, что правовую помощь оказывают непосредственно сами

студенты под контролем преподавателей. На сегодняшний день в России зарегистрировано более 200 юридических клиник, однако этот список далеко не полный. Особенность организации их деятельности состоит в том, что в работе клиники помимо студентов и преподавателей принимают участие федеральные судьи в отставке, что значительно повышает качество оказываемых услуг. Но, несмотря на уникальность организации юридических клиник, законодателем недостаточно урегулировано их правовое положение тоже, что вызывает сложности в практической деятельности. Во-первых, отсутствует система подготовки студентов и преподавателей к работе в клинике, а именно учебные программы, пособия и практикумы для студентов и преподавателей, нет единой образовательной среды. Анализ деятельности большинства юридических клиник свидетельствует о том, что к работе привлекаются молодые преподаватели, не имеющие практических навыков, а практикующие юристы в силу загруженности времени не участвуют должным образом в деятельности клиник. Необходимо разработать и включить в программу обучения подготовку студентов и преподавателей к оказанию бесплатной юридической помощи.

На сегодняшний день не выработано минимальных стандартов деятельности юридических клиник, что отрицательно влияет на качество оказываемых ими услуг. В некоторых вузах требуют подтвердить принадлежность клиента к малообеспеченным слоям, однако в большинстве случаев устные консультации оказывают всем. Различны и формы работы клиник. В целях унификации деятельности юридических клиник целесообразно, было бы разработать регламент, предусматривающий требования к формам и качеству оказания юридической помощи, категории дел, по которым она может предоставляться, упорядочить документооборот в юридической клинике, а также предусмотреть контроль за качеством юридической помощи. Такие стандарты приблизят помощь, оказываемую юридическими клиниками, к квалифицированной, и придадут более весомое

значение составляемым правовым документам, которые в некоторых случаях ставятся под сомнение юрисдикционными органами.

Таким образом, на сегодняшний день существует объективная необходимость усовершенствования регионального и федерального законодательства, регулирующего правоотношения в сфере оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно. Существующие недоработки по предоставленной проблематике можно решить с помощью совершенствования уже сложившихся принципов оказания бесплатной юридической помощи; более результативного применения средств, выделяемых государством на оказание бесплатной юридической помощи, с последующим их увеличением до адекватного, достойного размера; в законодательном регулировании нуждается система финансирования бесплатной юридической помощи, также стоит расширить перечень случаев, а также упростить порядок обращения граждан за бесплатной помощью. При разрешении этих вопросов оказание бесплатных юридических услуг будет правомерным в условиях рыночной экономики, где бюджетное финансирование такой категории дел обретёт наконец-то достойное существование такого важного института, как бесплатная юридическая помощь, что также закрепит конституционное положение о социальном характере российского государства.

2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

2.1. Субъекты, оказывающие юридическую помощь

Можно выделить две основные формы реализации оказания юридической помощи: государственную и негосударственную.

Каждая, из которых имеет несколько видов субъектов, такие как суд; прокуратура; нотариат; специализированные общественные и государственные организации; юридические службы в учреждениях, на организациях, предприятиях; адвокатура и т. д. Способы оказания юридической помощи могут быть различными, основными являются консультация, составление документов, предоставление интересов в суде и т. д. Каждый гражданин РФ имеет право воспользоваться любыми формами, видами субъектов и вправе выбирать способ осуществления помощи. Особое внимание на сегодняшний день следует уделить качеству оказания помощи, путем предъявления квалификационных требований практикующим юристам.

В современных условиях, когда в Российской Федерации формируется правовое государство, а человек, его права и свободы признаются высшей ценностью для государства, вопросы, связанные с правом на защиту и квалифицированную юридическую помощь, выступают, несомненно, актуальными и значимыми.

Право на квалифицированную юридическую помощь является неотъемлемым элементом правового статуса человека и гражданина, которое гарантируется как национальным, так и международным правом. Основным нормативным правовым актом Российской Федерации, гарантирующим данное право, является Конституция Российской Федерации¹. Ч. 1 ст. 48 Конституции гласит: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно». Данное право, как одно из наиболее значимых, закреплено и в международно-правовых актах, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 14)² и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 6)³.

Следует заметить, что конституционная гарантия на получение квалифицированной юридической помощи в основном является гарантией защиты прав и свобод граждан в сфере судопроизводства, осуществления судебной власти. Вместе с тем, содержание юридической помощи представляется более широким, нежели помощь в сфере судопроизводства.

Как верно замечает В.Д. Мазаев, содержание конституционного права на юридическую помощь направлено на обеспечения гражданину реальной возможности воспользоваться комплексом конституционных прав и свобод⁴.

К видам субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь, можно отнести: суд; прокуратуру; нотариат; специализированные общественные и государственные организации (общественные объединения потребителей; федеральные и территориальные антимонопольные органы и др.); юридические службы в учреждениях, на организациях, предприятиях; частные детективные службы; частные организации (ООО, АО и т. д.), а также индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, специализирующихся на оказании юридических услуг и др.

Если говорить о государственной форме оказания юридической помощи, то субъектами, ее оказывающими, являются такие органы, как суд, прокуратура, юридические службы министерств и ведомств и пр.

Суды в силу своего статуса разъясняют гражданам и представителям юридических лиц и организаций порядок обращения в судебный орган, порядок составления иска или заявления об обжаловании действий должностных лиц в случае выявления ошибок при подаче документов, в своих определениях указывают на порядок внесения исправлений и

устранения недостатков. То же разъясняют и работники прокуратуры и другие органы власти при приеме заявлений и обращений граждан.

Юридические службы имеются в министерствах и ведомствах, органах государственной власти и местного самоуправления, на многих предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях. В них работают юристы, знающие специфику соответствующих отраслей хозяйства, участков работы.

Нотариат и адвокатура являются такими видами оказания помощи, которые имеют отношение и к государственным формам, и к негосударственным.

Часть потребностей в юридических услугах удовлетворяет нотариат. Основы законодательства России о нотариате¹⁴ возлагают на нотариат защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательством нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Нотариусы в основном занимаются удостоверением и освидетельствованием некоторых видов юридических фактов, предотвращая споры между участниками договорных отношений. Важно то, что после освидетельствования у нотариуса юридический факт становится практически неоспоримым.

Кроме того, нотариусы выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; свидетельствуют верность копий документов и выписок из них, подписей на документах, перевода документов с одного языка на другой; совершают исполнительные надписи; принимают на хранение документы.

Нотариусы, как и адвокаты, обязаны хранить в тайне информацию, полученную от клиентов. В свете вышеобозначенных фактов можно осознать, какая ответственность лежит на нотариусе. Именно поэтому предусмотрен сложный механизм становления гражданина нотариусом, состоящий из ряда условий.

Во-первых, это высшее юридическое образование, во-вторых, стажировка у частного или государственного нотариуса в течение, как минимум, года, в-третьих, квалификационный экзамен, и, наконец, получение лицензии на занятие нотариальной деятельностью.

Государственный и частный нотариат обладают практически одинаковой компетенцией и осуществляют свою деятельность параллельно, а в тех местах, где ни государственные, ни частные нотариусы недоступны, то нотариальные функции могут выполнять должностные лица органов государственной власти (только несложные нотариальные действия).

Частные нотариусы должны объединяться в палаты.

По данным Министерства юстиции РФ, количество работы у нотариуса сокращается. И на сегодняшний день более 50 % нотариальных действий – это копии и доверенности. Причем в рамках развития «Электронного правительства», «Электронной России» и «дорожных карт» по оптимизации всех административных процедур эта работа должна, в принципе, практически исчезнуть. При этом требований к нотариусам предъявляется очень много, в том числе связанных с развитием электронного взаимодействия, системы единой информационной системы, которая требует серьезного обслуживания.¹

Важнейшей формой юридической помощи считается адвокатура, именно на нее возложена основная нагрузка по оказанию юридической помощи.

Под адвокатурой понимается организованное особым образом объединение юристов-профессионалов, перед которыми поставлены задачи по содействию охране прав и законных интересов всех физических и юридических лиц, отправлению правосудия, соблюдению и укреплению законности и правопорядка.

¹ Официальный сайт Федеральная нотариальная палата 2006–2014. – Режим доступа: <http://www.vevivi.ru/best/YUridicheskaya-pomoshch-ref73277.html> (дата обращения: 21.12.2018)

В России предусматриваются как платные услуги адвоката, так и бесплатные. Частная адвокатура отделена от государства, адвокаты им не оплачиваются. В то же время деятельность адвокатуры не является предпринимательской. Она независима и может противостоять какому бы то ни было стремлению государственных или иных органов либо должностных лиц влиять на нее.

Адвокат может и должен сам объективно и независимо вести порученные ему дела. Так, в соответствии со ст. 72 УПК РФ адвокат, защищающий обвиняемого, не может допрашиваться в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением обязанностей защитника или представителя профессионального союза либо другой общественной организации.

Полномочия, порядок организации и деятельности адвокатуры определяются ФЗ от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и иными законодательными актами Российской Федерации.

Работа по оказанию юридической помощи населению и юридическим лицам производится также коммерческими организациями и предпринимателями без образования юридического лица. Деятельность юридического профиля данных субъектов сходна с адвокатской деятельностью, однако целью такой работы как раз является извлечение прибыли.

В настоящий момент в российском законодательстве сложилась ситуация, при которой четких требований к квалификации лиц, оказывающих юридическую помощь, не существует, что нарушает права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. Поэтому представляется, что существовавший ранее порядок лицензирования деятельности по оказанию платных юридических услуг должен быть восстановлен.

При лицензировании деятельности по оказанию платных юридических услуг предъявлялись четкие требования к лицам, желающим осуществлять такую деятельность (высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет).

Подобная практика существует и в ряде зарубежных стран. Например, в США для того, чтобы заниматься юридической практикой, необходимо получить патент адвоката.

Право граждан на бесплатную квалифицированную юридическую помощь, закрепленное в ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации, является важнейшей гарантией прав и свобод. В Российской Федерации с 15 января 2012 г. действует Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»⁷.

К субъектам оказания юридической помощи в зависимости от специфики, формы и порядка ее осуществления можно отнести:

— во-первых, организации, осуществляющие квалифицированную юридическую помощь в качестве основной и исключительной своей деятельности (адвокатура, нотариат);

— во-вторых, лиц, избравших оказание юридической помощи населению в качестве своей профессиональной деятельности (юридические фирмы, частнопрактикующие юристы и т.п.);

— в-третьих, общественные объединения и организации, оказывающие юридическую помощь населению, как наряду с иной общественной полезной деятельностью, так и в качестве основной и исключительной своей деятельности (правозащитные организации);

— в-четвертых, образовательные учреждения юридического профиля, создавшие так называемые юридические клиники для оказания бесплатной юридической помощи населению силами студентов и преподавателей;

— в-пятых, Уполномоченного по правам человека Российской Федерации и субъектов Федерации.

Под гарантиями понимаются правовые средства, обеспечивающие реализацию того или иного права человека и гражданина. Каждое право только тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить. Гарантии, в сущности, и есть обязанности, применительно к конституционным правам и свободам это обязанность государства.

Российское государство провозглашает и гарантирует права в соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), где человек, его права и свободы названы высшей ценностью.

А признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обозначены в качестве обязанности государства. Кроме того, каждому гарантируется судебная защита его прав, а также предоставляется право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом.

В отдельных случаях в силу особой значимости государство сразу же законодательно оформляет гарантирование конкретного права в одной части соответствующей статьи.

Так, в соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Адвокатура занимает основное место в ее оказании, поскольку, согласно первой статье Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»¹, адвокатская деятельность - это и есть та самая квалифицированная юридическая помощь, которая оказывается как юридическим, так и физическим лицам на профессиональной основе адвокатами, целью которой является защита их прав, свобод, интересов и обеспечение доступа к правосудию.

¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. № 23. Ст. 2102.

На сегодняшний день существует государственная и негосударственная системы бесплатной юридической помощи. К первой отнесены федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, органы управления государственных внебюджетных фондов, государственные юридические бюро. Адвокаты, нотариусы и другие субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи в порядке, установленном Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи», другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Статья 22 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» закрепляет участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи. В качестве основных субъектов, реализующихся в негосударственной системе бесплатной юридической помощи, закон рассматривает юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Адвокатура сегодня переживает не лучшие времена. И дело тут не только в том, что вся Россия находится в тяжелом экономическом кризисе, но в большей степени потому, что у российской власти не было времени, да и желания, заниматься назревшими проблемами в юридическом секторе экономики.

Большее значение придавалось т.н. «судебной реформе», которая в итоге переросла в маловразумительные процессы по разбуханию судебной структуры, строительству помпезных судебных зданий и запутыванию судебного процесса. В ходе всей этой «перестройки» и «застройки» про адвокатов просто-напросто забыли... или сделали вид, что забыли, тогда как коммерческий сектор экономики, заточенный на юридический бизнес, развивался не только безбоязненно, но и вполне открыто поощряемый федеральными властями.

На сегодняшнем этапе адвокатура поставлена перед безальтернативным выбором: либо она согласится на свободное вливание в свои ряды безбрежного океана околоюридических «специалистов» и в награду получит адвокатскую монополию на ведение судебных дел, либо нынешнее состояние правового хаоса останется без изменений и про адвокатуру просто забудут. Как некую реформу в Министерстве юстиции России «предложили» на обсуждение проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, при условии реализации которой (в течение 5-ти лет после ее официального утверждения Правительством РФ!) может быть сформирован в России единый рынок профессиональной юридической помощи и адвокатура получит (наконец то!) «судебную монополию».

Думается, что данный вариант решения проблемы направлен на фактическое уничтожение адвокатуры России как профессионального сообщества, поскольку 5 лет (и это только при условии утверждения Концепции Правительством РФ!) в условиях сегодняшней экономической действительности будет периодом «вымирания» адвокатов и их «постепенной заменой» новыми бесконтрольными формами юридической активности под непосредственным присмотром государства.

Жить в России – это означает прежде всего научиться думать, как думает российская власть. Все великое видится на расстоянии, а вышеуказанная Концепция (в своем проекте) даже на расстоянии внушает опасение в своей грандиозности и практической невыполнимости.

Опыт последних 30 лет реформ в России показывает, что ни одно начинание, красиво сформулированное властью и разрекламированное (пример - хотя бы та же «судебная реформа») не было жизнеспособным или хотя бы частично достигло рекламируемые цели.

Попробуем рассмотреть предметно, какие проблемы испытывает на сегодняшний день адвокатское сообщество и какие имеются возможные пути

решения этих проблем (но, конечно же, без разработки глобальных и всеохватывающих Концепций).

Первая (и основная) проблема наличие в России бесчисленного количества коммерческих структур, рекламирующих себя вполне свободно и доступно для неискушенного потребителя – «юридическая помощь», «юристы», «юридические услуги», «все виды юридической помощи» и т.д. В большинстве своем на вывесках этих структур нет «выходных данных», трудно понять, кто же оказывает эти услуги – организация, индивидуальный предприниматель или просто группа предприимчивых людей вообще не имеющих статуса бизнесмена.

Особняком стоят конторы, рекламирующие себя как общества защиты прав потребителей, которые также вносят свой лепту в дело всеобщего юридического хаоса. На первый взгляд эта «проблема» может и не считаться помехой для деятельности адвокатов, если бы не одно обстоятельство. Подавляющее большинство этих «коммерсантов» в целях завлечения в свои сети доверчивых клиентов используют волшебное словосочетание – «юридическая консультация бесплатно».

Именно эта фраза, размещенная зачастую над входом в офис предприимчивых коммерсантов, является тем искусительно-привлекательным кусочком сыра, заставляющим простых граждан (а зачастую жертвами становятся именно малоимущие, пожилые люди) с надеждой залазить в гостеприимно распахнутую перед ними дверцу мышеловки и отдавать мошенникам свои последние, кровно собранные гроши, получая взамен стопроцентные (а порой и больше процентные!) заверения в полной юридической победе и чистом экономическом барыше без границ.

Именно это обстоятельство, на мой взгляд, и является основной проблемой для адвокатуры, которая не может позволить себе подобных «бесплатных интервенций» в силу своего профессионального престижа и прямого запрета на подобные действия в рамках действующего

законодательства. Ведь оказать бесплатную юридическую помощь человеку можно лишь при условии, что в данном случае его юридическая проблема будет рассмотрена с точки зрения ее практического решения, тогда как не все человеческие проблемы (а зачастую их большинство) возможно вообще решить в связи с их бесперспективностью.

Но для юридических коммерсантов проблема клиента – не «проблема», раз есть возможность осуществить платное представительство в суде или просто составить платный юридический документ (ведь рекламировалась только бесплатная юридическая консультация!).

Вторая проблема - это проблема чисто финансовая. Коммерческий юридический бизнес в ходе своей деятельности применяет тарифы, разработанные адвокатским сообществом для применения исключительно адвокатами. Хуже всего, что именно суды в данном вопросе являются зачинателями хаоса, поскольку при рассмотрении вопроса о взыскания расходов на оплату услуг представителя-не-адвоката применяют именно адвокатские расценки, что, на мой взгляд является в корне не верным. Если представитель-не-адвокат осуществил представительство в суде, то он сам должен доказывать разумность и обоснованных своих расценок, а суд должен дать правовую оценку обоснованности этих расценок.

Только так и не иначе.

Третья проблема (но зачастую ее почему-то выносят на первый план) – вопрос с низкими ставками государственных расценок на оплату работы адвокатов по назначению. Вопрос, без сомнения, важный и нуждающийся в решении, Но, учитывая нынешнюю экономическую ситуацию в стране, принимая во внимание непредсказуемость состояния бюджета России, было бы наивно надеяться, что Правительство РФ пойдет на увеличение расходной части федерального бюджета по статье «оплата работы адвокатов по назначению». Хотелось бы в это верить, но вряд ли...

Еще раз хочу подчеркнуть – с моей точки зрения проблемы адвокатуры на современном этапе возможно решать лишь при условии акцентирования

внимания Правительства РФ на тех возможных вариантах, которые не требуют дополнительных расходов государственного бюджета.

Таким образом, в качестве итога, можно сформулировать следующие пути решения назревших проблем адвокатуры при минимальном финансовом участии федеральных органов власти:

1. Введение сводного (всероссийского) Реестра субъектов рынка юридической помощи, ведение которого поручить территориальным органам Министерства юстиции РФ;

2. Утверждение бланка Типового договора об оказании юридической помощи, обязательного к применению всеми субъектами рынка юридической помощи;

3. Установление минимальных расценок на оказываемую юридическую помощь, разработка и утверждение которых возлагается на региональные органы исполнительной власти;

4. Запрет на рекламу и оказание бесплатной юридической помощи субъектами рынка юридической помощи.

Указанные положения, по моему мнению, допустимо передать на рассмотрение и утверждение в Правительство РФ в виде проекта соответствующего постановления. Проект указанного постановления в Приложении 1.

В производстве по делам об административных правонарушениях адвокаты выступают в качестве защитников и представителей.

Согласно ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель.¹

¹ Смирнов В. Н., Смыкалин А. С. Адвокатура и адвокатская деятельность. Учебное пособие // М.; Проспект, 2017 – 320 с

При этом в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

Таким образом, в производстве по делам об административных правонарушениях нет такой монополии адвокатов по оказанию юридической помощи, как в уголовном процессе.

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Адвокат, выступающий в качестве защитника или представителя, допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении.²⁶

В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением адвокат-защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента административного задержания.¹

Специфика деятельности адвоката в арбитражном судопроизводстве в настоящее время обусловлена принятием и вступлением в силу двух основополагающих законов – Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”.

Однако независимо от вида юридической ответственности право на получение юридической помощи является общим и должно распространять свое действие на производство по делам об административных правонарушениях. У гражданина должна быть реальная возможность получить юридическую помощь независимо от его материального положения.²

¹ *Тарло Е. Г.* Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь // Российская действительность и мировой опыт). Автореф. дисс. к. ю. н. – 2016. – 142 с.

² *Морозова Н.А., Панченко В.Ю.* Финансовая доступность юридической помощи по делам об административных правонарушениях // Российский судья. 2018. № 5. – С. 40-42

На сегодняшний день Российское законодательство, регулирующее порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, не соответствует международно-правовым стандартам бесплатной юридической помощи.¹

Часть 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод гласит: «Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дел».²

Конечно, ч. 3 ст. 6 Конвенции устанавливает гарантии предоставления бесплатного защитника только обвиняемым по уголовным делам. Однако Европейский суд по правам человека (далее — ЕСПЧ) расширил толкование данной статьи, добавив к уголовной сфере большинство административных правонарушений. ЕСПЧ возложил на государства ответственность за соблюдение принципа обеспечения права на юридическую защиту.³

С этой точки зрения лицу, привлекаемому к административной ответственности, должно быть обеспечено право на бесплатную юридическую помощь по назначению, например, когда у него нет средств, для оплаты услуг адвоката или иного лица. В практике ЕСПЧ неоднократно акцентировалось внимание на том, что государство обязано принять меры к обеспечению права на реальную защиту, а не на формальное назначение защитника.⁴

¹ *Галушкин А. А., Тимошенко Д. Ю.* Адвокатура в Российской Федерации на современном этапе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2016. – №. 5. – С. 34-40

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод. (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

³ *Чумакова О. В.* Бесплатная юридическая помощь по делам об административных правонарушениях. Научная статья // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – С. 112 – 119.

⁴ *Чумакова О. В.* Бесплатная юридическая помощь по делам об административных правонарушениях. Научная статья // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – С. 112 – 119

Более того, в одном из решений ЕСПЧ указал, что если назначенный защитник допустил очевидное упущение, которое привело к лишению его подзащитного доступа к правосудию, то суд должен предоставить ему другого защитника.

Может, для кого-то такой подход к вопросу о бесплатной юридической помощи по делам об административных правонарушениях выглядит непривычно, поскольку он слишком отличается от правоприменительной практики, сложившейся в нашей стране. Тем не менее, подобный подход основан на требованиях европейских стандартов. С учетом того, что Российская Федерация признала эти стандарты, их следует учитывать. По нашему мнению, отсутствие в КоАП РФ норм, предоставляющих судье право назначать защитника по делу об административном правонарушении, делает невозможным реализацию общих принципов правосудия, провозглашенных в международно-правовых актах. Кроме того, КоАП РФ лишает граждан возможности реализовать свое конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи.¹

По нашему мнению, данный вопрос должен быть разрешен законодательным путем в самом скором времени. Однако еще до того, как соответствующие изменения будут внесены в КоАП РФ, необходимо серьезно переосмыслить складывающуюся судебную практику.

Следует внедрить в нее международные стандарты оказания бесплатной юридической помощи. Ситуация, при которой в КоАП РФ отсутствуют нормы, предоставляющие судье право назначать защитника по делу об административном правонарушении, абсолютно не способствует реализации общих принципов правосудия, провозглашенных в международно-правовых актах, к которым Россия присоединилась. Обратим внимание на не давнюю судебную практику по данному вопросу.

¹ Морозова Н.А., Панченко В.Ю. Финансовая доступность юридической помощи по делам об административных правонарушениях // Российский судья. 2013. № 5. – С. 40-42.

По делу обжалуется жалоба заявительницы, которая является пенсионеркой, на отказ в предоставлении бесплатного адвоката при рассмотрении в судах первой и второй инстанций ее дела об административных правонарушениях в ходе пикета против разгона «Марша несогласных».

По делу допущены нарушения пункта 1 и подпункта «с» пункта 3 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. «Предусмотренного законом наказания в виде административного ареста продолжительностью 15 суток, которое было прямо применимо на основании статьи 19.3 КоАП РФ и косвенно применимо на основании статьи 20.2 КоАП РФ, достаточно, чтобы заключить, что заявительница, которая являлась пенсионеркой и не обладала юридическими познаниями, должна была получать юридическую помощь бесплатно, поскольку этого требовали «интересы правосудия».¹

Этот вывод подкрепляется относительной сложностью предмета дела и тем фактом, что судья, рассмотревший дело, также осуществлял функции обвинения. На основании вышесказанного ЕСПЧ вынес решение, которое звучит так: «Чтобы компенсировать нарушение пункта 1 и подпункта «с» пункта 3 статьи 6 Конвенции и в полном объеме реализовать обязательства, вытекающие из статьи 46 Конвенции власти государства-ответчика должны предоставить средства правовой защиты как индивидуального, так и общего характера, как указано выше».²

Подводя итоги, следует отметить, что важнейшей задачей российского законодателя является дальнейшее дополнение и детализация положений гл. 25 КоАП РФ путем включения в нее норм, определяющих случаи обязательного участия защитника в производстве по делам об административном правонарушении и процедуру привлечения его к участию в деле.

¹ Постановление ЕСПЧ от 19.11.2015 «Дело «Михайлова (Mikhaylova) против Российской Федерации» (жалоба N 46998/08) – URL: <http://zakoniros.ru/?p=20038>

² См. Постановление ЕСПЧ от 19.11.2015

До тех пор, пока КоАП РФ не начнет регулировать эти вопросы, практика ЕСПЧ будет идти вразрез с российской правоприменительной практикой. Отсутствие в КоАП РФ упоминания об обязательном участии защитника в производстве по делам об административном правонарушении нередко лишает граждан на защиту их прав и законных интересов.

К примеру, лишение специального права на управление транспортным средством может навредить гражданину не меньше, чем привлечение его к уголовной ответственности, особенно если его профессиональная деятельность напрямую связана с управлением транспортным средством. Человек в этом случае фактически лишается источника средств к существованию. Все это свидетельствует о том, что необходимо предусмотреть в КоАП РФ случаи пользования услугами защитника на безвозмездной основе.

2.2 Порядок оказания юридической помощи

Законодательные нормы РФ регламентируют конституционное право российских граждан на бесплатную правовую помощь. Она оказывается специализированной организацией — юридической клиникой, которая может создаваться на базе компании или ВУЗа.

Согласно ФЗ № 324 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в частности, п. 1 ст. 23, регламентируется право университетам формировать юридические клиники, которые будут отвечать на вопросы граждан о разрешении правовых споров. К тому же это служит отличным стимулом и методом для самих студентов практического познания юриспруденции.

Бесплатная правовая помощь может быть оказана населению при предъявлении письменного прошения, оригинала паспорта и свидетельства о наличии одного из перечисленных ниже льготных условий.

Реализация деятельности правовой клиники основана на соответствующих законах. Один из основополагающих — это ФЗ № 324 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», датированный 2011 годом.

К тому же, отдельным правовым актом фиксируется и регулируется работа университетских юридических клиник, о чем свидетельствует Приказ министерства образования от 2012 года № 994, который позволяет ВУЗам создавать подобные клиники, а также требования и условия создания.

Исходя из ст. 20 вышеуказанного Федерального закона, помощь юриста на безвозмездной основе предоставляется членам семьи, которая признана малоимущей. А также лицам, которые одиноко проживают, итоговый ежемесячный доход которых ниже регионального прожиточного минимума.

Каждый регион РФ устанавливает свой прожиточный минимум. Когда среднедушевая сумма доходов в семье ниже регламентированной цифры, то лицо вправе подать заявление в службу социальной помощи населению. На основании полученной справки будет оказана безвозмездная правовая поддержка.

Кроме этого, ФЗ определяется перечень лиц, которые могут рассчитывать на правовую поддержку на безвозмездной основе, исходя из наличия соответствующих льгот. В пример можно привести граждан с инвалидностью, участников ВОВ, лиц, которые пострадали в чрезвычайной ситуации и др.

Помощь юристов на безвозмездной основе предоставляется по следующему перечню вопросов, регламентированных ФЗ № 324:

— Сделки с недвижимостью, которая находится в собственности заявителя (в частности, если место жительства у данного гражданина единственное);

- Признание за лицом права собственности или пользования на жилую площадь, оформление документов на использование жилья для проживания детей-сирот;
- Процедура оформления документов, признающих право собственности заявителя на участок земли, а также специфического права пожизненного и постоянного пользования;
- Оказание помощи по защите прав потребителей в сфере ЖКХ;
- Разрешение споров с руководителем организации, в частности, отказ последним в заключении трудового договора, а также выдачи заработной платы;
- Процедура признания лица безработным и последующее оформление его на бирже труда с выплатой положенного пособия по безработице;
- Возмещение вреда, который связан с потерей трудоспособности кормильца семьи;
- Для проведения процедуры ограничения дееспособности;
- Процедура реабилитации и восстановления гражданства лиц, которые пострадали в ходе политических репрессий;
- Защита прав и свобод малолетних граждан, которые остались без поддержки и опеки родителей;
- Предоставление малоимущей семье государственного социального пособия;
- Установление или оспаривание отцовства или материнства, также сюда относится истребование алиментных выплат;
- Установление или оспаривание факта усыновления;
- Процедура оформления или перерасчета страховой пенсионной выплаты;

— Возмещение морального вреда, если при оказании психиатрической помощи были допущены ошибки, повлекшие угрозу для жизни и здоровья;

— Оформление документов для проведения соответствующей экспертизы врачом и реабилитации инвалида;

— Возмещение морального и материального ущерба, которое наступило после чрезвычайной ситуации;

— Подача исковой жалобы в вышестоящую инстанцию решения органов государственной и муниципальной власти.

Таким образом, бесплатная правовая помощь является одной из мер государственной помощи малоимущим гражданам. Для ее оформления достаточно обратиться в юридическую клинику с соответствующими документами.

Одним из видов бесплатной/льготной юридической помощи в настоящее время выступает содействие нотариуса в правоотношениях россиян. Сегодня существует 16 категорий граждан, полностью освобожденных от уплаты нотариальных тарифов. Кроме того, многие пользуются льготами, предполагающими частичную оплату нотариальных услуг.

Помимо соответствующих федеральных нормативов, существуют также региональные, местные правила, а также частные случаи предоставления льгот по оплате услуг нотариусов на территории РФ.

Сразу стоит отметить, что в большинстве случаев речь идет об освобождении от уплаты государственной пошлины за нотариальные действия. А собственно технические действия людям все-таки приходится оплачивать. Однако в некоторых субъектах РФ региональные нотариальные палаты практикуют предоставление нотариальных услуг на безвозмездной основе для инвалидов/ветеранов ВОВ. К примеру, в республике Крым, Красноярском крае, Москве.

Что касается общих привилегий, то о них можно сказать следующее. Существуют льготы по вызову нотариуса на дом для нетранспортабельных инвалидов 1-2 групп.

Многие граждане имеют льготы при оформлении наследственных прав. Например, зарегистрированные вместе с наследодателем (по состоянию на дату его смерти) в одном жилье граждане, из числа наследников, освобождены от внесения госпошлины за оформление своих наследственных прав на такое недвижимое имущество.

Выделяют также так называемые ситуативные льготы. В частности, они есть у несовершеннолетних — в случаях необходимости удостоверения сделок отчуждения недвижимости, совершаемых ими в отношении принадлежащего им имущества.

Полноценную бесплатную юридическую консультацию от нотариуса россияне могут получить также в устраиваемый в нотариальных конторах день безвозмездной юридической помощи. На базе нотариальных палат организовываются центры юридического содействия населению, куда каждый желающий совершенно бесплатно может обратиться за помощью юридического характера.

Не все нормы Конституции исполняются на практике, некоторые из них являются декларативными, пришли к выводу участники парламентских слушаний в Совете федерации (СФ), приуроченных к 25-летию Конституции. Прежде всего речь идет о праве на судебную защиту прав и свобод человека и на получение юридической помощи, полагают омбудсмен Татьяна Москалькова и замминистра юстиции Денис Новак. По мнению главы президентского Совета по правам человека (СПЧ) Михаила Федотова, «далеко не все воспринимают Конституцию как естественную основу жизни».

Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова рассказала, что из 42 тыс. поступивших к ней в 2017 году обращений половина касается «отказа в возбуждении уголовного дела». «Это отказ в

доступе к правосудию потерпевшему»,— отметила она. При этом по ст. 46 Конституции, «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Это означает, что некоторые нормы Конституции «декларативны», сказала омбудсмен.

«Отнюдь не все нормы Конституции» реально «исполняются на практике», согласился заместитель главы Минюста Денис Новак. Одна из таких норм — ст. 48, гарантирующая «право на получение квалифицированной юридической помощи» и право на помощь адвоката с момента «задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения». По его словам, Минюст подготовил поправки, которые должны были сделать реально исполнимой эту статью: позволить адвокату вступать в дело незамедлительно, запретить цензуру переписки подсудимого и адвоката без решения суда. Однако на свой проект министерство «получило отрицательные отзывы» — никто, кроме Татьяны Москальковой, поправки не поддержал, сказал Денис Новак.

«Далеко не все воспринимают Конституцию как естественную основу своей жизни»,— сказал Михаил Федотов. Он предположил, что если бы господин Новак отправил сейчас ст. 48 Конституции на согласование в министерства и ведомства, то и на нее «получил бы отрицательные отзывы». По мнению господина Федотова, к изменению законодательства сейчас часто подходят небрежно. Когда принимался закон о блогерах (поправки, обязывающие блогеров регистрироваться в Роскомнадзоре, были приняты в 2014 году.— “Ъ”), в СПЧ «дали заключение, что он пустой»: «Что случилось потом? Он был признан утратившим силу». «Мой призыв: больше системности, больше научного подхода при создании нормативной базы, и тогда конституционные нормы будут работать»,— резюмировал он.

Сенатор Елена Мизулина сказала, что декларативной Конституция была лишь первое время после ее принятия в 1993 году: «Тогда на нее суды не ссылались. А сегодня это норма». Но, по ее мнению, еще остались положения, которые только «предстоит учесть» в Основном законе.

Это «религиозный фактор», который в России исторически работал «на поддержание правды и справедливости, противодействие коррупции». Без этого «система правосудия будет хромать», уверена госпожа Мизулина.

Изучая нормативно – правовые акты, такие как Конституция Российской Федерации, ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», Гражданский Кодекс и Уголовный кодекс, можно выделить ряд проблем, возникающих при оказании квалифицированной юридической помощи:

1. В условиях современного мира весьма сложно самостоятельно осуществить защиту своих прав и интересов гражданину, не являющемуся специалистом в правовой сфере. А в связи со стремительным развитием и изменением российского законодательства, одному юристу сложно быть квалифицированным специалистом во всех отраслях права.

Таким образом, гражданин, обращаясь за правовой помощью к юристу, не может быть полностью уверен в получении данной услуги, так как юрист специализируется только в определенной отрасли права. Решение данной проблемы заключается в организации государством бесплатных ежегодных (полугодовых) бесплатных курсов повышения квалификации для юристов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь и проведение итогового экзамена.

При желании специалистов, повышающих уровень профессиональной подготовки, они могут пройти так называемую практику, оказывая юридическую помощь в юридических клиниках при высших учебных заведениях.

По окончании курса, юристу необходимо сдать квалификационный экзамен по имеющимся ранее и полученным знаниям и написать краткую статью на тему, предложенную преподавателем. При сдаче квалифицированного экзамена и защите статьи на «отлично», юрист получает сертификат, в соответствии с которым признается пройденным курс повышения уровня правовых знаний и допускается для дальнейшей работы.

Данное предложение позволит повысить профессиональный уровень юристов, осуществляющих оказание квалифицированной юридической помощи, расширить область их знаний.

Обратившись за помощью к квалифицированному специалисту, можно быть уверенным, что будет оказана профессиональная юридическая помощь, получены ответы на все поставленные вопросы и решены задачи, преподнесенные специалисту.

2. В Конституции РФ закреплено право на бесплатную юридическую помощь, к которой относится устная или письменная консультация, составление исковых заявлений и т.д., но если же вопрос гражданина не является таковым, то помощь юриста становится платной;

3. В уголовном процессе подозреваемому или обвиняемому предоставляется бесплатная юридическая помощь вне зависимости от каких – либо факторов. Для получения бесплатной юридической помощи по гражданским делам необходимо предоставить документально подтвержденные сведения о финансовом положении гражданина.

Для решения данной проблемы можно внести изменения в Гражданский кодекс РФ о том, что правом на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи могут пользоваться все граждане без обязанности доказывания своего финансового положения;

4. В настоящее время наибольшую популярность набирают услуги онлайн – консультантов, осуществляемые в интернете.

Как правило, данные услуги являются платными и не всегда можно с уверенностью сказать, что их оказывают квалифицированные специалисты. Оплачивая услугу онлайн консультанта, гражданин рискует быть обманутым мошенником.

Во избежание данной ситуации государству следует установить более жесткий контроль за лицами, осуществляющими консультирование граждан через сеть интернет, ввести более жесткую регистрацию специалистов, оказывающих юридическую помощь через онлайн – серверы с указанием

ФИО специалиста, паспортных данных и иных данных, позволяющих в случае совершения правонарушения привлечь его к ответственности.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Согласно части 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2004 года №25-О указано, что данное конституционное положение означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи, одним из которых является представление (защита) интересов доверителя в различных видах судопроизводства.

Однако на практике могут возникнуть проблемы с реальной доступностью данного вида юридической помощи. Например, у человека просто нет денег на оплату услуг адвоката, а предоставление адвоката по назначению по данной категории дел не предусмотрено законодательством.

Решением подобной проблемы может быть заключение соглашения об оказании юридической помощи с третьим лицом; при этом выгодоприобретателем по соглашению будет непосредственно то лицо, которое нуждается в юридической помощи. Таким третьим лицом, заключающим соглашение (договор) и вносящим плату, как правило, является родственник выгодоприобретателя или иное заинтересованное лицо.

Но что делать в тех случаях, когда применить такую схему не представляется возможным? Думаю, что здесь нам можно немного подискутировать. Но перед этим приведу несколько конкретных примеров, когда оплата юридической помощи непосредственно выгодоприобретателем этой самой помощи (доверителем) невозможно или крайне затруднена.

Принятие судом обеспечительных мер в виде наложения ареста на имущество ответчика, включая его банковские счета.

Как правило, арест накладывается в пределах суммы иска. Но если сумма иска превышает размер фактически имеющихся у ответчика денежных

средств, то в случае наложения ареста он не сможет оплачивать услуги своего юриста. Конечно, арест не может распространяться на имущество, указанное в части 1 ст. 446 ГПК РФ, но средства, необходимые для оплаты юридических услуг, в этом перечне не значатся. Деньги на сумму прожиточного минимума, которые в этом перечне указаны, я, разумеется не беру во внимание, так как если доверитель будет тратить прожиточный минимум на оплату услуг юриста, то он рискует физически не дожить до окончания судебного разбирательства.

Следует помнить, что в случае отказа в иске, оставления иска без рассмотрения или прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняются до вступления в силу соответствующего решения (определения) суда, а в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют своё действие до исполнения решения суда (часть 3 ст. 144 ГПК РФ, часть 5 ст. 96 АПК РФ). Соответственно, юрист, представлявший интересы ответчика, добившись положительного для своего клиента судебного решения, получит свой гонорар не раньше того времени, как будет снят арест со счетов клиента после вступления решения в законную силу; при отрицательном результате юрист рискует не получить вообще ничего.

Разумеется, мало кто из профессионалов юридического цеха захочет работать в условиях, когда ни само получение оговорённого гонорара, ни конкретный срок его получения, по существу, не гарантированы вообще. И в итоге мы имеем ситуацию, когда ответчик в принципе лишён реальной возможности воспользоваться квалифицированной юридической помощью при рассмотрении соответствующего дела.

То есть фактически применение мер по обеспечению иска в определённых случаях может привести к тому, что такие принципы судопроизводства как равенство сторон, состязательность и т.д. пойдут псу под хвост, так как истец и ответчик будут поставлены в неравные условия.

Споры между банкротом-гражданином и его финансовым управляющим.

В силу пункта 3 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках дела о банкротстве физического лица гражданин-банкрот вправе подавать жалобы на действия (бездействие) своего финансового управляющего. При этом в рамках обособленного спора по рассмотрению подобной жалобы гражданин вправе участвовать в судебном разбирательстве как лично, так и посредством избранного им самим представителя.

Но проблема в том, что с момента признания гражданина банкротом всем имуществом должника, входящим в конкурсную массу, распоряжается финансовый управляющий (пункт 6 статьи 213²⁵ Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), а должник не вправе лично открывать счета в банках и получать по ним денежные средства (пункт 7 статьи 213²⁵ Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), а, кроме того, в течение суток должен передать финансовому управляющему все свои банковские карты (пункт 9 статьи 213²⁵ Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Фактически после признания гражданина банкротом всеми его деньгами распоряжается финансовый управляющий. Гражданин вправе рассчитывать только на получение денежных средств в размере прожиточного минимума, причём эти деньги он получает только от финансового управляющего и только наличными (прямо это не написано, но, учитывая требования закона, иным образом предоставить должнику денежные средства просто нельзя).

Должник, конечно, может ходатайствовать об исключении из конкурсной массы части своего имущества в порядке пункта 2 статьи 213²⁵ Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», но там, во-первых, речь идёт не о деньгах на счетах, а об ином имуществе (которое подлежит реализации, то есть

продаже), а, во-вторых, стоимость такого имущества не может превышать 10000 рублей.

Таким образом, здесь налицо та же проблема, что была описана пунктом выше, – как человеку оплачивать услуги своего юриста, который должен в суде защищать его от недобросовестных действий его же собственного финансового управляющего?

Уголовные дела и дела об административных правонарушениях «террористической и экстремистской направленности» и блокировка счетов Росфинмониторингом.

В соответствии с положениями пункта 2¹ статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» в случаях признания лица подозреваемым или привлечения его в качестве обвиняемого по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 280, 280¹, 282, 282¹, 282², 282³, 360 и 361 УК РФ, вступления в силу приговора суда о признании его виновным в совершении таких преступлений, а также вступления в силу постановления суда о признании его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 15.27.¹ КоАП РФ, Федеральная служба по финансовому мониторингу включает такое лицо в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму.

Согласно пункту 2² статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» лицо, попавшее в этот Перечень, может быть исключено из него в случае прекращения уголовного преследования, отмены обвинительного приговора, прекращения производства по делу по реабилитирующим основаниям либо в случае погашения или снятия судимости (в том числе так называемой

«административной судимости», если речь идёт об административном правонарушении).

В данном случае речь пойдёт о том, каковы последствия включения лица в упомянутый выше Перечень.

Последствия эти указаны в пункте 2⁴ статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» – человек может расходовать только 10000 рублей в календарный месяц, все остальные денежные средства блокируются.

Как вы уже, наверное, все поняли, подозреваемый или обвиняемый в совершении соответствующих преступлений выплатить гонорар адвокату, который мог бы его защищать от уголовного преследования, не сможет из-за замораживания денежных средств на своих счетах. Да, конечно, есть адвокаты по назначению. Но мы-то говорим о праве человека получить квалифицированную юридическую помощь от выбранного им адвоката!

Здесь, правда, есть небольшая лазейка. Согласно пункту 2⁵ статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» гражданин вправе подать в Федеральную службу по финансовому мониторингу письменное мотивированное ходатайство о частичной или полной разблокировке своих денежных средств на счетах в банках «в целях покрытия чрезвычайных расходов». Однако удовлетворение или отказ в удовлетворении подобного ходатайства остаётся на усмотрение данного надзорного органа – в законе нет прямого указания на то, что деньги, предназначенные для выплаты гонорара адвоката, следует выводить из-под режима блокировки.

С судебной практикой по оспариванию отказов Росфинмониторинга в разблокировании денежных средств на счетах лиц, подозреваемых/обвиняемых в совершении преступлений «террористической и экстремистской направленности», в размере, необходимом для оплаты

гонораров адвокатов, защищающих таких лиц от уголовного преследования, я не сталкивался.

В судебной практике возможны случаи, когда лицо в силу закона или судебного акта лишено возможности использовать собственные денежные средства на выплату гонорара своему юристу, тем самым фактически лишено возможности получения квалифицированной юридической помощи и поставлено в неравные условия со своими процессуальными противниками. Это, в свою очередь, означает также нарушение права на судебную защиту (часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации) и права на справедливое судебное разбирательство (статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Ну, а для практикующих юристов в подобных случаях может возникнуть проблема получения честно отработанного гонорара. И эта проблема может быть столь серьезной, что даже способна побудить юриста вообще не браться за соответствующее дело.

Полагаю, что для подобных случаев нужно выработать какой-то единый подход, который бы обеспечил соблюдение баланса законных интересов заинтересованных лиц. На мой взгляд, такой подход должен предусматривать безусловное выведение из-под ареста/блокировки денежных средств клиента в размере, необходимом для оплаты вознаграждения нанятого им адвоката по соответствующему делу (с соблюдением критерия разумности размера вознаграждения). В перспективе этот подход следовало бы закрепить на уровне закона. Так что приглашаю коллег в комментарии!

Права человека являются неотъемлемой частью гражданского общества и любого правового государства, выступая ценностным ориентиром в формировании государственно-правовой политики. Закономерным достижением современной российской государственности

является признание в качестве высшей ценности человека, его прав и свобод, которые закреплены в главе 2 Конституции Российской Федерации.¹

Среди них гарантированное каждому гражданину право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48). С данной правовой возможностью, гарантией юридической безопасности личности, в свою очередь, корреспондирует ряд позитивных обязательств со стороны государства по созданию и обеспечению всех необходимых условий и гарантий надлежащей и наиболее полной реализации права на юридическую помощь с тем, чтобы каждый в случае необходимости имел возможность обратиться за ней для защиты и отстаивания своих прав и законных интересов.²

Как неоднократно указывалось в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации, государство обязано создать надлежащие условия гражданам для реализации права на юридическую помощь, а лицам, оказывающим юридическую помощь, – для эффективного осуществления их деятельности.

К примеру, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. № 2-П отмечено, гарантируя право на получение именно квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, и, во-вторых, установить с этой целью определенные профессиональные и иные квалификационные требования и критерии.³

В последующем право на получение квалифицированной юридической помощи также неоднократно выступало предметом содержательной

¹ СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

² Кондрашев А.А., Пикулева И.В. Оценка правового режима реализации права на квалифицированную юридическую помощь // Адвокатская практика. 2017. № 1. С. 7-11.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» // СЗ РФ. 1997. № 7. Ст. 871

интерпретации со стороны Конституционного Суда Российской Федерации, исходя из поступающих жалоб.

Так, решениями Конституционного Суда Российской Федерации были даны пояснения о лицах, которые имеют право оказывать юридическую помощь: содержащееся в ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации положение о том, что каждому гарантируется получение квалифицированной юридической помощи, означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи, но не обязанность потерпевшего и гражданского истца пользоваться помощью только адвоката.

В противном случае это нарушало бы также конституционное право, закрепленное ст. 52 Конституции Российской Федерации, в силу которой права потерпевших от преступлений (в том числе признанных гражданскими истцами) подлежат охране законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.¹

Уточним, что воспроизведенный тезис аналогичным образом формулировался и в более ранних решениях Конституционного Суда Российской Федерации.²

Далее заметим, что право на получение квалифицированной юридической помощи получило содержательную интерпретацию приращение

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 25-О «По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 6.

² Определения Конституционного Суда РФ от 5 декабря 2003 г. № 446-О «По жалобам граждан Л.Д. Вальдмана, С.М. Григорьева и региональной общественной организации «Объединение вкладчиков «МММ» на нарушение конституционных прав и свобод рядом положений Уголовнопроцессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3; от 5 декабря 2003 г. № 447-О «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Г.М. Ситяевой частью первой статьи 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Документ опубликован не был

в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2003 г. № 20-П.¹

В нем были раскрыты темпоральный аспект реализации рассматриваемого права на различных стадиях процесса, а также гарантирующий потенциал данного субъективного права.

По первому моменту указано, исходя из того, что Конституция Российской Федерации определяет начальный, но не конечный момент осуществления обвиняемым права на помощь адвоката (защитника), данное право должно обеспечиваться ему на всех стадиях уголовного процесса, в том числе при производстве в надзорной инстанции, а также при исполнении приговора.

По второму гарантирующему аспекту сделано следующее содержательное уточнение. С учетом особенностей статуса осужденного право на квалифицированную юридическую помощь гарантируется ему не только для обеспечения возможности отстаивать свои интересы в рамках уголовного процесса, но и для защиты от ущемляющих его права и законные интересы действий и решений органов и учреждений, исполняющих наказание.

То обстоятельство, что осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, и тем более водворенный в штрафной изолятор или переведенный в помещение камерного типа, находится в подчиненном, зависимом от администрации исполняющего наказание учреждения положении и ограничен в правомочиях лично защищать свои права и законные интересы, предопределяет особую значимость безотлагательного обеспечения ему права пригласить для оказания юридической помощи адвоката (защитника) и реальной возможности воспользоваться ею.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2003 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Шенгелая Зазы Ревазовича» // СЗ РФ. 2004. № 2. Ст. 160.

Реализация осужденным права на помощь адвоката (защитника), как и права на квалифицированную юридическую помощь в целом, в том числе по вопросам, связанным с применением дисциплинарных взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, предполагает создание условий, позволяющих ему сообщить адвокату о существовании своих требований по тому или иному вопросу и предоставить всю необходимую для их отстаивания информацию, а адвокату – оказать своему доверителю консультативную помощь и согласовать с ним действия по защите его прав и законных интересов.

В определениях от 28 февраля 2017 года № 244-О, от 29 сентября 2011 года № 1063-О-О заявители пытались оспорить подпункт 1 пункта 3 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепляющий право адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания юридической помощи. В одном случае заявителю было отказано администрацией муниципального образования в предоставлении заверенной копии решения о выделении земельного участка в 1991 году, принадлежащего другому лицу, в другом – заявителю отказало отделение Пенсионного фонда РФ в предоставлении сведений о размерах получаемых рядом граждан пенсий.

По мнению заявителей, оспариваемое законоположение предоставляет правоприменителям возможность определять по своему усмотрению то, какие сведения являются необходимыми адвокату для оказания юридической помощи, и не позволяет адвокату самостоятельно истребовать сведения для предоставления суду в качестве доказательств. Конституционный Суд в обоих решениях указал на допустимость установления в отношении той или иной информации специального правового режима, в том числе режима ограничения свободного доступа к ней со стороны граждан, в частности адвокатов. Конституционный Институт права и публичной политики Ирина Османкина, 12 января 2018 года 5 Суд отметил, что действующий режим не препятствует адвокату при рассмотрении судом конкретного дела с участием

его доверителя обратиться к суду с ходатайством об истребовании доказательств, в том числе сведений, содержащих конфиденциальную информацию.

Полагаем, конституционные нормы, обладая базовым характером и определяя ключевые установления о личности, обществе и государстве, объективно конкретизируются в законодательстве и подзаконных актах.

Вместе с тем, как видим, для содержательного расширения теоретических положений, в том числе, о правах человека и оптимальных направлениях их реализации на практике, важным значением и потенциалом обладают решения Конституционного Суда Российской Федерации.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения, для юридических специальностей.

Тема: Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации

Форма занятия: семинар.

Средства обучения: Конституция РФ.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические.

Цель занятия: произвести правовой анализ норм конституционного права на юридическую помощь в Российской Федерации.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов в области конституционного права;
- 2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации;
- 3) формировать правосознание студентов.

План занятия (60 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (5 мин.)

2. Основное содержание занятия (40 мин.)

2.1. Групповое решение заданий (40мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Актуальность темы обусловлена тем, что проблема бесплатной юридической помощи рассматривается в контексте основных подходов к решению вопроса о доступности правосудия в России и за рубежом. Идея заключается в необходимости искать стратегию для того, чтобы система правовой помощи была эффективной.

Мониторинг доступности правосудия в субъектах Российской Федерации показывает, что в настоящее время сталкиваются со слабой информированностью граждан о праве на получение бесплатной юридической помощи: когда, где они могут получить помощь, что туда входит и каков алгоритм действия. Тем не менее, это еще не все, следует принять во внимание и то обстоятельство, что малоимущие, люди пожилого возраста могут не иметь и не уметь пользоваться современными средствами коммуникации.

Следовательно, доступ к правовой помощи для них затруднен.

Право граждан на квалифицированную юридическую помощь – одно из основных прав человека и гражданина, закрепленных в Конституции Российской Федерации.

Ежедневно граждане обращаются к юристам по вопросам, касающимся судебных процессов, наследства, имущества и по иным правовым вопросам в первую очередь потому, что самостоятельно не могут сориентироваться в нормативно – правовых актах, регулирующих общественные отношения.

К конституционным юридическим правам отнесены следующие права граждан: охрана прав граждан наряду с судебной защитой прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ); право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46 Конституции РФ); право на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ), право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными

действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностными лицами (ст. 53 Конституции РФ).

В Российской Федерации юридическая помощь предоставляется бесплатно. Все категории граждан, которые имеют право на бесплатную юридическую помощь, перечислены в ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Целью проводимого занятия является правовой анализ норм конституционного права на юридическую помощь в Российской Федерации.

Недостатки. Согласно ст. 25.5 КоАП РФ, в производстве по делу «...может участвовать защитник», а так же «представитель», но исходя из текста статьи их присутствие необязательно. Так же данная статья не наделяет гражданина правом на получение юридической помощи бесплатно, что в свою очередь противоречит общим принципам правосудия, провозглашенным в международно-правовых актах. Отсутствие в КоАП РФ норм, предоставляющих судье право назначать защитника по делу об административном правонарушении, так же делает невозможным реализацию общих принципов правосудия, провозглашенных в международно-правовых актах, и лишает граждан возможности реализовать свое конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи.

Предложение:

1. Внести изменения в ст. 25.5 КоАП РФ, заменив словосочетание «может участвовать» на «обязан участвовать».

2. Добавить еще один пункт, в котором будет закреплена обязанность судебных органов, предоставить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, адвоката, для оказания ему бесплатной юридической помощи.

3. Добавить пункт наделяющий судью правом назначать защитника по делу об административном правонарушении.

4. Возложить в тексте Федерального закона от 21 ноября 2011 г № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» обязанность по финансированию мероприятий, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена нормами КоАП РФ, на Российскую Федерацию, а по тем делам, где административная ответственность установлена законами субъектов Российской Федерации, - на соответствующие субъекты Российской Федерации.

5. Следует проработать действенный механизм возмещения расходов на оплату юридической помощи путем взыскания денежных средств, с того государственного или муниципального органа (должностного лица), который инициировал производство по делу об административном правонарушении, в последующем прекращенное в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения.

Указанные предложения позволят наделить граждан возможностью реализовать свое конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и устранить существующее противоречие между вышеуказанными нормативно-правовыми актами Российской Федерации и общими принципам правосудия, провозглашенными в международно-правовых актах.

2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

В ходе занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 7 человек в каждой. Каждой подгруппе раздаются листы с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 10 минут читают вопросы, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается

та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Лист № 1. Расскажите понятие права на юридическую помощь?

Лист №2. Какие конституционные гарантии реализации права на юридическую помощь?

Лист №3. Расскажите об оказании адвокатами юридической помощи по гражданским делам и делам об административных правонарушениях?

Лист №4. Расскажите о проблемах реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь?

3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов. Дается домашнее задание написать реферат по интересующей проблеме изученной темы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе вышесказанного хотелось бы сделать следующие выводы. Принятие Конституции РФ в 1993 год стало своеобразной отправной точкой на пути развития конституционных прав и свод в Российской Федерации. Необходимо отметить, что в условиях равноправия каждый имеет право на юридическую помощь в независимости от статуса и степени законности поступков того гражданина, который в этой помощи нуждается. При этом существует необходимость в дальнейшей разработке данного направления.

В данной ситуации речь идет о принятии таких мер, как:

— Необходимость совершенствования российского законодательства с учетом современных реалий;

— Более четкая регламентация вопросов, которые касаются оказания именно бесплатной помощи. Хотелось бы, чтобы у малообеспеченных граждан было больше шансов на получение высококвалифицированного специалиста. При этом средства, которые будут потрачены на реализацию данных мер должны обязательно пойти по назначению;

— Принятие закона, в котором наиболее полно будет изложено понятие, виды, реализацию права граждан на юридическую помощь, с которым необходимо было бы увязать все действующее в этой области законодательство.

В целом, можно сказать, что на сегодняшний день, необходимо дальнейшее развитие и совершенствование организационных и правовых возможностей для того, чтобы не допустить нарушения и ущемления законных прав и интересов граждан. Предложение о внесении изменений в ст. 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в Федеральный закон от 21 ноября 2011 г № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Законодательно установлено 22 Статья 25.5 КоАП РФ «Защитник и представитель», гласит:

«Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель».

Недостатки. Согласно ст. 25.5 КоАП РФ, в производстве по делу «...может участвовать защитник», а так же «представитель», но исходя из текста статьи их присутствие необязательно. Так же данная статья не наделяет гражданина правом на получение юридической помощи бесплатно, что в свою очередь противоречит общим принципам правосудия, провозглашенным в международно-правовых актах. Отсутствие в КоАП РФ норм, предоставляющих судье право назначать защитника по делу об административном правонарушении, так же делает невозможным реализацию общих принципов правосудия, провозглашенных в международно-правовых актах, и лишает граждан возможности реализовать свое конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи.

Предложение:

1. Внести изменения в ст. 25.5 КоАП РФ, заменив словосочетание «может участвовать» на «обязан участвовать».
2. Добавить еще один пункт, в котором будет закреплена обязанность судебных органов, предоставить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, адвоката, для оказания ему бесплатной юридической помощи.
3. Добавить пункт наделяющий судью правом назначать защитника по делу об административном правонарушении.
4. Возложить в тексте Федерального закона от 21 ноября 2011 г № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» обязанность по финансированию мероприятий, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи по делам об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена

нормами КоАП РФ, на Российскую Федерацию, а по тем делам, где административная ответственность установлена законами субъектов Российской Федерации, - на соответствующие субъекты Российской Федерации.

5. Следует проработать действенный механизм возмещения расходов на оплату юридической помощи путем взыскания денежных средств, с того государственного или муниципального органа (должностного лица), который инициировал производство по делу об административном правонарушении, в последующем прекращенное в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения.

Указанные предложения позволят наделить граждан возможностью реализовать свое конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и устранить существующее противоречие между вышеуказанными нормативно-правовыми актами Российской Федерации и общими принципам правосудия, провозглашенными в международно-правовых актах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г (в ред. от 21.07.2014г) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) (в ред. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 10.06.2002, № 23, Ст. 2102.

Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 18.10.1999, № 42, ст. 500.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

Литература

Воскобитова Л.А. Состязательность: две концепции участия адвоката в доказывании // Уголовное судопроизводство. N 2. 2017. С. 9-17.

Грудцына Л.Ю. Адвокатское право: Учебно-практическое пособие / М.: Деловой двор. 2016 – 352 с.;

Килиан М. Бесплатная юридическая помощь по гражданским делам в Германии // Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт): сб. докл. М.: Акварель, 2016. С. 84–108.

Корневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству. М. 2014. 267 с.

Кулешова Н.Н. Конституционное право граждан на обращение к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации // Актуальные вопросы конституционно-правового регулирования модернизации российского общества (к 20-летию Конституции РФ). Рязань, 2017. С. 41.

Мазаев В.Д. Содержание конституционного права на юридическую помощь. [Электронный доступ]: http://www.mosur.ru/articles.php?article_id=185 (дата обращения: 12.12.2018).

Межонова Л.В. Метод операционно-технологического погружения как инновационная основа создания модельных (учебных) институциональных бизнес-единиц в вузе / Л.В. Межонова, Н.Н. Масюк // Наукоеведение. –2016. – № 4.

Михайловская И., Кипнис Н. Адвокатура в России // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2016. № 1. С. 109.

Могилевский Л.С. Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь // Человек. Государство. Право. № 2. 2014.

Панченко В. Ю. О понятии правового режима юридической помощи // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 6–10.

Панченко В. Ю. О понятии юридической помощи // Государство и право. – 2017. – № 12. – С. 5–12.

Пастухов В. Правовое регулирование адвокатской деятельности: введение // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2014. № 1. С. 101 - 102.

Полякова Н.А. Некоторые вопросы оказания бесплатной юридической помощи в Финляндии в России // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 15. С. 38–40.

Родионов Л. А. Юридическая клиника как элемент практической составляющей обучения будущих юристов // Вестник Самарского

юридического института: научно-практический журнал. – 2 (4) / 2016. С. 65–67

Синицина С.В. Перспективы клинической инновации в юридическом образовании // Саратов-Москва. Правовая политика и правовая жизнь. 2015. – № 2 (39). – С. 150-154.

Теория государства и права в схемах и определениях. – М.: Проспект, 2017. С. 134

Шабельникова Д.Б. Создание системы бесплатной юридической помощи в России // Рекомендации к дальнейшему сотрудничеству: сборник материалов. Институт «Право общественных интересов». М., 2018. С. 7–13.

Юридические клиники. [Электронный доступ]: <http://www.kosopuzylawyer.ru/2015/07/yuridicheskie-kliniki/> (дата обращения: 12.12.2018).

Юрьев С.С. Адвокатура России: Учебник для магистров / М.: Юрайт. 2016. – 798 с.

Halsbury's law exchange // Legal aid cuts: law centres must not be allowed to die. 2017. № 3. P. 10–21.

Legal Aid Foundation together with related departments, government institutions, enterprises and people's organizations. Legal Aid, Realizing Justice and Fairness // in People's Daily. Sept. 8. 2016.

ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Настоящие Временные правила (в дальнейшем- «Правила») разработаны в целях обеспечения требований статьи 48 Конституции Российской Федерации о гарантированном праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи и действуют в условиях формирования профессионального рынка юридических услуг в России.

Основной задачей Правил является восполнение пробела в правовом регулировании рынка квалифицированной юридической помощи, устранение имеющихся противоречий в применении отдельных норм права, пресечение недобросовестной конкуренции и преступных действий, допускаемых отдельными участниками данного рынка.

Действие настоящих Правил не распространяется на деятельность адвокатов, работу штатных юристов исключительно в интересах организации, с которой они состоят в трудовых отношениях, и случаи оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Юридическая помощь (юридическая услуга) представляет собой вид экономической деятельности, направленный на применение, исполнение или обеспечение норм права либо ненормативных актов органов власти, выполняемый на платной основе лицом, имеющим высшее юридическое образование, на основании заключенного гражданско-правового договора.

Допускается оказание юридической помощи гражданам или юридическим лицам.

3. К деятельности по оказанию юридической помощи (оказанию юридических услуг) допускаются субъекты предпринимательской

деятельности (индивидуальные предприниматели и организации) имеющие высшее юридическое образование (для организаций – высшее юридическое образование должно быть не менее чем у 50 процентов от общего числа штатных работников), зарегистрированные в установленном порядке и включенные региональным органом Министерства юстиции Российской Федерации в сводный Реестр лиц, имеющих право оказывать юридическую помощь (в дальнейшем - «субъекты рынка юридической помощи»).

4. В каждом случае юридическая помощь (юридические услуги) оказываются субъектом рынка юридической помощи после заключения с конкретным лицом (в дальнейшем – «заказчик») договора об оказании юридической помощи согласно типовому договору (приложение № 1). Договор заключается в двух экземплярах, один из которых остается у субъекта рынка юридической помощи, а второй передается заказчику.

Каждый субъект рынка юридической помощи обязан вести учет заключенных договоров на оказание юридической помощи и обеспечить их хранение в течение не менее чем пяти лет после исполнения договора.

5. Оплата оказанной юридической помощи производится заказчиком на основании расценок (тарифов) установленных субъектом рынка юридической помощи с учетом минимальных тарифов на оказание платных юридических услуг, установленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Субъект рынка юридической помощи обязан проинформировать заказчика о применяемых им расценках (тарифах) на оказываемую юридическую помощь. К заключенному с заказчиком договору об оказании юридической помощи в обязательном порядке должны быть приложены надлежащим образом заверенные копии указанных расценок (тарифов).

6. Субъекты рынка юридической помощи не вправе рекламировать и оказывать бесплатную юридическую помощь, вводить заказчиков в заблуждение относительно результатов оказания юридической помощи, в том числе выдавать какие-либо гарантии достижения этих результатов, а

также совершать иные действия, направленные на недобросовестную конкуренцию и получение незаконных доходов.

ПРОГРАММА

профессиональной подготовки и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Свердловской области

1. Конституция РФ и Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» гарантируют получение каждым гражданином квалифицированной юридической помощи.

Постоянное и непрерывное совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката являются обязательным стандартом адвокатской профессии. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию (п. 1 ст. 7).

Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденный IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г., устанавливает единый порядок и единую методику профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов, определения задач, системы, видов и форм прохождения стажировки в целях приобретения статуса адвоката.

2. Настоящая программа, принятая в соответствии с указанным Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, определяет систему, виды, формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов и устанавливает следующие категории обучающихся:

- стажеры адвокатов;
- адвокаты со стажем адвокатской деятельности менее 3 лет;

- адвокаты со стажем адвокатской деятельности более 3 лет.

3. Программа обучения стажеров адвокатов включает курс «Введение в профессию», в том числе следующие темы:

- история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 г. по настоящее время, известные адвокаты России;
- история организации и деятельности адвокатуры Свердловской области с 1866 г. по настоящее время;
- принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;
- нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (законодательство Российской Федерации, законодательство Свердловской области, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты Адвокатской палаты Свердловской области);
- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;
- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, виды адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);
- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;
- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;
- основные положения дисциплинарной практики на основании разъяснений Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам и позиций, сформированные органами Адвокатской палаты Свердловской области;

– виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики Свердловской области);

– общие правила применения адвокатами статусных прав, предусмотренных в п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

– общие правила формирования и реализации позиции по делу;

– особенности осуществления адвокатом процесса доказывания, требования к доказательствам, представляемым адвокатом;

– особенности осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве;

– основные правила документооборота адвокатов (правила ведения адвокатского производства (досье), порядок оформления документов, подтверждающих полномочия адвокатов при оказании юридической помощи, порядок оформления адвокатских запросов);

– особенности составления адвокатом юридических, в том числе процессуальных, документов;

– договорная дисциплина адвоката (порядок заключения, изменения и расторжения соглашений об оказании юридической помощи);

– финансовая дисциплина адвоката (порядок получения и оформления вознаграждения за оказание юридической помощи, размеры и порядок отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, порядок отчисления средств на содержание адвокатских образований, налогообложение адвокатской деятельности).

4. Продолжительность курса «Введение в профессию» составляет не менее 40 академических часов в год.

5. Адвокаты при приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности проходят обучение по курсу «Введение в профессию адвоката».

6. Адвокаты проходят обучение по «Общей программе повышения квалификации адвокатов», включающей обучение по следующим направлениям:

- деятельность адвоката по уголовным, гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях,
- деятельность адвоката в Конституционном Суде Российской Федерации;
- деятельность адвоката в Европейском Суде по правам человека;
- вопросы судебной практики по применению норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности адвоката,
- освещение изменений текущего законодательства;
- юридическая техника, риторика психология в деятельности адвоката.

7. Адвокаты со стажем менее 3 лет адвокатской деятельности должны постоянно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов в год.

8. Адвокаты со стажем более 3 лет адвокатской деятельности должны постоянно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов в год.

9. Время и тематика проведения занятий определяются Советом Адвокатской палаты Свердловской области, в лице вице-президента, ответственного за данный участок работы, и включаются в планы работы Совета Адвокатской палаты Свердловской области на каждое полугодие.

10. Профессиональная подготовка и повышение профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов проводится в следующих формах:

- очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);
- заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

– смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

– научные, научно-практические и иные мероприятия, проводимые Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и региональными палатами (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

– в иных формах, предусмотренных решением Совета Адвокатской палаты Свердловской области и руководителями базовых коллегий.

11. К подготовке и проведению профессиональных занятий привлекаются судьи, преподаватели юридических вузов, работники правоохранительных учреждений, ведомств и служб, также члены Совета, квалификационной и ревизионной комиссий Адвокатской палаты Свердловской области, адвокаты с большим опытом работы.

12. Совет Адвокатской палаты Свердловской области, в лице вице-президента, ответственного за данный участок работы, при подведении итогов производит зачет часов профессиональной подготовки и повышения уровня адвокатов стажеров адвокатов следующие в следующих случаях:

- участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных, соответственно, Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации или Адвокатской палатой Свердловской области;

- участие в иных заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и/или Адвокатской палатой Свердловской области) при объявлении об их проведении;

- подписка на издание «Адвокатская газета» засчитывается в количестве 10 академических часов в год;

- адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, в Совете, квалификационной и ревизионной комиссиях Адвокатской палаты Свердловской области) в повышение профессионального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей;

- участие адвоката в проведении мероприятий по подготовке стажеров или по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), а также обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается ему в качестве повышения профессионального уровня в количестве 10 академических часов за год;

– присвоение ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;

– документально подтвержденное обучение по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности;

– документально подтвержденное осуществление адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступление на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных, научно-практических и информационных печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработке методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.) – в количестве 6 академических часов в год;

– документально подтвержденное преподавание адвокатами юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях – в количестве 8 академических часов в год;

– документально подтвержденное участие адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов – в количестве 5 академических часов в год.

13. Совет Адвокатской палаты Свердловской области, в лице вице-президента, ответственного за данный участок работы, осуществляет:

– утверждение программы мероприятий по профессиональной подготовке и повышению профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов;

- формирует перечень базовых адвокатских образований и определяет их состав для проведения плановой профессиональной подготовки и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов;

– ежегодное ведение документального (электронного) учета времени и раз в 3 года подведение итогов профессиональной подготовки и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатами, стажерами адвокатов и руководителями базовых адвокатских образований;

– контроль профессиональной подготовки и повышения профессионального уровня адвокатами и стажерами адвокатов в установленном настоящей Программой объеме и принимает меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности по повышению профессионального уровня.

14. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном настоящей Программой, и в соответствии с решением Совета Адвокатской палаты Свердловской области по вопросам повышения профессионального уровня, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

15. Расходы на проведение профессиональной учебы адвокатов включаются в необходимых размерах в смету доходов и расходов Адвокатской палаты Свердловской области на очередной календарный год.

16. Программа профессиональной подготовки и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Свердловской области вступает в силу с 6 июня 2019 г.