

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ
НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 517

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 517

| | | |
|--|------------------|---------------|
| Исполнитель: студент группы ПВД-402 | _____ | И.Р. Этвиш |
| | <i>(подпись)</i> | |
| Руководитель: ст. преподаватель | _____ | А.Ю. Косарева |
| | <i>(подпись)</i> | |
| Нормоконтролер: ст. преподаватель | _____ | К.А. Игишев |
| | <i>(подпись)</i> | |

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НЕУПЛАТЕ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ..... | 6 |
| 1.1. Понятие и значение неуплаты средств на содержание детей..... | 6 |
| 1.2. Основной и квалифицированный состав неуплаты средств на содержание детей..... | 13 |
| 2. ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ..... | 20 |
| 2.1. Объект и объективная сторона неуплаты средств на содержание детей..... | 20 |
| 2.1. Субъект и субъективная сторона неуплаты средств на содержание детей..... | 25 |
| АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ..... | 29 |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА | 49 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 51 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 56 |

В настоящее время наблюдается распространение противоправного поведения родителей по отношению к своим детям в вопросах материального обеспечения, а именно связанного с неисполнением возложенных на них законом обязанностей. Это является неблагополучием в обществе.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что самым распространенным преступлением в области семейных отношений является неуплата средств на содержание детей. Его доля в группе преступлений против семьи и несовершеннолетних по всей России составляет 65 %, а по отдельным регионам более 80 %¹.

В Российской Федерации только за первое полугодие 2018 года по ч.1 ст.157 УК РФ было осуждено 30 тыс. 148 человек, в 2018 году за совершение указанного преступления было осуждено 62 тыс. 703 человека².

Необходимость защитить один из самых уязвимых слоев нашего общества, а именно детей. Защита прав детей на получение достойного содержания до выхода из-под родительской опеки во взрослую жизнь³.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с неуплатой средств на содержание детей.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за неуплату средств на содержание детей.

Целью исследования являются поиск проблем об ответственности за неуплату средств на содержание детей в уголовном законодательстве и путей их решения.

Задачи исследования:

– Определить понятие и значение неуплаты средств на содержание детей;

¹ Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества // СОЦИС. 2015. № 10. С. 71.

² Статистика неуплаты алиментов URL: <http://pbcns.ru/statistika-neuplaty-alimentov/>

³ Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива // Уголовное право. 2016. № 1. С. 37

- Определить основной и квалифицированный состав неуплаты средств на содержание детей;
- Изучить объект, субъект, объективную и субъективную сторону уклонения от уплаты средств на содержание детей;
- Провести анализ проблем и путей решения неуплаты средств на содержание детей, анализ материалов правоприменительной практики о привлечении к ответственности за неуплату алиментов;
- Разработать методическую разработку занятий со студентами средних профессиональных учебных учреждений;
- Сделать выводы по результатам исследования, внести предложения по совершенствованию законодательства.

Теоретическую основу исследования составляют научные работы в области теории государства и права, уголовного, гражданского и семейного права, уголовного процесса, криминологии, юридической психологии и других наук гуманитарного профиля, а именно: А.Н. Амелина, Ю.Ф. Беспалов, П.В. Гулидов, Л.В. Дорош, С. Захаров, О.И. Ильина, В.Н. Кудрявцев, Е.Ю. Пудовочкин, Л.М. Пчелинцева и др.

Методологической основой настоящего исследования являются общенаучные, частнонаучные и специальные методы познания: историко-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический правовой анализ.

Нормативной основой исследования стали Конституция РФ¹, Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ)², Семейный кодекс Российской Федерации (далее СК РФ)³.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек. № 237.

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

³ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1, ст. 16.

Структура работы состоит из введения, двух глав, разделенных на пункты, анализа правоприменительной практики, заключения и списка использованных источников

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О НЕУПЛАТЕ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ

1.1. Понятие и значение неуплаты средств на содержание детей

В соответствии с нормами УК РФ должник может быть привлечен к уголовной ответственности за неуплату родителей алиментов. Под неуплатой родителей по решению суда средств на содержание детей следует понимать не только прямой отказ от уплаты присужденных судом алиментов, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену места работы или жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу. При этом отсутствие дохода не является уважительной причиной неуплаты алиментов¹.

Согласно ст. 157 УК РФ неуплата родителем алиментов по решению суда как несовершеннолетних детей, так и нетрудоспособных совершеннолетних детей наказывается исправительными работами на срок до одного года либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы а срок до одного года.

О неуплате алиментов по решению суда могут свидетельствовать, в частности, повторность совершения аналогичного преступления, неуплата, несмотря на соответствующие предупреждения, розыск лица, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения и т.д.

В случае отсутствия сведений о месте нахождения должника по исполнительному производству о взыскании алиментов судебный пристав-исполнитель по своей инициативе или по заявлению взыскателя выносит постановление о розыске должника, которое утверждается старшим судебным приставом.

Расходы по розыску взыскиваются с должника по постановлению судебного пристава-исполнителя, утвержденному старшим судебным приставом-исполнителем, на основании расчета расходов, произведенного соответствующей службой судебных приставов (п. 1 ст. 28 Закона об исполнительном производстве).

¹ Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал русского права. 2017. № 3. С. 78.

К ответственности также могут быть привлечены должностные лица и организации, отвечающие за правильность и своевременное удержание алиментов, а также должностные лица и граждане, не сообщившие по неуважительным причинам сведения (о перемене места работы или жительства лица, обязанного уплачивать алименты, а так же о наличии дополнительного заработка или иного дохода у лица, уплачивающего алименты несовершеннолетним детям), в виде штрафа в размере до ста минимальных размеров оплаты труда (ст. 87 Закона об исполнительном производстве)¹.

Следует отметить, что за последнее время наблюдается увеличение роста возбуждаемых дел по задолженностям по уплате алиментов. По экспертным оценкам, в службу судебных приставов ежегодно поступает до 2 млн. заявлений по уплате алиментов, причем в 90% случаев - от женщин.

По данным статистики за 2006 год по п. 1 ст. 157 УК РФ осуждено 32 317 человек. Но привлечение к уголовной ответственности не является решением проблемы. В этом случае возникает вопрос эффективности этой меры воздействия, в части, касающейся материального обеспечения несовершеннолетнего. Необходимо разработать реальный правовой механизм, которым может стать алиментный фонд, созданный на государственном уровне. Такая система исключает возможность задержки выплаты средств на содержание детей и гарантирует им ежемесячную материальную помощь из средств алиментного фонда. На государственном уровне уже обсуждают вопрос, о создании фонда по алиментным обязательствам, но главное, чтобы этот вопрос был решен положительно, так как взыскатели на сегодняшний день не имеют реальной материальной поддержки от должников. Правозащитники убеждены, что фонд по алиментным обязательствам, созданный из бюджетных средств, несомненно, сможет обеспечить материальную поддержку миллионам малышей. Что

¹ *Ленов С.С.* Семейное право: история и современность. М: Юридическая литература. 2017. С. 56.

касается финансирования фонда по алиментным обязательствам, то, думается, было бы логичным создать такую систему, при которой средства будут взыскиваться с лиц, обязанных уплачивать алименты в судебном порядке.

Статья 157 УК РФ предусматривает ответственность за неуплату средств на содержание детей. Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что вследствие невыполнения обязанностей родителями по содержанию несовершеннолетних, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста, ставятся под угрозу материальные условия их существования, поскольку в силу возраста и нетрудоспособности они не в состоянии добывать средства для жизни самостоятельно. Данное преступление является самым распространенным среди посягательств на интересы несовершеннолетних. Кроме того, оно имеет устойчивую негативную динамику¹.

Мотивы такого преступления, как правило, корыстные, т.е. лицо таким образом стремится избавиться от материальных затрат. Могут быть и иные мотивы (например, нежелание выплачивать алименты ввиду неприязненных отношений с бывшей супругой, нежелание обременять себя дополнительными заботами), которые не влияют на квалификацию. Субъект данного преступления — специальный. Ответственность за его совершение могут нести только родители, т.е. лица, записанные отцом или матерью ребенка в книге записей рождения, в том числе и те, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ст. 49 СК РФ. Ответственность по ч. 1 статьи могут нести и лица, лишённые родительских прав в судебном порядке, поскольку лишение таких прав не освобождает родителей от обязанности материально содержать своего ребенка (п. 2 ст. 71 СК РФ) даже в случае помещения его в государственное учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей. Субъектами преступления могут

¹ Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал русского права. 2017. № 3. С. 78.

быть и усыновители, которые после усыновления принимают на себя обязанности родителей по содержанию детей, они приравниваются в правах и обязанностях к родителям по происхождению (ст. 137 СК РФ). Более того, если оба родителя лишены родительских прав, то каждый из них в отдельности может быть обязан решением суда выплачивать средства на содержание ребенка.

Нетрудоспособность родителей и усыновителей исключает их ответственность по ст. 157 УК РФ.

Кровные родители при усыновлении (удочерении) ребенка освобождаются от выплаты алиментов (ст. 120 СК РФ) и поэтому субъектами рассматриваемого преступления быть не могут. Опекуны, попечители, а также лица, на которых суд возложил обязанность по воспитанию детей (например, дальние родственники), не являются субъектами данного преступления.

Потерпевшими по ч. 1 ст. 157 УК РФ являются несовершеннолетние дети, т.е. лица, не достигшие 18-летнего возраста, а также совершеннолетние нетрудоспособные дети, достигшие 18-летнего возраста и нуждающиеся в помощи (инвалиды I, II и III групп)¹.

Неоднократность неуплаты алиментов — обязательное условие привлечения к ответственности по ст. 157 УК РФ. Под неуплатой родителей по решению суда или постановлению судьи средств на содержание несовершеннолетних детей следует понимать не только прямой отказ от уплаты присужденных судом алиментов на детей, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонение с той же целью от трудовой деятельности и иные действия, свидетельствующие об уклонении от уплаты по решению суда или постановлению судьи средств на содержание детей (подделка документов, удостоверяющих личность, изменение фамилии, имени).

¹ Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Под неуплатой присужденных алиментов на содержание следует понимать: неоднократный отказ от такой уплаты, несмотря на сделанное предупреждение; длительное сокрытие лицом своего действительного заработка с целью уклонения от уплаты алиментов; неоднократную смену места жительства или работы с той же целью; изменение фамилии, анкетных данных и других сведений о личности, чтобы избежать уплаты алиментов; иные действия, свидетельствующие об упорном отказе от выполнения судебного решения по уплате алиментов. Вопрос о постоянности неуплаты должен решаться в каждом конкретном случае с учетом продолжительности, причин неуплаты алиментов и всех других обстоятельств дела. Признавая лицо виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ., суды не должны ограничиваться в приговоре общей ссылкой на то, что неуплата алиментов носила злостный характер, а обязаны указывать, в чем конкретно эта злостность выражалась¹.

Необходимым условием наступления ответственности родителей за неуплату средств на содержание детей является вступление в законную силу решения суда по гражданскому делу о взыскании с родителей этих средств на содержание детей. В ст. 157 УК используется понятие «средства на содержание», СК (ст. 80) оперирует термином «алименты». Первое понятие шире, чем второе. Это объясняется тем, что согласно ст. 86 СК родители при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных, нуждающихся в помощи детей, необходимости оплаты постоянного ухода за ними и других обстоятельств) могут быть привлечены по решению суда к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами. Следовательно, предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК,

¹ Ленов С.С. Семейное право: история и современность. М: Юридическая литература. 2017. С 56.

являются не только алименты, но и другие дополнительные расходы на детей.

Средства на содержание детей, взыскиваемые в твердой денежной сумме в судебном порядке, присуждаются до достижения детьми совершеннолетия, не считая случаев, когда на законном основании взыскиваются средства на содержание нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Однако если несовершеннолетний, на которого по судебному приказу или по решению суда взыскиваются алименты, до достижения им 18-летнего возраста приобретает дееспособность в полном объеме (п. 2 ст. 21, п. 1 ст. 27 ГК), выплата средств на его содержание в соответствии с п. 2 ст. 120 СК прекращается. Исполнительный лист о взыскании алиментов направляется по месту работы, получения стипендии, пенсии или иного дохода родителей. В случае если средства на содержание (алименты) обязанными лицами не предоставляются добровольно, они взыскиваются по решению суда и подлежат уплате ежемесячно в размере, установленном решением суда¹.

Неоднозначно, несмотря на весь накопленный судебный опыт, решается проблема уяснения понятия «злостность». Не имея четкого определения в названном выше Постановлении Пленума, эта оценочная категория получила различное толкование, что объективно создало проблему в расследовании таких преступлений. Целесообразно, на наш взгляд, понятие «злостность» заменить указанием на конкретный срок неисполнения конституционной обязанности, истечение которого будет служить основанием для привлечения к ответственности. Предлагаем этот срок определить в два или три месяца. Для привлечения к ответственности в данном случае будет достаточно установить обязанность предоставления средств и ее документальное оформление (решение суда или соглашение об уплате алиментов); факт их непредоставления в течение определенного

¹ *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2017. С. 80.

срока; объективную и субъективную возможность предоставления средств и умысел виновного¹.

Анализируя санкцию ч. 1 ст. 157 УК РФ, отметим, что данная статья на практике является малоэффективной, на что указывают практически все правоприменители. Считаю, что с учетом высокой общественной опасности данного преступления имеется необходимость ужесточения уголовного наказания. Следует установить в санкции ч. 1 ст. 157 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет. Полагаю, что эти меры будут иметь определенное превентивное значение и способствовать сокращению числа случаев злостного уклонения от уплаты алиментов. Также целесообразно увеличить сроки таких видов наказания, как принудительные работы, исправительные работы, арест, а также ввести дополнительное наказание за злостное уклонение от уплаты алиментов на детей — «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет», поскольку уклоняющийся от уплаты алиментов родитель не вправе быть воспитателем других детей или заниматься иной педагогической деятельностью.

В последнее время все чаще высказывается мнение об исключении ареста из системы наказаний. В качестве основного аргумента в пользу данного мнения называются большие финансовые затраты, связанные с необходимостью создания арестных домов, так как именно из-за их отсутствия этот вид наказания не применяется до сих пор. Вместе с тем, судя по зарубежному опыту, применение ареста как весьма эффективной меры наказания со временем может возрасти. Поэтому считаю необоснованным исключение ареста из системы наказаний, так как данная мера входит в группу наказаний, которая в наибольшей степени соответствует требованиям

¹ *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2017. С. 81.

современной концепции общих начал их назначения, сформулированных в ст. 60 УК РФ¹.

1.2. Основной и квалифицированный состав неуплаты средств на содержание детей

Состав преступления состоит из четырех структурных элементов: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Из курса теории общей части уголовного права известно, что под объектом преступления понимаются охраняемые уголовным законом общественные отношения, которые нарушаются или ставятся под угрозу нарушения в результате преступного посягательства. Объект преступления в зависимости от общности охраняемых уголовным законом общественных отношений подразделяется на: общий, родовой, видовой и непосредственный (непосредственный объект, в свою очередь, в зависимости от основной направленности преступного посягательства делится на основной и дополнительный).

Что касается преступных деяний, предусмотренных статьей 157 УК РФ, то:

– родовым объектом данных преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие существование человека как личности в его социальном и биологическом понимании, как физического существа, наделенного правом на жизнь, здоровье, личную свободу и неприкосновенность, честь, достоинство, обладающего иными личными, социальными и политическими правами;

– видовым объектом являются общественные отношения, которые обеспечивают материальные и нематериальные условия для нормального

¹ Муратова С. А. Семейное право: Учебник, -2-е изд., перераб. М.: Изд-во Эксмо, 2017. С. 263.

существования и развития несовершеннолетнего, совершеннолетнего, но нетрудоспособного ребенка;

– при анализе трудов отечественных авторов по вопросам уголовной ответственности за неуплату средств на содержание обнаруживается плюрализм мнений относительно непосредственного основного объекта данных преступных деяний. Среди примеров можно назвать обеспечение стабильности экономического благополучия семьи и ее членов, экономические интересы семьи, материальные условия существования нетрудоспособных лиц — членов семьи виновного, обеспечение нормального функционирования семьи и так далее.

Предполагается, что непосредственным основным объектом данных преступлений все же являются общественные отношения, связанные с нормальными материальными условиями жизненного благополучия, всестороннего развития (физическое, интеллектуальное и нравственное) и существования несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных детей; – для данных деяний характерно также наличие непосредственного дополнительного объекта (который может быть обязательным и факультативным). Так, непосредственным дополнительным факультативным объектом будут являться жизнь и здоровье получателя данных средств на содержание. Некоторыми исследователями отдельно выделяется непосредственный дополнительный обязательный объект — общественные отношения в сфере правосудия, обеспечивающие законное исполнение судебных решений¹.

Вторым элементом состава преступления является объективная сторона, которая определяется как совокупность конкретных внешних признаков, характеризующих содержание и условия совершения общественно опасного деяния. Что же касается составов преступлений, предусмотренных частью 1 ст.157 УК РФ, то по конструкции они являются

¹ Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал русского права. 2017. № 3. С. 78.

формальными (считаются оконченными с момента совершения действий или бездействия), то есть обязательным признаком объективной стороны является только общественно опасное деяние, а общественно опасные последствия и причинная связь факультативны и не влияют на квалификацию.

Также эти преступления характеризуются как длящиеся, т. е. действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования. Моментом начала следует считать день, когда после внесения последнего платежа лицо по решению суда обязано было осуществить следующий, но этого не сделало (при ситуации, когда лицо изначально платило алименты) либо с момента указанного во вступившем в законную силу решении суда (если после решения суда лицо так и не платило алименты). Временем же окончания является момент возбуждения уголовного дела¹.

Субъект преступления в обыденном понимании это тот человек, который его совершил. В уголовном праве это один из элементов состава преступления, и в него вкладывается свой смысл. В УК РФ не содержится легального определения субъекта преступления, но в нем содержатся его признаки. Согласно статье 19 УК РФ «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом». Продолжением является содержание статьи 20 УК РФ, согласно которой: «уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста». Несомненно, имеются и исключения из общего правила, к примеру, это пониженный возраст уголовной ответственности (часть 2 статьи

¹ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву /Научн. Ред. докт. Юрид. Наук, профессор, Заслуженный юрист РФ Г.И. Чечель. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2017. С. 196

20 УК РФ), а также подобные исключения содержатся в диспозициях некоторых статей Особенной части УК РФ.

В теории уголовного права выделяют два вида субъектов преступления: общий и специальный. В преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 157 УК РФ, субъект является специальным. В науке специального субъекта определяют как вменяемое физическое лицо, достигшее установленного возраста, характеризующееся хотя бы одним дополнительным признаком, позволяющим ограничить круг уголовно ответственных лиц за определенное деяние. Дополнительный признак — это семейный статус лица, семейно-родственные отношения между субъектом преступления и потерпевшим. В части 1 статьи 157 УК РФ субъектом преступления могут быть¹:

— родители (как биологические, так и не биологические — к примеру, часть 4 статьи 51 СК РФ, т. е. лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона): отец и мать, записанные родителями ребенка в книге записей рождений; лица, отцовство которых установлено в порядке статьи 49 СК РФ; родители лишены родительских прав; лица, заменяющие родителей (усыновители).

Заключительным элементом состава преступления является субъективная сторона, которая характеризует преступление с его внутренней стороны. В уголовном законе нет определения субъективной стороны, однако им характеризуются ее составляющие. Этот пробел восполняется наукой уголовного права. Так, субъективная сторона состава преступления — это психическая деятельность, активность лица, которая непосредственно связана с совершением преступления, то есть выполнением его объективной стороны. Обязательным признаком субъективной стороны является вина. Мотив, цель и эмоции характеризуются теорией уголовного права как

¹ *Полищук-Молодоженя Т.Р.* Некоторые проблемы правового регулирования опеки и попечительства // Нотариус. 2017. № 1. С. 17.

факультативные. У преступных деяний, предусмотренных статьей 157 УК РФ, обязательным признаком является вина.

Данные преступления совершаются умышлено, как правило, это прямой умысел, то есть лицо, которое обязано платить алименты по решению суда или соглашению, сознательно, желая наступления общественно опасных последствий, злостно уклоняется от уплаты средств на содержание ребенка, другими словами не выполняет возложенную на него обязанность. Не исключается и возможность косвенного умысла, однако вопрос о возможности косвенного умысла в формальных составах является дискуссионным. В. Н. Бурлакова, В. В. Лукьянова, В. Ф. Щепелькова утверждают, что современная законодательная конструкция умысла не позволяет определить его виды в формальных составах, каковыми являются составы преступлений, включенные в главу 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Мотив, цель и эмоции для составов преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 157 УК РФ, являются факультативными признаками, их наличие не влияет на квалификацию. Возможны такие мотивы как корысть, месть (по мнению субъекта ребенок стал причиной разрыва отношений с супругой, родители испортили детство и так далее) и другие. Цель, как правило, это сбережение денежных средств, с последующей растратой их в своих интересах. Среди эмоций можно выделить страх, злость и тому подобное.

Объективная сторона в большинстве случаев заключается в совершении активных действий. Исключение составляет неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей, которые могут быть совершены посредством бездействия.

Преступления, предусмотренные гл.20 УК, в зависимости от непосредственного объекта, их характера и содержания можно разделить на три группы¹:

— преступления, способствующие антиобщественной деятельности несовершеннолетних: вовлечение в совершение преступления (ст.150), вовлечение в антиобщественное поведение (ст.151). Преступления этой группы могут сопровождаться причинением вреда здоровью несовершеннолетнего (ч.3 ст.150; ч.3 ст.151);

— преступления, посягающие на свободу несовершеннолетнего: торговля несовершеннолетними (ст.152), подмена ребенка (ст.153). Входящие в эту группу преступления могут быть направлены также на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или иные антиобщественные действия (п. "е" ч.2 ст.152), на причинение вреда здоровью подростка (п. "ж" ч.2 ст.152);

— преступления, посягающие на охрану семьи и создание необходимых условий для содержания и воспитания несовершеннолетних: незаконное усыновление (удочерение) (ст.154), разглашение тайны усыновления (ст.155), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей (ст.157)².

Некоторые авторы выделяют в самостоятельную группу преступления, нарушающие права и обязанности, связанные с усыновлением.

Уголовный кодекс предусматривает ответственность и за другие преступления, посягающие на нормальное развитие несовершеннолетних. Так, ст.134 УК РФ предусматривает ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 14-летнего возраста, а ст.135 - за развратные действия в отношении такого лица. В ряде составов преступлений несовершеннолетие является квалифицирующим или

¹ Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал русского права. 2017. № 3. С. 78.

² Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 2016. С. 108.

особо квалифицирующим обстоятельством. Это: истязание в отношении несовершеннолетнего (п. "г" ч. 2 ст. 117), заражение венерической болезнью (ч. 2 ст. 121), заражение ВИЧ - инфекцией (ч. 3 ст. 122), похищение (п. "д" ч. 2 ст. 126), незаконное лишение свободы (п. "д" ч. 2 ст. 127), изнасилование (п. "д" ч. 2 ст. 131), изнасилование потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста (п. "в" ч. 3 ст. 131), насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего (п. "д" ч. 2 ст. 132) и аналогичные действия в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста (п. "в" ч. 3 ст. 132), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ч. 2 ст. 202), захват в качестве заложника несовершеннолетнего (п. "д" ч. 2 ст. 206), склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (п. "в" ч. 2 ст. 230)¹.

Распространенная во внутрисемейных отношениях преступность определила формирование семейной криминологии - научного направления, которое в рамках общей криминологии изучает криминогенные факторы семейной сферы и обусловленное ими преступное поведение, а также социальное воздействие на них в целях противодействия преступности. Проблема криминогенной семейной ситуации включает также изучение таких преступлений против семьи и молодежи, как злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей, разглашение тайны усыновления, подмена ребенка и др.².

¹ Саенко Людмила Правовые основы охраны (защиты) семьи в современной России: моногр. / Людмила Саенко. М.: LAP Lambert Academic Publishing. 2017. С. 188.

² Хадерка Иржи Вступление в брак. Правовые аспекты: моногр. / Иржи Хадерка. М.: Юридическая литература. 2018. С. 224.

2. ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1. Объект и объективная сторона неуплаты средств на содержание детей

Статья 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей» охраняет интересы, блага и ценности детей от противоправного поведения в соответствии с частью 1 ст. 157 УК РФ родителей, неуплачивающих средства на содержание детей (несовершеннолетних; совершеннолетних, но нетрудоспособных детей)¹.

Все статьи УК РФ об ответственности за отдельные преступления распределяются по главам Особенной части УК РФ в зависимости от сходства — различия видовых объектов, на которые посягают эти преступные деяния. Под видовым объектом понимается группа однородных общественных отношений, на которые посягают преступления, предусмотренные статьями, включенными в одну и ту же главу Особенной части УК РФ.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, являются общественные отношения, охраняющие законные интересы семьи.

Также отметим, что анализируемое преступление содержит дополнительный объект — общественные отношения обеспечивающие исполнение судебного акта или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

В доктрине уголовного права можно встретить мнения ученых, касающиеся дополнительного объекта преступления в ст. 157 УК РФ, предусматривающего ответственность за неуплату средств на содержание детей. К примеру, И.В. Пантюхина пишет, что к таковым следует отнести:

¹ Хадерка Иржи Вступление в брак. Правовые аспекты: моногр. / Иржи Хадерка. - М.: Юридическая литература. 2018. С. 224.

1) жизненный уровень, обеспечивающий нормальное развитие и формирование личности ребенка, или нормальное существование совершеннолетнего нетрудоспособного ребенка;

2) нормальную деятельность суда и службы судебных приставов-исполнителей¹.

Думается, что данная позиция, является обоснованной в научном труде автора, но не является законодательно закреплённой исходя из положений диспозиций ст. 157 УК РФ.

Рассматривая факультативный элемент объекта преступления — потерпевшего, отметим, что таковым по ч. 1 ст. 157 УК РФ должны признаваться несовершеннолетние, либо совершеннолетние нетрудоспособные дети.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ, выражается в совершении двух самостоятельных общественно опасных деяний неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно;

Согласно статьям 80 и 85 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Содержание детей предполагает предоставление им необходимых для жизни материальных благ.

Обязанность уплачивать алименты не зависит от наличия или отсутствия у лица заработка, иного дохода².

Основным признаком объективной стороны преступления является наличие вступившего в законную силу решения суда или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, в нарушение которых

¹ *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2017. С. 155.

² *Ильина О.И.* Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. - М: ОАО «Издательский Дом «Городеи». 2016. С. 23.

родители не уплачивают средства на содержание несовершеннолетних детей (нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста).

Также обязательными условиями (признаками) наступления уголовной ответственности по статье 157 УК РФ законодатель определил отсутствие уважительных причин и неоднократность неуплаты алиментов.

Под уважительными причинами неуплаты алиментов следует понимать обстоятельства, при которых задолженность по алиментам образовалась у лица:

- в случае его болезни (часть 2 статьи 114 СК РФ);
- по вине других лиц, в частности, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы работодателем, задержкой или неправильным перечислением банком алиментных сумм;
- при наличии доказательств того, что исполнение было невозможно вследствие обстоятельств непреодолимой силы (чрезвычайные и непредотвратимые условия).

При этом приведенный перечень обстоятельств не является исчерпывающим и причины неуплаты алиментов должны устанавливаться в каждом конкретном случае отдельно.

Согласно примечанию к статье 157 УК РФ под неоднократностью понимается неуплата в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения без уважительных причин родителем средств на содержание несовершеннолетних детей (нетрудоспособных детей).

Статья 5.35.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неуплату без уважительных причин родителями в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание детей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния¹.

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. - 4-е изд., перераб. М.: Норма. 2016. С. 605.

Таким образом, привлечение должника по алиментам к уголовной ответственности по статье 157 УК РФ возможно только при условии, что он ранее подвергался административной ответственности по статье 5.35.1 КоАП РФ, соответствующее постановление суда о назначении наказания по делу об административном правонарушении вступило в законную силу и не истек срок, когда должник считается подвергнутым административному наказанию.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Продолжающаяся неуплата лицом алиментов в период, когда оно считается подвергнутым административному наказанию, не может квалифицироваться как повторное административное правонарушение, предусмотренное статьей 5.35.1 КоАП РФ, поскольку данное деяние, совершенное неоднократно, в соответствии с диспозицией статьи 157 УК РФ уже содержит признаки указанного преступления¹.

Объективная сторона преступления, как правило, выражается в бездействии, поскольку виновный не выполняет возложенных на него обязанностей по содержанию несовершеннолетних детей. Уклонение должника от отбытия назначенного судом административного наказания, предусмотренного санкцией статьи 5.35.1 КоАП РФ, в том числе в виде административного ареста, обязательных работ либо наложения административного штрафа, не влияет на квалификацию преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ.

В то же время в отдельных случаях объективная сторона преступления может выражаться в совершении активных действий:

¹ *Хадерка Иржи* Вступление в брак. Правовые аспекты: моногр. / Иржи Хадерка. - М.: Юридическая литература, 2018. С. 224.

- представлении ложных сведений о месте своей работы, своих доходах, имуществе;
- частой смене места работы, места жительства;
- внесении недостоверных сведений в анкетные данные и представлении недостоверных документов;
- продаже либо переоформлении имущества на третьих лиц;
- сокрытии имущества, дохода (места работы) или его части, в том числе с целью избежания удержаний по исполнительному листу и др.

Также активные действия в целях неисполнения алиментных обязательств и уклонения от уголовной ответственности выражаются во внесении должниками малозначительных выплат, не сопоставимых с размером, установленным решением суда или нотариально удостоверенным соглашением, а также в дарении детям разовых подарков и единичной покупке вещей.

2.2. Субъект и субъективная сторона неуплаты средств на содержание детей

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК, - лицо, являющееся родителем (отцом, матерью) несовершеннолетнего или нетрудоспособного лица, в чью пользу решением суда подлежат взысканию средства, независимо от того, обладает это лицо в настоящий момент родительскими правами или лишено их, а также усыновитель указанных лиц независимо от того, отменено ли усыновление в настоящий момент (субъект специальный)¹.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК, - трудоспособное лицо, являющееся сыном или дочерью лица, в пользу

¹ *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2017. С. 86.

которого решением суда подлежат взысканию средства, независимо от того, лишено ли данное лицо родительских прав, а также усыновленный (удочеренная). На основании и в порядке, предусмотренных семейным законодательством, родитель может быть лишен родительских прав или у него может быть отобран ребенок без лишения таких прав с передачей его на обеспечение органов опеки и попечительства. Ни та, ни другая мера не освобождают родителей от обязанностей по содержанию детей. Следовательно, родитель, лишенный родительских прав, и родитель, у которого ребенок отобран без лишения указанных прав, неуплачивающий алименты, не лишаются качеств субъекта преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ. Вопрос об уголовной ответственности указанных лиц должен решаться на общих основаниях. При отмене усыновления (удочерения) взаимные права и обязанности между усыновленным и усыновителем прекращаются, однако суд вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание

Само уклонение от содержания и его характер должны тщательно проверяться и исследоваться (например, лицо, обязанное к уплате алиментов, может длительное время не иметь работы по уважительной причине - произошло сокращение штатов, активные действия по подысканию работы не принесли положительных результатов и т.д.). В этом случае длительная неуплата средств на содержание детей не может считаться уголовно наказуемой¹.

Алименты взыскиваются на содержание несовершеннолетних детей, т.е. до достижения ими 18-летнего возраста. Поскольку неуплата алиментов - продолжаемое преступление и считается оконченным с момента установления фактов, подтверждающих признаки злостности, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за действия, совершенные до достижения ребенком 18 лет и тогда, когда ребенок достиг совершеннолетия.

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. - 4-е изд., перераб. М.: Норма. 2016. С. 605.

К нетрудоспособным совершеннолетним детям относятся лица, которые в силу физического или психического недуга не могут трудиться и обеспечивать свое существование. Их нетрудоспособность должна подтверждаться соответствующими медицинскими документами.

Родители, лишённые родительских прав, и усыновители, решение об усыновлении в отношении которых отменено, не могут быть привлечены к уголовной ответственности по ч. 1 статьи 157 УК РФ. Между тем лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка. Если же с такого лица алименты взысканы, оно может быть привлечено к уголовной ответственности за неуплату алиментов. В то же время родители, лишённые родительских прав, и лица, в отношении которых усыновление отменено в установленном законом порядке, не могут предъявлять к детям какие-либо претензии материального характера на свое содержание¹.

В соответствии с санкцией комментируемой статьи наиболее строгим наказанием являются исправительные работы, которые назначаются осужденному, не имеющему постоянного места работы (ст.50 УК). С учетом изложенного обстоятельства осужденному, который имеет постоянное место работы, этот вид наказания назначен быть не может. Как известно, другие виды наказаний, предусмотренные санкцией (обязательные работы и арест), в настоящее время не применяются. Представляется, что осужденным по комментируемой статье в настоящее время может быть назначено наказание в виде штрафа, с указанием в описательно-мотивировочной части приговора о невозможности назначения другого вида наказания, а в резолютивной части приговора следует делать ссылку на ст.64 УК РФ².

Субъективная сторона преступлений характеризуется совокупностью установленных уголовным законом признаков, характеризующих внутреннюю сторону общественно опасного посягательства (психическую),

¹ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2016. С. 172

² Захаров С. Права и обязанности родителей по воспитанию детей и ответственность за их нарушение // Право и жизнь 2017. № 12. С. 15.

которая выражается в конкретной форме вины, мотиве, цели посягательства, эмоциональном состоянии субъекта преступления.

Субъективная сторона неуплаты средств на содержание детей характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает, что намеренно не уплачивает средства на содержание детей и желает совершить такое деяние. Мотивы совершения преступления в большинстве случаев корыстные. Субъект, стремится избавиться от расходов по содержанию ребенка, однако мотивы могут быть и другими, это: неприязненные отношения с бывшей женой.

Совершая действия или бездействуя, направленные на избежание взысканий по исполнительному документу, виновный предвидит, что неполучение лицом средств может пагубно сказаться на благосостоянии несовершеннолетнего, однако, не желает выполнять возложенные на него обязательства.

Сознавать — значит не только знать о фактических обстоятельствах (признаках) совершаемого деяния, но и понимать их. В русском языке термин «сознавать» означает воспринимать сознанием, усваивать, понимать.

Сознание включает, в частности, представление субъекта о характере тех благ (ценностей), на которые направлено посягательство, о содержании действий, посредством которых посягательство осуществляется и о тех фактических обстоятельствах, при которых совершается преступление (время, место, способ, обстановка).

Осознанию общественно опасного характера совершаемого деяния способствует не только отражение объекта преступления, но и понимание социального значения всех фактических свойств совершаемого деяния. К таким свойствам относятся: место, время, способ совершаемого преступления, которые, будучи включенными законодателем в объективную сторону преступления, содержат дополнительную характеристику действия

или бездействия, становятся их индивидуальными фактическими признаками¹.

Таким образом, при установлении наличия умысла на совершение неуплаты средств на содержание детей необходимо учитывать не только показания самого преступника, но и все другие обстоятельства совершения преступления, которые нашли отражение в материалах конкретного уголовного дела.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Формы неуплаты средств на содержание детей бывают самыми разными. Они могут быть как в форме активных действий, так и в форме бездействия. Их можно классифицировать на две группы. Первая группа - прямой отказ родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, совершеннолетних нетрудоспособных детей. Вторая группа - случаи, так называемого завуалированного или скрытого отказа, она включает, к примеру, сокрытие виновным своего действительного заработка, случаи частой смены работы или места жительства, преследующие цель избежать удержаний по исполнительному документу, или уклонение от трудоустройства с этой же целью.

Частным «оправданием» лиц, уклоняющимся от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей является отсутствие у них работы, но

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. 4-е изд., перераб. М.: Норма, 2016. С. 605.

данный фактор может учитываться как уважительная причина лишь в том случае, если должник принимает активные попытки для своего трудоустройства.

Анализ судебной практики говорит о том, что чаще всего к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей, привлекаются мужчины. Возбуждение уголовного дела по ч. 1 ст. 157 УК РФ – уже более редкое явление. Однако бывают и такие ситуации, когда уголовное дело возбуждается в отношении обоих родителей.

Теперь же рассмотрим вопрос об ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей. Первой стадией является вынесение предупреждение лицу, которое уклоняется от уплаты алиментов, если же даже после такого предупреждения, выплаты не начали поступать - лицо привлекается к административной ответственности .

В том случае, если лицо после привлечения к административной ответственности продолжает уклоняться – пристав уже должен составить рапорт об обнаружения признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Если должник будет приговорен к наказанию, которое не связано с лишением свободы, он должен быть поставлен на учет.

Если после отбытия наказания лицо вновь уклоняется от предоставления содержания, то пристав составляет рапорт о совершении им нового преступления, предусмотренного ст.157 УК РФ.

В практике применения ст. 157 УК РФ существует проблема несоответствия количества выявленных фактов неуплаты алиментов и числа рассматриваемых судами уголовных дел с вынесением приговора. Причиной такого не соответствия, по мнению Волколуповой В. А. и Сенцова А.С., является «отсутствие системного подхода к исследованию проблемы регламентации ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и разработке научных рекомендаций по квалификации данных деяний».

Итак, неуплата алиментов является серьезной проблемой современной России, в результате страдают наиболее незащищенные слои российского общества – несовершеннолетние дети и другие нетрудоспособные члены семьи. Наличие довольно серьезного арсенала средств воздействия на должника по алиментам не приносит существенного улучшения ситуации. Российское законодательство все еще позволяет должнику уходить от исполнения алиментных обязательств и требует совершенствования, в том числе и внедрения новых мер принуждения, связанных с ограничением отдельных прав должника. Однако при этом алиментное законодательство должно учитывать определенный баланс интересов взыскателя и должника, а также членов семьи последнего. По-прежнему серьезной проблемой является взыскание алиментов в отношении должника, находящегося за рубежом; здесь существенной является не только проблема признания соответствующего решения российского суда, но и его исполнение на территории иностранного государства.

В рамках решения проблем, возникших при анализе статьи 157 Уголовного кодекса РФ, будет рационально¹:

- Внести в примечание к статье 157 УК РФ определение понятия «неоднократность» с указанием на конкретные сроки;
- Ужесточить наказание за совершение данного преступления;
- В связи с тем, что в уголовном праве не применяется аналогия, необходимо легально закрепить в категорию субъектов данного преступления усыновителей и усыновленных;
- Некоторыми учеными предлагается создание специального социального фонда по оказанию помощи семьям, родители которых по уважительным причинам временно не могут выплачивать алименты на их содержание, например, болезнь, ликвидация предприятия и иные причины. Впоследствии должники обязаны будут беспроцентно погасить этим фондам

¹ Жижиленко А.А. Преступления против личности. М. 2017. С. 63.

выплаченные платежи. Я поддерживаю данную точку зрения и считаю, что такая мера была бы целесообразной.

Анализ такого состава преступления, как неуплата средств на содержание детей, свидетельствует о необходимости комплексного рассмотрения данного состава преступления, прежде всего с точки зрения права. Это способствует уяснению его социально-правовой сущности. Уголовно- правовые средства защиты в данной области семейных отношений пока недостаточно разработаны, а значит, требуется их дальнейшее совершенствование¹.

Таким образом, как мы уже определились, вопрос о привлечении к уголовной ответственности неуплату алиментов на практике сталкивается со множеством проблем, что говорит о недостаточном законодательном закреплении отдельных аспектов в данной сфере.

Уголовное законодательство квалифицирует неуплату алиментов как преступление небольшой тяжести. Но в то же время, ответственность в рамках уголовного законодательства за данный вид правонарушения в соответствии со ст.157 УК РФ является одним из наиболее эффективных методов погашения задолженности по алиментам. Сам факт возбуждения уголовного дела является основанием для ограничения лица во многих правах.

Веским основанием для привлечения лица к уголовной ответственности является неоднократная неуплата денежных средств, предназначенных для содержания детей. Термин «злостность» может употребляться при самом различном поведении должника: сокрытие официального места работы, места жительства, неизвестное местонахождение, но в обязательном порядке злостность выражается в систематическом и упорном отказе от выплаты материальной помощи.

¹ *Дорош Л.В.* Уголовная ответственность за злостное уклонение от платежа алиментов на содержание детей. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Харьков. 2016. С. 4-5.

Привлечь родителя к уголовной ответственности можно лишь в случае соблюдения необходимых условий. Основными из них являются: отказ от выплаты алиментов в течение длительного времени (4 месяца и более) без уважительной причины; наличие решения суда по взысканию алиментов; предупреждение родителя об уголовной ответственности в случае неуплаты денежных средств на содержание детей¹.

При наличии этих трех оснований должника уже можно привлечь к уголовной ответственности. Необходимо выделить обстоятельства, при наличии которых должник не может быть привлечен к уголовной ответственности:

- задержка заработной платы по вине работодателя;
- потеря работы, но только в случае, если должник стал на учет в службу занятости и пытается найти новую работу;
- наличие квитанции об оплате алиментов, даже если банк не совершил проводку платежа;
- наличие продолжительной болезни, которая вызвала финансовые затруднения;
- должник в течение последних шести месяцев производил минимальные платежи.

Согласно ст. 157 УК РФ, неуплата по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, наказывается исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Привлечение к уголовной ответственности и наличие судимости совсем не является привлекательной перспективой. К примеру, осужденным запрещено занимать какие-либо определенные должности, а также руководящие посты. Им не разрешается занимать выборные должности.

¹ Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика. М., 2017. С. 251.

Немаловажным является и то, что в случае, если факт неоднократной неуплаты алиментов доказан, заинтересованная сторона приобретает все основания для подачи иска о лишении должника родительских прав. Но это не освобождает должника от уплаты денежных средств на содержание детей, кроме того, он обязан погасить задолженность, которая образовалась за все годы злостного уклонения от этих обязательств, даже после достижения ребенком восемнадцатилетнего возраста.

Алименты, взыскиваемые на детей в судебном порядке.

Кроме родителей с требованием о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей или на совершеннолетних нетрудоспособных детей обращались с исками в суд опекуны, прокурор, образовательные учреждения. В ходе изучения судебной практики было установлено, что имелся случай самостоятельного обращения совершеннолетнего нетрудоспособного лица за взысканием алиментов¹.

В силу пп. 2, 3 ст. 84 СК РФ алименты, взыскиваемые с родителей на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных учреждениях, медицинских организациях, учреждениях социальной защиты населения и в аналогичных организациях, зачисляются на счета этих организаций, где учитываются отдельно по каждому ребенку. При оставлении ребенком такой организации сумма полученных на него алиментов и пятьдесят процентов дохода от их обращения зачисляются на счет, открытый на имя ребенка в отделении Сберегательного банка Российской Федерации.

Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в детские учреждения, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку (п. 2 ст. 84 СК РФ). При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача

¹ Тарусина Н.Н. Семейное право. В "оркестровке" суверенности и судебного усмотрения / Н.Н. Тарусина. М.: Проспект. 2017. С. 282.

ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок (п. 5 ст. 71 СК РФ), а перечисляются на личный счет ребенка, открытый в отделении банка.

Представляется ошибочной позиция районного суда Свердловской области, отраженная в решении суда от 21.01. 2017 г., которым алименты на содержание несовершеннолетней К.А. с ответчиков К.Е. и К.А. взысканы в пользу администрации муниципального района Свердловской области без указания лицевого счета для перечисления денежных средств.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом, исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон, в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. Суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем. Материальное положение в данном случае может оцениваться как уровень материальной обеспеченности, позволяющий (или не позволяющий) нести именно дополнительные расходы, которые были вызваны исключительными обстоятельствами¹.

19 апреля 2018 года мировым судьей судебного участка № 80 Октябрьского судебного района г. Кирова А.М. Королев рассмотрел дело в отношении Чачина А.В. обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Было установлено, что Чачин неоднократно совершил неуплату средств на содержание несовершеннолетних дочерей. Ранее мировым судьей судебного участка № 56 Ленинского района Кировской области был выдан судебный приказ о

¹ Обобщение судебной практики рассмотрения судами дел о взыскании алиментов на детей URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/9506003/>

взыскании с Чачина А.В. в пользу Чачиной С.В. алиментов в размере 1/3 части заработка. Данный приказ был передан в службу судебных приставов для принудительного исполнения. Однако Чачин игнорировал исполнение судебного приказа и 09.01.2017г. мировым судьей судебного участка № 65 Октябрьского судебного района г. Кирова был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ и подвергнут административному аресту на срок 10 суток. Но и это наказание не возымело должного эффекта. Чачин, по-прежнему, без уважительных причин игнорировал выплаты на своих дочерей, работу не искал, в ЦЗН не обращался. В ходе судебного заседания обвиняемый признал свою вину, и после консультации со своим защитником просил суд о постановлении приговора без судебного разбирательства. Данное ходатайство было поддержано и государственным обвинителем. Учтя все обстоятельства дела, а также тот факт, что подсудимый ранее подвергался наказанию в виде исправительных работ за умышленное преступление против семьи и несовершеннолетних. Данное наказание не возымело должного эффекта. 27 Суд признал Чачина А.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ и назначил ему в виде лишения свободы на срок 3 месяца с отбыванием наказания в колонии поселения.¹

Приведем еще пример: мировым судьей судебного участка № 7 Каслинского района, г. Касли Челябинской области 18 сентября 2018 года было рассмотрено дело в отношении Негодова Я.А., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Как было установлено Негодов Я.А. неоднократно совершил неуплату на своих несовершеннолетних детей в размере 1/8 части дохода на каждого.

¹ Судебная практика. Приговор мирового судьи судебного участка № 61 Октябрьского судебного района г. Кирова от 19.04.2018 года по делу № 61/1-19/2018 г. в отношении Чачина А.В. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-241611391/>.

Каслинским районным отделом УФССП России 14.11.2012 г. было возбуждено исполнительное производство для принудительного исполнения судебного решения Негодов Я.А.. 18.05.2017 года был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1. ст. 5.35.1. КоАП РФ. Было назначено наказание в виде обязательных работ на срок 100 часов. Но данное наказание не подействовало на подсудимого, и он продолжил совершать противоправные действия при этом прекрасно осознавая, что он совершает. В ходе судебного заседания Негодов Я.А. поддержал свое ходатайство об особом порядке судебного разбирательства. Это же ходатайство поддержал и государственный обвинитель. Суд ходатайство удовлетворил. Изучив все материалы дела, характеристику личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягощающих вину обстоятельств, отсутствие исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности деяния, суд признал Негодова Я.А. виновным и назначил ему наказание в виде исправительных работ на срок 4 месяца и удержание из основного дохода в пользу государства 5%.¹

11 июля 2017 года мировой судья 3 судебного участка судебного района г. Бердска Новосибирской обл. рассмотрел:

Корольков К.Г, достоверно зная, что на основании судебного приказа мирового судьи 7 судебного участка района г. Новосибирска он обязан к уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего сына в размере 1\4 части всех видов заработка ежемесячно, начиная с 25.04.2012г. и до совершеннолетия ребенка, и, будучи подвергнутым постановлением мирового судьи 5 судебного участка судебного района г. Бердска Новосибирской обл. от 07.03.2017г., вступившим в законную силу

¹ Судебная практика. Приговор мирового судьи судебного участка № 7 Каслинского района г. Касли Челябинской области от 18.09.2018 года по делу №1-18/2018 в отношении Негодова Я.А. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyuchastok-3-s/act-562236268/>.

18.03.2017г., административному наказанию за совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 ч.1 КоАП РФ, за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, умышленно, с целью уклонения от уплаты алиментов, в период с 19 марта 2017г. по 24 мая 2017г. без уважительных причин алименты не выплачивал, мер к погашению задолженности по алиментам не предпринимал, добровольно материальной и иной помощи на содержание сына не оказывал, создав тем самым задолженность по алиментам за период с 19.03.2017г. по 24.05.2017г., то есть за 2 месяца 5 дней, в размере 19367 руб. 86 коп. Подсудимый заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о применении особого порядка судебного разбирательства. На вопросы суда подсудимый пояснил, что существо предъявленного обвинения ему понятно, он с ним согласен в полном объеме, вину признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, указанное ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает. Защитник поддержал заявленное подсудимым ходатайство. Государственный обвинитель и законный представитель малолетнего потерпевшего не возражали против применения особого порядка судебного разбирательства.

Суд признал Королькова К.Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 157 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок семь месяцев с удержанием из заработной платы в доход государства ежемесячно 10% .¹

¹ Судебная практика. Приговор мирового судьи судебного участка № 3 Бердского района г. Бердска Новосибирской области от 11.07.2017 года по делу №1-26/2017 в отношении Королькова К.Г. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних

07 июля 2017 года Мировой судья судебного участка № 2 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении: Долгих Романа Викторовича, который на основании исполнительного листа ВС № 035728824 мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского административного округа города Тюмени от 05.09.2012 года, по делу № 2-6862/2012/4м от 29.08.2012 года, обязан выплачивать алименты на содержание сына Кирилла, в твердой денежной сумме в размере 5000 рублей 00 копеек, что составляет 0,836 части величины прожиточного минимума по Тюменской области (без автономных округов) для детей. Взыскание производить ежемесячно, начиная с 14 мая 2012 года по день совершеннолетия. Долгих Р.В., зная о наличии вступившего в законную силу решения суда о взыскании с него алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка и о возбуждении исполнительного производства, а также, будучи привлеченным 03.10.2016 года на основании постановления мирового судьи судебного участка № 2 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области, вступившего в законную силу 14.10.2016 года, к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства к наказанию в виде обязательных работ на срок 100 часов, без уважительных причин алименты не выплачивал, официального трудоустройства не имел, в Центре занятости населения г. Ишима и Ишимского района Тюменской области не зарегистрирован, по вопросу трудоустройства не обращался, каких либо мер для официального трудоустройства и погашения задолженности по алиментам не предпринимал. В результате неуплаты алиментов у Долгих Р.В., в период с 28.03.2017 года по 01.06.2017 года, образовалась

детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyuchastok-3-s/act-221752816/>.

задолженность по уплате алиментов в размере 18764 рублей 02 копейки, общая задолженность по уплате алиментов составляет 149668 рублей 63 копейки, которую Долгих Р.В. в добровольном порядке не погашает, ежемесячно алименты не выплачивает. В судебном заседании подсудимый Долгих Р.В. с предъявленным ему обвинением согласился полностью.

Мировой судья приговорил: Долгих Романа Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ, и назначить наказание в виде исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием 5 % заработка в доход государства¹.

06.06. 2017г. мировой судья судебного участка Кочкуровского района Республики Мордовия, рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела, в отношении Инжеваткина Г.Н. совершившего неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, если это деяние совершено неоднократно при следующих обстоятельствах: Инжеваткин Г.Н. на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 1 Кинель-Черкасского района Самарской области от 10 июня 2005 г. обязан выплачивать алименты в пользу сына в размере 1/4 части всех видов заработка ежемесячно до его совершеннолетия. Отделом судебных приставов по Кочкуровскому району было возбуждено исполнительное производство о взыскании с Инжеваткина Г.Н. алиментов на содержание несовершеннолетнего сына, о чем он был надлежащим образом извещен, однако в добровольном порядке не стал исполнять решение суда. Постановлением мирового судьи судебного участка Кочкуровского района Республики Мордовия, вступившим в законную силу, Инжеваткин Г.Н. признан виновным в совершении административного

¹ Судебный участок. Приговор мирового судьи судебного участка № Ишимского судебного района г. Ишима Тюменской области от 07.07.2017 года по делу № 1-197/2017 в отношении Долгих Р.В. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyuchastok-2-s/act-155975010/>.

правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего сына, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства. Однако, Инжеваткин Г.Н., действуя с прямым умыслом, без уважительных причин, в нарушение решения суда, будучи подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, вновь совершил неуплату средств на содержание сына в сумме 37 276 руб. 99 коп. сумма задолженности по алиментам составляет 417 802 руб. 28 коп.

Суд признал Инжеваткина Г.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначил ему наказание в виде исправительных работ сроком на 6 (шесть) месяцев с удержанием из заработной платы осужденного 10 (десять) % заработка в доход государства.¹

Мировой судья судебного участка № 1 Голышмановского судебного района Тюменской области рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: Лихтенвальда Александра Витальевича, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ,

Лихтенвальд А.В. уклоняется от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, если это деяние совершено неоднократно, при следующих обстоятельствах: Лихтенвальд А.В. знал о том, что 17.03.2016 г. судебным приставом - исполнителем Голышмановского районного отдела судебных приставов, на основании исполнительного листа ФС № 008276666 от 03.03.2016 года, выданного

¹ Приговор мирового судьи судебного участка мирового судьи Кочкуровского района (Республика Мордовия) - с. Кочкурово от 06.06.2017 года по делу № 1-18/2017г. в отношении Инжеваткина Г.Н. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-23127590/>.

Голышмановским районным судом Тюменской области возбуждено исполнительное производство № 2844/16/72018-ИП. Согласно исполнительного документа Лихтенвальд Александр Витальевич обязан выплачивать алименты на содержание несовершеннолетней дочери: в размере 1/4 части всех видов дохода ежемесячно, начиная с 27.01.2016 года до достижения ей совершеннолетия. Однако Лихтенвальд А. В., без уважительных причин в нарушение решения суда, алименты на содержание несовершеннолетней дочери рождения не выплачивает. 03.03.2017 года мировым судьей судебного участка №1 Голышмановского судебного района Тюменской области Лихтенвальд А. В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов. Несмотря на это выплаты алиментов Лихтенвальд А. В. не производит, добровольно мер к погашению задолженности по алиментам не принимает, иной материальной помощи на содержание дочери не оказывает. Поведение Лихтенвальда А.В. свидетельствует о нежелании выполнять решение суда о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетней дочери. По вопросу трудоустройства в ЦЗН Голышмановского района и в Администрацию Гладиловского сельского поселения не обращался.

Суд приговорил: Лихтенвайда А. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 4 месяца определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места жительства осужденного с удержанием 5 % из заработка в доход государства.¹

¹ Судебная практика. Приговор мирового судьи судебного участка № 1 Голышмановского судебного района Тюменской области от 29.06.2017 года по делу № 1-83/2017г. в отношении Лихтенвайда А.В. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-17206029/>.

Мировой судья судебного участка №5 в Россошанском судебном районе Воронежской области рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка материалы уголовного дела в отношении Кривонос А. М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК РФ.

Кривонос совершил неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, при этом деяние совершено неоднократно, при следующих обстоятельствах: на основании судебного приказа мирового судьи судебного участка № 1 Россошанского района Воронежской области от 15.10.2012 года на Кривонос А.М. возложена обязанность по уплате алиментов в пользу несовершеннолетнего ребенка - дочери в размере 1/6 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 11.10.2012 года и до совершеннолетия дочери, либо до момента приобретения ею дееспособности в полном объеме в случаях, предусмотренных ст. ст. 21 и 27 Гражданского кодекса РФ (вступление в брак до достижения совершеннолетия и эмансипация).

06.12.2016 года на основании постановления мирового судьи судебного участка №1 в Россошанском судебном районе Воронежской области Кривонос А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, и ему назначено административное наказание в виде 100 часов обязательных работ. Однако, Кривонос А.М. должных выводов не сделал. В период времени с 27.12.2016 года по 13.04.2017 года без уважительных причин, в нарушение решения суда, средства на содержание несовершеннолетней дочери не выплачивал. В период злостного уклонения от уплаты алиментов, то есть с 27.12.2016 года по 13.04.2017 года Кривонос А.М., являясь трудоспособным,

нигде не работал, в центр занятости населения за оказанием помощи в трудоустройстве не обращался, в качестве безработного зарегистрирован не был, по состоянию здоровья на стационарном, либо амбулаторном лечении в медицинских учреждениях не находился. Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя о расчете долга, общая задолженность Кривонос А.М. по алиментам по состоянию на 13.04.2017 года составила 424436 рублей 67 копеек, из которых задолженность в период злостного уклонения от уплаты алиментов, то есть с 27.12.2016 года по 13.04.2017 года составила 32378 рублей 77 копеек.

Суд приговорил: Кривонос А. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.157 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы осужденного в доход государства, с отбыванием в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места жительства осужденного.¹

Мировой судья судебного участка № 203 Староминского района Краснодарского края Довбня А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении: Дадыка А.А., не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Дадыка А.А. обвиняется в неуплате родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребёнка, если это деяние совершено неоднократно. Преступление подсудимым совершено при следующих обстоятельствах:

¹ Судебная практика. Приговор мирового судьи судебного участка № 5 Россошанского судебного района Воронежской области от 23.06.2017 года по делу № 1-29/2017г. в отношении Кривоноса А. М.. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-17781654/>.

Дадыка А.А. на основании судебного приказа № 2-359 от 09.09.2012г. выданного мировым судьёй судебного участка № 202 Староминского района Краснодарского края обязан платить алименты в пользу дочери в размере 1/4 части всех видов заработка, ежемесячно, до полного её совершеннолетия. Дадыка А.А. достоверно зная о возбуждении исполнительного производства № 11330/16/23073-ИП от 08.10.2015г. на основании судебного приказа № 2-359 от 09.09.202г., уклоняется от уплаты алиментов, добровольно алименты не выплачивает, иной материальной помощи на содержание несовершеннолетней дочери не оказывает. Постановлением мирового судьи судебного участка № 203 Староминского района Краснодарского края от 14.10.2016г. Дадыка А.А. привлечён к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ за неуплату средств на содержание ребёнка за период времени более 10 месяцев и признан по решению суда, вступившим в законную силу 25.10.2016г. виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 5.35.1 КоАП РФ, подвергнут наказанию в виде обязательных работ сроком на 40 часов. Дадыка А.А. умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий в период времени с 25.10.2016г. по 22.03.2017г. без уважительных причин, в нарушение решения суда свои родительские обязанности по уплате алиментов не исполнил, будучи ранее подвергнутым административному наказанию, совершил аналогичное деяние по не уплате алиментов в период, когда он считается подвергнутым административному наказанию.

С 25.10.2016г. по 22.03.2017г. у Дадыка А.А. образовалась задолженность по алиментам в размере 44 109 рублей 65 копеек. Общая сумма задолженности за неуплату алиментов равна 262 928 рублей 12 копеек. Подсудимый свою вину в совершении данного преступления признал полностью.

Суд приговорил: Дадыка А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.157 УК РФ, и назначить ему

наказание в виде исправительных работ сроком на 8 (восемь) месяцев с удержанием в доход государства 10% заработной платы осужденного, ежемесячно¹.

Мировой судья судебного участка № 5 Кировского района гор. Махачкалы, рассмотрев в порядке особого производства в открытом судебном заседании в кабинете мирового судьи судебного участка №5 Кировского района гор. Махачкалы материалы уголовного дела в отношении Гаджиханова, обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст.157 ч.1 УК РФ.

Гаджиханов совершил злостное уклонение от уплаты средств по решению суда на содержание несовершеннолетнего ребенка при следующих обстоятельствах: Гаджиханов по решению мирового судьи был обязан выплачивать алименты ежемесячно на содержание несовершеннолетнего сына Гаджиханова в твердой денежной сумме в размере одного прожиточного минимума установленного в РД для детей с последующей индексацией до совершеннолетия ребенка. Однако Гаджиханов несмотря на то что был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ к административной ответственности в виде административного ареста сроком на 10 суток, отбыв наказание зная о решении суда, присужденные судом средства на содержание сына Гаджиханова С.Ю. не выплачивает, вследствие чего за ним образовалась задолженность по алиментам в размере 212394 рублей. Указанными действиями Гаджиханов совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.157 УК РФ, злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка.

¹ Судебная практика. Приговор мирового судьи судебного участка № 203 Староминского района Краснодарского края - от 29.05.2017 года по делу № 1-19/2017г. в отношении Дадырка А. А.. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-27751619/>.

Суд приговорил Гаджиханова признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 157 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 8 (восемь) месяцев с удержанием в доход государства 10% заработка и (или) иного дохода ежемесячно.¹

При восстановлении трудоспособности или прекращении нуждаемости совершеннолетних детей родители, уплачивающие средства на их содержание по решению суда, могут обратиться в суд с иском о прекращении таких выплат. Признание судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов является основанием для прекращения выплаты алиментов (п. 2 ст. 120 СК РФ).

Исходя из судебной практики, можно сделать вывод: самым распространенным решением суда – являются исправительные работы, что не является справедливым наказанием. Как уже говорилось ранее, следует ужесточить наказание за данное правонарушение.

Анализируя санкцию ч. 1 ст. 157 УК РФ, отметим, что данная статья на практике является малоэффективной, на что указывают практически все правоприменители. Считаю, что с учетом высокой общественной опасности данного преступления имеется необходимость ужесточения уголовного наказания. Следует установить в санкции ч. 1 ст. 157 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет. Полагаю, что эти меры будут иметь определенное превентивное значение и способствовать сокращению числа случаев злостного уклонения от уплаты алиментов. Также целесообразно увеличить сроки таких видов наказания, как принудительные работы, исправительные работы, арест, а также ввести дополнительное наказание за неуплату средств на содержание детей — «лишение права занимать

¹ Судебная практика. Приговор мирового судьи судебного участка № 5 Кировского района гор. Махачкалы - от 23.05.2017 года по делу № 1-07/2017г. в отношении Гаджиханова. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-156068445/>.

определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет», поскольку уклоняющийся от уплаты алиментов родитель не вправе быть воспитателем других детей или заниматься иной педагогической деятельностью.

Так же может являться важным введение таких квалифицирующих признаков как неуплата средств на содержание двух и более лиц, неуплата повлекшая тяжкие последствия и т.д. Это внесет некоторую ясность в данную статью, что ужесточит наказание по подобного рода преступлениям.

Учитывая, что злостность является конструктивным признаком диспозиции ст. 157 УК РФ, нами вносится предложение раскрыть ее содержание в примечании к ст. 157 УК РФ: «Злостное, то есть без уважительных причин, уклонение родителей более трех месяцев от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, либо совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи родителей». Такое предложение представляется соответствующим требованиям логики уголовного закона.

Автор дипломной работы считает целесообразным в диспозиции ч.1 ст. 157 УК РФ, после слов «от уплаты средств на содержание» добавить «или предоставления средств».

Еще одним целесообразным предложением автор настоящего исследования предлагает структурно изменить ст. 157 УК РФ. Уклонение от уплаты средств на содержание детей должна содержать две части. Норму 157 УК РФ сформулировать её в следующей редакции: «Ч. 1 предлагается изложить в следующей редакции «Злостное уклонение родителя от уплаты или предоставления средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста.

Так же в последнее время достаточно часто встречаются случаи освобождения виновного лица от уголовной ответственности в сфере экономических преступлений, если виновное лицо полностью возмещает ущерб, либо выплачивает необходимую сумму. Так, например, согласно ст. 199 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление, связанное с уклонением от уплаты налогов или сборов с организации, либо неисполнением обязанности налогового агента (ст. 199-2), освобождается от уголовной ответственности, если этим лицом либо организацией полностью уплачены суммы недоимки, соответствующих пеней и штрафов. Весьма полезно было бы внести данную поправку в примечание к ст. 157 УК РФ, согласно которому, лицо, совершившее данное преступление не подлежит уголовной ответственности в случае, если оно добровольно произвело погашение задолженности по уплате алиментов.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Методическая разработка представлена в виде занятия со студентами средних профессиональных учебных учреждений.

Тема: «Алиментные обязательства родителей перед детьми».

Цели: организовать деятельность студентов таким образом, чтобы развить в них умение пользоваться специальной литературой, вычленять из большого объема информации главное, применять теоретические знания на практике.

Вид занятия: теоретический и практический.

Тип занятия: закрепление полученных ранее знаний, получение новых знаний.

Форма занятия: лекция и практическая работа.

Опорные знания и навыки: умение работать с НПА, СПС «КонсультантПлюс».

Методики обучения: методика побуждения, организации индивидуальной и групповой деятельности.

Этапы занятия

Организационный момент. Длительность 2 минуты. Приветствие, отметка отсутствующих студентов

Формулировка темы длительность 15 минут.

Подведение студентов к самостоятельной формулировке темы занятия через просмотр фрагмента документального фильма «Алименты. Богатые тоже платят» производство «Первого канала». С помощью преподавателя формулировка целей изучения данной темы, обучает способности аргументировать свой ответ, вычленять главное, работать в команде и принимать совместные решения.

3. Изучение нового материала студентами. Длительность 60 минут.

Занятие начинается с общей характеристики статьи 157 УК РФ. Определение объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны, определение их признаков, конспектирование части материала в тетрадь. Необходимо дать студентам самостоятельно найти информацию, проработать ее и дать на обсуждение группы в тезисном варианте, аргументируя свой ответ.

Далее изучается наказание за совершение преступления предусмотренного статьей 157 УК РФ. И условия ее наступления. Далее необходимо дать студентам задачи из судебной практики, студенты должны самостоятельно принять решение о возможном исходе дела, при этом проговорить все условия, которые должны быть учтены при вынесении

приговора. Данная работа проводится в группах с использованием СПС «КонсультантПлюс».

Третьим этапом в изучении данного материала должна стать возможность студентов предложить свои варианты воздействия на должников, возможное внесение изменений в действующее законодательство. Эта работа проходит в режиме дискуссии всей группы и преподавателя.

4. Закрепление изученного материала. Длительность 10 минут.

Проводится опрос студентов по изученному материалу. Формулируются основные понятия. Все ответы должны быть тезисными и аргументированными. Разбор тех вопросов, которые были недостаточно поняты кем-либо из студентов.

5. Запись домашнего задания. Длительность 5 минут.

В качестве домашнего задания предлагается преподавателем повтор изученного материала, подготовка к мини тесту на тему «Алиментные обязательства родителей перед детьми» и разбор одной задачи из судебной практики, с самостоятельным вынесением приговора. Свои ответы необходимо аргументировать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самым распространенным преступлением в области семейных отношений является неуплата средств на содержание детей. Его доля в группе преступлений против семьи и несовершеннолетних по всей России составляет 65 %, а по отдельным регионам более 80 %¹.

¹ Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества // СОЦИС. 2015. № 10. С. 71.

В Российской Федерации только за первое полугодие 2018 года по ч.1 ст.157 УК РФ было осуждено 30 тыс. 148 человек, в 2018 году за совершение указанного преступления было осуждено 62 тыс. 703 человека¹.

Нормы, предусматривающие ответственность за неуплату средств на содержание детей являются традиционными для отечественного уголовного законодательства. Они имеют многовековую историю, которая нисходит к первым правовым источникам российского государства, они неоднократно изменялись и дополнялись, но находили свое отражение в уголовном законе на каждом этапе его исторического развития².

Анализ уголовно - правовой квалификации неуплаты средств на содержание детей, можно сделать вывод о том, что общая характеристика объективной стороны исследованного преступления будет выглядеть следующим образом: это деяние в форме действия или бездействия, носящего длящийся характер, в результате которого потерпевшему причиняется материальный вред. Состав преступления относится к разряду формальных, поскольку для привлечения к уголовной ответственности виновного лица в злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей наступления каких либо вредных последствий не требуется.

Применительно к неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно совершеннолетних нетрудоспособных детей, субъект преступления - специальный. Закон называет в качестве него родителя (ч. 1 ст. 157 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновное лицо знает о своей обязанности по уплате алиментов и наличии вступившего в законную силу решения суда и сознает тяжесть неуплаты алиментов.

¹ Статистика неуплаты алиментов URL: <http://pbcns.ru/statistika-neuplaty-alimentov/>

² Семейный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами. М.: Спарк, 2016. С. 387.

Субъект преступления - специальный, т.е. помимо признаков, необходимых для общего субъекта преступления (вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности - 16 лет), обладает признаками, присущими непосредственно рассматриваемому преступлению. А так же субъектом может являться лицо, лишенное родительских прав, если с него взысканы алименты, поскольку лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать детей.

Нормы, аналогичные предусмотренным в ст. 157 УК РФ, присущи ряду зарубежных стран, однако отличаются от российских кругом лиц, подлежащих защите и ответственности, условиями наступления ответственности и видами наказания. Посредством их анализа были выявлены наиболее положительные и перспективные положения зарубежных уголовно-правовых норм, которые могут и должны быть использованы отечественным законодателем в законотворческой практике. К таковым следует отнести: во-первых, конкретный срок не предоставления содержания обязанным его предоставлять лицом, по истечении которого неисполнение этой обязанности становится преступным. В зарубежных странах он составляет от двух до шести месяцев. Во-вторых, наличие последствий совершения рассматриваемых деяний в виде нуждаемости и угрозы жизненному уровню потерпевшего. В-третьих, более широкий круг потерпевших, охватывающих супругов и бывших супругов или вообще любых членов семьи, на которых возложена обязанность по содержанию других членов семьи за счет собственных средств. Изучив зарубежное законодательство об уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей можно констатировать, что Россия восприняла большинство основных положений международных актов по защите прав и интересов семьи и детей. Вопрос остается в том, когда будут установленные российским законодательством нормы в полной мере применимы на практике? В настоящее время можно только сказать, что положение детей и семьи остается защищенным главным образом на бумаге.

По усовершенствованию законодательства можно сделать вывод, что острой проблемой остается исполнение судебных решений о взыскании алиментов, а также отсутствие механизма взыскания и порядка уплаты алиментов, так как неуклонно растет число детей, живущих с одним родителем вследствие расторжения брака. В связи с этим, важно установить механизм взыскания и порядка уплаты алиментов и исполнения судебных решений о взыскании алиментов. Обосновывается необходимость повышения эффективности уголовно-правовых норм в борьбе с неуплатой средств на содержание детей путем внесения изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство¹.

Российские нормы необходимо дополнить положением о легализации срока уклонения от уплаты присужденных средств, по истечении которого семейное правонарушение переходит в разряд преступных деяний. Такое нововведение, безусловно, положительно скажется на правоприменительной практике уголовного закона, поскольку более конкретизирует преступность деяния. В конструкции составов преступлений, сформулированных в ст. 157 УК РФ, следует использовать квалифицирующий признак в виде последствия деяния, такого как возможность наступления угрозы жизненному уровню потерпевшего или существенное его ухудшение.

В целом следует сказать, что необходима дальнейшая разработка правовых основ защиты несовершеннолетних. Данная проблема имеет крайне важное и непреходящее значение как для теории семейного, административного, уголовного, гражданско-процессуального и иных отраслей права, так и для практической деятельности органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления по различным направлениям защиты прав детей.

Учитывая, что злостность является конструктивным признаком диспозиции ст. 157 УК РФ, нами вносится предложение раскрыть ее

¹ Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества // СОЦИС. 2015. № 10. С.71.

содержание в примечании к ст. 157 УК РФ: «Злостное, то есть без уважительных причин, уклонение родителей более трех месяцев от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, либо совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи родителей». Такое предложение представляется соответствующим требованиям логики уголовного закона.

Автор дипломной работы считает целесообразным в диспозиции ч.1 ст. 157 УК РФ, после слов «от уплаты средств на содержание» добавить «или предоставления средств».

Еще одним целесообразным предложением автор настоящего исследования предлагает структурно изменить ст. 157 УК РФ. Уклонение от уплаты средств на содержание детей должна содержать две части. Норму 157 УК РФ сформулировать её в следующей редакции: «Ч. 1 предлагается изложить в следующей редакции «Злостное уклонение родителя от уплаты или предоставления средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста.

Так же в последнее время достаточно часто встречаются случаи освобождения виновного лица от уголовной ответственности в сфере экономических преступлений, если виновное лицо полностью возмещает ущерб, либо выплачивает необходимую сумму. Так, например, согласно ст. 199 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление, связанное с уклонением от уплаты налогов или сборов с организации, либо неисполнением обязанности налогового агента (ст. 199-2), освобождается от уголовной ответственности, если этим лицом либо организацией полностью уплачены суммы недоимки, соответствующих пеней и штрафов. Весьма полезно было бы внести данную поправку в примечание к ст. 157 УК РФ, согласно которому, лицо, совершившее данное преступление не подлежит

уголовной ответственности в случае, если оно добровольно произвело погашение задолженности по уплате алиментов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014)) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996 № 25. Ст. 2954

Судебная практика

Обобщение судебной практики рассмотрения судами дел о взыскании алиментов на детей URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/9506003/>

Приговор мирового судьи судебного участка № Ишимского судебного района г. Ишима Тюменской области от 07.07.2017 года по делу №1-197/2017 в отношении Долгих Р.В. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyuchastok-2-s/act-155975010/>.

Приговор мирового судьи судебного участка № 1 Голышмановского судебного района Тюменской области от 29.06.2017 года по делу № 1-83/2017г. в отношении Лихтенвайда А.В. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-17206029/>.

Приговор мирового судьи судебного участка № 203 Староминского района Краснодарского края - от 29.05.2017 года по делу № 1-19/2017г. в отношении Дадырка А. А.. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-27751619/>.

Приговор мирового судьи судебного участка № 3 Бердского района г. Бердска Новосибирской области от 11.07.2017 года по делу №1-26/2017 в отношении Королькова К.Г. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyuchastok-3-s/act-221752816/>.

Приговор мирового судьи судебного участка № 5 Кировского района гор. Махачкалы - от 23.05.2017 года по делу № 1-07/2017г. в отношении Гаджиханова. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-156068445/>.

Приговор мирового судьи судебного участка № 5 Россошанского судебного района Воронежской области от 23.06.2017 года по делу № 1-29/2017г. в отношении Кривоноса А. М.. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-17781654/>.

Приговор мирового судьи судебного участка № 61 Октябрьского судебного района г. Кирова от 19.04.2018 года по делу № 61/1-19/2018 г. в отношении Чачина А.В. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-241611391/>.

Приговор мирового судьи судебного участка № 7 Каслинского района г. Касли Челябинской области от 18.09.2018 года по делу №1-18/2018 в отношении Негодова Я.А. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyuchastok-3-s/act-562236268/>.

Приговор мирового судьи судебного участка мирового судьи Кочкуровского района (Республика Мордовия) - с. Кочкурово от 06.06.2017

года по делу № 1-18/2017г. в отношении Инжеваткина Г.Н. о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-61-oktyabrskogorajona-s/act-23127590/>.

Литература

Амелина А.Н. Порядок взыскания алиментов. М. 2016. 90 с.

Беспалов, Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в РФ. Монография / Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2017. 302 с.

Владимиров В. А., Левицкий Г.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву. М. 2017. 80 с.

Гулидов П.В. Объективные предпосылки изменения российского законодательства об опеке и попечительстве // Журнал российского права. 2015. № 6. С. 12-16.

Дорош Л.В. Уголовная ответственность за злостное уклонение от платежа алиментов на содержание детей. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Харьков. 2016. С. 4 - 5.

Дурманов Н. Д. Понятие преступления. М., 1948 С. 43; Никифоров Б. Объект преступления. М., 2016. С. 92-93.

Жижиленко А.А. Преступления против личности. М. 2017. 63 с.

Захаров С. Права и обязанности родителей по воспитанию детей и ответственность за их нарушение // Право и жизнь. 2017. № 12. С. 15.

Ильина О.И. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М: ОАО «Издательский Дом «Городеи». 2016. 23 с.

Киреева М.Ю. Семейное право. М.: Юридическая литература, 2017. 51с.

Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 2016. 111с.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2016. 172 с.

Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. М., 2016. 101с.

Ленов С.С. Семейное право: история и современность. М: Юридическая литература. 2017. 56 с.

Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика. М., 2017. 251 с.

Муратова С.А. Семейное право: Учебник, -2-е изд., перераб. М.: Изд-во Эксмо. 2017. 263 с.

Полицук-Молодоженя Т.Р. Некоторые проблемы правового регулирования опеки и попечительства // Нотариус. 2017. № 1. С. 17-19.

Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. 158 с.

Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву /Научн. Ред. докт. Юрид. Наук, профессор, Заслуженный юрист РФ Г.И. Чечель. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2017. 196 с.

Пчелинцева Л.М. О семейном законодательстве субъектов Федерации // Журнал русского права. 2017. № 3. С.78-81.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. 4-е изд., перераб. М.: Норма. 2016. 605 с.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс». 2017. 155 с.

Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива. // Уголовное право. 2016. № 1. С. 37.

Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний: Учеб. Пособие. М., 2016. 30 с.

Семейный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами. М.: Спарк, 2016. 387 с.

Статистика неуплаты алиментов URL: <http://pbcns.ru/statistika-neuplaty-alimentov/>

Тарусина, Н. Н. Семейное право. В "оркестровке" суверенности и судебного усмотрения / Н.Н. Тарусина. М.: Проспект, 2017. 282 с.

Хадерка, Иржи Вступление в брак. Правовые аспекты: моногр. / Иржи Хадерка. - М.: Юридическая литература, 2018. 224 с.

Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества // СОЦИС. 2015. № 10. С. 71-73 .