

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД  
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 208

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД  
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 208

Исполнитель:  
студент группы ПВД-402 \_\_\_\_\_ Е.А. Ячmeneва  
(подпись)

Руководитель:  
канд. юрид. наук, доцент \_\_\_\_\_ С.Г. Гончарова  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	6
1.1. Понятие ограничения прав и свобод личности.....	6
1.2. Конституционно-правовые основания ограничения прав и свобод .....	10
1.3. Конституционные пределы ограничения прав и свобод .....	15
2. ОСОБЕННОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	18
2.1. Ограничения в сфере личных, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод.....	18
2.2. Ограничения прав и свобод в условиях особых правовых режимов.....	28
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Провозглашение, регламентация и установление гарантий свободы личности на уровне конституционного законодательства — это одно из важнейших достижений человечества в правовой сфере. Закрепив в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ<sup>1</sup>) основные права и свободы человека, государство взяло на себя обязательства по их признанию, соблюдению и защите как высшей ценности. Вместе с тем, вопрос о границах свободы человека не теряет своей актуальности с самого момента возникновения человеческого общества. Существует традиционное мнение о том, что свобода каждого человека заканчивается на той границе, от которой начинается свобода других людей<sup>2</sup>. Действительно, необходимость жизни в обществе вынуждает каждого индивида учитывать чужие интересы, более того, каждый человек имеет обязанности перед другими людьми и государством. В таких условиях свобода, права человека не могут быть ничем не ограничены. Следовательно, вопрос об ограничениях прав и свобод личности является одним из важнейших элементов взаимоотношений человека и государства.

В связи с недостаточным законодательным урегулированием, в данной области российского права существуют проблемы, заключающиеся в сложности определения правомерности, целесообразности и эффективности ограничения конкретных прав, отсутствии четких критериев и пределов ограничения. Указанные недостатки института ограничения прав и свобод способствуют произвольному толкованию и неправильному применению существующих норм.

Необходимо учитывать такую особенность института прав и свобод личности как взаимопроникновение: нарушение или ограничение одного

---

<sup>1</sup> Российская газета, 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. М.: Статут, 2013. С. 264.

права неизбежно ведет к нарушению гарантированности целого комплекса конституционных прав. В этом заключается важность закрепления правомерных условий, оснований, пределов ограничения прав и недопущения внедрения неконституционных положений в законодательство.

Регулярные опросы общественного мнения позволяют отметить, что с каждым годом интерес с Конституции РФ растет, и все большее число россиян начинают относиться к ней как к значимому инструменту правового регулирования<sup>1</sup>. Растет также информированность и интерес по отношению к правам и свободам личности, закрепленным в Основном законе, что подтверждается увеличением количества обращений в Конституционный Суд Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – КС РФ) с жалобами на нарушение и ограничение прав и свобод человека и гражданина. Таким образом, рассматриваемая тема является актуальной.

Данная тема является достаточно разработанной в научной литературе, однако чаще всего предметом рассмотрения становятся какие-либо отдельные аспекты ограничений или же ограничения конкретных прав и свобод в теории и на практике.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с ограничением конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Предметом исследования послужили конституционные и иные отраслевые нормы, отражающие условия и порядок ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, а также практика их применения.

Цель дипломной работы – выявление проблем в теории и практике применения института ограничения прав и свобод человека и гражданина.

---

<sup>1</sup> Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Конституция РФ: наши права и свободы. Москва, 2018: [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9464>.

<sup>2</sup> Российская газета. Жалобы лучше, решений больше. Москва, 2018: [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/03/12/ks-v-2017-godu-vynes-rekordnoe-chislo-opredelenij-i-postanovlenij.html> (дата обращения: 15.05.2019).

Цель работы позволила сформулировать следующие задачи:

- изучить понятие ограничения прав и свобод человека и гражданина;
- рассмотреть основания ограничения прав и свобод личности;
- определить пределы ограничения прав и свобод личности;
- выявить способы ограничения прав и свобод личности в российском законодательстве;
- проанализировать практику правоприменения и предложить пути совершенствования законодательства.

Теоретическая основа работы представлена научными трудами А.Х. Абашидзе, С. А. Авакьяна, З.Г. Алиева, Ю.В. Анохина, Д.Т. Караманукяна, А.А. Ковалева, В.А. Лебедева, Е.Е. Никитиной, А.А. Переверзева, О.А. Петряниной, А.А. Подмарева, П.В. Сорокуна, И.Д. Ягофаровой, Е.М. Ямоловой.

Методологическая основа исследования представляет собой совокупность таких методов, как анализ и синтез, системный, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового анализа.

Нормативной основой исследования являются Конституция РФ; Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (в ред. от 03.07.2016 г.)<sup>1</sup> (далее – Закон о чрезвычайном положении)); Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» (в ред. от 01.07.2017 г.)<sup>2</sup> (далее – Закон о военном положении)).

Структуру работы составляют введение, две главы, содержащие пять подпунктов, раздел, содержащий анализ правоприменительной практики, методическую разработку, заключение и список использованных источников.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 5. Ст. 375.

# 1. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1. Понятие ограничения прав и свобод личности

Понятие «права и свободы человека и гражданина» – категория, вошедшая в конституционный лексикон. Права и свободы личности закреплены во второй главе Конституции РФ, которая также закрепляет обязательность их обеспечения.

В юридическом смысле права – это возможности определенного поведения, совершения тех или иных действий, закрепленные в нормативных юридических актах<sup>1</sup>. Под свободой личности понимается возможность самостоятельного выбора человеком своего образа жизни, деятельности, поведения в условиях данного государства и общества<sup>2</sup>. Авторы В.И. Фарыма и А.И. Ладыгина отмечают: «то, что называется «правами», и то, что называется «свободами», по сути является правами<sup>3</sup>», поэтому в контексте данной работы представляется возможным не делать различия в этих понятиях.

Исходя из специфики рассматриваемой темы, необходимо также обратиться к вопросу разграничения понятий «человек» и «гражданин», так как в источниках права при обозначении физического лица используются оба понятия. Гражданином является физическое лицо, официально связанное с данным государством, т.е. имеющее гражданство, подданство этого государства. С понятием «человек» связаны права и свободы, характерные

---

<sup>1</sup> Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М., 2015. С. 505.

<sup>2</sup> Авакьян С.А. Указ. соч. С. 564.

<sup>3</sup> Фарыма В.И., Ладыгина А.И. Понятие и классификация основных прав и свобод личности // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. №1 (2). С. 47.

для личности как физического существа и необходимые любому индивиду<sup>1</sup>. Таким образом, понятия человек и гражданин в конституционном праве различаются связью с государством.

При рассмотрении вопроса об ограничении прав и свобод, нужно помнить, что понятие «права человека» шире по объему, чем понятие «права гражданина»: права человека – это не только права, гарантированные гражданам страны, но и каждому человеку вообще.

Используемое нами в данной работе понятие личность употребляется в широком смысле, объединяя понятия «человек» и «гражданин».

Наравне с закреплением в Конституции РФ прав и свобод личности, в ней также используется такое понятие, как «ограничение прав и свобод человека и гражданина». Данное понятие содержится в Законе о чрезвычайном положении, в Законе о военном положении, в ряде федеральных законов. Используемый в данных нормативных правовых актах термин «ограничение» образован от слова «ограничить», что означает «поставить в какие-нибудь рамки, границы, определить какими-нибудь условиями, а также сделать меньше, сократить охват кого-чего-нибудь»<sup>2</sup>.

Применительно к правам и свободам личности данный термин используется в целях определения и установления рамок, границ, пределов реализации прав и свобод человека и гражданина, а также способов вмешательства государства в сферу свободы личности. Но под ограничением прав и свобод человека и гражданина подразумевается ограничение не самой свободы как блага, а продолжительности, полноты и качества пользования ею.

Понятие «ограничение прав и свобод человека и гражданина» является относительно новым в российском законодательстве, и до принятия

---

<sup>1</sup> Смирнов О.М. К вопросу об установлении уголовно-процессуального значения понятий «Личность», «Человек», «Гражданин», «Лицо» и их соотношении // Вестник Том. гос. ун-та. 2008. № 307. С. 98.

<sup>2</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М., 2006. С. 444.



Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. Постановления «О Декларации прав и свобод человека и гражданина»<sup>1</sup>, в ранее действовавших советских конституциях оно не использовалось<sup>2</sup>. Ч. 2 ст. 2 Постановления закрепила его следующим образом: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других людей в демократическом обществе». В 1993 году данное понятие вошло и в Конституцию РФ, претерпев некоторые изменения.

Однако в международном праве данное понятие используется довольно широко: термин «ограничение» по отношению к правам свободам личности содержится практически во всех международно-правовых правозащитных актах<sup>3</sup>. Среди них можно выделить Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. ETS № 005 (далее – Конвенция о защите прав человека)<sup>4</sup>, где используются два термина – «ограничение» прав и «отступление от соблюдения обязательств».

В соответствии с Конвенцией, «ограничению» подлежат права и свободы в условиях нормального правового режима, четко указанные в ее тексте. В условиях особого правового режима государство вправе «отступить от соблюдения обязательств», гарантирующих права и свободы и принятых им в соответствии с международным договором.

Проанализировав ст. 55 и ст. 56 Конституции РФ, можно сделать вывод о необходимости разделения ограничения прав и свобод личности в условиях обычного правового режима и в период действия особого правового режима и в российском законодательстве. Несмотря на то, что в вышеуказанных

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

<sup>2</sup> См.: *Лебедев В.А.* Конституционные основы ограничений прав и свобод человека и гражданина // *Lex Russica*, 2017. №1 (122). С. 132.

<sup>3</sup> *Ковалев А.А.* Международная защита прав человека: Учебное пособие. М.: Статут, 2013. С. 261.

<sup>4</sup> Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

положениях Основного закона используется единый термин «ограничение прав и свобод», его содержание существенно различается. Во-первых, ч. 1 ст. 56 Конституции РФ предусматривает два основания, в соответствии с которыми возможно ограничение прав в условиях действия чрезвычайного режима – обеспечение безопасности граждан и защита конституционного строя. Основания ограничения прав и свобод личности в нормальных условиях содержит ч. 3 ст. 55: там указан более широкий перечень таких оснований.

Во-вторых, различия содержатся в объеме и временных пределах таких ограничений: в условиях особого государственно-правового режима необходимо указывать их пределы и срок действия, в то время как при обычном правовом режиме федеральный закон может ограничивать права и свободы без указания этих данных.

В-третьих, в соответствии со ст. 12 Закона о чрезвычайном положении, в период действия данного положения, ограничения вводятся указом Президента РФ, а не федеральным законом, как это предусмотрено в период действия нормального правового режима.

Кроме того, ч. 3 ст. 56 Конституции РФ нужно понимать как конституционный запрет налагать дополнительные ограничения на права и свободы человека, закрепленные в перечисленных статьях Основного закона<sup>1</sup>.

Таким образом, мы можем наблюдать два подхода к пониманию правовой категории «ограничение прав и свобод», которые различаются по своему содержанию и объёму. Т.В. Приходько подчеркивает, что это

---

<sup>1</sup> Подмарев А.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения в Российской Федерации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2018. № 1. С.98.

является дефектом юридической техники, который может создавать серьезные проблемы для толкования рассматриваемого нами понятия<sup>1</sup>.

Проблемой является отсутствие в законодательстве и юридических науках единообразного и общепринятого толкования понятия «ограничение прав и свобод личности». Между тем, его единое, однозначное понимание имеет не только научное и теоретическое значение, но и практическое. А.А. Подмарев справедливо отмечает, что без четкого определения данного правового феномена «неизбежны коллизии между Конституцией России и федеральными законами, ошибки в правоприменительной деятельности, а также нарушения прав и свобод человека неконституционными ограничениями<sup>2</sup>».

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что необходима дальнейшая разработка конституционного понятия «ограничение прав и свобод человека и гражданина», которая должна заключаться в его конкретизации, а также в разделении ограничения прав и свобод личности в условиях обычного правового режима и в период действия особого правового режима. Представляется, что данные меры положительно повлияют на правотворческую и правоприменительную деятельность в данной области права.

## **1.2. Конституционно-правовые основания ограничения прав и свобод**

Любое ограничение прав и свобод человека должно быть правомерным – устанавливаться федеральным законом, иметь своей целью установление баланса интересов индивидуумов и общества в целом, отвечать

---

<sup>1</sup> Приходько Т.В. Случаи ограничения прав и свобод человека и гражданина на примере России и Германии: сравнительно-правовой анализ // Сибирский юридический вестник. 2012. № 1. С. 129.

<sup>2</sup> Подмарев А.А. Ограничение прав и свобод человека и гражданина: определение конституционного понятия. С. 10.

определенным принципам: справедливости, соразмерности, законности<sup>1</sup>. Как верно отметил Д.Т. Караманукян: «смысл правомерного ограничения состоит не в дискриминации, не в нарушении прав и свобод личности, а лишь в уменьшении их объема в определенных случаях»<sup>2</sup>. Важно отметить, что правомерные ограничения необходимо отличать от запретов совершения преступных действий и, соответственно, мер ответственности, устанавливаемых за нарушение таких запретов.

Случаи правомерного ограничения права устанавливаются каждым государством самостоятельно, и закрепляются во внутригосударственных правовых актах. Однако цели, основания и принципы ограничения таких прав содержатся и в международных документах. Это связано со стремлением международного сообщества регламентировать данную сферу правовых отношений и вывести эти вопросы из компетенции государств.

Ст. 29 Всеобщей декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.)<sup>3</sup> гласит: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Как известно, общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы России. Следуя из вышеуказанного положения Всеобщей декларации прав человека, Конституция РФ вводит институт ограничения прав и свобод личности при наличии определенных оснований. Под основаниями ограничения прав и

---

<sup>1</sup> Караманукян Д.Т. Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие. Омск: Омская юрид. акад., 2015. С. 91

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Российская газета. 1998. 10 дек.

свобод личности следует понимать обусловленную различными факторами, основанную на законе систему конституционно-правовых предписаний, определяющих сущность, субъектов, временные и пространственные рамки ограничения в интересах государства и общества, а также в целях защиты государства, общества и третьих лиц<sup>1</sup>.

Ч. 3 ст. 55 и ч. 1 ст. 56 Конституции РФ содержат исчерпывающий перечень случаев допустимого ограничения прав и свобод личности: защита конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны, безопасности государства, а также безопасности граждан. При более детальном рассмотрении этого положения, можно отметить, что речь идет о защите прав и интересов большинства людей от злоупотреблений со стороны меньшинства, или же о создании необходимых условий для реализации прав и свобод<sup>2</sup>.

В целом, все законные ограничения прав и свобод человека можно представить в виде определенной системы<sup>3</sup>:

1. Ограничения общего характера. Так, согласно Закону РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (в ред. от 01.04.2019 г.)<sup>4</sup> (далее – Закон о праве граждан на свободу передвижения)), ограничение права граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах страны допускается только на основании закона. В соответствии со ст. 8 данного Закона, право граждан РФ на свободу передвижения, выбор места

---

<sup>1</sup> *Переверзев А.А.* Основания ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь. 2006. С. 5.

<sup>2</sup> *Лебедев В.А.* Указ. соч. С. 132.

<sup>3</sup> *Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф.* и др. Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебник. / под ред. Р.М. Валеева. М.: Статут, 2011. С. 211.

<sup>4</sup> Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1993. № 32. Ст. 1227.

пребывания и жительства в пределах Российской Федерации может быть ограничено в пограничной зоне, в закрытых военных городах, в закрытых административно-территориальных образованиях, в зонах экологического бедствия и т.д. Это может быть обусловлено необходимостью обеспечения обороны страны, безопасности государства, безопасности граждан. Кроме того, использование прав и свобод отдельной личностью может также ограничиваться требованиями защиты нравственности и здоровья общества.

2. Ограничения основных прав и свобод человека в условиях особого государственно-правового режима: чрезвычайного положения и военного положения. Особый государственно-правовой режим – это особый режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, допускающий определенные ограничения прав и свобод граждан. Конституция РФ ничего не говорит о возможности ограничения прав в период действия чрезвычайного положения, и не все исследователи согласны с тем, что ч. 3 ст. 56 Основного закона также распространяется на военное положение, по аналогии с чрезвычайным.

Согласно ст. 3 Закона о чрезвычайном положении, основаниями введения чрезвычайного положения являются:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

б) чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф,

стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 87) и Законом о военном положении, основаниями введения военного положения являются агрессия или непосредственная угроза агрессии против Российской Федерации.

Таким образом, можно отметить, что основания введения чрезвычайного положения носят внутренний характер, а основания введения военного положения – внешний<sup>1</sup>.

3. Ограничения, обусловленные особенностями правового статуса отдельных категорий граждан и лиц (иностранцы, лица без гражданства, эмигранты, беженцы, должностные лица, военнослужащие, лица, отбывающие уголовное наказание в местах лишения свободы, и др.). В пример можно привести Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 01.05.2019 г.)<sup>2</sup>, ст. 12 которого по общему правилу запрещает иностранным гражданам избирать и быть избранными в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ. Или ст. 11 этого же ФЗ, которая гласит: «временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого ему разрешено временное проживание».

Исходя из вышеизложенного, следует, что Конституция РФ определяет два основания для допустимого ограничения прав и свобод: формальное, при

---

<sup>1</sup> Шпаковский Ю.Г., Олейник В.В., Суворов И.А. Правовое регулирование ограничений прав и свобод населения при чрезвычайных ситуациях в период действия особых государственно-правовых режимов // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования, 2014. №1. С. 595-596.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

котором субъективное право может быть ограничено федеральным законом, и материальное – «наличие фактических обстоятельств (жизненных ситуаций), с которыми Конституция РФ связывает возможность ограничения федеральным законом субъективного права»<sup>1</sup>.

### **1.3. Конституционные пределы ограничения прав и свобод**

При рассмотрении содержания ограничения прав и свобод человека и гражданина необходимо обратить внимание на проблему установления пределов такого ограничения. Термин «предел» означает последнюю, крайнюю грань, степень чего-нибудь<sup>2</sup>. В законодательной и правоприменительной практике вопрос о предельности ограничений часто решается без опоры на прочный теоретический фундамент. Между тем, определение границ максимально допустимого ограничения прав и свобод необходимо и для свободы личности, и для нормального функционирования общества.

Нормы о пределах ограничений прав и свобод содержатся в ч. 2 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, где говорится: «В российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие и умаляющие права и свободы человека и гражданина», а также «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях...». При этом, как ранее мы уже отмечали, в соответствии с ч. 1 ст. 56 Конституции РФ, в случае ограничения прав и свобод при действии особого государственно-правового режима в обязательном порядке должны указываться пределы действия таких ограничений.

Важна позиция КС РФ по данному вопросу – в Постановлении от 13.06.1996 № 14-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 97 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В. Щелухина»<sup>3</sup>, сделано пояснение о том, что «ограничения

---

<sup>1</sup> Караманукян Д.Т. Указ. соч. С.103.

<sup>2</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С. 578.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 26. Ст. 3185.



должны быть необходимыми и соразмерными конституционно признаваемым целям таких ограничений, в зависимости от поставленных целей государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры».

КС РФ также подчеркивает, что законодатель должен устанавливать четко определенные и разумные временные границы допустимых ограничений<sup>1</sup>. Действительно, как справедливо отмечает Е.М. Ямолова: «Всякое ограничение права может допускаться лишь как временная мера. В противном случае оно являлось бы не чем иным, как отменой права, что недопустимо в силу ч. 2 ст. 55 Конституции РФ»<sup>2</sup>.

Во Всеобщей декларации прав человека о пределах ограничения прав и свобод личности говорится следующее: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе». Конвенция о защите прав человека гласит: «Ограничения, допускаемые в настоящей Конвенции в отношении указанных прав и свобод, не должны применяться для иных целей, нежели те, для которых они были предусмотрены».

Как можно заметить, пределы ограничения прав личности обозначены лишь общими положениями и не конкретизированы. В связи с этим нужно отметить, что на сегодняшний день не существует ни одного нормативного правового акта ни международного, ни внутригосударственного характера,

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 34. Ст. 4368.

<sup>2</sup> Ямолова Е.М. Ограничение прав граждан в условиях особых правовых режимов // Марийский юридический вестник. 2015. № 1 (12). С. 166.

который указывал бы чёткие критерии ограничения основных прав и свобод человека<sup>1</sup>.

Конституционные основы ограничений прав и свобод являются ограничением полномочий законодательной власти, что ставит целью сократить опасность умаления и ликвидации прав и свобод личности. Чтобы законодательная власть не выходила за пределы своих полномочий, предоставленных ей Основным законом, положения, санкционирующие ограничения прав личности, должны быть сформулированы и конкретизированы с предельной четкостью и ясностью, в правоограничительных законах необходимо указывать цели, обстоятельства и форму допускаемых ограничений.

Установленные пределы ограничений прав являются гарантией их обоснованности, кроме того, они не позволяют допускать злоупотребления со стороны власти в случае введения особых режимов<sup>2</sup>.

В свою очередь, нечёткость понимания самих пределов правомерного ограничения прав и свобод личности способствует их произвольному толкованию и применению, а в итоге, к нарушению конституционных прав человека и гражданина. Поэтому более детальная регламентация данного вопроса в российском законодательстве необходима.

---

<sup>1</sup> Ягофарова И.Д. Императивный характер положений ст. 55 Конституции РФ при установлении ограничений прав и свобод человека и гражданина в РФ // Вестник ОмГУ. Право. 2017. № 1 (50). С. 68.

<sup>2</sup> Ямолова Е.М. Указ. соч. С. 167.

## **2. ОСОБЕННОСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.1. Ограничения в сфере личных, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод**

4 декабря 2018 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ) опубликовал результаты исследования<sup>1</sup>, проведенного в ноябре указанного года среди граждан России, о том, насколько хорошо они знакомы с содержанием Конституции РФ. На основе ответов был составлен перечень наиболее важных конституционных прав и свобод в современном российском обществе. Представляется целесообразным при рассмотрении конкретных прав и свобод использовать данные этого исследования и обратить внимание на те положения Конституции РФ, соблюдение которых особенно значимо по мнению граждан.

Важнейшее место в системе конституционных прав личности занимают личные права. Личные права человека – это универсальная категория, представляющая собой вытекающие из самой природы человека возможности пользоваться элементарными, наиболее важными благами и условиями безопасного, свободного существования личности в обществе<sup>2</sup>. Личные права в равной степени принадлежат как гражданам какого-либо государства, так и лицам, не являющимся гражданами, имеют неотъемлемый характер и составляют основу правового положения человека и гражданина России.

Личные права человека и гражданина закреплены в статьях 20-28 Конституции РФ. В вышеупомянутом исследовании ВЦИОМ среди наиболее

---

<sup>1</sup> Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Конституция РФ: наши права и свободы. Москва, 2018: [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9464>.

<sup>2</sup> Андрианова В.В. Личные права человека – правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 13.

актуальных личных прав оказались право на свободу и право на неприкосновенность частной жизни.

Право на свободу и личную неприкосновенность означает запрет насильственного ограничения свободы человека, т.е. возможности совершать любые непротивоправные поступки<sup>1</sup>. Однако государство вправе устанавливать легитимные условия ограничения свободы и личной неприкосновенности: арест, заключение под стражу; принудительное лечение психически больных, представляющих опасность для общества, и др. Порядок вмешательства в эту сферу прав личности строго регламентирован ч. 2 ст. 22 Конституции РФ, Федеральным законом «О порядке отбывания административного ареста» от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ (в ред. от 3.07.2016 г.)<sup>2</sup>; Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 01.04.2019 г.)<sup>3</sup> (далее – УПК РФ)), и Законом от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в ред. от 19.07.2018 г.)<sup>4</sup>.

Закрепленное ст. 23 Конституции РФ право на неприкосновенность частной жизни означает возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера<sup>5</sup>. И снова вышеуказанная статья Конституции РФ содержит норму о возможности ограничения права на тайну переписки, телефонных переговоров и т.д. на основании судебного решения. Наиболее распространенным случаем ограничения данного права является возможность государственных органов проводить оперативно-розыскные мероприятия. Основным актом РФ, допускающим ограничение права на неприкосновенность частной жизни, выступает Федеральный закон от 12

---

<sup>1</sup> *Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф.* и др. Указ. соч. С. 66.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2013. № 17. Ст. 2034.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

<sup>4</sup> Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1992. № 33. Ст. 1227.

<sup>5</sup> *Анохин Ю.В.* Обеспечение прав человека: Учебник. Барнаул: Барнаульский юрид. инст. МВД России, 2016. С. 243.

августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016 г.)<sup>1</sup>, ст. 6 которого содержит перечень оперативно-розыскных мероприятий, в той или иной степени затрагивающих личные права. Среди них: наблюдение; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров и др. При этом ст. 5 указанного Закона специально подчеркивает, что при проведении вышеперечисленных мероприятий органы или должностные лица должны соблюдать право личности на неприкосновенность частой жизни. А в соответствии со ст. 5, когда такие сведения стали известны в процессе оперативно-розыскной деятельности, органам запрещено их разглашать. Как можно заметить, данное положение перекликается с ч. 1 ст. 24 Конституции РФ.

Следующую группу конституционных прав и свобод составляют политические права, связанные с участием личности в управлении обществом и государством. Политические права дают возможность знать о событиях, происходящих в обществе, и участвовать в решении разнообразных вопросов, связанных с жизнью этого общества, различными способами: путем создания общественных объединений, участия в публичных мероприятиях, голосованием на выборах и т.д. Важной чертой политических прав, в отличие от личных, является то, что многие политические права тесно связаны с гражданством. Кроме того, тогда как личные права принадлежат человеку с рождения, основные политические права начинают действовать с момента достижения гражданином полной дееспособности – совершеннолетия.

К политическим правам и свободам относят перечисленные в ст. ст. 29-33 Конституции РФ. Анализируя результаты опроса ВЦИОМ, можно отметить, что в настоящее время политические права и свободы интересуют

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

россиян меньше всех иных групп прав. Респонденты, отмечавшие важность политических прав, называли наиболее важными право на свободу мысли и слова и право на свободу собраний, закрепленные ст. 29 и ст. 31 Конституции РФ соответственно.

Под правом на свободу мысли и слова понимается свобода идей, мнений, убеждений и способности их беспрепятственного гласного выражения, не нарушающие права и репутацию других лиц, а также не создающих угрозы государственной безопасности, общественному порядку, здоровью и нравственности населения<sup>1</sup>. При этом государство берет на себя обязанность не допускать каких-либо ограничений данного права, ни со стороны государственных органов, ни со стороны общественных организаций.

Прежде всего нужно отметить, что ограничение данного права установлено в отношении сведений, перечисленных в ст. 9 Федерального Закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 18.03.2019 г.)<sup>2</sup> (далее – Закон о защите информации)), куда входит государственная тайна, а также коммерческая тайна, банковская тайна и врачебная тайна. Ограничения на свободу слова и свободу информации накладываются также в следующих случаях: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 31.12.2017 г.)<sup>3</sup> устанавливает, что любая информация, включающая персональные данные ее владельца, защищена от незаконного распространения, копирования или передачи третьим лицам. Кроме того, отдельные положения о защите персональных данных содержатся в других законах, например в Федеральном законе от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об

---

<sup>1</sup> Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф. и др. Указ. соч. С. 67.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (часть 1). Ст. 3451.

обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (в ред. от 06.02.2019 г.)<sup>1</sup> (далее – Закон о медицинском страховании)).

Спорным вопросом в данной области является закрепление Законом о защите информации положения, позволяющего Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций блокировать сайты, содержащие информацию экстремистского характера, без решения суда. Проблемой является внесудебный характер ограничения права на свободу слова, ведь на судебные органы возложена обязанность защищать права и свободы личности.

Еще одно политическое право – право на мирные собрания, митинги, шествия и пикетирования – выражение воли граждан на мирные публичные мероприятия в целях обсуждения и привлечения внимания общества и власти к каким-либо проблемам.

Обеспечение свободы собраний во многом определяется процедурными условиями и допускает возможность ограничения при определенных обстоятельствах. Хотя юридически порядок согласования публичных мероприятий носит уведомительный характер, ст. 5 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 11.10.2018)<sup>2</sup> (далее – Закон о митингах)) вводит запрет на их проведение, если не соблюден срок уведомления о таком мероприятии или орган, на который возложена обязанность по согласованию публичных мероприятий, не согласовал изменение места или время проведения мероприятия. Этой же статьей предусмотрены требования к организатору публичного мероприятия: в частности, им не может быть лицо, имеющее неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления против основ конституционного строя и безопасности государства или преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2010. № 49. Ст. 6422.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2004. № 25. Ст. 2485.

Предъявляются определенные ограничения к площадкам для проведения публичных мероприятий. Ст. 8 указанного закона определяет, что публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах, если его проведение «не создает угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия». Кроме того, федеральный закон наделяет органы исполнительной власти субъекта правом определять специально отведенные или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений места.

Экономические, социальные и культурные права обеспечивают минимальную экономическую безопасность, социальную защищенность человека, достойный уровень жизни, свободное распоряжение своими навыками, умениями и имуществом<sup>1</sup>. Экономические и социальные права провозглашены в ст. ст. 34-42 Конституции РФ, культурные – в ст. ст. 43-44.

Особенностью социальных прав является стремление государства к уменьшению социальных различий путем предоставления благ определенным категориям лиц. Культурные права обеспечивают потребность человека в творческой самореализации.

Исходя из результатов опроса ВЦИОМ, одним из самых значимых социально-экономических прав является право на свободу труда. Как справедливо отмечают некоторые исследователи: «Свобода труда гарантируется запрещением дискриминации в сфере труда... Только деловые качества работника должны учитываться как при заключении трудового договора, так и при определении других условий труда»<sup>2</sup>. Тем не менее, законодательством установлены ограничения относительно определенных видов работы в зависимости от пола, возраста, национальной

---

<sup>1</sup> *Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф.* и др. Указ. соч. С. 68.

<sup>2</sup> *Петрушкина А.В.* Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации по отдельным вопросам ограничения трудовых прав // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 1. С. 22.



принадлежности и других факторов. К примеру, существует Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин<sup>1</sup>, содержащий 456 профессий и видов работ, которые являются недоступными для женщин именно по признаку пола.

Чтобы иметь возможность занимать различные должности в РФ, необходимо учитывать возрастной ценз – он устанавливается для Президента, членов Правительства, представителей судебной системы и иных руководящих должностей – например, ст. 332 Трудового кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее – ТК РФ) устанавливает, что ректором или проректором образовательной организации высшего образования может быть лицо в возрасте не старше шестидесяти пяти лет.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан», иностранный гражданин не имеет права находиться на муниципальной службе, быть принятым на работу на объекты и в организации, деятельность которых связана с обеспечением безопасности Российской Федерации и заниматься некоторыми другими видами деятельности.

Необходимо упомянуть также ограничения при устройстве на работу при наличии судимости и/или факта уголовного преследования. Ст. 331 ТК РФ содержит перечень лиц, которые не могут допускаться к педагогической деятельности по факту наличия судимости.

Как известно, Конституцией РФ запрещен принудительный труд. Ст. 4 ТК РФ закрепляет данное определение, а также перечисляет виды работ, выполнение которых нельзя считать принудительным трудом несмотря на

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» // Собрание законодательства. 2000. № 10. Ст. 1130.

<sup>2</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 01.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 3.

невозможность отказа от них: работа, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе; работа, выполнение которой обусловлено введением чрезвычайного или военного положения; работа, выполняемую в условиях чрезвычайных обстоятельств; работа, выполняемую вследствие приговора суда и т.д.

Наиболее важным в настоящее время социальным правом является право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Ст. 41 Конституции РФ гласит: каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь является первостепенным неотчуждаемым благом человека. Оно означает обязанность государства создать условия, которые обеспечили бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни<sup>1</sup>. Кроме этого государствами разрабатываются программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию системы здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Для этого, в соответствии с Законом о медицинском страховании, граждане РФ должны иметь полис обязательного медицинского страхования. При его отсутствии право на медицинскую помощь ограничивается, и она может быть оказана лишь в экстренной форме при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний, представляющих угрозу жизни.

Постановление Правительства регулирует обеспечение медицинской помощью иностранных граждан, находящихся на территории Российской

---

<sup>1</sup> *Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф. и др. Указ. соч. С. 69.*

Федерации<sup>1</sup>. Оно устанавливает, что иностранные граждане, являющиеся застрахованными лицами, имеют право на бесплатную медицинскую помощь в рамках обязательного медицинского страхования, как и граждане России. Если же они не имеют обязательного медицинского страхования, их право на бесплатную медицинскую помощь также ограничивается оказанием экстренной медицинской помощи.

Ст. 80 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 6.03.2019 г.)<sup>2</sup> устанавливает, что деятельность здравоохранения планируется и осуществляется в рамках программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи. Кроме того, на основании п. 5 ст. 10 указанного Федерального закона, «доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются предоставлением медицинской организации гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи». Следовательно, законодательно установлены определенные объемы медицинской помощи, в рамках которых она гарантируется каждому человеку, и этими объемами законом ограничивается доступность в получении гражданами бесплатной медицинской помощи.

Одним из наиболее востребованных прав является право на образование. Оно гарантирует доступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования, равные возможности для получения высшего образования, кроме того, Российская Федерация поддерживает другие формы образования и самообразования. Прямых ограничительных норм образовательное законодательство не

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 6 марта 2013 г. № 186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 10. Ст. 1035.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

содержит, тем не менее различные ограничения встречаются при получении любого уровня образования.

Высшее образование в России можно получить бесплатно – за счет бюджетных средств – на конкурсной основе, которая позволяет отобрать наиболее способных и подготовленных абитуриентов из числа поступающих. При этом ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. 01.05.2019 г.)<sup>1</sup> закрепляет такую возможность, только если образование данного уровня гражданин получает впервые. Следовательно, лица, уже получившие высшее образование за счет личных средств, ограничены в праве получить следующее высшее образование за счет бюджета.

Кроме того, в соответствии со ст. 78 указанного ФЗ, международными договорами РФ, федеральными законами или установленной Правительством квотой на образование ограничено право иностранных граждан и лиц без гражданства на получение среднего профессионального образования, высшего образования и дополнительного профессионального образования за счет бюджетных средств.

В соответствии со ст. 44 Федеральным законом «Об образовании», родители вправе выбирать организацию, осуществляющую образовательную деятельность. П. 9 Приказа Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 г. № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в ред. от 17.01.2019)<sup>2</sup> определил, что для приема в образовательные организации указанных уровней, родители детей, проживающих на закрепленной территории, предъявляют, в том числе, свидетельство о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания на закрепленной территории. П. 16 данного Порядка устанавливает преимущественное право поступления детей,

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

<sup>2</sup> Российская газета. 2014. 11 апр.

зарегистрированных на закрепленной территории, перед детьми, не зарегистрированными на ней. Фактически данная норма ограничивает право на свободу выбора образовательного учреждения, а значит, и свободу образования.

## **2.2. Ограничения прав и свобод в условиях особых правовых режимов**

Особый правовой режим, по законодательству России, включающий в себя две формы – военное положение и чрезвычайное положение, – подразумевает нарушение обычного порядка в государстве и принятие определенных мер для устранения неблагоприятных обстоятельств. Такими мерами являются, в том числе, ограничения прав и свобод личности<sup>1</sup> с целью обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя.

Положения о порядке введения, особенностях государственного устройства и ограничения прав в период действия чрезвычайного положения содержатся в ст. ст. 56, 88, 102 и 109 Конституции РФ. Что касается военного положения, которое закреплено в ст. ст. 87, 102, 109 Основного закона, нормы об этом особом режиме не содержат даже возможности ограничения прав в такой ситуации, хотя логично предположить, что такие меры могут быть необходимы.

В соответствии с Законом о чрезвычайном положении, под ним следует понимать особый режим деятельности государственных и органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, общественных объединений, который допускает ограничения прав и свобод граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории РФ, прав организаций и общественных объединений.

---

<sup>1</sup> *Петрянина О.А.* Указ. соч. С. 136.

Понятие военного положения, содержащееся в соответствующем Федеральном конституционном законе, поясняет, что данный режим вводится в случае агрессии против России или при угрозе такой агрессии.

Необходимость существования особых режимов обоснована тем, что постоянных законов, действующих при обычном правовом режиме, может оказаться недостаточно при обстановке, угрожающей безопасности людей и самого государства. Поэтому обычные законы должны дополняться временными исключительными мерами<sup>1</sup> с целью расширения полномочий властных структур для преодоления сложившейся ситуации.

Положения Закона о чрезвычайном положении устанавливают перечень прав и свобод, ограничения которых в условиях чрезвычайного положения являются допустимыми и необходимыми для достижения установленных Конституцией РФ целей. Меры, осуществляемые в период действия чрезвычайного положения, подразделяются на несколько групп<sup>2</sup>:

1. Меры, применяемые в режимах «социального» и природно-техногенного характера. В данной группе акцент при ограничении прав сделан на частичном прекращении свободы передвижения и свободы массовых мероприятий: особый режим въезда и выезда, ограничение свободы передвижения граждан, находящихся на территории, где введено чрезвычайное положение; запрещение проведения публичных мероприятий; запрещение забастовок, ограничение движения транспортных средств и их досмотр.

2. Меры, применяемые в режимах «социального» характера. В связи со спецификой данной группы ограничения касаются в основном личных и политических прав: введение комендантского часа; личный досмотр, досмотр вещей, жилища и транспортных средств граждан; введение предварительной цензуры; приостановление деятельности политических партий.

---

<sup>1</sup> Шпаковский Ю.Г., Олейник В.В., Суворов И.А. Указ. соч. С. 593.

<sup>2</sup> Петрянина О.А. Чрезвычайное положение как особый правовой режим защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 4. (36). С. 137.

3. Меры, применяемые в режимах природно-техногенного характера. В данной группе мер преобладают те, которые позволят обеспечить эвакуацию населения на безопасные территории, обеспечить его жизненно необходимыми благами и оперативно устранить причину введения чрезвычайного положения: эвакуация граждан с территории районов, опасных для проживания с предоставлением жителям стационарных или временных жилых помещений; введение особого порядка распределения основных продуктов питания и предметов первой необходимости; установления карантина и проведение других санитарно-противоэпидемических мероприятий; мобилизация трудоспособного населения и транспортных средств граждан для проведения неотложных аварийно-спасательных работ.

Вместе с тем ст. 29 Закона о чрезвычайном положении предусматривает определенные гарантии имущественных и социальных прав граждан в период действия чрезвычайного положения: лицам, мобилизованным для проведения и обеспечения аварийно-спасательных работ гарантируется оплата труда в соответствии с законодательством; пострадавшим в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения, или в связи с применением мер по их устранению предоставляются жилые помещения, возмещается причиненный материальный ущерб, оказывается содействие в трудоустройстве и предоставляется необходимая помощь.

Чтобы избежать чрезмерных ограничений прав и свобод личности в условиях чрезвычайного положения, которые нередко встречаются на практике<sup>1</sup>, пределы ограничения были закреплены в Конституции РФ.

Ст. 7 Закона о военном положении, устанавливает перечень прав и свобод, которые могут быть ограничены на основании указов Президента РФ

---

<sup>1</sup> *Сорокун П.В.* Проблемы совершенствования законодательства по вопросам ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Эпоха науки. 2017. № 9. С. 111.

на территории, где введено военное положение. Из ограничений личных прав: временное отселение жителей в безопасные районы с предоставлением жителям жилых помещений; особый режим въезда на территорию, где введено военное положение, и выезда с нее; ограничение свободы передвижения по территории, на которой введено военное положение; запрещение или ограничение выбора места пребывания либо места жительства; ограничение движения транспортных средств; запрещение нахождения граждан на улицах и в иных общественных местах в определенное время суток; задержание граждан до 30 суток; запрещение или ограничение выезда граждан за пределы территории РФ; интернирование граждан государства, воюющего с РФ.

В связи с ограничением экономических прав и свобод могут быть приняты следующие меры: запрещение забастовок; изъятие необходимого для нужд обороны имущества; привлечение граждан к выполнению работ для нужд обороны; изъятие у граждан оружия, боеприпасов, взрывчатых и ядовитых веществ; ограничения на осуществление экономической и финансовой деятельности, оборот имущества, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств.

Политические права могут быть ограничены следующим образом: приостановление деятельности политических партий, общественных объединений, религиозных объединений; запрещение проведения публичных мероприятий; введение контроля за работой средств массовой информации; введение военной цензуры за почтовыми отправлениями и сообщениями, передаваемыми с помощью телекоммуникационных систем, а также контроля за телефонными переговорами; отмена выборов и референдумов.

Можно отметить, что ограничения прав и свобод личности в условиях особых правовых режимов достаточно жесткие, перечень прав и свобод, которые могут быть ограничены, довольно обширен. Некоторые авторы справедливо отмечают, что ограничения прав в условиях военного положения имеют больший объем, чем в условиях чрезвычайного



положения<sup>1</sup>, однако существенным пробелом является отсутствие норм об ограничении прав в условиях военного положения в Конституции РФ.

---

<sup>1</sup> *Сорокун П.В.* Указ. соч. С. 111.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

По вопросам ограничения прав и свобод человека и гражданина имеется обширная судебная практика. Рассмотрим примеры, связанные с ограничением каждой группы конституционных прав.

Одним из важнейших личных прав человека является право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Конфиденциальное общение является незаменимым элементом нормальной жизни человека, а современные средства коммуникации очень популярны, поэтому нарушение данного права затрагивает возможность использования комфортных и доступных коммуникативных систем. Однако принципы работы таких инструментов зачастую оказываются непрозрачными и неочевидными не только для граждан, но и для судебных органов.

В пример можно привести дело, которое КС РФ рассматривал по жалобе А.И. Сушкова. Он обратился с жалобой о проверке конституционности п. 5 ст. 2 Закона о защите информации<sup>1</sup>. В своей жалобе он указывает, что оспариваемое положение предоставляет лицу, оказывающему услуги электронной почты, право разрешать или ограничивать доступ к информации, содержащейся в получаемых или отправляемых абонентами электронных сообщениях, что нарушает конституционные права, гарантированные ст. ст. 19 (ч. 1), 23 (ч. 2) и 55 (ч. 3) Конституции РФ. Данные выводы основаны на решении районного суда, который расценил пересылку электронных писем, содержащих персональные данные, с корпоративного адреса электронной почты на личный адрес электронной почты через почтовый сервер, входящий в состав информационно-телекоммуникационной сети, которой владеет ООО

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2017 г. № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 45. Ст. 6735.

«Мэйл.ру», как разглашение конфиденциальной информации третьим лицам. В обоснование своей позиции суд сослался на регламентирующее оказание обществом услуг электронной почты пользовательское соглашение, по условиям которого оно вправе как ограничить, так и разрешить доступ к информации, содержащейся в электронных почтовых ящиках пользователей, что в силу п. 5 ст. 2 Закона о защите информации позволяет признать общество обладателем конфиденциальной информации, размещенной на внешнем электронном адресе.

Нужно отметить, что районные суды и ранее занимали такую позицию по схожим делам. В Мещанском районном суде г. Москвы истица оспорила свое увольнение<sup>1</sup> по тем же обстоятельствам, что и А.И. Сушков. В данном случае суд также признал компанию Google третьим лицом, которое получило доступ к письмам через электронную почту.

По делу А.И. Сушкова КС РФ указал, что ст. 23 Конституции РФ, является нормой, обязательной для соблюдения всеми субъектами права, а отсутствие в федеральном законодательстве прямого указания на обязанность именно правообладателя интернет-сервиса обеспечивать тайну связи не может рассматриваться как свидетельство отсутствия у него такой обязанности. Кроме того, условия пользовательского соглашения не могут трактоваться как предоставляющие правообладателю интернет-сервиса право в нарушение ст. 23 Конституции РФ разрешать или ограничивать доступ к информации, содержащейся в передаваемых с его помощью электронных сообщениях.

Таким образом, КС РФ разъяснил, что нижестоящие суды в описанных нами случаях толковали условия пользовательских соглашений некорректно, допуская, что право на тайну переписки может быть ограничено в связи с техническими нюансами предоставления услуг электронной почты. Можно

---

<sup>1</sup> Решение Мещанского районного суда города Москвы от 21 декабря 2016 г. № 2-11360/2016 по делу № 2-11360/16 // URL: <https://e.tspor.ru/npd-doc.aspx?npmid=98&npid=21568414> (дата обращения: 21.05.2019).

отметить, что подобные проблемы существуют вследствие отсутствия правового регулирования использования электронных почтовых ящиков, недостаточного опыта судебной практики, недостаточной квалификации сотрудников правоохранительных и судебных органов.

Актуальным вопросом в области ограничения политических прав является вопрос об ограничении права на свободу собраний. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о митингах, нормативные правовые акты, касающиеся обеспечения условий проведения публичных мероприятий, принимают и издают в том числе органы власти субъектов РФ. В их компетенцию входит право регулировать порядок подачи уведомлений; устанавливать единые специально отведенные места для публичных мероприятий, регулировать организацию и проведение мероприятий на них и т.д. Между тем, ученые указывают на недопустимость наличия таких полномочий<sup>1</sup>, так как субъекты получают возможность ограничивать конституционные права, несмотря на предписание ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, о том, что права и свободы могут ограничиваться лишь федеральным законодательством. Поэтому одной из проблем в этой сфере считается наделение власти субъектов правом регулировать обеспечение конституционного права.

В пример приведем дело, рассмотренное Ленинским районным судом г. Ульяновска о признании отказа Администрации города Ульяновска в согласовании проведения публичного мероприятия в заявленном месте незаконным<sup>2</sup>. Ю.Н. Соколов уточняет, что им дважды было подано уведомление о проведении митинга и дважды получен отказ по причине несоответствия мероприятия требованиям Закона Ульяновской области, который устанавливает правила проведения публичных мероприятий.

---

<sup>1</sup> *Шимоволос С.М.* Анализ национального законодательства РФ по обеспечению свободы мирных собраний в 2013 г. // URL: <https://ovdinfo.org/digests/2013/04/08/svoboda-sobraniy-dayzhest-smi-1-8-aprelya-2013> (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>2</sup> Решение Ленинского районного суда города Ульяновска от 6 октября 2017 г. № 2а-4707/2017 ~ М-5373/2017 по делу № 2а-4707/17 // URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/463019.html> (дата обращения: 21.05.2019).

Администрация г. Ульяновска не согласовала проведение митинга, посчитав, что заявленная Ю.Н. Соколовым численность участников публичного мероприятия не соответствует положениям вышеназванного Закона. Истец считает отказ незаконным, так как представитель администрации необоснованно ссылается на несоответствие заявленного числа участников публичного мероприятия в уведомлении (до двухсот человек) требованиям Закона Ульяновской области (не более ста человек). Между тем положение Закона регулирует предельную численность лиц, участвующих в публичном мероприятии, только в случаях, когда уведомление о его проведении не требуется, тогда как Ю.Н. Соколов планировал проведение публичного мероприятия именно через процедуру подачи уведомления. Кроме того, предлагая альтернативные варианты проведения публичного мероприятия, Администрация не предложила скорректировать численность участников. Суд отказал в удовлетворении требований Ю.Н. Соколова, решив, что поскольку ему предлагалось проведение публичного мероприятия в другом месте, то его права не нарушены.

Рассмотрим другой пример. В Алтайский краевой суд обратился комитет политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» с заявлением о признании противоречащим закону положений в Порядке проведения публичных мероприятий на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры Алтайского края<sup>1</sup>, который был утвержден постановлением Администрации Алтайского края. Оспариваемые положения устанавливали запрет на проведение публичных мероприятий на главной площади города Барнаула, включив ее в перечень таких памятников. Краевой суд установил неправомочность внесения

---

<sup>1</sup> Решение Алтайского краевого суда от 22 ноября 2006 г. № 3-43/2006 «По делу о признании недействующим раздела 3 Особенности использования территории площади Советов в городе Барнауле Порядка проведения публичных мероприятий на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры Алтайского края, утвержденного постановлением Алтайского края от 03.02.2006 № 34» // URL: <http://www.ourcourt.ru/altajskij-kraevoj-sud/2006/11/22/966644.htm>

указанной площади в перечень объектов истории и культуры и отменил запрет Администрации на проведение публичных мероприятий на ее территории.

Данные примеры можно рассматривать как злоупотребление правом и попытку региональных властей ограничить право граждан на свободу собраний с целью сдерживания политической активности.

Обратимся к группе экономических прав – правам человека в трудовой деятельности. Интересным представляется анализ правоприменительной практики по соблюдению основополагающего права – ч. 1 ст. 37 гласит, что каждый вправе свободно распоряжаться своими способностями к труду и выбирать профессию. Существуют его законодательные ограничения, при этом они не всегда обоснованы, не обеспечивают свободу труда в полной мере и могут привести к дискриминации.

Верховным Судом РФ было рассмотрено дело<sup>1</sup> о признании недействующими отдельных положений Перечня запрещенных для женщин профессий. Обратившись с просьбой исключить из указанного перечня профессии «машинист электропоезда» и «помощник машиниста электропоезда», гражданка А.Ю. Клевец указала, что запрет данных профессий для женщин нарушает ее конституционное право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Отказав в удовлетворении требований, Суд посчитал, что подобные ограничения права на свободу труда введены «с учетом особенностей женского организма и в целях создания условий для обеспечения фактического равноправия женщин с мужчинами». При этом, Суд указал, что данные положения нельзя воспринимать как дискриминационные, поскольку

---

<sup>1</sup> Решение Верховного Суда РФ от 2 марта 2009 г. № ГКПИ09-36 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим в части пункта 374 раздела XXX Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 года № 162» // СПС «КонсультантПлюс».

они преследуют цель заботиться о женщинах, нуждающихся в повышенной по сравнению с мужчинами социальной и правовой защите.

После этого А.Ю. Клевец обратилась с жалобой в КС РФ<sup>1</sup>, оспаривая конституционность ст. 253 ТК РФ, считая, что содержащийся в этой статье запрет на определенные профессии для женщин носит дискриминационный характер. Суд не усмотрел оснований для принятия жалобы к рассмотрению, аргументировав отказ так же, как Верховный Суд, а также указав, что «реализация принципа юридического равенства не может осуществляться без учета общепризнанной социальной роли женщины в продолжении рода, что обязывает государство устанавливать дополнительные гарантии для женщин, в том числе в сфере трудовых отношений, направленные на охрану материнства».

Нужно отметить, что Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин ООН в этом вопросе придерживается диаметрально противоположного мнения, нежели судьи КС РФ, признавая ограничение прием на работу женщин прямой дискриминацией по признаку пола<sup>2</sup>. Комитет указал общие меры, которые должны быть отражены в российском законодательстве: пересмотр ст. 253 ТК РФ и корректировка Перечня запрещенных для женщин профессий с целью обеспечения доступа женщин к свободному выбору профессии и прекращения дискриминации в трудовой сфере<sup>3</sup>.

Часто судебная практика, связанная с ограничениями или нарушениями права на охрану здоровья и медицинское обслуживание, а также права на

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 22 марта 2012 г. № 617-О-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Клевец А.Ю. на нарушение ее конституционных прав частями первой и третьей статьи 253 Трудового кодекса Российской Федерации и пунктом 374 раздела XXX Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин // СПС "КонсультантПлюс".

<sup>2</sup> *Бартенев Д.Г.* Запрещённые профессии для женщин: новый повод для диалога конституционного суда России и Комитета ООН? // *Международное правосудие*, 2016. № 3. С. 37-47.

<sup>3</sup> Там же.

социальное обеспечение, касается непредоставления жизненно необходимых лекарственных препаратов. К примеру, в Судебную коллегия по гражданским делам Тверского областного суда обратился гражданин<sup>1</sup>, которому по жизненным показаниям рекомендован прием определенного лекарственного препарата, не подлежащего замене на аналоги. При этом, Министерством здравоохранения Тверской области поставляется только аналог данного препарата, а на неоднократные обращения истца по вопросу выделения ему необходимого лекарства он получал отказы. Судебная коллегия пришла к выводу о том, что гражданин вправе получать социальную поддержку от государства в виде предоставления бесплатных лекарственных препаратов, назначенных по жизненным показаниям врачебной комиссией, вне зависимости от их торгового наименования и стоимости, и возложило эту обязанность на Министерство здравоохранения Тверской области.

Схожее дело рассматривалось Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым<sup>2</sup>, куда гражданка обратилась с иском о возложении обязанности обеспечить лекарственным препаратом сына-инвалида, имеющего редкое тяжелое заболевание. По жизненным показателям ему был назначен лекарственный препарат, не имеющий аналогов, который оказался не зарегистрирован в России, в связи с чем Министерство здравоохранения Республики Крым отказало в организации лекарственного обеспечения. Суд, основываясь на ч. 1 ст. 39 и ч. 1 ст. 41 Конституции РФ, пришел к выводу о том, что отсутствие достаточных средств в бюджете и отсутствие необходимого лекарственного препарата в перечне лекарственных средств, отпускаемых по рецептам врача при

---

<sup>1</sup> Апелляционное Определение Судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 23 декабря 2014 г. № 33-4701 // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/16275373> (дата обращения: 30.05.2019).

<sup>2</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 5 февраля 2019 г. по делу № 33-1760/2019 // URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/40502857> (дата обращения: 30.05.2019).



оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, не может являться основанием для снижения уровня государственных гарантий по сравнению с Программой государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи, и обязал Министерство здравоохранения Республики Крым обеспечить заявительницу препаратом.

Таким образом, суды посчитали, что отказ в обеспечении лекарственными препаратами, которые по каким-либо причинам не поставляются Министерством здравоохранения или даже не зарегистрированы в РФ, невозможен, так как ограничивает право граждан на необходимые медицинскую помощь и социальное обеспечение.

Рассматривая судебную практику по ограничениям прав в сфере образования, обратимся к уже обозначенной нами проблеме зачисления в образовательное учреждение без регистрации по месту его нахождения.

В Верховном Суде РФ рассматривалось дело<sup>1</sup> о признании не действующим п. 9 Порядка приема на обучение в части, допускающей представление свидетельства о регистрации ребёнка на закреплённой территории в качестве документа, необходимого для поступления в первый класс, поскольку данная норма нарушает права детей на обучение в школе, находящейся в непосредственной близости от их места жительства. По мнению истца, это необоснованно предоставляет дополнительное право выбора учебного заведения детям, имеющим помимо регистрации по месту жительства регистрацию по месту пребывания, и ущемляет права детей, у которых имеется только регистрация по месту жительства. Суд отказал в удовлетворении иска, указав, что оспариваемое положение не предусматривает ограничений в реализации гражданами права на получение

---

<sup>1</sup> Решение Верховного Суда РФ от 15 июня 2017 г. № АКПИ17-265 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании не действующим в части абзаца одиннадцатого пункта 9 Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220859](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220859) (дата обращения: 29.05.19).

начального и основного общего образования, и направлено на обеспечение приема граждан, имеющих право на получение общего образования и проживающих на территории, за которой закреплена указанная организация.

Другим примером может служить дело, рассмотренное районным судом<sup>1</sup>. И.А. Полуяхтов обратился с заявлением об оспаривании закрепления территорий жилых домов за школой и гимназией. Он уточняет, что его жилой дом и Гимназию разделяет только ширина тротуара, однако последнюю нельзя выбрать в качестве школы для поступления в первый класс, т.к. дом не относится к закреплённой территории за гимназией. Заявитель рассчитывал что его дети будут учиться в гимназии, которая находится в непосредственной близости от дома, и считает сложившуюся ситуацию нарушением права на общедоступное образование.

В данном случае суд также отказал в удовлетворении требований, сославшись на то, что действия начальника Юго-Западного окружного управления образования соответствовали его прямым обязанностям.

В Письме «О правилах приема в ОУ»<sup>2</sup> Министерство образования и науки обращает внимание на то, что свидетельство о регистрации является только подтверждением факта проживания ребенка вблизи образовательного учреждения, и в соответствии с международным и российским законодательством право ребенка на образование не может быть ограничено по причине отсутствия свидетельства о регистрации.

Таким образом, суды не считают, что в рассмотренных случаях имеется нарушение каких-либо прав, так как дети имеют возможность быть зачисленными в желаемое учреждение. Однако, ограничением их прав

---

<sup>1</sup> Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17 марта 2015 г. № 2-1437/2015 2-1437/2015~М-766/2015 М-766/2015 по делу № 2-1437/2015 // URL: <https://usperm.ru/practice/reshenie-no-2-14372015-2-14372015m-7662015-m-7662015-ot-17-marta-2015-g-po-delu-no-2> (дата обращения: 30.05.2019).

<sup>2</sup> Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № ИП-535/03 «О правилах приема в ОУ» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70094560> (дата обращения: 30.05.2019).

является то, что они принимаются во вторую очередь, после приема детей, зарегистрированных на данной территории. Данное ограничение можно рассматривать как дискриминационное.

## **МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА**

**Понятие, основания и пределы ограничения конституционных прав личности.**

Занятие разработано для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования, для юридических специальностей.

**Дисциплина:** конституционное право.

**Форма занятия:** лекция.

**Методы:** словесный.

**Цель занятия:** сформировать понятие института ограничения конституционных прав человека и гражданина.

**Задачи занятия:**

- 1) раскрыть значение понятия «ограничение конституционного права», разъяснить основания и пределы ограничения конституционных прав, научить отличать правомерные ограничения прав от неправомерных;
- 2) продолжить формирование формально-логического мышления и умения анализировать нормативно-правовые акты;
- 3) формировать правосознание, правовую культуру студентов и интерес к дисциплине.

**План занятия (80 минут).**

**1. Организационная часть (10 минут).**

1.1. Цель (2 минут).

1.2. Актуальность (8 минут).

**2. Основное содержание занятия (60 минут).**

- 2.1. Понятие ограничения конституционных прав и свобод и его законодательное закрепление (20 минут).
- 2.2. Основания и пределы правомерного ограничения конституционных прав и свобод (40 минут).
3. **Подведение итогов** (10 минут).
- 3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 минут).
- 3.2. Общий вывод (2 минут).

**Ход занятия:**

**1. Организационная часть:**

**1.1. Цель:** сегодня на занятии мы знакомимся с понятием ограничения конституционных прав и свобод личности. Нам необходимо выяснить в каких случаях ограничения конституционных прав и свобод являются правомерными. (Запись в тетради темы урока).

**1.2. Актуальность темы занятия** обусловлена тем, что несмотря на провозглашение и установление гарантий соблюдения Конституцией РФ основных демократических прав, важным остается вопрос о границах свободы личности. Законодательное установление целей, принципов, способов ограничений прав и свобод человека относится к наиболее спорным аспектам юридической системы. Знание законодательства в данной области необходимо каждому человеку для понимания и защиты своих прав и свобод, что также способствует формированию гражданского общества.

**2. Основное содержание занятия.**

Учащимся предлагается записать следующий материал:

**2.1. Понятие ограничения конституционных прав и свобод и его законодательное закрепление.**

Права человека – это возможности определенного поведения, совершения тех или иных действий, закрепленные в нормативных юридических актах<sup>1</sup>. Под свободой личности понимается возможность

---

<sup>1</sup> Авакьян С.А. Указ. соч. С. 505.

самостоятельного выбора человеком своего образа жизни, деятельности, поведения в условиях данного государства и общества<sup>1</sup>.

Основные права и свободы человека и гражданина содержатся в главе 2 Конституции РФ и традиционно их разделяют на личные, политические, экономические, социальные и культурные.

Ст. 17 Конституции РФ устанавливает и гарантирует права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, а также закрепляет обязательность их обеспечения. При этом, в ч. 3 данной статьи определено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Для этого наравне с закреплением в Конституции РФ обязательности соблюдения прав и свобод личности, в ней также используется понятие «ограничения прав и свобод человека и гражданина». Определение данного понятия в Конституции РФ нет, что способствует его неоднозначной трактовке.

Термин «ограничение прав и свобод» используется в целях определения и установления рамок, границ, пределов реализации прав и свобод человека и гражданина, а также способов вмешательства государства в сферу свободы личности. Под ограничением прав и свобод личности подразумевается ограничение продолжительности, полноты и качества пользования правом.

В международном праве данное понятие используется широко: термин «ограничение» по отношению к правам свободам личности содержится практически во всех международно-правовых правозащитных актах<sup>2</sup>, в том числе тех, которые ратифицированы Российской Федерацией: в Конвенции о защите прав человека 1950 г. и во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.

### **Вопросы:**

---

<sup>1</sup> Авакьян С.А. Указ. соч. С. 564.

<sup>2</sup> Ковалев А.А. Указ. соч. С. 261.

- 1) Какие права закрепляет за личностью Конституция РФ?
- 2) Что означает понятие «ограничение прав и свобод личности»?

## **2.2. Основания и пределы правомерного ограничения конституционных прав и свобод.**

Любое ограничение прав и свобод человека должно быть правомерным. Правомерное ограничение прав – это такое ограничение, которое устанавливается федеральным законом, имеет постоянный или временный характер, отвечает принципам справедливости, соразмерности, законности, обусловлено объективными причинами, имеет своей целью установление баланса интересов индивидуумов и общества в целом<sup>1</sup>. При этом правомерные ограничения не равны запрету совершения преступных действий.

Ограничения прав и свобод можно представить в виде системы<sup>2</sup>:

1. Ограничения общего характера могут быть введены в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.
2. Ограничения основных прав и свобод человека в условиях особого государственно-правового режима вводятся для обеспечения безопасности граждан и защита конституционного строя.
3. Ограничения, обусловленные особенностями правового статуса отдельных категорий граждан и лиц. Такие ограничения определяются законодательством и могут относиться к иностранным гражданам, лицам без гражданства, беженцам, должностным лицам и т.д.

---

<sup>1</sup> Караманукян Д.Т. Указ. соч. С. 91.

<sup>2</sup> Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф. и др. Указ. соч. С. 211.

Нужно отметить, что ограничения общего характера и ограничения, обусловленные особенностями правового статуса отдельных категорий лиц вводятся в условиях обычного правового режима.

Конституцией РФ также установлены пределы возможного ограничения прав и свобод. Пределы, касающиеся ограничения прав в условиях нормального правового режима, содержатся в ч. 2 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Условия введения чрезвычайного положения на территории РФ определяются Законом о чрезвычайном положении. В случае если такое положение действительно, возможно введение дополнительных ограничений прав и свобод, при этом необходимо указывать их пределы и сроки их действия. При этом не подлежат ограничению права и свободы, перечисленные в ч. 3 ст. 56 Конституции РФ.

Пределы ограничения прав личности обозначены лишь общими положениями, что является проблемой, так как способствует их произвольному толкованию и к нарушению конституционных прав личности.

### **Вопросы:**

- 1) Как определяется правомерность ограничения прав и свобод?
- 2) Какие основания и пределы ограничения прав и свобод существуют?

### **3. Подведение итогов:**

#### **3.1. Вопросы:**

- 1) Какие права и свободы имеет каждый человек, в соответствии с Конституцией РФ?
- 2) Что такое чрезвычайное положение и как оно влияет на ограничения прав и свобод?
- 3) Какие права могут быть ограничены в период проведения оперативно-розыскных мероприятий?
- 4) Приведите примеры правомерного ограничения прав и свобод иностранных граждан, военнослужащих, заключенных.

5) Приведите примеры использования полученных знаний на практике.

**3.2. Общий вывод:** установление ограничений прав и свобод личности – объективная потребность нормального функционирования общества. Цель таких ограничений – достижение компромисса между интересами отдельной личности, государства и общества в целом. Институт ограничения прав и свобод личности является новым для российского законодательства, поэтому существуют определенные проблемы в его функционировании.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение можно сделать следующие выводы:

1. Отдельные нормы об ограничении прав и свобод личности, содержащиеся в рассмотренных нами федеральных законах и иных актах, противоречат Конституции РФ. В пример можно привести положения Закона о митингах, значительно усложняющих процедуру проведения публичных мероприятий и тем самым ограничивающих право на свободу собраний, нормы Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», ограничивающие объем медицинской помощи, на которую может рассчитывать человек. При этом статьи Основного закона, закрепляющие данные права, не содержат указания на возможность их ограничения.

2. В некоторых случаях сложности в понимании правомерности ограничения прав возникают у судебных органов, как в приведенном нами примере об ограничении права на тайну переписки. В таких ситуациях КС РФ высказывает свою позицию по вопросу правомерности или неправомерности таких ограничений, выступая в роли субъекта толкования.

3. Некоторые положения федеральных законов и подзаконных актов, признанные КС РФ соответствующими Конституции РФ, тем не менее являются дискриминационными с точки зрения норм международного права, а поскольку общепризнанные нормы международного права являются частью



правовой системы России, то такие положения подлежат пересмотру. В пример можно привести Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, дискриминационность которого была выявлена Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин ООН.

Отдельной проблемой является ограничение прав и свобод личности в условиях особых государственно-правовых режимов. Конституция РФ, упоминая возможность дополнительного ограничения прав в период действия чрезвычайного положения, не предусматривает введение таких ограничений в условиях военного положения. При этом Закон о военном положении содержит широкий перечень мер, направленных на ограничение прав личности. Также Конституцией РФ не установлены пределы такого ограничения и перечень прав, которые не могут подвергаться дополнительному ограничению в условиях военного положения, по аналогии со ст. 56 Конституции РФ. В связи с этим, для эффективного использования в правоприменении механизма ограничения прав личности в особых условиях, необходимо принять следующие меры: закрепить в Конституции РФ возможность ограничения прав и свобод в условиях военного положения, определить конкретные основания и пределы данного ограничения, закрепить перечень прав, не подлежащих ограничению в данных условиях.

В частности, необходимо пересмотреть ч. 1 ст. 56 Конституции РФ и включить в нее после слов «в условиях чрезвычайного положения» слова «и военного положения», а также, в ч. 2 ст. 56 Конституции РФ после слова «чрезвычайное» добавить слова «и военное».

В целом, несмотря на то, что в юридической литературе права и свободы принято делить на абсолютные и относительные, любые конституционные права могут подвергаться ограничениям в той или иной мере. Хотя в большинстве случаев такие ограничения законны и обоснованы, порой экономические, политические интересы преобладают над защитой основополагающих прав и свобод человека и гражданина. Поэтому принимая

ограничивающие законы, власть должна предоставить обществу весомые аргументы в пользу их принятия.

Изучив теорию и практику применения института прав и свобод человека и гражданина, можно отметить, что относительная новизна этого института для России сказывается на его разработанности: в законодательстве отсутствуют базовые правовые понятия, встречаются противоречия между Конституцией РФ и федеральными законами, нормам, содержащим основания и пределы возможного ограничения прав, не хватает конкретики.

Перечисленные недостатки негативно влияют на правотворческую и правоприменительную деятельность в данной области права, затрудняют реализацию института конституционных прав и свобод. В настоящее время необходимо законодательное закрепление понятия «ограничение прав и свобод», разделение понятий ограничения прав в условиях нормального и особых правовых режимов.

Помимо принятия обозначенных выше мер, также необходимо:

- Привести каждый нормативный правовой акт, содержащий нормы правоограничительного характера, в надлежащий вид: на основе ст. 55 и 56 Конституции РФ закрепить в них цели, основания и пределы ограничения прав и свобод человека и гражданина.
- Во всех нормативных правовых актах, содержащих нормы правоограничительного характера, закреплять нормы об общественном контроле за деятельностью органов государственной власти и об их ответственности в случае превышения пределов необходимости ограничений.

Можно с уверенностью сказать, что с развитием современного общества, с появлением новых вызовов и угроз, в том числе, в связи с нестабильной международной обстановкой, вопросы об ограничении прав и свобод с целью обеспечения безопасности будут подниматься нередко. В

таких условиях нельзя следовать по пути максимального ограничения прав человека, нужно помнить важность сохранения демократических ценностей, поэтому главной задачей дальнейшей разработки института ограничения прав и свобод должно стать нахождение оптимального баланса между соблюдением интересами человека и защитой государственной безопасности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и международные документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993) (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) // Российская газета. 1998. 10 декабря.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. ETS № 005 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (в ред. от 03.07.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» (в ред. от 01.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 5. Ст. 375.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 01.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 3.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 01.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 01.05.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в ред. от 11.10.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 25. Ст. 2485.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 18.03.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.

Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» (в ред. от 03.07.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 17. Ст. 2034.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (в ред. от 31.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (часть 1). Ст. 3451.

Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (в ред. от 06.02.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 49. Ст. 6422.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. 01.05.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 06.03.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в ред. от 19.07.2018 г.) // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1992. № 33. Ст. 1227.

Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (в ред.

от 01.04.2019 г.) // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1993. № 32. Ст.1227.

Постановление Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 162 «Об утверждении перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» // Собрание законодательства. 2000. № 10. Ст. 1130.

Постановление Правительства РФ от 6 марта 2013 г. № 186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 10. Ст. 1035.

Постановление ВС РСФСР от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 г. № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в ред. от 17.01.2019 г.) // Российская газета. 2014. 11 апр.

Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № ИР-535/03 «О правилах приема в ОУ» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70094560> (дата обращения: 30.05.2019).

### **Судебная практика**

Постановление Конституционного Суда РФ от 13 июня 1996 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 97 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В. Щелухина» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 26. Ст. 3185.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2017 г. № 25-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 2 Федерального

закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 45. Ст. 6735.

Определение Конституционного Суда РФ от 14 июля 1998 г. № 86-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 34. Ст. 4368.

Определение Конституционного Суда РФ от 22 марта 2012 г. № 617-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Клевец А.Ю. на нарушение ее конституционных прав частями первой и третьей статьи 253 Трудового кодекса Российской Федерации и пунктом 374 раздела XXX Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин» // URL: <https://base.garant.ru/70177168> (дата обращения: 20.05.2019).

Решение Верховного Суда РФ от 2 марта 2009 г. № ГКПИ09-36 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим в части пункта 374 раздела XXX Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, утв. Постановлением Правительства РФ от 25.02.2000 года № 162» // URL: <https://base.garant.ru/1791652> (дата обращения: 20.05.2019).

Решение Верховного Суда РФ от 15 июня 2017 г. № АКПИ17-265 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании не действующим в части абзаца одиннадцатого пункта 9 Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220859](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220859) (дата обращения: 29.05.19).

Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Крым от 5 февраля 2019 г. по делу № 33-1760/2019 // URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn--p1ai/40502857> (дата обращения: 30.05.2019).

Апелляционное Определение Судебной коллегии по гражданским делам Тверского областного суда от 23 декабря 2014 г. № 33-4701 // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/16275373> (дата обращения: 30.05.2019).

Решение Алтайского краевого суда от 22 ноября 2006 г. № 3-43/2006 «По делу о признании недействующим раздела 3 Особенности использования территории площади Советов в городе Барнауле Порядка проведения публичных мероприятий на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры Алтайского края, утвержденного постановлением Алтайского края от 03.02.2006 № 34» // URL: <http://www.ourcourt.ru/altajskij-kraevoj-sud/2006/11/22/966644.htm> (дата обращения: 25.05.2019).

Решение Гагаринского районного суда города Москвы от 17 марта 2015 г. № 2-1437/2015 2-1437/2015~М-766/2015 М-766/2015 по делу № 2-1437/2015 // URL: <https://usperm.ru/practice/reshenie-no-2-14372015-2-14372015m-7662015-m-7662015-ot-17-marta-2015-g-po-delu-no-2> (дата обращения: 30.05.2019).

Решение Ленинского районного суда города Ульяновска от 6 октября 2017 г. № 2а-4707/2017 ~ М-5373/2017 по делу № 2а-4707/17 // URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/463019.html> (дата обращения: 21.05.2019).

Решение Мещанского районного суда города Москвы от 21 декабря 2016 г. № 2-11360/2016 по делу № 2-11360/16 // URL: <https://e.tspor.ru/npd-doc.aspx?npmid=98&npid=21568414> (дата обращения: 21.05.2019).

## Литература



*Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф.* и др. Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебник. / под ред. Р.М. Валеева. М.: Статут, 2011. 830 с.

*Абрамова И.Е.* Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина // Актуальные проблемы современной науки, 2015. Т. 3. С. 7-9.

*Авакьян С. А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. 640 с.

*Алексеев С. С.* Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юрид. лит., 1989. 288 с.

*Анохин Ю.В.* Обеспечение прав человека: Учебник. Барнаул: Барнаульский юрид. инст. МВД России, 2016. 600 с.

*Андреанова В.В.* Личные права человека – правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 13-16.

*Бартенев Д.Г.* Запрещённые профессии для женщин: новый повод для диалога конституционного суда России и Комитета ООН? // Международное правосудие. 2016. № 3. С. 37-47.

*Болотин В.С, Паньков С.Л.* Ограничение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации как средство защиты конституционного строя // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 6. С. 169-174.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Конституция РФ: наши права и свободы. Москва, 2018: [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9464> (дата обращения: 20.05.2019).

*Караманукян Д.Т.* Права человека в России: история, теория и практика: учебное пособие. Омск: Омская юрид. акад., 2015. 308 с.

*Ковалев А.А.* Международная защита прав человека: Учебное пособие. М.: Статут, 2013. 591 с.

*Колмаков С.Ю.* Свобода собраний в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 22. № 2. С. 215-248.

*Лебедев В.А.* Конституционные основы ограничений прав и свобод человека и гражданина // Lex Russica. 2017. № 1 (122). С. 130-139.

*Никитина Е.Е.* Свобода совести: теория и практика ограничений прав в Российской Федерации // Журнал российского права. 2013. № 12 (204). С. 65-74.

*Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. М.: ООО «А ТЕМП», 2006. 944 с.

*Переверзев А.А.* Основания ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2006. 23 с.

*Петрушкина А.В.* Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации по отдельным вопросам ограничения трудовых прав // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 1. С. 22-24.

*Петрянина О.А.* Чрезвычайное положение как особый правовой режим защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 4. (36). С. 135-138.

*Подмарев А.А.* Ограничение прав и свобод человека и гражданина: определение конституционного понятия // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2014. № 2. С. 9-17.

*Подмарев А.А.* Ограничение прав и свобод человека и гражданина в условиях военного положения в Российской Федерации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2018. № 1. С.96-100.

*Приходько Т.В.* Случаи ограничения прав и свобод человека и гражданина на примере России и Германии: сравнительно-правовой анализ // Сибирский юридический вестник. 2012. № 1. С.129-132.

Российская газета. Жалобы лучше, решений больше. Москва, 2018: [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2018/03/12/ks-v-2017-godu-vynes-rekordnoe-chislo-opredelenij-i-postanovlenij.html> (дата обращения: 15.05.2019).

*Смирнов О.М.* К вопросу об установлении уголовно-процессуального значения понятий «Личность», «Человек», «Гражданин», «Лицо» и их соотношении // Вестник Том. гос. ун-та. 2008. № 307. С. 98-99.

*Сорокун П.В.* Проблемы совершенствования законодательства по вопросам ограничений прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Эпоха науки. 2017. № 9. С. 109-118.

*Фарыма В.И., Ладыгина А.И.* Понятие и классификация основных прав и свобод личности // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). С. 47-50.

*Шимоволос С.М.* Анализ национального законодательства РФ по обеспечению свободы мирных собраний в 2013 г. // URL: <https://ovdinfo.org/digests/2013/04/08/svoboda-sobranij-daydzhest-smi-1-8-aprelya-2013> (дата обращения: 30.05.2019).

*Шпаковский Ю.Г., Олейник В.В., Суворов И.А.* Правовое регулирование ограничений прав и свобод населения при чрезвычайных ситуациях в период действия особых государственно-правовых режимов // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2014. № 1. С. 593-602.

*Ягофарова И.Д.* Императивный характер положений ст. 55 Конституции РФ при установлении ограничений прав и свобод человека и гражданина в РФ // Вестник ОмГУ. Право. 2017. № 1 (50). С. 64-72.

*Ямолова Е.М.* Ограничение прав граждан в условиях особых правовых режимов // Марийский юридический вестник. 2015. № 1 (12). С. 165-168.