

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 502

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права:
_____ А.А. Воронина
«___» _____ 2019 г.

ДОГОВОР АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 502

Исполнитель: студентка группы ЗПВД-514	_____	М.А. Вохринцева
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	О.В. Южакова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	7
1.1. Понятие, виды и основные элементы договора аренды транспортного средства.....	7
1.2. Содержание договора аренды транспортного средства.....	12
2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИСПОЛНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА.....	19
2.1. Порядок заключения, исполнения и прекращения договора аренды транспортного средства.....	19
2.2. Ответственность сторон за неисполнение обязательств по договору аренды транспортного средства	30
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	40
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время договор аренды транспортных средств является одним из наиболее распространенных гражданско-правовых договоров в России. В хозяйственной деятельности многие предприятия используют транспортные средства.

Выделение договора аренды транспортного средства в качестве одного из видов договоров аренды продиктовано особенностями его предмета и нетипичными полномочиями арендатора. Транспортные средства, являющиеся предметом данных договоров, могут использоваться только при квалифицированном управлении ими и при их надлежащей технической эксплуатации с помощью профессионально подготовленного экипажа.¹

В результате совершения значительного количества сделок возникает множество самых разнообразных споров в исследуемой области. Причина таких споров кроется, прежде всего, в непонимании природы договора аренды транспортных средств и его существенных условий. Все это обуславливает необходимость изучения и совершенствования теории и практики использования правовых норм в области отношений, связанных с арендой транспортных средств.

Резюмируя вопрос об актуальности темы исследования, можно предполагать, что она обусловлена рядом причин:

- повсеместно возникающими сложностями при заключении и оформлении данного вида гражданско-правового договора;
- несовершенством законодательства, регулирующего договор аренды транспортных средств;

¹ Корнийчук Г.А. Договоры аренды, найма и лизинга. М., 2015. С. 15.

– возрастающей потребностью общества в обеспечении устойчивых гарантий защиты имущественных интересов участников гражданского оборота, в том числе, в сфере аренды транспортных средств.

Объектом исследования являются обязательственные отношения, складывающиеся в сфере заключения, изменения и прекращения договора аренды транспортного средства.

Предмет исследования составляют нормы гражданского права, регулирующие договор аренды транспортного средства, а также практика их применения.

Цель работы – анализ правовых основ договора аренды транспортных средств, выявление проблем правового регулирования в данной сфере и внесение предложений по их устранению.

Указанная цель предопределила постановку следующих исследовательских задач:

- определить предмет рассматриваемого договора;
- раскрыть правовой статус субъектов договора аренды;
- проанализировать сущность договора аренды транспортных средств;
- рассмотреть разновидности данного договора;
- исследовать проблемы, возникающие при заключении, расторжении и прекращении договора аренды;
- сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования договора аренды транспортных средств.

Теоретическая основа исследования представлена научными трудами видных представителей гражданско-правовой науки, таких как В.В. Витрянский, Е.А. Суханов, Е.В. Вавилин, А.В. Щурилов, А.Г. Калпин, Е.С. Пичугин, Е.Н. Мальков, А.М. Васильев.

Методологической основой исследования являются такие методы как анализ и синтез, эмпирический, формально-логический, метод правового анализа.

Нормативную основу работы составляют Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)¹ (далее по тексту – ГК РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)², Воздушный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ВК РФ)³.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что материалы работы можно использовать в образовательной сфере, а также в работе сотрудников договорных отделов, в деятельности юрисконсультов, предпринимателей и т.д.

Структура работы predetermined ее целью и задачами. Дипломная работа включает введение, две главы, разделенные на подпункты, анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы, методическую разработку, заключение и список использованных источников.

¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

³ Собрание законодательства РФ. 1997. №12. Ст. 1383.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

1.1. Понятие, виды и основные элементы договора аренды транспортного средства

Договор аренды транспортного средства представляет собой договор аренды отдельного вида имущества. В отличие от предшествующего Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, ныне действующий ГК РФ содержит отдельную главу 34, посвященную аренде. В частности, параграф 3 содержит положения об аренде транспортных средств. Аренда транспортных средств – один из видов арендных отношений, основывающийся на договоре аренды транспортных средств, который в свою очередь подразделяется на:

– договор аренды транспортного средства с экипажем, по которому арендодатель предоставляет его арендатору во временное владение и пользование за плату, и при всем этом оказывает своими силами услуги по его управлению и технической эксплуатации (ст. 632-641 ГК РФ);

– тот же договор, но без экипажа и без предоставления дополнительных услуг (ст. 642-649 ГК РФ).¹

На современном этапе в результате многих и различных преобразований наиболее распространенной причиной стало волеизъявление, то есть договоренность сторон, сформированная не по плановым госзаказам, а по бизнес-планам, в основе которых лежат коммерческие интересы бизнеса. К тому же, можно выделить общие элементы, которые являются характерными для двух разновидностей договора аренды транспортного средства, к которым относят²:

1) договор аренды транспортного средства – это прежде всего реальный договор;

¹ *Абрамова Е.Н.* Комментарии к Гражданскому кодексу РФ. М., 2017. С. 254.

² *Акберова Р.Р.* Гражданское право: учебник. Казань, 2014. С. 36.

2) для договора необходима обязательная письменная форма, независимо от срока и цены передаваемого в аренду имущества;

3) предельные сроки договора аренды транспортных средств законодательством не установлены. К данному договору не применяются правила о возобновлении договора на неопределенный срок, и о преимущественном праве арендатора на заключение договора на новый срок;

4) транспортными уставами и кодексами могут предусматриваться особенности аренды отдельных видов транспорта. Предметом договора аренды транспортных средств является непосредственно само транспортное средство. А какое именно транспортное средство передается по договору аренды – должно быть определено установлено в самом договоре. Таким образом, если условия договора не содержат данные о транспортном средстве, которые позволят его однозначно идентифицировать, то подписанный всеми сторонами договор не считается заключенным. В данном договоре необходимо указать не только марку транспортного средства, но и государственный номер. Так, в качестве приложения для автотранспорта можно использовать копию технического паспорта.

Документом, подтверждающим фактическое предоставление имущества арендатору, является подписанный сторонами акт, в котором указывается конкретное передаваемое имущество, а также его определенная цена. Форма договора будет являться письменной, независимо от срока его действия.

Договоры аренды транспортных средств регулируются не только ГК РФ, но и другими различными транспортными уставами и транспортными кодексами. В наше время количество транспортных средств достаточно велико и, в результате научно-технического прогресса, имеет тенденцию к дальнейшему увеличению. Техническое обслуживание и управление имеют свои общие, специфические и индивидуальные особенности.¹

¹ Завидов Б.Д. Договор аренды в современном гражданском праве России. М., 2017. С. 120.

Законодательством транспортное средство отнесено к источникам повышенной опасности. Это обстоятельство требует более детального регулирования передачи собственником данных объектов в пользование и владение правообладателем (арендатором, фрахтователем) в коммерческих целях. Данные нормы сформировали отправную точку или, так называемую, правовую базу для дальнейшего формирования законодательства об аренде транспортных средств, в том числе необходимых положений в новых транспортных кодексах и уставах.

ГК РФ обозначил два основных момента, которые имеют место в практике аренды транспортных средств: оказание услуг по управлению и технической эксплуатации (с экипажем) и без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (без экипажа). Исходя из этого, законодатель разделил параграф 3 главы 34 ГК РФ на два подпункта, которые, в свою очередь, имеют ряд особенностей.

Особенности договора аренды транспортного средства с экипажем¹:

1. Арендодатель, заключивший договор аренды транспортного средства с экипажем, тем самым, в свою очередь, предоставил арендатору все свои силовые услуги по управлению и техническому обслуживанию транспортного средства (ст. 632 ГК РФ). Состав этого экипажа и его квалификация должны соответствовать установленным законам и арендным требованиям. Все члены экипажа являются работниками арендодателя, которые должны выполнять его распоряжения, касающиеся управления и технической эксплуатации транспортного средства, а также распоряжения арендатора, относящиеся к коммерческой эксплуатации транспортного средства. Так, если аренда предусматривает иное, то расходы на оплату услуг экипажа и расходы на содержание несет арендодатель (ст. 635 ГК РФ).

2. В течение всего срока договора аренды транспортного средства с экипажем арендодатель обязан поддерживать надлежащее состояние

¹Эриашвили Н.Д. Договорное право: учебное пособие. М., 2015. С. 34.

арендованных транспортных средств, включая осуществление текущего и капитального ремонта, а также предоставлять все необходимые удобства.

3. Если договором не предусмотрено иное, то обязанность застраховать транспортное средство и ответственность за причиненный им ущерб, в связи с его эксплуатацией, возлагается на арендодателя только в тех случаях, когда такое страхование является обязательным по закону или договору (ст. 637 ГК РФ).

4. Помимо арендной платы, арендатор, как правило, несет расходы, связанные с эксплуатацией транспортного средства, такие как: цену топлива и прочие расходные материалы при эксплуатации и уплате сборов (ст. 636 ГК РФ).

5. В случае абсолютно необходимого ремонта за счет арендатора, владелец транспортного средства должен компенсировать стоимость ремонта.

Особенности договора аренды транспортного средства без экипажа¹:

1. В течение всего срока договора аренды арендодатель обязан поддерживать надлежащее состояние транспортного средства, включая текущий и капитальный ремонт.

2. Арендатор должен осуществлять своими силами управление транспортным средством и его эксплуатацию, как коммерческую, так и техническую.

3. В обязанности арендатора также входит оплата расходов на содержание транспортного средства, его страхование, а также оплата расходов, которые возникают в связи с его эксплуатацией (в случае, если иное не предусмотрено договором).

4. Арендатор обязан застраховать как само транспортное средство, так и свою ответственность (ст. 646 ГК РФ).

5. Если договором аренды транспортного средства без экипажа не предусмотрено иное, тогда арендатор вправе без согласия арендодателя

¹ *Абрамова Е.Н.* Гражданское право: учебное пособие. С. 144.

сдавать арендованное транспортное средство в субаренду на условиях договора аренды транспортного средства с экипажем или без него.

Условия, которые определяют два вида договора аренды транспортных средств и обозначенные основными и существенными, могут также сочетаться с конкретными сторонами на основе практической целесообразности и необходимости.

В договоре аренды транспортного средства с экипажем можно выделить два отдельных вида договора:

- договор с условиями технического обслуживания;
- договор на техническое обслуживание (лишь с предоставлением услуг по управлению).

В договоре аренды транспортного средства без экипажа также можно выделить отдельно договор «без предоставления технического обслуживания и оказания технических услуг (но без предоставления услуг по управлению)»¹.

Определения договора аренды транспортного средства с экипажем (ст. 632 ГК РФ) и договора аренды транспортного средства без экипажа позволяют в свою очередь выделить общее определение, а именно: договора аренды транспортного средства – это, прежде всего, гражданско-правовое соглашение, в соответствии с которым одна сторона (арендодатель) предоставляет другой стороне (арендатору) транспортное средство за плату во временное владение и пользование с целью бытовой, производственной или коммерческой эксплуатации с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации, либо без предоставления таких услуг.

Выделив ряд норм специального правового регулирования аренды транспортных средств, ГК РФ наряду с этим указывает, что транспортными уставами и кодексами могут быть установлены иные, помимо предусмотренных ГК РФ. Специальные правила, регулирующие аренду отдельных видов транспортных средств, содержатся в Уставе

¹ Барков А.В. Гражданское право: учебник. М., 2015. С. 115.

железнодорожного транспорта РФ, Воздушном кодексе РФ, Кодексе торгового мореплавания РФ, Кодексе внутреннего водного транспорта РФ.

Таким образом, законодательство об аренде транспортных средств должно состоять из ГК РФ и транспортных кодексов и уставов, исключая другие подзаконные нормативные акты.

1.2. Содержание договора аренды транспортного средства

Содержание договора составляют права и обязанности сторон. В случае с договором аренды транспортного средства они тесно связаны с разновидностью договора, общие положения о которых были отражены в предыдущем пункте. Как было указано, ГК РФ предусматривает две разновидности договора аренды транспортного средства¹:

1) согласно ч. 1 ст. 632 ГК РФ по договору аренды транспортного средства с экипажем (фрахтования на время), арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации;

2) по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации (ч. 1 ст. 642 ГК РФ).

Сторонами договора аренды транспортного средства являются арендодатель и арендатор. Закон не ограничивает перечень лиц, которые могут выступать в качестве сторон договора. Ими могут являться физические лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица. При этом арендодатель должен быть собственником имущества или лицом,

¹ Белов В.А. Об отдельных вопросах практики применения договора аренды транспортного средства // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2013. С. 160.

уполномоченным законом или собственником сдавать это имущество в аренду (ст. 608 ГК РФ).

Отношения сторон рассматриваемого договора регулируются как положениями раздела 2 параграфа 3 главы 34 ГК РФ, так и общими положениями об аренде, закрепленными в параграфе 1 главы 34 ГК РФ (ст. 625 ГК РФ), за некоторыми исключениями.

Договор аренды транспортного средства без экипажа заключается в простой письменной форме, независимо от срока его действия, в том числе, если он заключен на неопределенный срок (ст. 643 ГК РФ).

Предметом этого договора являются обязательства сторон по предоставлению транспортного средства во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его эксплуатации, а также по внесению платы за такое владение и пользование.

С юридической точки зрения арендатору выгоднее заключить договор аренды транспортного средства с экипажем, нежели договор аренды транспортного средства без экипажа, так как почти все расходы и ответственность за причиненный вред несет арендодатель. Однако у последнего имеется право предъявить к арендатору регрессное требование, если будет доказано, что вред возник по его вине. Несмотря на то, что арендатор находится в более выгодном положении, чем арендодатель, при заключении договора важно соблюдать определенные правила. При составлении договора аренды транспортного средства с экипажем арендатору необходимо пользоваться общими правилами об аренде, однако нужно учитывать и индивидуальные особенности данного вида договора¹.

Прежде всего, к нему не применяются некоторые общие правила договора аренды, предусмотренные ст. 621 ГК РФ (ст. 632 ГК РФ), а именно:

– правило о возобновлении договора аренды на неопределенный срок;

¹ Герасимова В.О. Договор аренды транспортных средств и его виды. // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 17.

– правило о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок.

Это освобождает арендодателя от обязанности (при соблюдении определенных условий) заключить с арендатором договор на новый срок. В данном случае общее правило о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок не действует. Кроме того, договор аренды транспортного средства с экипажем не может быть пролонгирован автоматически.

Таким образом, после истечения срока, на который был заключен договор аренды, он считается прекращенным и стороны вновь должны выразить свою волю на заключение нового договора на новый срок. В отличие от общих правил аренды, в договоре аренды транспортного средства расширены обязанности арендодателя. К числу его обязанностей относятся: предоставляемые арендатору арендодателем услуги по управлению и технической эксплуатации транспортного средства должны обеспечивать его нормальную и безопасную эксплуатацию, в соответствии с целями аренды, указанными в договоре (ст. 635 ГК РФ).

Понятием технической эксплуатации охватывается осуществление арендодателем действий по приведению транспортного средства в состояние способности выполнять свое функциональное назначение – перемещаться в пространстве для целей перевозки грузов, пассажиров, багажа и т.п. Оказание услуги по управлению транспортным средством подразумевает совершение арендодателем действий по ориентированию и направлению перемещающегося транспортного средства в пространстве – вождение, пилотирование, маневрирование и т.п., а также необходимые сопутствующие действия (например, услуги связи, навигационные услуги и т.п.)¹.

¹ Герштейн С.Е. Использование обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств как меры восполнения пробелов в нормативно-правовом регулировании сферы договоров аренды (проката) транспортных средств // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2015. С. 5.

Конкретный комплекс услуг по управлению и технической эксплуатации зависит от вида транспортного средства, его технических характеристик, целей использования. Арендодатель в течение всего срока договора аренды транспортного средства с экипажем обязан поддерживать надлежащее состояние сданного в аренду транспортного средства, включая осуществление текущего и капитального ремонта и предоставление необходимых принадлежностей (ст. 634 ГК РФ).

Указанная обязанность вытекает из сущности самого договора, согласно которого арендодатель принимает на себя все заботы по технической эксплуатации транспортного средства.

Безопасность эксплуатации транспортного средства во многом зависит от квалификации и опыта лиц, управляющих им. Пункт 2 ст. 635 ГК РФ обязывает арендодателя укомплектовывать экипаж соответствующими специалистами. Состав экипажа транспортного средства и его квалификация должны отвечать обязательным для сторон правилам и условиям договора, а если обязательными для сторон правилами такие требования не установлены, то должны соответствовать требованиям обычной практики эксплуатации транспортного средства данного вида и условиям договора.

Например, лицо, управляющее автомобилем, должно иметь при себе водительское удостоверение, подтверждающее, что оно имеет право управлять транспортным средством данной категории. Важное правовое значение имеет абзац 2 пункта 2 ст. 635 ГК РФ, который предусматривает, что члены экипажа, обслуживающего транспортное средство, сданное в аренду с предоставлением названных услуг, являются работниками арендодателя, то есть находятся с ним в трудовых отношениях¹.

В связи с этим, по вопросам, относящимся к управлению и технической эксплуатации, члены экипажа подчиняются распоряжениям арендодателя. В

¹ Дашицыренова Р.Э. Соотношение договора аренды транспортного средства с экипажем и без экипажа со смежными договорами // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. С. 245.

части коммерческой эксплуатации транспортного средства экипаж должен выполнять распоряжения арендатора.

По общему правилу расходы по оплате услуг членов экипажа, а также расходы на их содержание несет арендодатель, с которым они состоят в трудовых отношениях. Арендатор возмещает их в составе арендных платежей (они должны учитываться при определении размера арендной платы). Норма об оплате услуг и расходов по содержанию экипажа носит диспозитивный характер, и в договоре аренды стороны могут по-иному решить этот вопрос.

Арендодатель обязан страховать транспортное средство и (или) страховать ответственность за ущерб, которые может быть причинен им (транспортным средством) или в связи с его эксплуатацией, но лишь тогда, когда такое страхование является обязательным в силу закона или договора (ст. 637 ГК РФ).

Риск случайной гибели или повреждения арендованного транспортного средства лежит на арендодателе, на арендатора же может быть возложена обязанность по возмещению арендодателю причиненных убытков, вызванных гибелью или повреждением арендованного транспортного средства, если арендодатель докажет, что они произошли по обстоятельствам, за которые арендатор отвечает в соответствии с законом или договором аренды.

В договоре аренды транспортного средства с экипажем можно прописать более широкий круг услуг, которые предоставляются арендатору. Например, арендодатель может оказывать следующие услуги:

- направление периодических сводок, связанных с эксплуатацией транспортного средства;
- организация спутниковой связи;
- организация питания для сотрудников экипажа.

Вознаграждение арендодателя за оказание дополнительных услуг арендатору может входить в состав общей суммы арендной платы. Также в

договоре можно предусмотреть, что такие услуги оказываются за отдельную плату, в данном случае необходимо прописать стоимость каждой услуги или порядок ее определения.

Арендодатель имеет право потребовать расторжения договора и возмещения убытков в случае, если арендатор пользуется транспортным средством не в соответствии с условиями договора аренды или назначением транспортного средства.

Что же касается обязанностей арендатора, то к ним относятся:

1) Арендатор обязан своевременно вносить арендную плату, которая обычно исчисляется из суточной или месячной ставки за соответствующее транспортное средство;

2) Арендатор несет расходы, которые возникают в связи с коммерческой эксплуатацией транспортного средства, в том числе и расходы на оплату топлива и других расходуемых в процессе эксплуатации материалов и на оплату сборов (ст. 636 ГК РФ)¹.

Коммерческая эксплуатация транспортного средства относится к сфере деятельности арендатора, и поэтому расходы, связанные с ее осуществлением, возлагаются на него. В их состав входят затраты по оплате топлива и других материалов, используемых в процессе, а также затраты по внесению различных сборов.

Арендатор вправе без согласия арендодателя заключать иные договоры, касающиеся коммерческой эксплуатации транспортного средства (договоры перевозки грузов, пассажиров и багажа, буксировки тех или иных объектов, спасания на море и др.), если они не противоречат целям использования, указанным в договоре аренды транспортного средства, а если такие цели не установлены, то его назначению (пункт 2 ст. 638 ГК РФ). Данное право арендатора, в отличие от права сдачи предмета договора в субаренду, не может быть отменено соглашением сторон. Под иными

¹ Паздерин А.А. Правовое регулирование взаимоотношений сторон по договору аренды транспортного средства с экипажем // Молодой ученый. 2017. С. 44.

договорами понимаются такие, которые направлены на коммерческую эксплуатацию транспортного средства и не выходят за рамки данного договора аренды, например, арендатор не в праве заключать договоры, в рамках которых происходит распоряжение транспортным средством или правами по договору аренды¹.

Арендатор не может без согласования с арендодателем передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу, не может передавать транспортное средство в безвозмездное пользование, а арендные права – в залог или в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ (обществ), либо паевого взноса в производственный кооператив.

Также, при заключении договора аренды транспортного средства с экипажем арендатор вправе потребовать от арендодателя укомплектовать экипаж ТС. Состав и квалификация экипажа должны отвечать обязательным для сторон правилам и условиям договора, а если обязательными правилами такие требования не установлены, то требованиям обычной практики эксплуатации транспортного средства данного вида. Члены экипажа в этих случаях являются работниками арендодателя, то есть находятся с ним в трудовых отношениях. По всем вопросам управления и технической эксплуатации транспортного средства они подчиняются распоряжениям арендодателя, а в части его коммерческой эксплуатации – распоряжениям арендатора.

¹ *Дашицыренова Р.Э.* Соотношение договора аренды транспортного средства с экипажем и без экипажа со смежными договорами. М., 2016. С. 245.

2. ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИСПОЛНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

2.1. Порядок заключения, исполнения и прекращения договора аренды транспортного средства

Момент заключения договора является одним из самых распространенных видов споров по договору аренды. Известно, что незаключенный договор не влечет возникновения прав и обязанностей, то есть является несовершенной сделкой.

В науке гражданского права выделяют договоры реальные (которые заключены с момента передачи вещи, даже если существенные условия согласованы) и консенсуальные (которые действуют с начала согласования всех существенных для данного вида договора условий).

ГК РФ такого деления не проводит, но принято считать, что консенсуальный договор считается заключенным с момента его акцепта обеими сторонами. Если же норма закона (договора) содержит положение, в соответствии с которым для признания договора заключенным необходима передача стороной (сторонами) какой-либо вещи, либо выполнения действий, то договор реальный¹.

Из ст. 632 и 642 ГК РФ следует, что все виды аренды ТС – реальные. Это можно понять из формулировки «арендодатель предоставляет ТС». И судебная практика по аренде транспортных средств такую позицию подтверждает².

Но существует одно исключение – по договору аренды ТС на время (тайм-чартера) судовладелец обязан предоставить фрахтователю транспортное средство. Этот договор является консенсуальным (см. ст. 198

¹ *Борисов А.В.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. М., 2018. С. 96.

² Постановление ФАС Уральского округа от 19.09.2002 по делу № А07-6442/02 // URL: <https://www.garant.ru/doc/35048011/> (дата обращения: 21.05.2019).

Кодекс торгового мореплавания РФ (далее – КТМ РФ), постановление ФАС ДВО от 09.03.2005 № Ф03-А51/05-1/87).

ГК РФ закрепляет в качестве обязательного условия письменную форму договора аренды транспорта как с экипажем, так и без (ст. 633 и ст. 643 ГК РФ). Однако законом не предусмотрена необходимость составления единого документа, подписанного сторонами.

Известно, что договоры аренды недвижимости подлежат государственной регистрации. Согласно абзаца 2 пункта 1 ст. 130 ГК РФ, суда внутреннего мореплавания, воздушные и морские суда относятся к объектам недвижимости. Однако в силу прямого указания вышеуказанных норм ГК РФ о форме договоров аренды ТС, регистрация последних не нужна. Имеются и судебные решения, которые это подтверждают¹.

Договор аренды должен содержать данные, с помощью которых можно определить передаваемое имущество (п. 3 ст. 607 ГК РФ). Иначе условие о предмете не будет согласованным. Отсюда следует, что договор не будет считаться заключенным.

Отсутствие описания ТС непосредственно в договоре не всегда означает несогласованность его предмета. Как отмечалось ранее – письменная форма необязательно означает единый документ. Предмет аренды ТС может быть согласован, например, в подписанных сторонами заявках арендодателя, но это должно быть прямо предусмотрено договором².

В законодательстве о безопасности дорожного движения под транспортом понимается устройство, которое предназначено для перевозки грузов, людей или оборудования, установленного на нем.

Как следует из п. 2 постановления Правительства РФ от 12 августа 1994 № 938 регистрации подлежит не только авто/мототранспорт, а также

¹ Постановление ФАС ДВО от 14.05.2009 по делу № А24-2673/2008 // URL: <http://www.garant.ru/doc/37027566/> (дата обращения: 21.05.2019).

² Постановление ФАС УО от 20.01.2011 по делу № А60-2955/2010-С12 // URL: <https://base.garant.ru/35166128/> (дата обращения: 21.05.2019).

самоходные машины. Но классификатор основных фондов (ОК 013-94) относит самоходные машины к оборудованию.

По общему правилу цена выступает существенным условием договоров аренды зданий, сооружений и земельных участков. Что касается аренды транспортного средства (как с экипажем, так и без него), арендная плата не является таковым условием.

К исключению можно отнести только бербоут-чартер (аренда судна без экипажа). Согласно ст. 213 КТМ РФ стороны обязаны определять ставку фрахта в таком договоре, отсюда и можно сделать вывод о существенности условия цены.

Также существует судебная практика, которая подтверждает существенность цены договора аренды, если в тексте документа закреплено, что она определяется «по соглашению сторон»¹.

Практически все договоры аренды транспортного средства принято считать заключенными с момента передачи имущества. Но для этого необходимо прийти к соглашению по всем существенным условиям договора. Это прежде всего условие о предмете. Оно будет согласовано только в случае, если стороны в достаточной мере индивидуализировали объект аренды. По общему правилу условие о цене не является обязательным.

Несмотря на то, что существование правовых отношений из договора аренды автотранспорта без экипажа может являться достаточно длительным во времени, как и любые договорные правоотношения, рано или поздно они прекращаются с наступлением определенных оснований, наиболее желательным из которых для сторон является надлежащее исполнение.

Такие ученые-цивилисты как Д.С. Левенсон, Е.В. Вавилин, Э.В. Вакулович, Л.Л. Тарасенко, Н.В. Хашивская и другие проводили исследования в области надлежащего исполнения прекращения договора. Но

¹ Постановление ФАС Московского округа от 02.09.2008 по делу № А40-4022/08-77-53 // URL: <http://www.garant.ru/doc/41597367/> (дата обращения: 22.05.2019).

при этом, комплексный анализ надлежащего исполнения как основания прекращения именно договора аренды транспортного средства без экипажа не проводился.

Договор аренды транспортного средства без экипажа считается прекращенным в том случае, когда утрачены его силы на будущее. Это является одной из необходимых предпосылок прекращения обязательства из настоящего договора. В цивилистике категорий сущность прекращения обязательства является достаточно устоявшейся. Позиции ученых по вопросу того, что при прекращении обязательства права и обязанности сторон, представляющих его содержание, прекращают существование в результате действия правопрекращающих фактов, теряется правовая связь сторон обязательства, совпадают.

В связи с тем, что договор аренды транспортного средства без экипажа имеет достаточно сложную структуру, он является двусторонне-обязывающим, т.е. каждая из сторон является и должником, и кредитором одновременно. М.Г. Пронина абсолютно верно отметила тот факт, что на основании договора аренды транспортного средства возникает ряд взаимосвязанных обязательств с разными сроками исполнения, составляющие единое сложное обязательственное правоотношение. Именно поэтому данное правоотношение можно считать прекращенным в целом лишь в случае прекращения всех обязательств, которые входят в его состав¹.

Несмотря на прекращение договора аренды транспортного средства без экипажа, не прекращается обязательство из этого договора в части не исполненных обязанностей по внесению арендной платы, расчетов арендодателя с арендатором за проведенное улучшение транспортного средства, ряд обязанностей, возлагающихся на арендатора вплоть до момента возврата транспортного средства арендодателю (например, обязанность по

¹ Пронина М.Г. Имущественный наем в отношениях между социалистическими организациями. Минск, 2017. С. 78.

хранению транспортного средства, поддержания его в надлежащем состоянии и т.д.).

Исходя из этого можно сделать вывод, что правоотношение из договора аренды транспортного средства прекращается лишь после прекращения всех прав и обязанностей его сторон, составляющих содержание этого договора.

Одним из наиболее распространенных, нормальных и желательных оснований прекращения обязательства для сторон договора аренды транспортного средства является его надлежащее исполнение, благодаря которому достигается именно тот результат, которого хотели стороны, заключая договор. Надлежащее исполнение обязательства заключается в его исполнении в соответствии с условиями договора и требованиями ГК РФ и других актов гражданского законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или другими требованиями, которые обычно предъявляются.

Договор аренды транспортного средства без экипажа является двусторонним, поэтому и арендодатель, и арендатор являются как кредитором, так и должником одновременно. Они имеют как права, так и обязанности, при том, что права одной стороны корреспондируют обязанностям другой. Отсюда следует, что надлежащее исполнение настоящего договора заключается в должном его исполнении обеими сторонами и только лишь при таких условиях обязательство, порожденное договором аренды транспортного средства, будет прекращено.

Отношения аренды опосредуют отношения по передаче имущества в пользование арендатора на определенный срок, а само окончание срока договора аренды транспортного средства является основанием прекращения обязательства из этого договора, но только при условии, если одна из сторон заявит о своем нежелании продолжать эти отношения в течение месяца после окончания срока договора аренды. В случае, если такое заявление отсутствует, и арендатор продолжает пользоваться имуществом после

окончания срока договора аренды, то, при отсутствии возражения от арендодателя в течение одного месяца договор принято считать возобновленным на тот срок, который был раньше установлен договором.

Окончание срока договора аренды транспортного средства при наличии указанных условий означает прекращение действия этого договора на будущее.

Помимо этого, окончанием срока договора можно считать прекращение договора аренды транспортного средства без экипажа в результате отказа от него одной из сторон договора, но только при условии письменного предупреждения об этом второй стороны за один месяц, если не определен срок договора. В таком случае, не определив срок договора, стороны дали согласие на то, что он может быть прекращен в любой момент путем одностороннего отказа каждой из них.

Конечно, при указанных выше условиях, одного окончания срока договора аренды транспортного средства без экипажа недостаточно для прекращения обязательства из указанного договора. Окончание срока является лишь предпосылкой для прекращения этого обязательства, одной из составляющих исполнения, осуществленного надлежащим образом, основанием прекращения обязательства, которое означает, что арендодатель предоставил арендатору транспортное средство в пользование и обеспечил возможность такого использования на протяжении срока договора. А арендатор в течение этого срока реализовал свой интерес в этих отношениях, пользуясь этим имуществом. Для прекращения обязательства из исследуемого договора исполнением, проведенным надлежащим образом, нужно также, чтобы стороны надлежащим образом исполняли и другие свои обязанности, составляющие содержание обязательства в полном соответствии с ГК РФ¹.

Надлежащее исполнение договора аренды транспортного средства без экипажа завершает и прекращает полностью обязательство из этого договора,

¹ Дашицыренова Р.Э. Указ. соч. С. 248.

если другое не предусмотрено договором, при нормальном течении обстоятельств, в соответствии с ч. 1 ст. 785 ГК РФ, исполнение обязанности арендатора по немедленному возврату арендодателю транспортного средства в том состоянии, в котором оно было получено, с учетом нормального износа, или же в том состоянии, которое было согласовано в договоре.

Очень важным считается определение срока исполнения обязанности арендатора по возврату транспортного средства арендодателю. С неисполнением обязанности в надлежащий срок тесно связаны правовые последствия просрочки арендатора, как должника, а именно:

- обязанность по возмещению убытков, нанесенных просрочкой;
- обязанность по уплате неустойки;
- риск арендатора, связанный со случайной гибелью транспортного средства в период просрочки.

Одним из самых важных условий надлежащего исполнения арендатором обязанности по возврату транспортного средства арендодателю является возврат его в том состоянии, в котором оно было получено, с учетом нормального износа, или в состоянии, которое было обусловлено договором.

Если требования относительно состояния транспортного средства при его возврате были обусловлены в договоре, то особых вопросов при определении соответствия транспортного средства этим требованиям не возникает. Но при этом возникает много вопросов, связанных с тем, какими критериями определяется нормальная степень износа транспортного средства при его возврате.

Прежде всего необходимо учесть то, что принимается во внимание только физический износ транспортного средства за период срока пользования им арендатором, который обусловлен влиянием окружающей среды и эксплуатационных нагрузок. В случае физического износа поддается коррозии металл, деформируются детали, изнашиваются трущиеся поверхности и т.д.

Моральный износ транспортного средства, заключающийся в уменьшении стоимости под воздействием научно-технического прогресса не учитывается, так как это не зависит от воли арендатора.

Поскольку транспортное средство является технически сложным устройством, предназначенным для перевозки пассажиров, багажа, грузов и т.д., то его техническое состояние и уровень износа во многом зависит не только от надлежащего исполнения арендатором обязанностей, относящихся к поддержанию его в надлежащем состоянии, но и от интенсивности его использования. Очевидно, что уровень износа, к примеру, автомобиля будет тем больше, чем больше будет его пробег. Интенсивность использования транспортного средства как объем, так и условия его использования. Скажем, использование автомобиля на городских дорогах и дорогах междугороднего сообщения приведет к меньшему его износу, нежели использование его для передвижения в сельской местности и по бездорожью при одинаковом пробеге.

Что касается сущности понятия «нормальный износ», стоит согласиться с мнением А.В. Борисова, который высказался о том, что под нормальным износом вещи, в том числе транспортного средства, следует понимать соответствующий уровень ее амортизации за время действия договора при эксплуатации вещи по назначению в тех конкретных условиях, когда арендатор должен был пользоваться ею¹.

По мнению указанного выше ученого, фактический износ арендованного имущества в стоимостном выражении определяется путем сопоставления стоимости арендованного имущества на момент передачи его арендатору со стоимостью этого имущества на момент возврата его арендодателю. Полученная разница между этими двумя величинами не должна превышать нормы амортизации, которые применяются.

¹ Борисов А.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. М., 2018. С. 106.

В случае, если износ транспортного средства превышает нормальный уровень, то арендатор по требованию арендодателя обязан восстановить его до нормального состояния или должен возместить последнему убытки, которые были вызваны ухудшением транспортного средства, в полном объеме.

Таким образом, исследование порядка заключения, прекращения и исполнения договора аренды транспортного средства без экипажа имеет важное научно-практическое значение, поскольку отсутствие в законодательстве некоторых положений препятствует возможности надлежащей защиты прав сторон¹.

Что касается договора аренды транспортного средства с экипажем, то прежде всего к нему не применяются некоторые общие правила договора аренды, предусмотренные ст. 621 ГК РФ (ст. 632 ГК РФ), а именно:

- правило о возобновлении договора аренды на неопределенный срок;
- правило о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок.

Это освобождает арендодателя от обязанности (при соблюдении определенных условий) заключить с арендатором договор на новый срок. В данном случае общее правило о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок не действует.

Более того, договор аренды транспортного средства с экипажем не может быть пролонгирован автоматически. Таким образом, после истечения срока, на который был заключен договор аренды, он считается прекращенным и сторонам вновь необходимо выразить свою волю на заключение нового договора на новый срок.

Поэтому, если арендатор желает продолжить арендные правоотношения, то ему следует за некоторое время до прекращения договора направить в адрес арендодателя письмо о желании заключить договор на новый срок.

¹ Кувшинов Ю.Г. Договор аренды: сложные вопросы. 2016. С. 8.

Особенностью договора аренды транспортного средства с экипажем является то, что такой договор по истечении срока аренды не считается продленным на неопределенный срок (абзац 2 ст. 632 ГК РФ). Таким образом, к обязательствам, которые возникли после прекращения договора, не могут применяться договорные условия о неустойке (ст. 622 ГК РФ).

Довольно часто на практике происходят случаи, когда договор аренды транспортного средства с экипажем заключен не в форме подписания единого документа, как этого требует законодательство (ст. 633 ГК РФ). Заключение договора может происходить путем обмена документами, например, стороны пересылают друг другу путевые листы, счета-фактуры и т.д. Строго говоря, в такой ситуации письменная форма договора должна считаться соблюденной (п. 2 ст. 434 ГК РФ). Однако, с учетом сложившейся практики, суд может признать договор незаключенным, исходя только из того, что стороны не подписали отдельного письменного договора¹.

С одной стороны, это создает риск признания договора аренды транспортного средства незаключенным по иску арендодателя. В таком случае арендатор не получит транспортное средство, на аренду которого рассчитывал, или же будет вынужден вернуть его раньше, чем предполагал. С другой стороны, это дает определенную свободу действий самому арендатору.

Для арендатора признание договора незаключенным может быть выгодным в ситуации, когда арендодатель в отсутствие оформленного письменного договора требует сумму арендной платы большую, чем было оговорено между сторонами устно. Если договор будет признан незаключенным и при этом иных доказательств размера арендной платы у арендодателя не будет (например, подписанного арендатором путевого листа, рапорта и т. д.), арендодатель не сможет взыскать с арендатора арендную плату.

¹ Пичугин Е.С. Специфика договоров аренды транспортных средств. 2015. С. 265.

Если арендодатель укажет суду на косвенные доказательства, подтверждающие, что между сторонами сложились фактические договорные отношения (например, подписанный арендатором путевой лист, рапорт и т. д.), суд может либо признать договор заключенным, либо просто признать сложившиеся между сторонами фактические отношения, но в любом случае суд взыщет арендную плату с арендатора согласно данным косвенным доказательствам. Ведь они свидетельствуют о фактической задолженности арендатора перед арендодателем.

В случае аренды ТС с экипажем споры могут возникнуть не только о размере арендной платы как таковой, но и об объеме услуг, которые должен был оказать арендодатель.

Арендатор вправе отказаться от оплаты услуг, которые не были указаны в договоре аренды, в дополнительном соглашении или ином письменном документе.

Если в процессе исполнения договора аренды ТС с экипажем арендодатель будет оказывать арендатору услуги, о которых арендатор с ним не договаривался (а именно: они не были указаны в договоре аренды, в дополнительном соглашении или ином письменном документе), то арендатор вправе не оплачивать такие дополнительные объемы аренды.

Арендодатель сможет взыскать с арендатора их стоимость, только если был какой-либо письменный документ, из содержания которого можно понять, что стороны договорились о дополнительных услугах (акты выполненных работ, гарантийные письма, акты сверки).

Специфику договора аренды ТС с экипажем необходимо учитывать и при формулировании условий об обязанностях и ответственности арендатора. Чтобы минимизировать риски арендатора, стоит предусмотреть в договоре следующие положения:

– условие об ограничении предельного размера неустойки (имеет смысл ограничить в договоре предельный размер неустойки при нарушении арендатором своих обязанностей. То есть установить максимальную сумму,

которую арендодатель сможет взыскать с него в случае нарушения тех или иных положений договора, за которые такая ответственность установлена. Важнее всего установить такой предел для случаев задержки арендной платы. Такое положение не противоречит закону и применяется на практике);

– условие об освобождении от выплаты арендной платы (при определенных обстоятельствах). Прежде всего, сам размер арендной платы в договоре аренды ТС с экипажем имеет смысл определить в зависимости от периода фактического использования ТС. Однако этого может оказаться недостаточно, чтобы исключить все риски. В дополнение к этому арендатору стоит прямо предусмотреть в договоре условия, при которых он освобождается от выплаты арендной платы. Например, если арендатор из-за поломки ТС не имел возможности его эксплуатировать. Такое условие договора аренды ТС с экипажем может позволить арендатору вернуть через суд излишне выплаченную арендодателю арендную плату.

2.2. Ответственность сторон за неисполнение обязательств по договору аренды транспортного средства

При рассмотрении вопроса ответственности сторон по договору аренды транспортного средства, прежде всего важно различать внутренние и внешние отношения. Если внутренние отношения охватывают случаи ответственности каждой из сторон перед своим контрагентом, то внешние – ответственность арендатора и (или) арендодателя перед третьими лицами, которым был причинен вред в процессе пользования транспортным средством во время действия договора аренды ТС.

Прежде всего необходимо исследовать внутренние отношения, так как арендатор и арендодатель являются основными ответственными лицами по данному договору. Подпараграф 2 параграфа 3 главы 34 Гражданского кодекса РФ не содержит статьи, посвященной вопросу ответственности

арендатора перед арендодателем за вред, который может быть причинен арендованному транспортному средству в процессе его эксплуатации без использования услуг арендодателя по управлению и техническому обслуживанию. Не представлены соответствующие нормы и в транспортных кодексах и уставах, то есть существенных особенностей ответственности арендатора за дефекты и неисправности в транспортном средстве при возврате его арендодателю не имеется.

Однако не во всех случаях арендатор отвечает за возврат транспортного средства «в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа» (ст. 622 ГК РФ)¹. Чтобы взыскать убытки с арендатора, арендодатель обязан доказать, что гибель или повреждение транспортного средства произошли по обстоятельствам, за которые арендатор отвечал в соответствии с законом или договором аренды. Если арендатор не отвечал за такие обстоятельства (например, возгорание транспортного средства в случае попадания в него молнии), то нести ответственность он не будет (ст. 639 ГК РФ).

Обоснованные убытки могут возникнуть, например, при перевозке транспортного средства, за которую нес ответственность арендатор. Так, если экскаватор был передислоцирован арендатором на другое место работ, а в процессе перемещения был выведен из строя и его дальнейшая эксплуатация без капитального ремонта стала невозможной, то в качестве реального ущерба арендодатель может потребовать от арендатора возместить ему стоимость поврежденных деталей, а в качестве упущенной выгоды – доходы, которые не были получены арендодателем, в связи с простоем экскаватора.

Довольно часто аварии происходят по вине персонала арендодателя, то есть экипажа, либо по причине того, что арендодатель не обеспечил должным образом надлежащее состояние сданного в аренду транспортного

¹ Белов В.А. Об отдельных вопросах практики применения договора аренды транспортного средства. 2013. С. 160.

средства. Но возможен и случай, когда арендодатель обращается к арендатору с требованием о возмещении убытков, считая, что авария произошла по вине арендатора, например, когда арендатор отвечает за охрану транспортного средства. В таком случае ему необходимо доказать, что авария произошла по вине экипажа, либо вследствие обстоятельств, за которые должен был отвечать арендодатель.

При рассмотрении внешних отношений по договору аренды транспортного средства следует отметить, что согласно договору аренды ТС с экипажем ответственность за вред, который был причинен третьим лицам, несет арендодатель. Причем такая ответственность наступает в соответствии с правилами главы 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда» за вред, который был причинен третьим лицам как как самим арендованным транспортным средством, так и его механизмами, устройствами или оборудованием (ст. 640 ГК РФ).

Своим соглашением стороны не могут изменить это правило, поскольку оно императивно и установлено в статье 640 ГК РФ. При этом арендодатель имеет право предъявить к арендатору регрессное требование о возмещении тех сумм, которые были выплачены третьим лицам, если докажет, что вред возник по вине арендатора (ст. 640 ГК РФ).

В деятельности хозяйствующих субъектов имеют место случаи, когда организации (как правило, автотранспортные) предоставляют на условиях договора аренды транспортные средства своим работникам. В этой связи (в частности, при совершении дорожно-транспортного происшествия, в результате которого причиняется вред пешеходу) организация-арендодатель отказывается возмещать вред, ссылаясь на то, что такая обязанность должна быть возложена на водителя, управляющего автомашиной на основании договора аренды¹.

¹ Завидов Б.Д. Договор аренды в современном гражданском праве России. С. 150.

Однако, по всей видимости, договор аренды предприятия со своим работником представляет собой форму организации трудовых отношений: водитель остается работником организации, действует в его коммерческих и производственных интересах, пользуется его технической и эксплуатационной базой, то есть фактически транспортное средство из владения организации не выбывает. Это означает, что ответственность за причиненный вред, в соответствии с главой 59 ГК РФ, должна нести организация, как собственник транспортного средства – источника повышенной опасности, потому что «обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.)» (ст. 1079 ГК РФ).

Особую ответственность несет сторона, предоставившая транспортное средство в связи с потребительскими отношениями. Речь идет о возникновении проблем применения законодательства о защите прав потребителей к договору аренды транспортного средства в случае использования транспортного средства в рамках договора проката. Согласно общего правила, которое установлено в ч. 1 ст. 626 ГК РФ – это потребительский договор.

Другими словами, организация, которая занимается прокатом, предоставляет потребителю транспортное средство на время. Потребитель использует его для личных целей, при этом он имеет право пользоваться дополнительной защитой, предоставленной Законом «О защите прав потребителей». Тем не менее, не во всех случаях подобный договор можно квалифицировать как потребительский. В частности, согласно ч. 1 ст. 626 ГК РФ, с учетом ч. 1 ст. 611 ГК РФ, потребитель по договору проката должен получить транспортное средство, которое пригодно к использованию.

Иначе говоря, так как отношения являются потребительскими, то организация должна предоставить арендатору ТС, которое по всем зависящим от арендодателя условиям может использоваться потребителем. Отсюда можно предположить, что на арендодателя возложена обязанность по страхованию транспортного средства¹.

Также данное положение подтверждено в ст. 1 Закона «Об ОСАГО», в силу которого владельцем становится в том числе арендатор, а также п. 1 ст. 4 Закона, в силу которого обязанность страхования ответственности возлагается на владельца, если не выполняется одно из установленных исключений, в частности, исключение, которое закреплено в п. 4 ст. 4 Закона, в силу которого обязанность страхования может быть возложена на другое лицо. Согласно ч. 1 ст. 931 ГК РФ, правила страхования являются диспозитивными, то есть страхование в силу закона может осуществляться как страхователем, так и лицом, на которое ответственность может быть возложена. Так как собственником является арендодатель, обязанность страхования в силу закона должна быть возложена на него, поскольку он обязан оказать услугу, связанную с прокатом. В силу п. 2 ст. 14 Закона "О защите прав потребителей», право требования, вследствие ненадлежащей услуги, возникает также у третьих лиц.

В результате этого возникает ситуация, в которой арендатор отвечает за вред третьим лицам как владелец транспортного средства, но обязанность по страхованию арендуемого ТС возлагается на арендодателя как на собственника, который обязан предоставить надлежащую услугу, так как организация занимается прокатом ТС. Вследствие этого, обязанность заключения договора ОСАГО возлагается на арендодателя².

Стоит отметить, что в случае коммерческой аренды транспортного средства распределение обязанностей по страхованию и убытков

¹ Кувшинов Ю.Г. Указ. соч. С. 12.

² Николаев М.А. Право собственности на автотранспортное средство как основание защиты гражданами своих имущественных интересов. 2013. С. 96.

урегулировано законом. При этом в отношении проката обязанность по страхованию транспортного средства не указана, хотя из совокупности правил следует, что данная обязанность возложена на арендодателя.

Непосредственно как обязанность арендодателя она вытекает и из экономической сущности ОСАГО в сочетании с коммерческой деятельностью по организации проката ТС, так как в силу п. 1 ст. 10 Закона «Об ОСАГО» срок действия договора не может быть менее года, а в силу п. 2 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей» – приобретение одной услуги не может быть обусловлено приобретением другой услуги. Исходя из этого можно сделать вывод, что в силу потребительского характера договора арендатор не обязан заключать договор ОСАГО, так как он будет вынужден пользоваться арендованным транспортным средством как минимум год, что может не отвечать его интересам, отсюда возникает обусловленность одной услуги другой. Данная обязанность не следует и из самой сути обусловленности одного договора другим, поскольку ОСАГО является договором, обязательным в силу закона, но исполнена данная обязанность в силу положений о страховании в силу закона может быть иначе, чем заключением договора арендатором.

Ответственность сторон связана также с решением вопроса о расходах, которые понесла пострадавшая сторона. Положение о распределении расходов между арендодателем и арендатором, в случае ремонта, не относятся к существенным условиям договора аренды транспортного средства, так как они урегулированы ст. 634 и ст. 644 ГК РФ. При отсутствии данных положений в договоре он, в любом случае, является действительным, поскольку существует возможность распределения обязанностей по содержанию транспортного средства, в зависимости от вида договора аренды транспортного средства¹. Тем не менее, стороны могут заключить договор воздушного чартера согласно ст. 104 ВК РФ, при этом договор будет

¹ *Игнатова Ю.Н.* Объект договора аренды транспортных средств. Рязань, 2013. С. 271.

являться заключенным, так как выполнены требования ВК РФ. Более того, поскольку именно ВК РФ содержит требования к деятельности эксплуатантов, именно за нарушение таких требований устанавливается ответственность и для сторон договора воздушного чартера, и для Росавиации выполнение требований ВК РФ будет являться приоритетным¹.

Вследствие этого возникает ситуация, в которой договор воздушного чартера заключен в силу согласования в нем существенных условий и отвечает требованиям к воздушному фрахту, но конкретный вид договора аренды транспортного средства в нем не указан, исходя из чего, правила распределения расходов на ремонт воздушного судна не установлены. В данном случае будут применяться общие правила, которые установлены в ч. 1 ст. 616 ГК РФ в отношении арендодателя и ч. 2 ст. 616 ГК РФ в отношении арендатора, но в силу указания на действие закона, должны применяться специальные правила. Поскольку вопрос о распределении ремонта не регулируется законом, возникают проблемы с исполнением договора. Также следует учитывать, что не во всех случаях ремонт воздушного судна однозначно может быть определен как капитальный, либо как текущий.

Как правило, расходы по текущему ремонту относятся на затраты арендатора. При этом стоит учесть, что в силу особенностей воздушных перевозок, не всегда возможно установить вид ремонта. В частности, поломка воздушного судна была столь существенной, что потребовалось осуществлять его перегон для проведения комплекса ремонтных работ. Тем не менее, в отсутствие указания на правила распределения расходов между сторонами, суд иногда отказывает в отнесении данных расходов на арендодателя.

Само по себе условие о пригодности воздушного судна к использованию не является условием отнесения ремонта к капитальному, в отсутствие указания в договоре воздушного чартера на распределение

¹ *Быковская Е.А.* Договор аренды транспортных средств: теория и практика применения. 2017. С. 58.

обязанностей сторон, он относится к договорам аренды транспортного средства без экипажа, поэтому обязанности по всем видам ремонта воздушных судов возлагаются на арендатора.

В случае гибели или повреждения арендованного транспортного средства, согласно общим правилам, ст. 211, ст. 639 ГК РФ, убытки несет исключительно арендодатель, если не докажет, что вред транспортному средству был нанесен вследствие тех обстоятельств, за которые, в соответствии с законом или договором, отвечает арендатор, следовательно, собственник (арендодатель) принимает на себя и случайно возникшие убытки.

Таким образом, в отличие от общих правил, согласно которых в отношении причинителя вреда действует презумпция вины, ст. 639 ГК РФ возлагает бремя доказывания вины арендатора, а также лиц, за которых он несет ответственность, на арендодателя.

Положения данной статьи диспозитивны, то есть стороны могут предусмотреть в договоре обязанность арендатора по возмещению своему контрагенту причиненных повреждением или гибелью арендованного транспортного средства убытков при отсутствии вины экипажа арендодателя, то есть в результате форс-мажорных обстоятельств. Стороны также имеют возможность распределить эти убытки поровну или в другом процентном соотношении.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что основной задачей, предусматриваемых гражданско-правовых норм, является нахождение источника благ для компенсации потерь арендодателя – кредитор. Именно кредитор, который оказался лишен определенных материальных благ, выступает центральной фигурой в вопросе об ответственности.

Но если в договоре соответствующий пункт о распределении вышеуказанных убытков отсутствует, то положения ст. 639 ГК РФ становятся обязательными для сторон, так как «любая диспозитивная норма превращается в императивную исключительно в силу того, что стороны не

выразили согласия на отступление от нее, предусмотрев в договоре какой-либо другой вариант»¹.

В договоре аренды транспортного средства с экипажем арендодатель не только вынужден принять убытки в случае повреждения транспортного средства по вине экипажа, но и нести ответственность перед арендатором за ненадлежащее исполнение своих обязанностей экипажем, что приводит к незапланированному увеличению издержек в получении материальной выгоды от коммерческой эксплуатации арендованного транспортного средства.

Так как ранее уже отмечалось, что гражданская ответственность владельцев и пользователей транспортных средств может быть ими застрахована, то можно сделать практический вывод о том, что если ответственность за гибель арендованного транспортного средства перед арендодателем по договору аренды возлагается на арендатора, то в договоре страхования данного имущества арендатор может являться выгодоприобретателем – лицом, имеющим страховой интерес (например, если в договоре будет указано, что арендатор является единственно ответственной стороной за любой ущерб или вред, причиненный арендуемому транспортному средству самим арендатором или третьими лицами). Он обязуется как от своего имени, так и от имени своего страховщика не предъявлять каких-либо претензий арендодателю по указанному ущербу, независимо от причин его вызвавших, за исключением случаев, происшедших по вине арендодателя или поставленных им лиц.

¹ *Сергеев А.П.* Гражданское право: учебник. М., 2014. С. 33.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в практической деятельности арендатору стоит, заключая договор страхования арендованного транспортного средства, указывать в качестве выгодоприобретателя арендодателя как лицо, непосредственно несущее риск утраты и повреждения имущества. При этом отпадает необходимость закреплять в договоре аренды те случаи ответственности арендатора перед арендодателем по сохранности арендованного транспортного средства, которые будут застрахованы им, то есть будут выступать в качестве страховых случаев.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Гражданский кодекс РФ закрепляет обязательность письменной формы договора аренды транспортного средства, как с экипажем, так и без. Об этом сказано в ст. 633 и ст. 643 данного кодекса. Однако закон не говорит о необходимости составления единого документа, подписанного сторонами. Судебная практика это подтверждает:

ФАС СЗО в постановлении от 21.12.2009 по делу № А56-24740/2009¹ разъяснил, что заключение рассматриваемого договора возможно путем обмена документами посредством любого вида связи, если можно достоверно установить происхождение документа. И хотя в судебный процесс договора как такового не было представлено, суд все же сделал вывод о соблюдении письменной формы сделки на основании заявки арендатора, акта о приемке услуг и счета на оплату.

ВАС РФ в определении от 22.11.2013 по делу № А04-9035/2012² указал, что заключение договора аренды транспортного средства возможно путем совершения конклюдентных действий. Письменную форму сделки он посчитал соблюденной на основании путевых листов и талонов к путевым листам, оформленных надлежащим образом.

Известно, что договоры аренды недвижимости подлежат государственной регистрации. Воздушные и морские суда, суда внутреннего мореплавания относятся к объектам недвижимости в силу абзаца 2 п. 1 ст. 130 ГК РФ. Однако в силу прямого указания вышеназванных норм ГК РФ о форме договоров аренды транспортного средства регистрация последних не нужна. Имеются и судебные решения, которые это подтверждают³.

¹ Постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда г. Санкт-Петербург № А56-24740/2009. URL: <https://resheniya-sudov5.ru/115288/> (дата обращения: 20.05.2019).

² Определение ВАС РФ № ВАС-15734/13 от 22.11.2013. URL: <https://lawnotes.ru/Opredelenie-1573413/> (дата обращения: 20.05.2019).

³ Постановление ФАС ДВО от 14.05.2009 по делу № А24-2673/2008. URL: <https://www.lawmix.ru/dalnevost/12684> (дата обращения: 21.05.2019).

Индивидуализация объекта аренды – это залог согласованности предмета договора.

Согласно п. 3 ст. 607 ГК РФ договор аренды должен содержать данные, с помощью которых можно определить передаваемое имущество. Иначе условие о предмете не будет согласованным. Значит, договор не будет считаться заключенным.

Транспорт всегда имеет уникальные характеристики, которые и следует включить в договор аренды транспортного средства. Причем, чем подробнее индивидуализирован объект аренды, тем лучше. Об этом свидетельствует судебная практика:

Описание объекта аренды только типами транспорта и отсутствие данных ПТС привело к признанию договора незаключенным¹.

В одном из своих последних решений суд посчитал, что необходимо указывать такие признаки транспортного средства, как тип, марка, модель, государственный номер, номер кузова и иные характеристики².

Не всегда отсутствие описания транспортного средства непосредственно в договоре означает несогласованность его предмета. Ранее уже отмечалось, что письменная форма необязательно означает единый документ. Предмет аренды транспортного средства может быть согласован, например, в подписанных сторонами заявках арендодателя. Но это должно быть прямо предусмотрено договором³.

Объектом аренды по рассматриваемому виду договора может быть только транспортное средство. Причем такое, для управления которым нужен экипаж, даже если заключен договор аренды транспортного средства

¹ Постановление ФАС УО от 19.12.2001 № Ф09-2454/2001-ГК. URL: <http://www.garant.ru/doc/9282905/> (дата обращения: 22.05.2019).

² Постановление ФАС СЗО от 08.07.2015 по делу № А56-31913/2014. URL: <https://www.garant.ru/doc/36217422/> (дата обращения: 22.05.2019).

³ Постановление ФАС УО от 20.01.2011 по делу № А60-2955/2010-С12. URL: <https://base.garant.ru/35166128/> (дата обращения: 22.05.2019).

без экипажа – судебная практика именно поэтому не считает арендой ТС аренду вагонов и цистерн¹.

Переквалификация договора аренды транспорта судом. В законодательстве о безопасности дорожного движения под транспортом понимается устройство, предназначенное для перевозки грузов, людей или оборудования, которое на нем установлено.

Согласно п. 2 постановления Правительства РФ от 12.08.1994 № 938 регистрации подлежит не только автотранспорт, но и самоходные машины. Но классификатор основных фондов (ОК 013-94) относит самоходные машины к оборудованию.

Поэтому единого подхода к квалификации договора аренды самоходных машин (бульдозеров, кранов и т. п.) нет. Повлиять на нее может:

Регистрация самоходной машины в качестве ТС. ФАС Уральского округа в постановлении от 15.09.2008 по делу № А60-3302/08-С3 указал, что регистрация бульдозера в Ростехнадзоре означает, что он является транспортом. Назначение использования ТС. ФАС ЗСО в постановлении от 01.11.2010 по делу № А75-7300/2009 указал, что отношения сторон арендой ТС не являются, так как объект аренды, строительный кран, не предназначен для перевозки людей или грузов.

Имеются случаи, когда суды применяли к договорам аренды самоходных машин с экипажем нормы:

- об аренде ТС с экипажем и возмездном оказании услуг²;
- об аренде и возмездном оказании услуг³;
- только о возмездном оказании услуг⁴.

¹ Постановление ФАС МО от 25.04.2013 по делу № А40-73233/12-77-726. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/41505474/> (дата обращения: 21.05.2019).

² Постановление ФАС УО от 13.10.2016 по делу № А60-54191/2015-С12. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/35059672/> (дата обращения: 21.05.2019).

³ Постановление ФАС ПО от 22.10.2017 по делу № А12-4787/2016. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/34450656/> (дата обращения: 21.05.2019).

⁴ Постановление ФАС СКО от 25.06.2010 по делу № А32-42630/2009. URL: <https://resheniya-sudov.ru/2009/96652/> (дата обращения: 21.05.2019).

Суд может признать договор аренды ТС договором перевозки, если ТС фактически не выбывает из владения и пользования арендодателя — иными словами, предоставляется не сам транспорт, а лишь его вместимость¹.

В силу потребительского характера договора, арендатор не обязан заключать договор ОСАГО, поскольку он будет вынужден пользоваться арендованным автомобилем, как минимум, год, что может не отвечать его интересам, как следствие, возникает обусловленность одной услуги другой. Данная обязанность не следует и из самой сути обусловленности одного договора другим, поскольку ОСАГО является договором, обязательным в силу закона, но исполнена данная обязанность в силу положений о страховании в силу закона, может быть иначе, чем заключением договора арендатором.

Тем не менее, на практике данный вопрос разрешается по-разному. В частности, потребитель арендовал автомобиль по договору проката, тем не менее, арендодатель полиса ОСАГО арендатору не предоставил, вследствие чего потребитель был привлечен по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ. Тем не менее, суд отказал в удовлетворении требования о возмещении вреда за счет арендодателя, поскольку спорным являлся как переход прав на автомобиль, а также вид договора, заключенного с арендатором².

По данному делу вред был следствием отсутствия ОСАГО, тем не менее, поскольку договор не был квалифицирован как потребительский, обязанность заключения дополнительных договоров была отнесена на арендатора.

В то же время, по другому делу суд возложил на арендодателя обязанность по возмещению вреда, причиненного арендатором, поскольку он был обязан заключить не только договора ОСАГО, но и договор КАСКО.

¹ Постановление ФАС ПО от 24.07.2008 по делу № А55-1456/08. URL: <https://resheniya-sudov.ru/2008/174618/> (дата обращения: 21.05.2019).

² Решение Пермского краевого суда от 06.10.2016 по делу № 7-1786-2016(21-1092/2016). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HhAxY7BO5ONn/> (дата обращения 22.05.2019).

При этом, поскольку потребителю была предоставлена недостоверная информация, были применены правила законодательства о защите прав потребителей¹.

Иначе говоря, по данному делу договор проката рассматривается как потребительский, при этом не только ОСАГО, но и КАСКО отнесены к обязанностям арендодателя по данному договору. Тем не менее, следует отметить, что в данном случае обязанность заключения договора КАСКО следовала из обязательств арендодателя, хотя тот данные обязательства и не исполнил.

По другому делу суд признал обязанность возмещения вреда, причиненного автомобилю, в пользу арендодателя, при этом было указано на его обязанность заключить договор ОСАГО².

В данном случае договор ОСАГО был заключен арендодателем, тем не менее, судом была отдельно отмечена данная обязанность организации, предоставляющей услуги проката автомобилей.

Следует учитывать, что, в силу ОСАГО, страхуется не только ответственность за вред самому автомобилю, но и, в том числе, за вред, причиненный грузу. В частности, потребитель арендовал грузовой автомобиль для перевозки принадлежащих ему вещей, в ходе перевозки был причинен вред данным вещам. Тем не менее, суд признал право потребителя на возмещение по договору ОСАГО вследствие вреда грузу³.

Иначе говоря, по данному делу суд в полном объеме признал договор проката как потребительский, поскольку договор был заключен для потребительских целей, хотя, как правило, предполагается, что прокат возможен в отношении легковых автомобилей. Тем не менее, поскольку

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 22.10.2014 № 33-26449, 2-5256/11. URL: <https://base.garant.ru/131050375/> (дата обращения: 22.05.2019).

² Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 24.07.2014 по делу № 33-9386/2014. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pzlhLdGQCvVx/> (дата обращения: 23.05.2019).

³ Апелляционное определение Саратовского областного суда от 01.04.2014 по делу № 33-1872. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/102279290/> (дата обращения: 23.05.2019).

потребитель имел права необходимой категории, перевозил груз для личных целей, было указано на право возмещения вреда, причиненного данному грузу.

По общему правилу цена выступает существенным условием договоров аренды зданий, сооружений и земельных участков. Что касается аренды транспортного средства (как с экипажем, так и без), арендная плата таким условием не является.

Суды признают, что при отсутствии указания на цену в договоре аренды ТС может быть применен п. 3 ст. 424 ГК РФ. Так, ФАС Поволжского округа в постановлении от 27.12.2011 по делу № А55-3150/2011 определил задолженность по арендной плате на основании сложившейся цены на территории субъекта РФ, которая подтверждена подобными договорами.

Исключением является бербоут-чартер (аренда судна без экипажа). В силу ст. 213 КТМ РФ стороны должны определять ставку фрахта в таком договоре, поэтому можно сделать вывод о существенности условия о цене.

Существует также судебная практика, подтверждающая существенность цены договора аренды, если в тексте документа закреплено, что она определяется «по соглашению сторон» (см. постановление ФАС Московского округа от 02.09.2008 по делу № А40-4022/08-77-53).

Важной особенностью, которой необходимо уделить внимание арендодателю, является условие о необходимости передачи вместе с транспортным средством всех относящихся к нему принадлежностей и документов (ст. 611 ГК РФ). Использование арендатором транспортного средства без необходимых документов затруднительно или невозможно.

Таким образом, арендодатель в случае непредоставления таких документов лишается права требовать арендной платы за период нахождения транспортного средства во владении арендатора в связи с непредоставлением ему соответствующих документов. Данный вывод подтверждается судебной практикой: «Если арендодатель передал арендатору имущество без

документов, отсутствие которых исключает эксплуатацию объекта аренды, арендная плата не подлежит взысканию»¹.

Отличительным признаком договора аренды транспортного средства является его реальность. Данный вид договора преимущественно относится к группе реальных договоров. Иными словами, обязательства у сторон возникают только с момента передачи транспортного средства арендатору и подписания соответствующего акта приема-передачи. Такой вывод можно сделать исходя из понятия договора аренды транспортного средства. Таким образом, арендодатель не вправе требовать внесения арендатором арендной платы до момента подписания соответствующего акта, если иное не вытекает из текста договора.

Однако на практике встречаются постановления, в которых суд предусматривает консенсуальную природу договора аренды транспортных средств, указывая на нормы общей части, посвященные аренде. Так, в одном из дел суд постановил: «В силу ст. ст. 606, 611 ГК РФ договор аренды транспортного средства является консенсуальной сделкой, которая считается исполненной с момента реальной передачи арендатору имущества. В связи с чем, при наличии обстоятельств заключения договора аренды, суду надлежало проверить ее исполнение, а именно установить факт получения имущества арендатором и внесения им арендных платежей ответчику»².

Также необходимо обратить внимание, что в силу п.б. ст. 60 Кодекса Внутреннего водного транспорта РФ (далее – КВВТ РФ)³ предусматривается срок передачи судна, а в ст. 198, 211 Кодекса торгового мореплавания РФ (далее – КТМ РФ) вовсе указывается, что судовладелец обязуется предоставить судно за обусловленную плату фрахтователю. При таких обстоятельствах можно предположить, что такие договоры являются

¹ Борисов А.В. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации. М., 2018. С. 96.

² Постановление ФАС Московского округа от 11.05.2006 № КГА40/3654-06 по делу № А40-48173/05-55-404. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/5764937/> (дата обращения: 21.05.2019).

³ Собрание законодательства РФ. 12.03.2001. № 11. Ст. 1001.

консенсуальными сделками, когда права и обязанности возникают с момента достижения сторонами соглашения.

В связи с изложенным наблюдается расхождение общих и специальных норм права, что, в свою очередь, влечет применение правил, установленных КВВТ РФ и КМТ РФ соответственно. Однако в научной среде наблюдается и иная позиция по данному вопросу.

Примечательным моментом является то обстоятельство, что в отличие от общих положений, регулирующих арендные отношения, к договорам аренды транспортного средства не применимы нормы о возобновлении его на неопределенный срок (ст. 621, абзац 2 ст. 632, абзац 2 ст. 642 ГК РФ).

Поэтому на практике суды могут признать невозможным установление в договоре условия о его автоматическом возобновлении на новый срок. Так, в одном из дел суд указал следующее: «Ссылка заявителя на договор аренды транспортного средства от 17.10.2006, согласно которому, если за 30 дней до окончания срока действия настоящего договора ни одна из сторон не изъявила письменного желания расторгнуть договор (31.12.2007), договор считается продленным на следующий год с прежними условиями, не может быть принята во внимание, поскольку противоречит ч. 2 ст. 642 ГК РФ, в силу которой правила о возобновлении договора аренды на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок (ст. 621 ГК РФ) к договору аренды транспортного средства без экипажа не применяются».

Однако такой подход представляется теоретически необоснованным. Введение указанного запрета не обусловлено какими-либо серьезными правовыми аргументами и не отвечает потребностям гражданского оборота. Таким образом, на практике судьи могут нивелировать указанную норму, отмечая, что договор аренды транспортного средства может быть

возобновлен на неопределенный срок на основании предусмотренных условий договора, а не в силу ст. 621 ГК РФ¹.

Таким образом, практические рекомендации показывают необходимость учитывать специфику как самого договора аренды, так и соответствующих определяющих признаков данных правоотношений.

¹ Николаев М.А. Право собственности на автотранспортное средство как основание защиты гражданами своих имущественных интересов. 2010. С. 96.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Договор аренды транспортного средства

Занятие разработано для студентов высшего образования по направлению подготовки Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность».

Курс: Гражданское право.

Тема: Особенности договора аренды транспортного средства.

Форма занятия: лекция.

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ (первая часть), Гражданский кодекс РФ (вторая часть), Устав железнодорожного транспорта РФ.

Методы обучения: словесные.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении Гражданского законодательства РФ, также нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения, вытекающие из договора аренды транспортного средства, определение уровня обучаемости студентов.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов о гражданских и юридических правоотношениях, вытекающих из договора аренды транспортного средства, предусмотренных Российским законодательством;
- 2) формировать правосознание, правовую культуру студентов и интерес к дисциплине.

План занятия (80 мин.)

1. **Организационная часть (20 мин.)**

1.1. Цель (10 мин.)

1.2. Актуальность (10 мин.)

2. **Основное содержание занятия** (45 мин.)

3. **Подведение итогов** (15 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью занятия является изучение правоотношений, вытекающих из договора аренды транспортного средства, предусмотренных Гражданским законодательством РФ.

Актуальность исследования заключается в том, что в хозяйственной деятельности многие предприятия используют транспортные средства. Для одних – это производственная необходимость, для других наличие автомобиля обусловлено разовым, непродолжительным использованием либо сезонными факторами. Для таких предприятий выгоднее заключить договор аренды транспортного средства.

Выделение договора аренды транспортного средства в качестве одного из видов договоров аренды продиктовано особенностями его предмета и нетипичными полномочиями арендатора. Транспортные средства, являющиеся предметом данных договоров, могут использоваться только при квалифицированном управлении ими и при их надлежащей технической эксплуатации с помощью профессионально подготовленного экипажа.

2. Основное содержание занятия.

Договор аренды транспортных средств может быть двух видов:

1) с предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (с экипажем);

2) без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (без экипажа).

Договор аренды транспортного средства с экипажем – арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

Особенности:

1) договор имеет комбинированный характер – арендодатель обязан:
– предоставить транспортное средство;
– предоставить услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

2) транспортное средство как предмет договора не раскрывается в гражданском кодексе. Для этого следует использовать транспортные уставы, кодекс, технические правила в каждом конкретном случае. Не являются предметом данного договора технически несложные механические транспортные средства – велосипеды, самокаты, лодки;

3) услуги по управлению транспортным средством – вождение, пилотирование и т.д., а также услуги, которые необходимы для управления транспортным средством (навигационные услуги);

4) техническая эксплуатация - поддержание транспортного средства в технически пригодном к использованию состоянии;

5) транспортные уставы и кодексы могут устанавливать дополнительные особенности аренды отдельных видов транспортных средств.

Условия договора:

Договор должен быть заключен в письменной форме, независимо от его срока. Государственной регистрации он не подлежит, даже если предметом является недвижимое имущество (самолет).

Права и обязанности сторон:

Арендодатель:

1) в течение всего срока аренды транспортного средства обязан поддерживать его надлежащее состояние, включая осуществление текущего и капитального ремонта;

2) обязан предоставить услуги по управлению и технической эксплуатации в соответствии с целями договора. Состав экипажа и его квалификация должны отвечать требованиям и условиям договора или

требованиям обычной практики эксплуатации данного вида транспортного средства;

3) несет расходы по оплате услуг членов экипажа, а также их содержание. Они являются работниками арендодателя и подчиняются его распоряжениям по поводу управления и технической эксплуатации транспортного средства. Также подчиняются распоряжениям арендатора по поводу коммерческой эксплуатации транспортного средства (какой груз погрузить, в какое место отправиться, в какое время прибыть и т.д.);

4) обязан страховать транспортное средство и/или ответственность за ущерб, который может быть причинен при его эксплуатации:

– обязательно: в случаях, предусмотренных законом;

– добровольно: в случаях, предусмотренных договором.

5) несет ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами. Вправе предъявить регрессное требование к арендатору, если вред возник по его вине.

Арендатор:

1) несет расходы, связанные с коммерческой эксплуатацией транспортного средства, в том числе расходы на оплату сборов, на оплату топлива и других расходуемых материалов;

2) обязан возместить арендодателю убытки, связанные с гибелью или повреждением транспортного средства, если последний докажет вину арендатора;

3) вправе сдавать без согласия:

– арендодателя транспортное средство с экипажем в субаренду;

– заключать в рамках коммерческой эксплуатации договоры перевозки с третьими лицами, если это не противоречит договору аренды и назначению транспортного средства.

Договор аренды транспортного средства без экипажа – арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное

владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации.

Условия договора:

Договор заключается в письменной форме независимо от срока договора. Также он не подлежит государственной регистрации, если предметом является недвижимое имущество.

Правило о возобновлении договора аренды на неопределенный срок не применяется.

Права и обязанности сторон:

Арендатор:

1) обязан поддерживать надлежащее состояние, включая осуществление текущего и капитального ремонта в течение срока договора аренды;

2) своими силами осуществляет управление арендованным транспортным средством и его эксплуатацию, как коммерческую, так и техническую;

3) несет расходы на содержание арендованного транспортного средства, его страхование, иные расходы, связанные с его эксплуатацией, если иное не предусмотрено договором;

4) несет ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его устройствами, оборудованием в течение срока аренды;

5) вправе без согласия арендодателя:

– сдавать транспортное средство в субаренду;

– заключать с третьими лицами договоры перевозки, если это не противоречит договору аренды и назначению транспортного средства.

3. Подведение итогов.

По истечению времени, выделенного на основное содержание занятия, подводятся итоги, проверка усвоения материала студентами. Затем

происходит совместное обсуждение с преподавателем вопросов, которые вызвали трудности у учащихся.

Общий вывод: На лекции рассмотрена одна из важных тем, с точки зрения законодательного регулирования, т.к. аренда транспортного средства является значимым основанием возникновения договорных отношений. Цель занятия достигнута, задачи выполнены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

В силу договора аренды транспортного средства – арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование с оказанием услуг по управлению им и по его технической эксплуатации или без оказания такого рода услуг (ст. 632, ст. 642 ГК РФ).

Можно выделить следующие проблемы правового регулирования отношений, связанных с договором аренды транспортных средств:

– отсутствие в правовом регулировании проката транспорта указания на обязанность одной из сторон по страхованию в силу закона, которая выступает условием пользования транспортным средством. В отсутствие подобного страхования пользование автомобилем, например, по договору проката невозможно в целом, но указание на распределение обязанностей по страхованию как существенное условие отсутствует, поскольку договор проката является потребительским, обязанность по страхованию как условие пользования арендованным имуществом должна быть возложена на арендодателя, но в законе данное условие не установлено;

– отсутствие в Воздушном кодексе РФ выделения воздушного чартера с экипажем либо без экипажа, вследствие чего, в случае отсутствия в договоре аренды воздушного судна указания на конкретный вид аренды, договор не является действительным, тем не менее, как правило, все расходы по ремонту воздушного судна возлагаются на арендатора, в том числе, и капитальные расходы;

– возможность применения правил ОСАГО к договору транспортной аренды без экипажа и распределение убытков в случае повреждения транспортного средства, поскольку, в отсутствие в договоре

указания на данные правила, ответственность за вред возлагается на арендатора независимо от вины вследствие предпринимательской деятельности, с которой связано заключение договора транспортной аренды;

– возможность применения правил транспортной аренды в случае аренды железнодорожных вагонов без экипажа.

В целях разрешения проблем правового регулирования договора аренды представляется возможным внести следующие предложения по совершенствованию законодательства.

Необходимо включение в ГК РФ определения понятия транспортного средства. Предлагается следующее, наиболее обобщенное, включающее в себя главные, конструктивные признаки, его определение: «транспортное средство – это техническое устройство, способное к самостоятельному, без посторонней тяги, движению в пространстве (самоходное), с целью перевозки (перемещения) физических лиц и материальных объектов».

Требует нормативно-правового толкования термин «техническая эксплуатация транспортного средства».

Исходя из экономической и правовой сущности договора аренды транспортных средств с экипажем представляется, что техническая эксплуатация арендованного транспортного средства должна включать в себя не только капитальный и текущий ремонт, поддержание надлежащего состояния транспортного средства, но и техническое оперативное обслуживание перевозимого груза – погрузка, разгрузка, транспортировка груза.

Предлагается предусмотреть нормативное правовое обеспечение возможности арендодателя осуществлять контроль за сохранностью и надлежащим использованием арендованного транспортного средства арендатором. Следует дополнить ст. 615 ГК РФ нормой о пределах использования арендованного транспортного средства.

Целесообразно нормативно закрепить право за арендатором получать от арендодателя консультационную помощь при определенных условиях в

техническом обслуживании и эксплуатации транспортного средства.

В ГК РФ должна быть включена норма, предусматривающая необходимость определения сторонами более точной характеристики предмета рассматриваемого договора. Контрагенты должны отражать в договоре не только общую характеристику годности транспортного средства к выполнению своих функциональных задач, но и конкретные максимальные или минимальные те или иные технические параметры транспортного средства, обеспечивая тем самым согласованный коэффициент его надлежащей технической готовности к эксплуатации.

Подводя итог, можно отметить, что в отечественной науке гражданского права недостаточно исследовано правовое регулирование аренды, связанной с предоставлением транспортных средств во временное владение и пользование. Однако современная практика свидетельствует об актуальности и практической значимости подобных исследований, поэтому есть вероятность, что современные российские цивилисты обратят свое внимание на эту проблему и она получит должное отражение в научных дискуссиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) / Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) / Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Российская газета. 2016. 25 июля.

Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 № 60-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 28.07.2012) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ (в ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 12.03.2001. № 11. Ст. 1001.

Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 26.04.2013) «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 25.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2011 г. № 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" (в ред. от 25.01.2013 г.) // URL: <http://www.arbitr.ru/> (дата обращения 20.05.2019).

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 02 ноября 2015 г. № 310-ЭС15-12094 // URL: <https://dogovor-urist.ru/> (дата обращения 20.05.2019).

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. № 303-ЭС15-15496 // URL: <https://dogovor-urist.ru/> (дата обращения 21.05.2019).

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 03 июня 2016 г. № 232-ПЭК16 // URL: <https://dogovor-urist.ru/> (дата обращения 22.05.2019).

Апелляционное определение Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 февраля 2015 г. № 33-1718/2015 // URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения 22.05.2019).

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20 января 2015 г. № Ф01-5663/14 по делу № А29-3615/2014 // URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения 23.05.2019).

Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 1 февраля 2016 г. № 01АП-7741/15. // URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения 23.05.2019).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании

гражданской ответственности владельцев транспортных средств" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", 2015. №3.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» // Вестник ВАС РФ. 2002. № 3. С. 34-36.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 № 59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Вестник ВАС РФ. № 4. С. 21-25.

Постановление ФАС Центрального округа от 30.03.2009 по делу № А48-2528/08-4 // Российская газета. 2009.

Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 09.12.2009 по делу № А74-2454/2009 // Российская газета. 2009.

Постановление ФАС Московского округа от 24 апреля 2007 г. № КГ-А40/2980-07-П по делу № А40-17980/02-11-175 // Российская газета. 2007.

Постановление ФАС Поволжского округа от 20 января 2010 г. по делу № А57-3862/2009 // Российская газета. 2010.

Определение ВАС РФ от 07.06.2010 № ВАС-7317/10 по делу № А70-11572/2009 // Российская газета. 2010.

Литература

Абрамова Е. Н. Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Под ред. Е.Н. Абрамовой / М.: Проспект, 2017. 1069 с.

Абрамова Е.Н. Гражданское право: учебное пособие / Под ред. Е. Н. Абрамовой. М.: РГ-Прес, 2013. 411 с.

Алексеев С.С. Гражданское право в вопросах и ответах. Учебное пособие для вузов. Под ред. С. С. Алексеева. / М.: Проспект. 2013. 320 с.

Базарова А.С. Аренда транспортных средств // Все для бухгалтера. 2012. № 23. С. 50-59.

Беджаше Л.К. Договор аренды на неопределенный срок. Проблемы правоприменения // Юридический мир. 2014. № 6. С. 4-10.

Белов В.А. Об отдельных вопросах практики применения договора аренды транспортного средства // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2013. № 4. С. 160-168.

Борисов А.В. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации / Под ред. А.В. Борисова / М: Книжный мир, 2018. 365 с.

Быковская Е.А. Договор аренды транспортных средств: теория и практика применения. Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: Гуманитарные исследования. Новосибирск, 2017. № 2. С. 58-61.

Вавилин Е.В. Аренда транспортных средств. Правовые аспекты / М.: Альфа-Пресс. 2012. 100 с.

Вавилин. Е.В. Договор аренды транспортных средств // Известия вузов. Правоведение. 2013. № 2. С.148 - 155.

Вайпан В.А. Расторжение договора аренды по инициативе арендодателя // Право и экономика. 2014. № 12. С. 4-9

Васильев А.М. Учебно-методическое пособие / Армавир, 2015. С. 148.

Витрянский. Е.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг / М.: Статут. 2011. 326 с.

Витрянский В.В. Существенные условия договора // Хозяйство и право. 2015. № 7. С. 9-12.

Веденин А.А Расторжение договора аренды // Право и экономика. 2016. № 11. С. 6-9.

Герасимова В.О. Договор аренды транспортных средств и его виды // Проблемы и перспективы современного права. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. № 5. С. 17-22.

Герштейн С.Е. Использование обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств как меры восполнения

пробелов в нормативно-правовом регулировании сферы договоров аренды (проката) транспортных средств / Под ред. С.Е. Герштейна // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2015. № 1. С. 5-10.

Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: Учебник для вузов / М.: Юстицинформ. 2016. 657 с.

Дашицыренова Р.Э. Соотношение договора аренды транспортного средства с экипажем и без экипажа со смежными договорами // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 5-2 (81). 325 с.

Игнатова Ю.Н. История возникновения института аренды транспортных средств с экипажем // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2. С. 146-150.

Калемина В.В. Договорное право. Учебное пособие для вузов / М.: Омега-Л. 2012. 239 с.

Калемина В.В. Договорное право. Учебное пособие для вузов / М.: Омега-Л. 2014. 239 с.

Калтин А.Г. Договор аренды транспортных средств // Гражданское право. М. Юрист. 2006. № 5. С. 46-48.

Катунин Д. Судьба договора аренды // Бизнес-адвокат. 2015. № 17. С. 9-12.

Климова М.А. Аренда: бухгалтерский учет и налогообложение // Налоговый вестник. 2014. С. 9-12.

Кокоева Л.Т. Объект как существенное условие договора аренды // Журнал российского права. 2014. № 7. С.48-53.

Корнийчук Г.А. Договоры аренды, найма и лизинга / М.: Дашков и Ко. 2014. 481 с.

Крашенинникова П. В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть 1. М.: Статут, 2018. 1096 с.

Кувшинов Ю.Г. Договор аренды: сложные вопросы // Аптека: бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. № 2. С. 8-12.

Левенсон Д.С. Договор аренды транспортных средств. Учебное пособие / М.: Нова. 2015. 87с.

Мартынов А.С. Понятие транспортного средства в нормах гражданского кодекса Российской Федерации // Сибирский юридический вестник. 2010. № 2. С. 33-39.

Небаба Е.Н. Договор аренды: правовые и налоговые последствия его использования // Бухгалтерский учет. 2015. № 14. 208 с.

Паздерин А. А. Правовое регулирование взаимоотношений сторон по договору аренды транспортного средства с экипажем // Молодой ученый. 2017. №40. 224 с.

Пронина М.Г. Имущественный наем в отношениях между социалистическими организациями / Под ред. М.Г. Пронина // Минск: Наука и техника, 2017. 314 с.

Пичугин Е.С. Специфика договоров аренды транспортных средств // Актуальные проблемы государства, права и гуманитарных наук. Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов, студентов. Нижний Новгород, 2015. С. 265-269.

Скробнева С.С., Захарова Е.Ю. Отдельные особенности договора финансовой аренды (лизинга) // Аллея науки. 2018. № 10. С. 722-726.

Суханов Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. М. 2014. 384 с.

Сухова Г.В. Досрочное прекращение договора аренды // Экономика и жизнь. 2012. № 1. С. 21-25.

Щурилов А.В. Развитие арендных отношений в сфере муниципальной собственности // Российский юридический журнал. 2009. С. 93-98.