

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЯ
АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 505

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЯ
АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 505

Исполнитель: студент группы ЗПВД-514	_____	К.С. Густоева
	(подпись)	
Руководитель: канд. юрид. наук, доцент	_____	Е.Е. Столярова
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	Ошибка! Закладка не определена.
1. Объективные признаки преступления нарушения авторских и смежных прав	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Объект преступления	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 Объективная сторона	Ошибка! Закладка не определена.
2. Субъективные признаки	Ошибка! Закладка не определена.
2.1 Субъект преступления	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Субъективная сторона	Ошибка! Закладка не определена.
3. Отграничение преступления от административных проступков и гражданско-правовых деликтов, посягающих на авторские и смежные права	Ошибка! Закладка не определена.
Анализ правоприменительной практики.....	Ошибка! Закладка не определена.
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	Ошибка! Закладка не определена.
Список использовАННЫХ источников	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время бурно развивается интеллектуальная и духовная собственность. Поэтому государство должно тщательно следить и защищать авторов и их интеллектуальную и духовную собственность на законодательном уровне. Интеллектуальная собственность представляет собой все объекты творческой и духовной деятельности. Защита интеллектуальной собственности регламентируется гражданским и уголовным кодексами Российской Федерации.

С древних времен человечество старается защитить то что является исключительным, редким и оригинальным. В России понятие авторского права появилось в 1828 году. Изначально права авторов и интеллектуальной деятельности приравнивались к чему-то собственному, а в некоторых случаях даже к недвижимому имуществу. Только с появлением и развитием книгопечатания, музыкального искусства, технологий и т.д. авторские права стали защищаться в полной мере и на законодательном уровне.

На сегодняшний день законодательству следует уделить особое внимание проблемам защиты авторских прав в интернете. Требовать, к примеру, запрета или устанавливать административный штраф за размещение тех или иных материалов на домашних страницах в социальных сетях было бы неправомерно, поскольку человек, размещая и копируя материалы из различных источников, например, на страницу сети «В контакте» или «Фейсбук», не стремится присвоить себе чужое авторское право, так как не называет себя непосредственно автором данной статьи, а просто не указывает ссылку на автора, которого может и не знать. Размещение авторского произведения в Интернете впервые является его обнародованием, так как делает авторское произведение доступным для широкой публики. Обнародовать авторское произведение, в том числе можно и на странице в социальной сети.

Авторы произведений, создавая свои произведения доступными для широкого круга людей, не всегда стремятся сохранить за собой право собственности и не регистрируют свои права на произведение на законодательном уровне. Вследствие этого появляются люди, которые стремятся извлечь выгоду и выдают чужие произведения, или часть из них, за свою собственность.

Нарушителями авторского права выступают как физические, так и юридические лица, незаконно изготавливающие и распространяющие экземпляры, копии произведений и фонограмм на различных материальных носителях, присваивающие чужие результаты интеллектуальной деятельности, использующие объекты авторского права без договора с автором. Нарушители авторского права наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, согласно статье 146 УК РФ¹

Проблема определения размера нарушения авторских или смежных прав в случаях, когда экземпляры произведения незаконно размещаются в глобальной сети Интернет либо доводятся до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору, в настоящее время является малоисследованной, что также затрудняет на практике применение соответствующих норм уголовного закона.

Одной из проблем нарушения авторских и смежных прав в Интернете является работа Л. А. Корневой, которая совершенно справедливо отмечает, что Интернет — высокриминогенная среда распространения

¹ Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 146.

«интеллектуального пиратства», характеризующаяся огромным ростом количества преступлений в сфере авторских и смежных прав, их скрытностью, транснациональностью, высокотехнологичностью и отсутствием законодательного регулирования как на международном, так и на национальном уровне. При этом «интеллектуальное пиратство» в Интернете затрагивает не только привычных к этому правообладателей аудиовизуальных произведений, музыки, фонограмм, но и других правообладателей — фотографов, иллюстраторов, художников и т. д., чьи произведения в материальном мире гораздо реже подвергаются подобным «нападкам». ¹ Международный союз по защите интеллектуальной собственности (ПРА) назвал Россию страной, где проблема пиратства является одной из самых серьезных в мире, по выпуску и обороту контрафактной продукции, доля которой по отношению к «легальной» в отдельных сферах, по данным экспертов, на нашем рынке доходит до 90%.

Данная дипломная работа посвящена уголовно-правовой характеристике нарушения авторских и смежных прав.

Объектом моего исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие в сфере нарушения авторских и смежных прав.

Предметом исследования являются законодательство об авторском и смежном праве и уголовно-правовой охраной, складывающиеся в процессе обладания и использования прав интеллектуальной собственности.

Целью работы является изучение и анализ действующего законодательства, в соответствии с которым осуществляется уголовно-правовая защита авторских, смежных, изобретательских и патентных прав.

В соответствии с указанной целью, в ходе написания дипломной работы были поставлены и решены следующие задачи:

Рассмотреть авторское и смежное право, как объект преступления

Рассмотреть объективные признаки преступления

¹ *Рассолов И. М.* Право и Интернет: теоретические проблемы. М., 2003. С. 204-205.

Охарактеризовать субъекты преступления

Рассмотреть проблемы разграничения уголовного нарушения авторских прав с другими видами посягательств

Проанализировать судебную практику по делам нарушения авторского и смежно права

В данной дипломной работе использовалась следующая нормативная основа:

Уголовный кодекс РФ, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, также федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, связанные с созданием и использованием объектов авторского права и смежных прав. Нормативная база исследования также была представлена международными соглашениями, посвященными охране интеллектуальной собственности, участницей которых в настоящее время является Россия.

Данная дипломная работа состоит из введения, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы и приложения.

Теоретическую основу исследования составляют работы по общей теории права, уголовному, гражданскому праву, таких авторов, как, например, А.И.Алексеева, Б.С.Антимонова, О.И.Андреевой, В.К.Бабаева, Б.В.Волженкина, Э.П.Гаврилова, Л.Д.Гаухмана, М.В.Гордона, В.И.Динеки, А.И.Долговой, Б.В.Здравомыслова, Г.А.Злобина, И.О.Измайлова, О.Г.Иоффе, И.А.Пикалова.

1. ОБЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

1.1. Объект преступления

Среди всех законов, охраняющих авторские и смежные права важное место занимает КоАП РФ Статья 7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав. Так же защита и использование авторских прав регламентируются Гражданским и Уголовным кодексами Российской Федерации¹.

Основными объектами посягательства являются авторские и смежные права, охраняемые ст. 146 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 1255 ГК РФ, авторские права – это интеллектуальные права на произведение науки, литературы и искусства, следовательно, они и являются объектом преступления.²

Автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;

Так же существуют другие права автора, такие как:

- 1) право автора на имя;
- 2) право на неприкосновенность произведения;
- 3) право на обнародование произведения.

Данные права снабжены гражданско-правовой защитой.

Смежные права — значит сходные с авторскими, иными словами, правовой режим смежных прав сходен с правовым режимом авторского права. Следует отметить, что многие объекты смежных прав делают объекты авторского права доступными для восприятия третьими лицами, поэтому

¹ Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1) Ст. 1.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

они, как правило, тесно связаны с авторскими правами, что обуславливает определение объема смежных прав с учетом объема авторских прав во избежание возможных коллизий прав.¹

Непосредственным объектом статьи 146 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение авторских или смежных прав.

Объектами смежных прав в соответствии со ст. 1304 ГК РФ являются: фонограммы, исполнения, постановки, передачи организаций эфирного или кабельного вещания.

Объекты смежных прав могут быть созданы как гражданами, так и юридическими лицами. В этом отличие от авторских прав, первоначальным субъектом которых (автором) может быть только физическое лицо. Переход от первоначальных обладателей к другим лицам может происходить на основании закона, договора, в результате наследования, реорганизации юридического лица.

Предметом преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ являются объекты авторских или смежных прав.

В соответствии со статьей 1259 ГК РФ, предметом нарушения авторских и смежных прав могут быть произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения (произведения научной и художественной литературы, живописи, скульптуры, графики, дизайна, декоративно-прикладного искусства, архитектуры, а также компьютерные программы, видео-, фото-, кино-, аудиоматериалы и другие произведения).

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: моногр. М.: Юридический центр, 2016. 168 с.

Так как уголовным кодексом защищены лишь право авторства и исключительное право на произведение. Остальные права автора охраняются гражданским кодексом.

Преступления, предусмотренные статьей 146 УК РФ посягают на трудовые и экономические права и свободы гражданина.

По своему экономическому созданию авторские права делятся на личные неимущественные и имущественные. Последние могут принадлежать в силу закона, договора или наследования любым субъектам авторского права. Личными же неимущественными правами могут обладать только авторы произведений. Данные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним даже в случае уступки исключительных прав на использование произведения.

Произведение, перешедшее в общественное достояние, может свободно использоваться любым лицом без чьего-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения. При этом охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения.

Основной непосредственный объект преступления - интеллектуальная собственность, авторские или смежные права, под которыми понимаются права авторов и лиц, обладающих смежными правами (артисты - исполнители, организаторы эфирного вещания и звукозаписи и т.п.). Дополнительным непосредственным объектом выступают имущественные интересы авторов или иных правообладателей. Предмет данного преступления - чужое произведение (литературное, художественное, научное, техническое) или воспроизведенное исполнителем и другие продукты творчества.¹

Родовым объектом данных преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности.

¹ Примечание 1 к Ст 146 УК РФ

Видовым объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие защиту закрепленных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина.

Правовой режим авторских и смежных прав сочетает и имущественные, и неимущественные составы, именно это не позволяет однозначно отнести их преступные нарушения к сфере экономических преступлений либо же к преступлениям против прав и свобод личности.¹

Потерпевшим может быть любое лицо: гражданин РФ, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

Потерпевшими являются исполнители, авторы произведений науки, литературы или искусства, а также их правопреемники, работодатели и другие лица, приобретающие авторские права по закону или договору, производители фонограмм, организации эфирного или кабельного вещания. Объективная сторона данного преступления обрисована законодателем как незаконное использование объектов авторского права и приравнивается к присвоению авторского права. Правопреемники и иные лица как субъекты авторского права. Поскольку авторское право переходит по наследству, наследники умершего автора входят в круг субъектов авторского права (статья 1283 ГК РФ). Правопреемство в отношении произведений науки, литературы и искусства может осуществляться также в силу закона или договора о передаче имущественных прав.

Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав - изменение чужого произведения, которое не придает новому произведению художественной или научной самостоятельности, принудительное соавторство, принуждение автора к включению в соавторы лиц, не имеющих отношения к созданию произведения, незаконное воспроизведение чужого произведения (переиздание без ведома автора его произведения, изъятие части произведения, включение в произведение

¹ Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник.-Москва: 2016. 306 с.

комментариев, пояснительного текста). Это и незаконное распространение чужого произведения (реализация, публичное исполнение, представление) вопреки воле автора.¹

Основанием возникновения авторских и смежных прав служит сам факт создания объекта таких прав (произведения, фонограммы и т. д.). Для возникновения и осуществления авторских и смежных прав не требуется регистрации их объектов или соблюдения каких-либо иных формальностей. Произведения, являющиеся объектами авторского права, охраняются независимо от их назначения и достоинств, а также вне зависимости от того, были они обнародованы или нет. В последнем случае авторское право требует, чтобы произведение обязательно существовало в какой-либо объективной форме: письменной, устной, звуко- или видеозаписи (механической, магнитной, цифровой, оптической и др.), в форме изображения и т. д., охраняемые в соответствии с Конституцией РФ авторские и смежные права граждан, организаций.

1.2. Объективная сторона

Присвоение авторства — это выпуск в полном объеме или части чужого произведения под своим именем, это и издание под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их фамилий.²

Объективную сторону этого преступления условно можно разделить на 2 части: первая часть представляет собой незаконное использование объектов авторского и смежного прав, совершенное в крупном размере, а вторая приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере.

¹ Карпец И.И. Уголовное право и этика М.: Юридическая литература, 2016. 183-184 с.

² Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Часть 2. Судопроизводство, 2017. 88 с.

Таким образом, признаками объективной стороны преступления, предусмотренного диспозицией части 1 статьи 146 являются: 1) совершение общественно опасного деяния, выражающегося в присвоении авторства (плагиате), который может быть определен как нарушение права признаваться автором произведения, 2) наступление общественно опасного последствия в виде крупного ущерба, сумма которого законодательно не фиксирована и является оценочным признаком, и 3) причинная связь между присвоением авторства и наступившим последствием.

Статья 146 Уголовного кодекса РФ называется «Защита авторских и смежных прав», соответственно, предполагает идентичные способы защиты.

Нести уголовную ответственность придется:¹

1. За плагиат (присвоение авторства), причинивший крупный ущерб (более 100 тыс. руб).
2. За незаконное (на бездоговорной основе) использование объектов смежных прав, совершенное в крупном размере;
3. За приобретение, хранение и перевозку контрафактных экземпляров фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере.
4. Выпуск как в полном, так и ограниченном объеме чужого произведения под именем правонарушителя;
5. Издание произведения, созданного в соавторстве, без указания имен соавторов;
6. Использование в собственном произведении фрагмента произведения другого автора без указания на источник заимствования;
7. Принуждение к соавторству, когда в качестве соавтора указывается лицо, не являющееся автором;
8. Иные действия, связанные с присвоением правонарушителем объекта авторского права.

¹ Уголовное право. Общая часть. Учебник. В 2 томах. Том 1. М.: Юрайт, 2016. 250 с.

Так же следует отметить тот факт, что статьей 146 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрено только уголовное нарушение за незаконное использование объектов авторских прав, но не предусмотрена конфискация контрафактных товаров, оборудования и материалов, задействованных в производстве.

Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав наступает лишь в случае причинения крупного ущерба потерпевшему. Ущерб от данного преступления может быть материальным. Материальный ущерб может быть в виде реального ущерба собственности и в виде упущенной выгоды (недополучение, например, определенной суммы денег, которую мог бы получить автор на законных основаниях).

Для наличия данного преступления необходимо, чтобы ущерб был крупным.

Критериями крупного ущерба являются: степень нарушения конституционных прав гражданина, характер и размер понесенного им материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им материального вреда. В последние годы судебная практика признает крупным ущерб, если он превышает десятикратный минимальный размер заработной платы, установленной законодательством РФ.

Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав наступает при условии, если вредные последствия в виде крупного ущерба находились в причинной связи с незаконным использованием объектов авторского права или смежных прав, а равно с присвоением авторства.¹

Объективная сторона: действия (бездействие), выражающиеся:

а) по ч.1 ст. 146 УК РФ

- в нарушении авторства (плагиат) в отношении объектов авторских и смежных прав, в том числе указания себя в качестве автора чужого произведения, переработка произведения без соблюдения права авторства

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник. М.: Издательство СПбГУ., 2018. 339 с.

как полная, так и частичная, использование в своем произведении, произведения, которое принадлежит другому автору, без ссылки на автора;

б) по ч.2 ст. 146 УК РФ:

- в незаконном использовании объектов авторского права или смежных прав;
- в приобретении, хранении, перевозке контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенных в крупном размере;

Бездействие может выражаться в неприменении тех или иных требований, установленных соответствующими нормами гражданского законодательства об авторских и смежных правах, неисполнение судебного решения, запрещающего распространение произведения признанного нарушающим права автора (правообладателя).

Обязательным признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РФ, являются последствия в виде крупного ущерба. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают сто тысяч рублей. Однако крупный ущерб является оценочной категорией. При признании причиненного ущерба крупным суд учитывает размер причиненного ущерба, личность виновного, материальное положение виновного и потерпевшего, характер и степень общественной опасности совершенного преступления и иные фактические обстоятельства.

В качестве примера можно привести прогремевшее дело директора средней школы села Сепычево Пермского края Александра Поносова, нанесшего ущерб фирме Майкрософт в размере 266,596 рублей 63 копейки (особо крупный ущерб) фактом покупки и сознательного использования для преподавания 12 компьютеров с предустановленным нелегальным программным обеспечением Windows и Office этой фирмы. Были

возбуждены соответственно два дела: одно по Windows, другое по Office, как сообщается⁴, по статье 146 УК часть 3 пункт «В». Поносов, директор школы, он не делал ничего в целях сбыта, он незаконно использовал. Тут к самому этому термину «использовал» в отношении директора школы много вопросов юридического характера, но это не тема моего сообщения. Таким образом, считается, что, имея 12 компьютеров с предустановленной программой, директор школы незаконно использовал продукт Microsoft в размере 22,166 рублей 67 копеек на одну предустановленную копию.¹

Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав наступает при условии, если вредные последствия в виде крупного ущерба находились в причинной связи с незаконным использованием объектов авторского права или смежных прав, а равно с присвоением авторства.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных статьей 146 УК РФ, выражается в совершении одного из следующих действий:

- 1) присвоение авторства (плагиат), при условии причинения крупного ущерба правообладателю - часть 1 статьи 146 УК РФ;
- 2) незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, совершенные в крупном размере - часть 2 статьи 146 УК РФ;
- 3) приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере - часть 2 статьи 146 УК РФ.

Состав преступления формальный, преступление следует считать оконченным с момента достижения деянием крупного характера.

¹Новостная система Лента. Ру «Александр Поносов против Билла Гейтса» URL:http://www.lenta.ru/articles/2007/01/30/windows/_Printed.htm (дата обращения: 05.06.2019).

По части 2 статьи 146 УК РФ уголовная ответственность наступает лишь в случае незаконного использования лицом объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта в крупном размере, а по пункту "в" части 3 этой статьи - в особо крупном размере.

В соответствии с примечанием к статье 146 УК РФ указанные деяния признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере - двести пятьдесят тысяч рублей.

Устанавливая признаки крупного или особо крупного размера деяний, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 146 УК РФ, следует исходить из розничной стоимости оригинальных (лицензионных) экземпляров произведений или фонограмм на момент совершения преступления, исходя при этом из их количества, включая копии произведений или фонограмм, принадлежащих различным правообладателям.

При необходимости стоимость контрафактных экземпляров произведений или фонограмм, а также стоимость прав на использование объектов интеллектуальной собственности может быть установлена путем проведения экспертизы (например, в случаях, когда их стоимость еще не определена правообладателем).¹

Уголовная ответственность за определенные вредные последствия возможна только при наличии причинной связи между деянием лица и наступившими последствиями. Причинная связь является неотъемлемым признаком объективной стороны преступлений с материальным составом.²

¹ Уголовное право. Общая часть. Учебник. В 2 томах. Том 1. М.: Юрайт, 2016. 150 с.

² Уголовное право России. Общая часть. Учебник М.:Издательство СПбГУ, 2018. 269 с.

Причинная связь – это такое отношение между явлениями, при котором одно или несколько взаимодействующих явлений (причина) порождает другое явление (следствие). Причинная связь существует объективно, независимо от сознания людей, но она может быть познана человеком и, следовательно, должна быть познана и установлена в процессе квалификации преступления. Поэтому в каждом конкретном деле необходимо решить вопрос, есть ли вообще какая-либо объективная связь между определенным деянием лица и теми событиями, которые вменяются ему в ответственность, а затем – можно ли эту связь признать причинной. В теории уголовного права и правоприменительной деятельности выработаны определенные критерии, позволяющие установить причинную связь как элемент состава преступления.¹

Необходимым условием наступления уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм является совершение указанных деяний в целях сбыта. Сбыт контрафактных экземпляров произведений или фонограмм возможен, например, путем продажи, проката, бесплатного распространения в рекламных целях, дарения, размещения произведений в сети Интернет. Наличие у лица цели сбыта может подтверждаться, в частности, нахождением изъятых контрафактных экземпляров в торговых местах, пунктах проката, на складах и т.п., количеством указанных предметов.

Во-первых, причинная связь есть процесс, протекающий во времени. "Поведение человека, которое мы рассматриваем как причину данного события, должно во времени предшествовать этому событию. Поэтому при решении вопроса о причинной связи в уголовном праве необходимо прежде всего установить, что рассматриваемое действие лица во времени предшествовало тому событию, которое ему вменяется в ответственность.

¹ Уголовное право. Общая и Особенная части. М.:Норма, 2019. 109-110 с.

Если материалами дела это не доказано, следует сделать вывод, что отсутствует причинная связь между поведением данного лица и тем событием, о вменении которого идет речь. Это самое элементарное требование, которое необходимо соблюдать при установлении причинной связи". Однако здесь следует иметь в виду, что не всякое явление, предшествующее другому явлению во времени, является его причиной.

Во-вторых, причина находится среди необходимых условий для наступления результата. Но не всякое необходимое условие для наступления результата является его причиной.

В-третьих, деяние (действие или бездействие), которое служит причиной наступившего результата, должно быть объективно опасным в момент его совершения для охраняемого законом объекта.

В-четвертых, последствия, наступившие в результате совершения общественно опасного деяния, должны быть однородными по своему характеру с той опасностью, которой было чревато совершенное деяние, являться ущербом именно тому объекту, для которого оно представляло угрозу.

В-пятых, причинная связь развивается в следующих пределах: от создания реальной возможности наступления вреда до ее претворения в действительность. Действие или бездействие, не создающее реальной возможности наступления вредных последствий, находится в слишком отдаленной связи с результатом и не может влечь уголовную ответственность.¹

¹ Уголовное право. Учебник. В 2 томах. Том 2. Особенная часть. М.: Юрайт, 2019. 137 с.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ

2.1. Субъект преступления

Повышенную общественную опасность деяния, описанные в ч. 3 ст. 146 УК, приобретают в случаях их совершения:

группой лиц по предварительному сговору (группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений - ч. 2 ст. 35 УК РФ) или организованной группой (устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений - ч. 3 ст. 35 УК РФ);

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.¹

Уголовная ответственность за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору означает наличие у соучастников предварительной договоренности на совершение преступления. Например, по достигнутой договоренности один соучастник осуществляет приобретение контрафактных экземпляров в целях сбыта, другой – осуществляет их хранение в целях сбыта, третий соучастник сбывает контрафактные экземпляры.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.²

Частью 3 комментируемой статьи установлена ответственность за совершение деяний, предусмотренных ч. ч. 1 или 2 этой же статьи, при квалифицирующих обстоятельствах. Этими обстоятельствами являются

¹ Уголовное право. Общая и Особенная части. М.:Норма, 2019. 399 с.

² Уголовное право. Общая и Особенная части. М.:Норма, 2019. 399 с.

совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в особо крупном размере, лицом с использованием своего служебного положения. Следует иметь в виду, что для наличия квалифицированного состава преступления по признакам совершения его группой лиц по предварительному сговору или организованной группой также необходимо, чтобы причиненный ущерб был крупным или особо крупным. Особо крупный размер будет иметь место, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышает 1 млн. руб. 5.

Применительно к преступлению, предусмотренному ч. 3 статьи 146 УК РФ, для наличия квалифицированного состава преступления — его совершения лицом с использованием своего служебного положения, необходим специальный субъект.

Субъектом данного посягательства является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. При этом не имеет значения, каким образом объект авторских и смежных прав стал доступным для виновного (случайно нашел, украл и т.д.).¹

Специальным субъектом преступления, ответственность за которое установлена п. «г» ч. 3 ст. 146 УК РФ, является исполняющее соответствующие возложенные на него обязанности одно из следующих лиц: 1) должностное лицо, 2) государственный служащий, 3) служащий органов местного самоуправления или 4) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Субъективная сторона преступления по ч. 1 характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает общественную опасность незаконного использования объектов авторского права или смежных прав, а

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: моногр. М.: Юридический центр, 2016. 317 с.

равно присвоение авторства, предвидит возможность или неизбежность причинения в результате этого крупного ущерба потерпевшему и желает либо сознательно допускает причинение ущерба или относится к происходящему безразлично. В ч. ч. 2 и 3 речь идет только о прямом умысле, так как состав является формальным.

2.2. Субъективная сторона

С субъективной стороны данное преступление характеризуется умыслом. Виновный осознает, что он незаконно использует объекты авторского права или смежных прав либо присваивает авторство и предвидит возможность причинения крупного ущерба, и желает или допускает эти последствия. Мотив и цель не являются обязательными признаками субъективной стороны. Ими может быть тщеславие, корысть, зависть, ненависть и т.д. Однако цель зачастую может совпадать с мотивом преступления, хотя иногда при этом приобретает самостоятельное значение. Например, плагиат может быть совершен с целью вступить в творческий союз, занять определенную должность, защиты диссертации и т.д.¹

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 статьи 146 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. В случае прямого умысла виновный осознает, что он присваивает авторство и предвидит возможность причинения крупного ущерба, и желает наступления этих последствий, а в случае косвенного - виновный не желает этих последствий, но сознательно допускает их наступление или относится к ним безразлично. Мотив и цель не являются обязательными признаками субъективной стороны. Мотивами могут быть тщеславие, корысть, зависть, ненависть и т. д.

¹ Молчанов Д.М. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть М.: Проспект, 2016. 122 с.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 статьи 146 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный осознает, что он незаконно использует объекты авторского права или смежных прав и предвидит возможность причинения крупного ущерба, и желает наступления этих последствий. Мотив и цель не являются обязательными признаками субъективной стороны. Мотивами могут быть тщеславие, корысть, зависть, ненависть и т. д.

В соответствии со статьей 104.1 УК РФ деньги, ценности и иное имущество, полученное в результате совершения преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ, подлежат конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства на основании обвинительного приговора.¹

¹ Российская газета. 22.12.2001. № 249.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОСТУПКОВ И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДЕЛИКТОВ, ПОСЯГАЮЩИХ НА АВТОРСКИЕ И СМЕЖНЫЕ ПРАВА

Законодательство России устанавливает, за нарушение авторских и смежных прав, как уголовную ответственность, так и гражданско-правовую защиту, и административную ответственность. Основные преимущества применения некоторых административных санкций заключаются в простоте и скорости и реализации. Это, в частности, позволяет оперативно реагировать и относительно мелкие нарушения авторских и смежных прав, например, пресекать незаконную торговлю.

Общим объектом и административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.12 КоАП РФ, и преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ, являются права и законные интересы авторов и правообладателей, а также экономические интересы государства. Непосредственным объектом как административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 7.12 КоАП, так и преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, являются общественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторские права), фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания (смежные права). Если предметом преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, являются любые охраняемые в России произведения (как обнародованные, так и не обнародованные) и объекты смежных прав, то есть результаты творческой деятельности, то предметом административного правонарушения по ч. 1 ст. 7.12 КоАП являются экземпляры произведений и фонограмм, изготовленные или распространяемые с нарушением авторских и смежных прав.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 146 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.12 КоАП – граждане, должностные лица и юридические лица, виновные в его совершении. В гражданском праве субъектами авторского права могут быть авторы произведений науки, литературы или искусства, а также их правопреемники, работодатели и другие лица, приобретающие авторские права по закону или договору. Отличительной чертой гражданского права является то, что исключительное право на произведение переходит по наследству, следовательно, субъектами авторского права являются наследники и иные правопреемники (ст. 1283 ГК РФ).

Обязательным признаком состава административного правонарушения является цель – извлечение дохода, а состава преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ – причинение крупного ущерба. Но если действия правонарушителя не были направлены на получение прибыли от незаконного использования экземпляров произведений или фонограмм, то возникает определённая трудность в квалификации данного деликта как административного правонарушения. Получение дохода как такового необязательно; главным является цель его получения. Если цели извлечения дохода нет, но имеется факт нарушения авторских и смежных прав, то в данном случае отсутствует состав административного правонарушения, и действия правонарушителя могут повлечь за собой только гражданско-правовые или уголовно-правовые (в случае причинения крупного ущерба) санкции.

Угроза же привлечения к уголовной ответственности нередко оказывается единственным сдерживающим фактором для лиц, которые делают бесперспективным применение к ним гражданско-правовых санкций, например, из-за отсутствия у них имущества, достаточного для исполнения решения суда по гражданским делам.

Если нарушены авторские права и смежные права, т.е. совершено гражданско-правовое, административное или уголовное правонарушение, то наступает юридическая ответственность. Наиболее популярный тип ответственности за нарушение авторских и смежных прав - это гражданско-правовая ответственность, которая описана в части четвертой ГК РФ. В случае, если нарушены авторские права и смежные права, правообладатель вправе применить предусмотренные законом способы, что встать на защиту нарушенных прав.

Правильная квалификация преступления предполагает, в частности, отграничение его от так называемых смежных составов, то есть составов, посягающих на сходные правоотношения. По мнению академика В.Н. Кудрявцева, «весь процесс квалификации состоит в последовательном отграничении каждого признака совершенного деяния от признаков других, смежных преступлений». При этом под смежными преступлениями В.Н. Кудрявцев понимает составы, которые имеют все общие признаки за исключением одного. И этот один признак является отграничительным. Смежными по отношению к ст. 146 УК РФ являются иные преступления, посягающие на интеллектуальную собственность. В УК РФ преступления, посягающие на общественные отношения в сфере интеллектуальной собственности, в отдельную главу не выделены.

Объективная сторона административного правонарушения, ответственность за которую устанавливается в ч. 1 ст. 7.12 КоАП, выражается в противоправных действиях в форме ввоза, продажи, сдачи в прокат или иного незаконного использования экземпляров произведений или фонограмм в случаях, если: они являются контрафактными (то есть если они изготовлены с нарушениями авторских или смежных прав); на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об изготовителях, о местах производства данных экземпляров, а также об обладателях авторских или смежных прав.

Для привлечения нарушителей к ответственности необходимо, чтобы в их действиях содержался состав либо административного правонарушения, либо уголовного преступления, так как оба вида ответственности одновременно не могут быть применены. Однако привлечение лица к уголовной или административной ответственности не лишает возможности привлечь его к гражданско-правовой ответственности, так как с помощью гражданско-правовых способов защиты охраняются интересы потерпевшей стороны, а с помощью административно-правовых и уголовно-правовых – интересы общества.

Если деяниями виновного, формально подпадающими под действие части 1 статьи 146 УК РФ, причинен ущерб, не превышающий пределы крупного размера, либо если они совершены в размере, не превышающем пределы крупного (части 2 и 3 статьи 146 УК РФ), содеянное может повлечь за собой гражданско-правовую или административную ответственность по части 1 или 2 статьи 7.12 либо по статье 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

- авторские и смежные права защищаются в России тремя отраслями права: уголовным, административным и гражданским;

- для защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдения каких-либо иных формальностей.

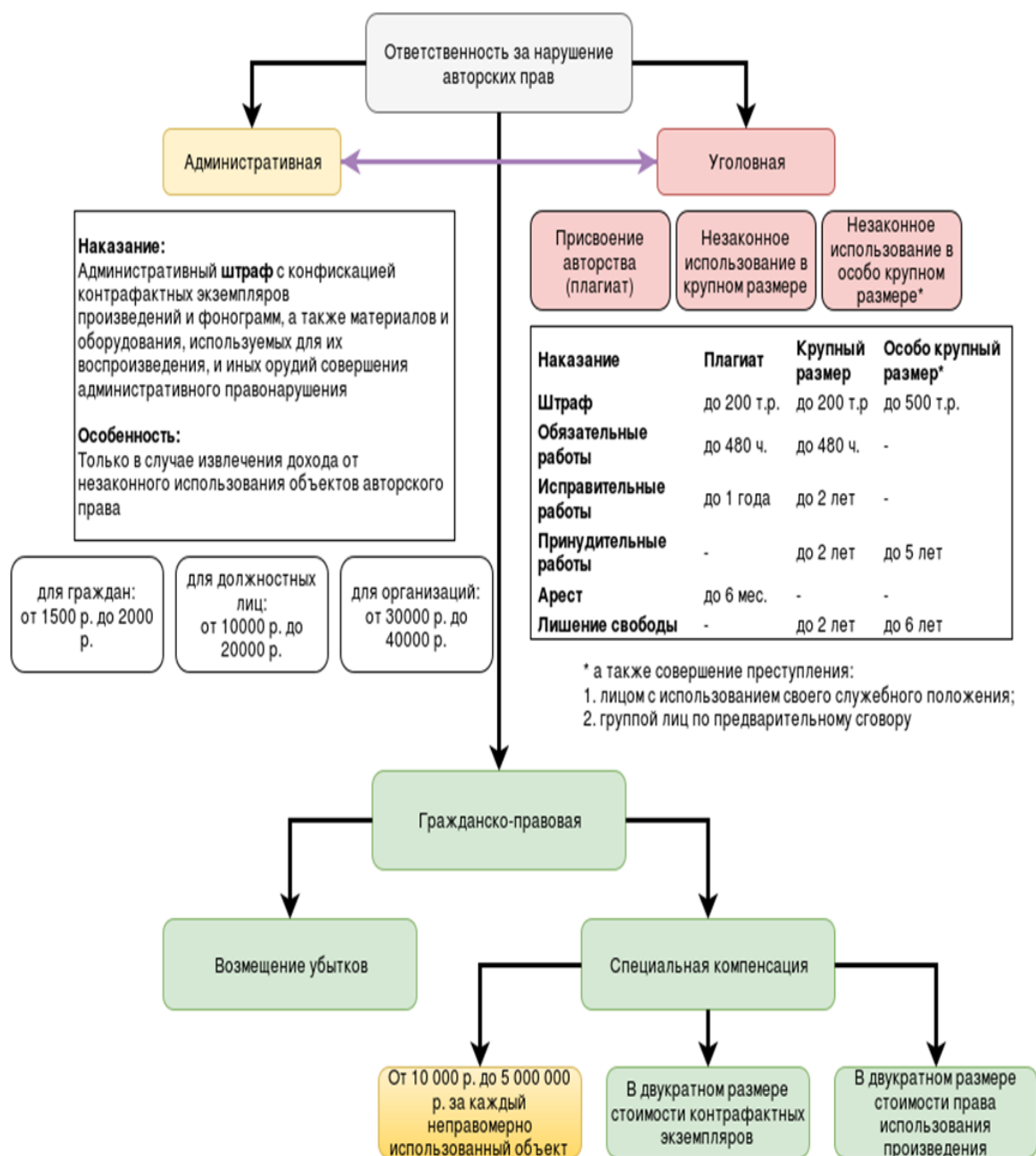


Рисунок 1 – Схема ответственность за нарушение авторских прав

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.

1) Мейран А.В. совершил незаконное использование объектов авторского права, а равно хранение контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта в крупном размере, а также совершил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло модификацию компьютерной информации, из корыстной заинтересованности, совершил использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированной модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, из корыстной заинтересованности.

Суд приговорил: признать Мейрана А. В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 146, ч. 2 ст. 272, ч. 2 ст. 273 УК РФ, и назначить наказание:

- по ч. 2 ст. 146 УК РФ в виде 4 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка;
- по ч. 2 ст. 272 УК РФ в виде 1 года исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка;
- по ч. 2 ст. 273 УК РФ в виде 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательное наказание назначить путем поглощения менее строго наказания более строгим в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев.

2.) Окулов С.А. совершил незаконное использование объектов авторского права, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенные в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах.

Окулов С.А., имея умысел на незаконное использование объектов авторского права, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенное в особо крупном размере.

Таким образом, Окулов С.А. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ.

Суд приговорил: признать Окулова С.А. виновным в совершение преступления, предусмотренного ст. 146 ч. 3 п. «в» УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ меру наказания в виде лишения свободы Окулову С.А. считать условной с испытательным сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Обязать Окулова С.А. не менять постоянное место жительства и работы без уведомления УУИ, регулярно являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации, не выходить из дома с 22 часов до 06 часов следующих суток, если это не связано с работой или иными чрезвычайными обстоятельствами.

3) Воробьев А.В., имея умысел на незаконное использование объектов авторского права и заведомо зная о контрафактности экземпляров программного обеспечения, в середине ноября 2016 года в неустановленном следствием месте в нарушение статьи 44 Конституции Российской Федерации, статей 1229, 1233, 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия правообладателя – ЗАО «Консультант Плюс» незаконно приобрел у неустановленного лица в целях сбыта не менее 2 usb-флеш-накопителей с программным продуктом «КонсультантПлюс Версия 4015.00.03 Сборка 186143». Общая стоимость двух легальных экземпляров указанного программного продукта составляет 1 472 880 рублей 72 копейки.

Суд приговорил: признать Воробьева А.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 05.12.2016), пунктом «в» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 12.12.2016) и назначить ему наказание:

- по пункту «в» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 05.12.2016) в виде 1 (одного) года лишения свободы со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей;

- по пункту «в» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду от 12.12.2016) в виде 1 (одного) года лишения свободы со штрафом в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

На основании части 3 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации окончательное наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных основного и дополнительного наказаний определить Воробьеву А.В. в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы со штрафом в размере 6000 (шести тысяч) рублей.

На основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Воробьеву А.В. основное наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Обязать Воробьева А.В. в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного – уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, являться в указанный орган на регистрацию 1 раз в месяц по установленному для него графику.

Дополнительное наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

4.) В 2006 году развернулось нашумевшее судебное разбирательство по иску газеты «Ведомости» к РИА «РосБизнесКонсалтинг» о нарушении авторских прав в результате присвоения последним сотни материалов первой. Суть претензий заключалась в том, что сайт Quote.ru, входящий в систему изданий РБК, перепечатал без указания источников примерно 100 статей из газеты «Ведомости» – по большей части, различных досье.

Данный процесс стал первым громким судебным делом, привлечшим значительное внимание к общественности. Одной из основных причин широкого общественного резонанса стал объём требуемой компенсации – газета «Ведомости» оценила ущерб от перепечатки материалов в 8 миллионов долларов.

Так или иначе, в декабре 2006 года Девятый Арбитражный Апелляционный Суд удовлетворил жалобу «Ведомостей» и признал факт незаконного использования компанией ОАО «РБК Информационные системы» публикаций газеты «Ведомости» и постановил взыскать с РБК суммарную компенсацию в размере 282000 рублей. При этом было отменено решение первой инстанции об отказе газете «Ведомости» в иске, обоснованное тем, что иск подавался от газеты, не обладавшей, по решению суда, авторскими правами на материалы.

5.) В качестве примера нарушения авторских прав, совершенного через Интернет опосредованно, стоит привести завершившееся весной 2009 года дело против 26-летнего программиста Максима Борноволокова из Екатеринбурга. Молодой человек размещал на рекламно-информационных ресурсах объявления об оказании услуг по комплексной автоматизации торговых точек и других компьютерных услуг. В ходе оперативно-розыскного мероприятия под названием «проверочная закупка» Борноволоков был приглашен для установки компьютерных программ и уличен в использовании контрафактных копий программного обеспечения Microsoft, 1С, Autodesk и других в этих целях.

На основании представленных государственным обвинителем доказательств Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга признал Максима Борноволокова виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав, совершенное в особо крупном размере) и ч.1 ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации). Своими незаконными действиями Борноволоков причинил перечисленным правообладателям ущерб на общую

сумму свыше 293 тысяч рублей. Приговором суда ему назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы (условно).

Применение ст. 146 УК РФ в судебно-следственной практике вызывает ряд трудностей. Основные проблемы возникают с отграничением ст. 146 УК РФ от смежных составов преступлений, квалификацией нарушения авторских и смежных прав по совокупности с другими преступлениями, а также юридической оценкой действий, связанных с устранением технических средств защиты объектов авторского права и смежных прав.

Для отграничения ст. 146 УК РФ от указанных составов преступлений главным образом необходимо правильно установить объект преступления, то есть характер общественных отношений, на которые совершено посягательство. Подобное в свою очередь обязывает точно определить само содержание объекта интеллектуальной собственности и правовой режим его охраны в соответствии с частью четвертой ГК РФ. Нельзя согласиться с практикой судов, когда из обвинения по делам об изготовлении контрафактной аудиовизуальной продукции, содержащей изображение товарных знаков, исключается ст. 180 УК РФ на том основании, что указанные действия охватываются составом преступления, предусмотренным ст. 146 УК РФ.

Изучение судебно-следственной практики позволило выявить противоречия в юридической оценке действий лиц, которые, используя соответствующие программные продукты, осуществляют нейтрализацию установленных правообладателем средств индивидуальной защиты компьютерных программ. На практике такие случаи встречаются повсеместно, поскольку в настоящее время каждый правообладатель программного продукта устанавливает определенные средства защиты. Указанные действия необходимо квалифицировать как реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ и ст. 273 УК РФ. Как показывает практика, неправомерный доступ, сам по себе не влечет устранение установленных правообладателем средств индивидуальной

защиты компьютерной программы, подобное является следствием последующего использования соответствующих вредоносных программ, что подпадает под действие ст. 273 УК РФ.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Уголовно правовая характеристика авторских и смежные прав.

Курс (дисциплина): Уголовное право

Раздел (тема) курса: Нарушение авторских прав

Форма занятия: лекция

Методы: словесные, объяснительно-иллюстративные, информационно-обобщающие.

Средства обучения (раздаточный материал): Уголовный Кодекс РФ, документы по антипиратским мерам.

Цель занятия: Рассмотреть вопрос авторских и смежных прав, меру пресечения за их нарушение на основе законодательства

Задачи занятия:

1. Рассмотреть статью 146 УК РФ.
2. Рассмотреть нормативно-правовые акты на тему авторских и смежных прав.
3. Развивать навыки работы с правовыми источниками и документами. Использовать полученные знания.

План занятия (80 мин.).

1. **Организационная часть (10 минут).**
 - 1.1. Цель (2 минуты).
 - 1.2. Актуальность темы занятия (8 минут).
2. **Основное содержание занятия (60 минут).**
 - 2.1. Понятие авторских и смежных прав (10ми)

2.2. Нарушение авторских и смежных прав (35мин)

2.3. Решение задач (15мин)

3. **Подведение итогов** (10 минут).

3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).

3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. Цель: сегодня мы познакомимся с понятием авторского и смежного прав. Так же мы познакомимся с мерами пресечения при нарушении авторских и смежных прав.

1.2. Актуальность темы занятия: Актуальность авторского права в общественной жизни особенно резко возросло в последние годы. Это связано с невероятно быстрым развитием технических средств и технологий, позволивших максимально быстро осуществлять копирование и распространение произведений, являющихся традиционными объектами авторского права.

2. Основное содержание занятия

2.1. Понятие авторских и смежных прав

Учащимся предлагается записать следующий материал: Авторское право представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих порядок использования произведений литературы, науки и искусства. Объекты авторского права

1. Произведения литературы и искусства:

- литературные произведения всех жанров;

- драматические и музыкально – драматические произведения, сценарии;

- научные статьи и монографии;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом и без текста;
- произведения живописи, скульптуры, графики;
- графические рассказы, комиксы;
- произведения декоративно – прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово – паркового искусства;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические, геологические и другие карты, планы, эскизы, пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и другим наукам;
- авторские аудиовизуальные произведения (кино-, теле-, и видеофильмы, слайдфильмы, диафильмы и другие кино- и телепроизведения).

2. Программы для ЭВМ и базы данных, которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме.

3. Топологии интегральных микросхем.

2.2. Нарушение авторских и смежных прав.

Предметом преступления при нарушении авторских прав являются объекты авторского права — произведения как обнародованные, так и не обнародованные независимо от их достоинства. Необнародованные произведения должны существовать в какой-либо объективной форме. *Предметом* преступления при нарушении смежных прав являются объекты

смежных прав — исполнение (воспроизведение) произведений (песен, музыки, спектаклей и др.) артистами, режиссерами-постановщиками, создателями звуко- и видеозаписей, организаторами эфирного времени. При совершении преступления путем приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта (ч. 2 ст. 146 УК) *предметом* преступления являются указанные произведения, фонограммы.

Потерпевшими являются при нарушении авторских прав — автор, его наследник, лицо, которому автором переданы права, при нарушении смежных прав — исполнитель, производитель фонограмм, организация эфирного или кабельного вещания, если она является юридическим лицом, лица, которым переданы исключительные права.

Последствие преступления (обязательный признак состава) — крупный ущерб, как материальный (не получен гонорар, денежная премия), так и моральный (не присвоено почетное звание, оказываются иные почести государственного и общественного характера не автору или исполнителю произведения, а другому лицу, которое выдало себя за них). Понятие «крупный ущерб», если речь идет о моральном ущербе, является оценочным и устанавливается исходя из конкретных обстоятельств дела.

Состав преступления *материальный*.

Субъект преступления— лицо, достигшее возраста 16 лет.

2.3. Решение задач

Задача 1.Издательство выпустило в свет в 2010 г. без заключения договора роман Петрова. Петров обратился к издательству с требованием оплатить вознаграждение за использование его произведения. Издательство потребовало предъявить рукопись романа или иные доказательства, подтверждающие, что он является автором. Петров представил книгу, в которой был опубликован данный роман в 1970 году и где он указан в качестве автора. Издательство отказало в выплате вознаграждения, ссылаясь

на то, что Петров не доказал факт своего авторства. Петров обратился в суд. Какое решение должен принять суд?

Задача 2. Телекомпания в 2008 г. сделала рекламный ролик, включив отрывки из мультфильма, снятого в 1980 г., ни с кем не заключив договор на исполнение мультфильма. Чьи права были нарушены созданием такого рекламного ролика? Какие конкретно права были нарушены?

3.1. Вопросы:

1. Что такое авторские права?
2. Что такое смежные права?
3. Назовите объекты авторских прав?
4. В какой статье указана ответственность за нарушение авторских и смежных прав?
5. С какого возраста наступает ответственность за нарушение авторских и смежных прав?

3.2. Общий вывод: Все субъективные авторские права в силу самой их природы являются исключительными. Иными словами, признак исключительности имманентен любому субъективному авторскому праву и выражает одну из главных присущих им черт, а именно принадлежность данного права только его обладателю и никому другому. Создатели произведений обладают единым авторским правом, которое, подобно праву собственности, является сложным по составу и состоит из отдельных авторских правомочий. Только сам обладатель авторского права на произведение может решать вопрос о реализации своих авторских правомочий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как представляется, формулировка ст. 1225 ГК РФ (охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) позволяет четко выделить два типа охраняемых объектов интеллектуальной собственности: во-первых, результаты интеллектуальной деятельности; а во-вторых, средства индивидуализации юридического лица, продукции и услуг. При этом первый тип охраняемых объектов не обладает свойствами второго и наоборот.

Рассмотрев уголовно-правовые нарушения авторских и смежных прав, используя научную и учебную литературы, а также нормативно-правовые акты, была дана характеристика объекту, субъекту преступления, субъективной стороне преступления. Особое внимание было уделено рассмотрению объективной стороны преступления. Так как для данного вида правонарушений определение предмета доказывания играет значительную роль при проведении предварительного следствия и рассмотрения дел данной категории в суде.

К недостаткам российского законодательства следует отнести и тот факт, что статьей 146 Уголовного кодекса Российской Федерации не предусмотрена конфискация контрафактных товаров, оборудования и материалов, задействованных в производстве. Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимо дальнейшее усовершенствование уголовного законодательства в сфере нарушения авторских и смежных прав, а также улучшение правоприменительной практики при расследовании и разрешении подобных дел.

Наиболее существенными факторами для характеристики преступного нарушения авторских и смежных прав является общественная опасность этого вида противоправного деяния, характеризующаяся следующими обстоятельствами.

Первое. Нарушаются, в первую очередь, конституционные авторские и смежные права самих создателей продуктов интеллектуальной собственности: авторов музыкальных и кинематографических произведений, программ для ЭВМ и т.п.

Второе. Грубо нарушаются права правообладателей, которые уплатили соответствующее вознаграждение (как правило гонорар) авторам за право воспроизведения (тиражирования) и распространения того или иного объекта интеллектуальной собственности.

Третье. Нарушаются права государства, недополучающего огромное количество налоговых поступлений в бюджет.

Четвертое обстоятельство, которое можно поставить в разряд первых. Это - «сращивание пиратов» с преступными группировками, «отмывающими» деньги и использующими их не только для незаконного оборота, но в целях коррупции.

Со всей очевидностью ясно, что нарушение авторских и смежных прав крайне негативное социальное явление, наносящее ощутимый, а зачастую и огромный ущерб не только авторам и законным правообладателям, но и государству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 07.04.2015) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 146.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака", ст. 25 // Собрание законодательства РФ. 2007.

Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.06.2009 № 112-ФЗ) // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1) ст. 1.

Судебная практика

Решение Кировского районного суда г. Томска от 14 декабря 2017 г. по делу № 1-517/2017, часть 2 статьи 146 УК РФ. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, // URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/547885.html> (дата обращения: 02.06.2019)

Приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области от 08 декабря 2017 г. по делу № 1-604/2017, пунктом «в» части 3

статьи 146 Уголовного кодекса РФ. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены в особо крупном размере;// URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/468827.html> (дата обращения: 02.06.2019)

Приговор Левогобережного районного суда г.Воронежа от 28 апреля 2017 г. по делу № № 1-191/2017, пунктом «в» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса РФ. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены в особо крупном размере;// URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/468467.html> (дата обращения: 02.06.2019)

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.04. 2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета. 2007. № 95.

Литература

Актуальные проблемы уголовного права. Учебник М.: Проспект, 2016. 258 с.

Андреева О.И. Уголовный процесс. Учебник М.: Феникс, 2017. 319 с.

Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части общая и особенная. 2-е издание. Учебник М.: Проспект, 2015. 1184 с.

Карпец И.И. Уголовное право и этика М.: Юридическая литература, 2016. 256 с.

Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть М.: Юрайт, 2019. 347 с.

Козлов А.П. Единичные и множественные преступления М.: Юридический центр Пресс, 2019. 322 с.

Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе М.: Юрайт, 2018. 352 с.

Молчанов Д.М. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть М.: Проспект, 2016. 152 с.

Пикалов И.А. Уголовное право в схемах и таблицах. Общая часть М.: Эксмо, 2019. 219 с.

Свечникова И.В. Авторское право. Учебное пособие М.: Дашков и Ко, 2009. 208 с.

Сидоренко В.Н. Особенная часть уголовного права России. Сборник задач и тестов. Учебное пособие М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2019. 160 с.

Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Часть 2. Судопроизводство 2017. 368 с.

Смирнов А.В. Уголовный процесс. Учебник М.: ИНФРА-М, 2019. 378 с.

Уголовное право России. Общая часть. Учебник. М.: Издательство СПбГУ, 2018. 339 с.

Уголовное право России. Особенная часть. М.: ЮРИСТЪ, 2017. 133 с.

Уголовное право России. Части общая и особенная. М.: Проспект, 2017. 379 с.

Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник. - Москва: ИЛ, 2016. 306 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: моногр. М.: Юридический центр, 2016. - 317 с.

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: ЮРИСТЪ, 2017. 148 с.

Уголовное право. Общая и Особенная части. М.:Норма, 2019. 399 с.

Уголовное право. Общая часть. Учебник. В 2 томах. Том 1. М.: Юрайт, 2016. 250 с.

Уголовное право. Учебник. В 2 томах. Том 2. Особенная часть. М.: Юрайт, 2019. 137 с.

Статьи из журналов

Михайликов В.Л. Формы защиты авторских прав // Научные ведомости. 2010. №2. С. 136-139.

Федорова О.А. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ч.1 ст.146 УК РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2012. №2. С. 83-88.

Перун Е.Д. Проблемы защиты авторских прав в сети Интернет // Юридические науки. 2016. №5. С. 33-35.

Плиева С.В. Авторское право как авторского регулирования // Бизнес в законе. 2009. №5. С. 1,8-110.