

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **ДОГОВОР ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 510

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права:  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

## ДОГОВОР ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 510

|   |           |                  |
|---|-----------|------------------|
| Исполнитель:<br>студентка группы ЗПВД-514 | _____     | С.Н. Кайгородова |
|   | (подпись) |                  |
| Руководитель:<br>ст. преподаватель        | _____     | О.В. Южакова     |
|   | (подпись) |                  |
| Нормоконтролер:<br>ст. преподаватель      | _____     | К.А. Игишев      |
|   | (подпись) |                  |

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 3  |
| 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОГОВОРА<br>ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ .....   | 7  |
| 1.1. Понятие, правовая сущность и виды договора<br>транспортной экспедиции.....  | 7  |
| 1.2. Основные элементы договора транспортной<br>экспедиции.....  | 18 |
| 2. ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЯ И<br>ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.....                                       | 26 |
| 2.1. Порядок заключения, изменения и прекращения<br>договора.....  | 26 |
| 2.2. Ответственность сторон за неисполнение и<br>ненадлежащее исполнение обязанностей по договору<br>транспортной экспедиции ..... | 34 |
| АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....  | 43 |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....  | 54 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 60 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....  | 63 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А .....   | 72 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....   | 73 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В.....  | 74 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....   | 75 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....  | 76 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования, прежде всего, определяется значимой ролью транспорта в жизни современного общества, которое уже просто не в состоянии существовать без транспортных услуг. Данные услуги носят достаточно специфический характер, связанный с необходимостью территориального перемещения в пространстве людей и грузов.

К разряду данного вида услуг имеет отношение и договор транспортной экспедиции, выполняющий важные функции в сфере экономико-правовой деятельности. Действительно, при перевозке грузов порой возникает необходимость выполнения целого комплекса вспомогательных операций, связанных с отправкой и получением грузов. При этом, когда их оборот становится весьма объемным, грузоотправители и грузополучатели не в состоянии справиться с задачами, поставленными транспортными обязательствами, и вынуждены обращаться к услугам специальных людей, организаций, которые выполняют за них функции отгрузки товара, его транспортного сопровождения, доставки получателю и т.д.<sup>1</sup>

Не будет преувеличением утверждать, что грамотное заключение и добросовестное исполнение договора транспортной экспедиции в итоге скажется на успешном развитии российской экономики в целом. Но для этого необходимо сбалансированное правовое регулирование договорных отношений, связанных с транспортной экспедицией.

Таким образом, трудно переоценить значимость и востребованность договора транспортной экспедиции, особенно, если проанализировать материалы судебной, экономической и международной практики.

Названный вид транспортных обязательств регулируется достаточно обширным комплексом нормативных правовых актов, которые, тем не менее,

---

<sup>1</sup> *Сергеев А.П., Толстой Ю.К.* Гражданское право. Учебник. Часть 2. М., 2015. С. 412.

не разрешают всех насущных проблем, связанных с реализацией договора транспортной экспедиции.

В этой связи актуальность темы исследования обусловлена также и тем, что законодательство в данной области требует совершенствования, а выявленные в настоящей работе проблемы – дальнейшего осмысления и разрешения.

Современная тенденция организации продаж через интернет-магазины также представляет особую сферу правового регулирования, поскольку предприниматели в таких случаях реализуют товар, главным образом, через транспортно-экспедиторские структуры. Объемы торговли посредством экспедиторских сопровождений растут, а о существующих рисках работы с экспедиторами клиентам становится известно порой лишь при наступлении проблемной ситуации, которую можно было бы предотвратить, зная специфику данных правоотношений. Таким образом, важно понимать, что договор транспортной экспедиции имеет особое правовое регулирование, и незнание данных особенностей может привести к значительному убытку для клиента и экспедитора<sup>1</sup>.

Все вышесказанное и обусловило актуальность и значимость темы исследования.

Объектом исследования являются обязательственные отношения, возникающие в рамках действия договора транспортной экспедиции.

Предмет исследования составляют нормы гражданского права, регулирующие указанные отношения, а также практика их применения.

Цель исследования – правовой анализ особенностей договора транспортной экспедиции, выявление теоретических и правоприменительных проблем в данной сфере и разработка предложений по совершенствованию гражданского законодательства.

---

<sup>1</sup> Лукашенко Е.С. Правовое регулирование договора транспортной экспедиции. М., 2013. С. 33.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- раскрыть понятие и виды договора транспортной экспедиции;
- определить основные элементы договора транспортной экспедиции;
- рассмотреть порядок заключения, изменения и прекращения договора транспортной экспедиции;
- проанализировать ответственность сторон по договору транспортной экспедиции;
- провести анализ правоприменительной практики по теме исследования;
- сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования договора транспортной экспедиции.

Теоретическая основа работы представлена трудами С.С. Алексеева, Н.А. Андреевой, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Б.М. Гонгало, С.Ю. Морозова, Я.Е. Парция, Е.А.Суханова.

Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы познания, традиционно относящиеся к методологическому аппарату юридической науки: это формально-логический, правовой анализ; методы научного абстрагирования, теоретического моделирования, аналогии и прогностического исследования. Особое значение для методологии исследования заявленной темы имели принципы логической определенности, системности и всесторонности, составляющие предметное содержание применяемых методов.

Нормативную основу работы составляют Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)<sup>2</sup> (далее – ГК РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)<sup>3</sup>, Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

<sup>3</sup> Российская газета. 1994. 08 дек.

экспедиционной деятельности» (в ред. от 20.07.2016) (далее – Закон «О транспортно-экспедиционной деятельности»)<sup>1</sup>.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать его материалы лицами, изучающими договорное право, а также практиками, профессионально занимающимися транспортной экспедицией. В этой связи в качестве приложения к дипломному исследованию приобщена памятка, разработанная автором на основе собственного опыта работы в сфере логистики.

Структура работы обусловлена ее целью, включает введение, две главы, разделенные на подпункты, анализ правоприменительной практики, методическую разработку, заключение и список использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2003. 3 июля.

# **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

## **1.1. Понятие и виды договора транспортной экспедиции**

На сегодняшний день трудно представить любую сферу деятельности, будь то производство или торговля, без взаимодействия с транспортной логистикой, которая выделяется в самостоятельную отрасль предоставления услуг. Сферой деятельности подобных услуг является перемещение товарно-материальных ценностей или людей по необходимому маршруту.

Исходя из этого, в процессе перевозки обозначилась роль экспедиторских услуг, которые, в свою очередь привели к возникновению новых юридических правоотношений в сфере грузоперевозок и предоставления самих транспортно-экспедиционных услуг.

Проблемам, возникающим в процессе предоставления услуг транспортно-экспедиционной направленности между взаимодействующими сторонами этих договорных отношений, уделяется особое нормативно-правовое внимание в Российской Федерации. Так, в ГК РФ предусмотрена отдельная 41 глава – «Транспортная экспедиция», раскрывающая суть взаимодействия сторон по договору предоставления данных услуг.

Легальное определение договора транспортной экспедиции предложено законодателем в следующем виде: «По договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза» (ст. 801 ГК РФ).

Следует заметить, что основным признаком договора транспортной экспедиции является привлечение к выполнению указанных действий экспедитора. Договор данного вида выделяется из числа всех остальных договоров, которые относятся к оказанию возмездных услуг, благодаря особенности своего предмета, суть которого в том, что все услуги,



предоставляемые клиенту в процессе взаимодействия с экспедитором, ведут к обеспечению конечной цели договора – доставки груза до конечного пункта.<sup>1</sup>

Вследствие быстрого развития отношений в сфере предпринимательской деятельности, возникла острая необходимость разработки комплексного регулирования обязательств сторон по договору транспортной экспедиции. В этой связи закономерно принимается Закон «О транспортно-экспедиционной деятельности», который и стал одним из основных регуляторов разрешения спорных вопросов, возникающих в рамках договора по оказанию транспортно-экспедиционных услуг.

Вместе с тем, следует отметить и то, что данный Закон в полной мере не отражал правосубъектность взаимодействующих по договору сторон, в связи с чем имел низкий правовой потенциал для регулирования их отношений в процессе транспортной экспедиции. Данное обстоятельство повлияло на возникновение необходимости разработки Правил транспортно-экспедиционной деятельности, которые были утверждены Постановлением Правительства РФ от 08 сентября 2006 г. № 554 «Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности»<sup>2</sup>. Правила определяют конкретные требования к оказанию услуг данного вида.

Следует обратить внимание и на то, что обязательной составной частью для заключения договора транспортной экспедиции и процесса оказания самих услуг по нему являются экспедиторские документы, перечень и правила оформления которых утверждены Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 11 февраля 2008 г. № 23 «Об утверждении Порядка оформления и формы экспедиторских документов».<sup>3</sup> Наличие свода этих правил, образцов и разновидностей

---

<sup>1</sup> Андреев В.К. Транспортно-экспедиционное обслуживание. Правовые вопросы. М., 2014. С. 72.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 37. Ст. 3890.

<sup>3</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 15.

документов, необходимых для взаимодействия по процессу осуществления договора транспортной экспедиции, позволило стандартизировать требования к экспедиторским документам, тем самым, существенно облегчить отношения сторон по договору транспортно-экспедиционных услуг<sup>1</sup>.

Именно данный документ содержит в себе основные понятия, которые необходимы для понимания сути оказываемых услуг по рассматриваемому договору. Так, законодатель определяет, что транспортно-экспедиционные услуги – это услуги по организации перевозки груза, заключению договоров перевозки груза, обеспечению отправки груза и получения груза, а также иные услуги, связанные с перевозкой груза.

В комплекс организации процесса предоставления услуг транспортной экспедиции входит:

- определение маршрута перевозки;
- определение начальных данных о грузе (вес, объём, габариты);
- заключение договора между взаимодействующими сторонами процесса;
- оформление документации необходимой для начала перевозки груза: транспортных накладных на груз, коносаментов (документов, которые утверждают право собственности на груз) и прочих документов, которые необходимы для доставки груза до грузополучателя;
- оформление специальной документации необходимой для получения разрешения на перевозку опасных, негабаритных, тоннажных грузов;
- участие в оформлении документации в случаях повреждения груза;
- оформление таможенного сопровождения грузов и т.д.<sup>2</sup>

Более полное понятие о сути услуг подобного вида отражается в определении «транспортная экспедиция» – это деятельность, связанная

---

<sup>1</sup> Будрина Е.В. Транспортно-экспедиционная деятельность. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М., 2017. С. 57.

<sup>2</sup> Гречуха В. Н. Транспортное право России. Учебник. Бакалавр. Академический курс. М., 2016. С. 192.

с оказанием услуг по перевозке груза каким-либо видом транспорта, предполагающая оказание услуги благодаря вовлечению в процесс её предоставления экспедитора.

В свою очередь, экспедитор – это лицо, которое выполняет и организует выполнение определённых договором транспортно-экспедиционных услуг требований. Именно он занимается организацией и подготовкой всей необходимой документации для осуществления перевозки груза.<sup>1</sup>

Вышеназванные Правила определяют договор транспортной экспедиции как гражданско-правовую сделку, в соответствии с которой одна сторона (экспедитор) за вознаграждение принимает на себя обязательство по поручению и за счёт другой стороны (клиента) оказать транспортно – экспедиционные услуги».

Возвращаясь к п. 1. ст. 801 ГК РФ, который практически повторяет собой суть определения, приведённого выше, следует отметить, что важным аспектом данного договора, является его конечная и основная цель – обеспечение всех необходимых процессов для перевозки груза и его успешная доставка до грузополучателя.

Именно в этом состоит принципиальное отличие данного вида договора от посреднических договоров, целью которых, в свою очередь, является предоставление юридической услуги, выраженных в наделении доверителя определёнными полномочиями для совершения какой-либо сделки или других юридических действий.

Безусловно, в договоре на оказание транспортно-экспедиционных услуг могут присутствовать некоторые элементы посреднических договоров, но, во многом, благодаря именно своей конечной цели, договор транспортной экспедиции остаётся отдельным и самостоятельным видом

---

<sup>1</sup> *Афонин А.М., Афонина В.Е., Петрова П.А., Царегородцев Ю.Н.* Транспортная логистика. Организация перевозки грузов. Учебное пособие. М., 2018. С. 72.

договорных обязательств, а не одним из видов договоров, цель которых оказание услуг посреднического характера.<sup>1</sup>

Обращаясь к гражданско-правовой характеристике договора транспортной экспедиции, необходимо отметить, что он является консенсуальным.

Консенсуальный характер договора транспортной экспедиции предполагает собой то, что обязательства договора возникают с момента подписания соответствующего соглашения взаимодействующих сторон, одна из которых – экспедитор, другая – клиент (грузоотправитель или грузополучатель), а не с момента передачи груза экспедитору.<sup>2</sup> Данное обстоятельство даёт клиенту преимущество в том, что, если он надлежащим образом выполнит свои обязательства по договору транспортной экспедиции, то с момента его подписания экспедитор уже не вправе отказаться от выполнения своих обязательств, мотивируя причину отказа тем, что договор считается заключённым с момента передачи груза. В случае факта отказа от выполнения услуг по договору транспортно – экспедиционных услуг, стороной, отвечающей за перевозку и доставку груза, вторая сторона настоящего договора – клиент, вправе обратиться с иском о взыскании убытков, связанных с неисполнением настоящего договора в арбитражный суд.<sup>3</sup>

Следует отметить и то, что в последнее время, всё чаще можно встретить утверждения о том, что договор транспортной экспедиции может быть, как консенсуальным, так и реальным. Пример тому мнение В.Т. Смирнова и Д.А. Медведева, которые утверждают следующее: «договор транспортной экспедиции может быть консенсуальным, когда экспедитор

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга четвертая. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М., 2011. С. 416.

<sup>2</sup> Андреева Н.А. Правовая природа договора транспортной экспедиции // Сборник научных работ Юридического факультета им. М.М. Сперанского ГОУ АНХ при Правительстве РФ. Выпуск № 3. М., 2006. С. 94.

<sup>3</sup> Воронежский И.А. Обязательство по транспортно-экспедиционному обслуживанию. М., 2016. С. 12.

организует выполнение экспедиционных услуг, либо реальным, когда он реализует их выполнение с вверенным грузом (в частности, когда экспедитором выступает перевозчик)».<sup>1</sup>

Кроме того, договор транспортной экспедиции является возмездным и подразумевает собой получение вознаграждения, размер которого пропорционален выполненным обязательствам.<sup>2</sup>

Переходя к вопросу о классификации договоров транспортной экспедиции, необходимо выделить следующие виды:

1. Договор о транспортно-экспедиционном обеспечении доставки груза получателю.

Главным признаком, для выделения данного вида договора, будет предмет договора. Особенность предмета договора состоит в том, что экспедитор полностью берёт на себя обязательства по обеспечению всего транспортного процесса, который связан с доставкой, перемещением, получением груза получателем.

С позиции клиента целью договора обеспечения транспортной экспедиции при доставке груза до получателя будет освобождение клиента от всех обязанностей, которые могут быть связаны с необходимостью доставки груза в пункт назначения. В данном случае в роли клиента может выступить как грузоотправитель, так и грузополучатель. Грузополучатель получает следующее преимущество благодаря договору данного вида, он может обеспечить выполнение своего обязательства, которое, к примеру, прописано в договоре поставки товара или купли – продажи.<sup>3</sup>

Исходя из этого, имеет место два варианта договора и две разновидности договора о транспортно-экспедиционном обеспечении доставки груза до получателя.

---

<sup>1</sup> *Стригунова Д.П.* Договор транспортной экспедиции // Современное право. 2015. № 7. С. 81.

<sup>2</sup> *Морозова Н.В.* Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования. М., 2014. С. 78.

<sup>3</sup> *Брагинский М.И., Витрянский В.В.* Указ. соч. С. 646.

К примеру, если экспедитор имеет в распоряжении собственный транспорт, то он беспрепятственно сможет обеспечить процесс транспортировки и выдачи этого груза грузополучателю. В этом случае перевозка груза не будет самостоятельным процессом, для её осуществления не будет предполагаться заключение ещё одного договора, так как перевозчик и грузоотправитель совпадают в одном лице, в лице экспедитора. Согласно договору о транспортно-экспедиционном обеспечении доставки груза получателю, перевозка становится лишь одним из пунктов договора и одним из обязательств экспедитора, которые предусмотрены договором данного вида.

Благодаря такой структуре договора экспедитор несёт прямую ответственность, связанную с неисполнением или ненадлежащим исполнением самого процесса перевозки груза, которая определяется общими положениями о гражданско-правовой ответственности, а именно главой 25 ГК РФ (части первой).<sup>1</sup> Следует отметить и то, что правило предусмотренное ст. 803 ГК РФ, по нормам которой, перед экспедитором отвечает перевозчик при ненадлежащем исполнении своих обязательств по перевозке, не может быть применимо к договору этого вида.

По договору данного вида экспедитор и грузоперевозчик – это не одно и то же лицо, а значит, экспедитор обязан самостоятельно заключить договор о перевозке груза, в соответствии с его обязательствами по договору транспортно-экспедиционной деятельности. В этом случае исполнение экспедитором своих обязательств по договору начинаются с момента принятия груза от клиента, в роли которого может выступить как грузополучатель, так и грузоотправитель. Следует отметить, что экспедитор вправе от своего имени заключать договор с третьим лицом, по вопросам доставки груза, но следует отметить то, что данное обстоятельство не освобождает его от ответственности перед клиентом в случае нарушения или неисполнения договора. Это же обстоятельство определяется целью

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

договора, которая заключается в том, что освобождает грузоотправителя и грузополучателя от обязанностей по отправке и получению груза.<sup>1</sup>

2. Договор о транспортно-экспедиционном обеспечении завоза и вывоза груза на станции железных дорог, в порты и пристани, в аэропорты.

Сферой применения этого договора являются отношения, связанные с оказанием транспортно-экспедиционных услуг клиенту со стороны экспедитора, а именно по доставке груза до места нахождения перевозчика, на котором лежит обязанность по доставке груза и иных услуг по приёму груза. Обязательства договора данного вида исключают перевозку груза, как один из элементов деятельности экспедитора, а содержат в себе только функцию по завозу (вывозу) груза на железнодорожные станции, в порты и пристани.<sup>2</sup>

Клиентом по договору данного вида, может стать и грузоотправитель, и грузополучатель, заинтересованные в процессе вывоза или завоза груза в пункт отправления.

Предмет договора этого вида включает в себя действия экспедитора по принятию груза от клиента, транспортировке груза до места нахождения перевозчика, заключение договора с перевозчиком, передачу груза для доставки до грузополучателя. Если в качестве клиента выступает грузополучатель, то предметом договора становятся действия экспедитора по приёму груза на имя грузополучателя от определённой организации по работе с грузоперевозками, а также дальнейшая доставка его до клиента.

Для осуществления договора данного вида экспедитор вправе выступать либо от своего имени, либо от имени клиента на основании доверенности от него. Если экспедитор действует по доверенности, представляя клиента, то необходима связь экспедиционных услуг, которые оказываются самим экспедитором для клиента, и перевозкой, так как

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 649.

<sup>2</sup> Данилина И.Е. Предмет договора транспортной экспедиции: проблемы правоприменения. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., МГУ. 2015. С. 115.

в качестве грузоотправителя или грузополучателя выступает сам клиент, а не экспедитор. В случае заключения договора данного вида экспедитор не вправе требовать применения к нему ограниченной ответственности, которая предусмотрена к перевозчику, экспедитор же несёт полную ответственность по договору.<sup>1</sup>

Ещё одним вариантом договора данной модели экспедиции может стать процесс, когда экспедитор принимает на себя обязательства по организации доставки от грузоотправителя до места нахождения перевозчика и его дальнейшей доставки до грузополучателя. В этом случае усложняется структура взаимодействия договорных связей, так как обязательства по перевозке груза до места нахождения перевозчика или от перевозчика до клиента приобретают самостоятельный характер. При таком договоре экспедитор выполняет роль грузоотправителя, а перевозка груза может сочетаться с его транспортно-экспедиционным обслуживанием со стороны транспортной организации, это избавит основного экспедитора от выдачи груза клиенту. Но если речь идёт о доставке груза на станцию железнодорожной дороги, в порт или аэропорт, то обязанность сохраняется за экспедитором, который либо от своего имени, либо от имени клиента заключает договор на основании доверенности. Данное обстоятельство, согласно ст. 805 ГК РФ не освобождает экспедитора от ответственности перед клиентом за несоблюдение или неисполнение договора.<sup>2</sup>

3. Договор об отдельных транспортно-экспедиционных операциях и услугах.

Договор транспортной экспедиции может регулировать правоотношения, связанные с предоставлением клиенту исключительно определённых услуг, связанных с перевозкой груза. Примером таких услуг

---

<sup>1</sup> Егизаров В.А. Транспортное право. Учебник. 3-е издание переработанное и дополненное. Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации. М., 2018. С. 384.

<sup>2</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 650.



может служить услуга хранения груза на складе экспедиторской организации.

4. Договор об организации транспортно-экспедиционного обслуживания.

Аналогично договору перевозки грузов (ст. 798 ГК РФ), подобный договор может быть назван договором об организации транспортно-экспедиционного обслуживания. Отношение по договору данного вида складывается между экспедитором и клиентом. Договор транспортно-экспедиционного обслуживания, как правило, заключается в случаях, когда необходима перевозка партии грузов в течение определённого периода времени, чаще всего достаточно длительного.

Договор об организации транспортно-экспедиционного обслуживания может содержать в себе ранее оговоренные условия, которые касаются порядка выполнения сторонами (экспедитором и клиентом) своих обязательств, применяемых к конкретной отправляемой партии груза о сроках, месте передачи груза, вид транспорта и т.д.<sup>1</sup>

Для такой модели транспортной экспедиции наиболее характерен организационный характер договора, эффективность которого проявляется именно в тех случаях, когда экспедитор принимает на себя обязанность по доставке груза до получателя, так как в этом случае экспедитор может привлечь к исполнению договорных обязательств третье лицо, к примеру, другую транспортно-экспедиторскую организацию, но данные обязательства могут быть исполнены и грузоперевозчиком, на основе договора о перевозке<sup>2</sup>.

Следует отметить, что информация об обязанностях перевозчика по транспортно-экспедиционному обслуживанию не содержится практически ни в одном нормативно-правовом источнике, но, несмотря на то, что транспортные уставы и кодексы не регулируют отношения сторон, которые

---

<sup>1</sup> Андреев В.К. Транспортно-экспедиционное обслуживание. Правовые вопросы. М., 2014. С. 46.

<sup>2</sup> Воронежский И.А. Указ. соч. С. 83.

связаны с исполнением перевозчиком транспортно-экспедиционных услуг, они не содержат в себе и запретов на заключение соглашения о возложении данных обязательств на перевозчика. К примеру, подобное соглашение возможно при взаимодействии между грузоотправителем и перевозчиком по вопросам экспедирования конкретной партии груза.

Вместе с тем, п. 2 ст. 784 устанавливается, что условия перевозки грузов определёнными видами транспорта, а также ответственность сторон по обязательствам, возникшим благодаря перевозке груза, определяются соглашением сторон. Более подходящей формой договора для согласования мнения сторон по вопросам перевозки груза и вопросов исполнения своих обязательств экспедитором будет договор об организации перевозки груза, ведь в такой договор могут быть включены любые условия организации перевозки, что подтверждает ст. 798 ГК РФ.<sup>1</sup>

Следует отметить, что договор об организации перевозок грузов может быть применим практически ко всем видам транспорта. К примеру, Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ (в ред. от 30 октября 2018 г.)<sup>2</sup> говорит о том, что транспортно-экспедиционное обслуживание может осуществляться при перевозках грузов как прямым автомобильным сообщением (от пункта «А» до пункта «Б» одна машина), так и при централизованных перевозках грузов (на станциях железных дорог, аэропортах, в портах и пристанях). Но, следует отметить что в случае централизованной перевозки грузов, договор включает в себя обязательство по доставке груза и скорее напоминает договор об организации транспортно-экспедиционного обслуживания, чем договор перевозки грузов. Такой договор приобретает черты смешанного договора, так как включает в себя перевозку груза и транспортную экспедицию. Исходя из этого, правоотношения по вопросам транспортно-экспедиционных услуг, которые

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 672.

<sup>2</sup> Российская газета. 2007. 17 нояб.

оказывает перевозчик, регулируются не правилами главы 40 ГК РФ о перевозке, а нормами главы 41 ГК РФ о транспортной экспедиции. При таких условиях перевозчик несёт полную, а не ограниченную ответственность, как при договоре о перевозке груза.

Общим моментом, который объединяет все виды договоров транспортной экспедиции, является предмет договора – оказание экспедитором услуг, связанных с перевозкой груза для клиента. Правовым последствием такого признака является то, что действия экспедитора не регулируются ст. 39 ГК РФ, а подпадают под действие ст. 41 ГК РФ о транспортной экспедиции.

## **1.2. Основные элементы договора транспортной экспедиции**

Как уже было упомянуто выше, договор транспортной экспедиции – это соглашение сторон, по условиям которого одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение выполнить или организовать выполнение определённых услуг, связанных с перевозкой груза.<sup>1</sup>

Одним из важных элементов договора всегда является круг субъектов, которые в нём участвуют. Из определения договора транспортной экспедиции (п. 1 ст. 801 ГК) следует, что в качестве сторон данного договора выступают клиент и экспедитор.

Клиентами по договору транспортной экспедиции могут выступать как юридические, так и физические лица, отвечающие общим требованиям правосубъектности гражданского права (что означает наличие у данных лиц соответствующей правоспособности и дееспособности. Однако круг клиентов по договору транспортного экспедирования сужается за счёт того, что лицо, которое является клиентом должно одновременно являться грузоотправителем или грузополучателем.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Резепова В.Е. Договорное право: учебное пособие. Саратов. URL: <http://www.iprbookshop.ru/1465.html>. ЭБС «IPRbooks». (Дата обращения: 25.02.2019).

<sup>2</sup>Егизаров В.А. Указ. соч. С. 349.

Вторым участником договора транспортной экспедиции является экспедитор, на котором по договору лежат обязательства по исполнению или организации выполнения условий договора, связанных с перевозкой груза. Экспедитором может быть специализированная организация по транспортному экспедированию или обычный перевозчик, к примеру, водитель-экспедитор самой организации-отправителя груза. Особенностью этого вида гражданско-правового договора является то, что, как и в договорах агентирования или поручения, экспедитор вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц, если иное не оговорено договором экспедиции.<sup>1</sup>

Следует отметить и тот факт, что в качестве экспедитора не может выступить структурное подразделение автотранспортного предприятия или любой другой коммерческой организации, так как оно не является самостоятельным юридическим лицом, а значит, не может быть признано субъектом гражданских правоотношений.

Несмотря на то, что в главе 41 ГК РФ не содержится каких-либо специальных требований, предъявляемых к деятельности экспедитора, его услугам и прочим операциям, связанным с транспортной экспедицией, можно определить, что транспортно-экспедиционная деятельность относится к одному из видов предпринимательской деятельности. А предпринимательской деятельностью могут заниматься лишь юридические лица, действующие в форме коммерческой организации или физические лица, зарегистрированные как индивидуальные предприниматели. Исходя из этого, в качестве экспедитора по договору транспортной экспедиции может выступать коммерческая организация или индивидуальный предприниматель.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Морозов С.Ю. Транспортное право. Учебник. Бакалавр. Академический курс. М., 2019. С. 109.

<sup>2</sup> Неруш Ю.М., Саркисов С.В. Транспортная логистика. Учебник. Бакалавр. Академический курс. М., 2017. С. 206.

Договор транспортной экспедиции относится к числу вспомогательных договоров, связанных с оказанием транспортных услуг по перевозке грузов. Его предназначение заключается в том, чтобы освободить клиента (грузоотправителя или грузополучателя) от несвойственных ему видов деятельности, а также осуществлению основного договора о перевозке<sup>1</sup>.

Следующим немаловажным элементом договора являются его существенные условия. Основным существенным условием договора транспортной экспедиции называют его предмет. Он представляет собой услуги, сопутствующие и необходимые для перевозки груза. Такие услуги подразделяются на основные и дополнительные. К основным услугам транспортной экспедиции относятся: организация перевозки груза транспортом по маршруту выбранным экспедитором или клиентом; обеспечение отправки и получения груза; обязанность экспедитора заключить от имени клиента имени иные договоры необходимые для перевозки груза.

Дополнительные услуги по договору транспортной экспедиции могут включать в себя: погрузку и выгрузку груза; его страхование; проверку груза по качеству и количеству; оформление таможенных документов; уплату различных пошлин; оформление сертификатов на товар; организацию хранения груза и т.д.

Различные исследователи рассматривают цену либо как существенное условие, либо как факультативное, если, например, в длительных договорных отношениях цена установлена ранее, и стороны ее снова не оговаривают. Цена в договоре транспортной экспедиции предусматривает собой вознаграждение экспедитора за выполненные им услуги. Размер вознаграждения экспедитора определяется по соглашению сторон. Клиент также компенсирует те расходы, которые экспедитор понёс в процессе

---

<sup>1</sup> Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А., Якушев П.А. Договорное право. М., 2012. С. 379.

осуществления действий, предусмотренных договором транспортной экспедиции.<sup>1</sup>

Форма договора также является одним из основных элементов, которые должны соблюдаться сторонами. Договор транспортной экспедиции заключается в письменной форме (п. 1 ст. 802 ГК РФ). Несоблюдение этого условия не влечет за собой недействительности договора, но при возникновении спора лишает стороны права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. При этом у сторон сохраняется право приводить письменные и другие доказательства (ст. 162 ГК РФ).<sup>2</sup>

Согласно п. 2 ст. 802 ГК РФ клиент должен выдать доверенность экспедитору, если она необходима для совершения действий юридического характера от имени клиента, для наиболее полного выполнения обязательств по договору транспортной экспедиции.

Согласно п. 4 ст. 3 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности», если клиент не предоставляет доверенности, необходимой для совершения тех или иных действий, связанных с договором транспортной экспедиции, экспедитор не может понуждать клиента к выдаче такой доверенности, но может не приступать к выполнению своих обязательств по договору транспортной экспедиции.

Следующим элементом многих договоров является срок. Сроки договора транспортной экспедиции определяются по соглашению сторон. Для выполнения разовых экспедиционных поручений заключается краткосрочный договор. Долгосрочный договор транспортной экспедиции заключается при наличии постоянной потребности в транспортно-экспедиционном обслуживании.

Содержание договора, как важнейший его элемент, предусматривает собой совокупность прав и обязанностей сторон, которые устанавливаются

---

<sup>1</sup> Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А., Якушев П.А. Указ. соч. С. 384.

<sup>2</sup> Кулешов В.В. Заключение договора транспортной экспедиции и экспедиторские документы // Транспортное право. 2014. № 2. С. 5.

гражданским законодательством РФ и соглашением самих сторон данного договора.<sup>1</sup>

Применительно к содержанию договора транспортной экспедиции следует отметить, что права и обязанности его сторон определяются на трёх разных уровнях.

Во-первых, из самого определения договора транспортной экспедиции можно выделить общую обязанность экспедитора – выполнить или организовать выполнение предусмотренных условиями договора услуг, связанных с организацией доставки и перевозки груза, а также общая обязанность клиента возместить экспедитору понесённые им расходы, которые связаны с исполнением договора транспортной экспедиции, так как услуги по договору выполняются «за счёт клиента» и оплатить общие обязанности экспедитора по существующему договору, так как услуги выполняются «за вознаграждение».

Во-вторых, в ГК РФ упоминается о некоторых определённых обязанностях, которые «могут быть предусмотрены» договором транспортной экспедиции, к их числу следует отнести такие обязанности как: организация перевозки груза транспортом по определённому маршруту, который выбран клиентом или самим экспедитором, но в интересах клиента; при необходимости заключать от имени клиента или от своего имени договора на перевозку, хранение или доставку груза; обеспечить отправку и получение груза на конечном адресе.

Третьим уровнем станет то, в ст. 801 ГК РФ говорится и о дополнительных обязанностях экспедитора, исполнение которых может быть предусмотрено договором транспортной экспедиции, в качестве дополнительных услуг, которые необходимы для перевозки груза, к таким услугам можно отнести: получение требующихся для экспорта или импорта документов; выполнение таможенных и иных формальностей; проверка количества и состояния груза; погрузка и выгрузка груза; уплата пошлин,

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 715.

сборов и других расходов, возлагаемых на клиента; хранение груза; получение груза в пункте назначения; иные операции и услуги, которые могут быть предусмотрены договором транспортной экспедиции.

В юридической литературе принято обязанности клиента по договору транспортной экспедиции делить на «основные» и «дополнительные». К основным обязанностям клиента, по мнению С.Ю. Морозова, следует отнести: передачу груза для осуществления экспедирования; получение груза от экспедитора; выплату вознаграждения экспедитору, которое предусмотрено по договору; возмещение расходов, которые понёс экспедитор в процессе осуществления договора экспедирования.<sup>1</sup>

В дополнительные обязанности клиента по договору транспортной экспедиции можно выделить обязанность передать экспедитору всю информацию о грузе согласно ст. 804 ГК РФ.

Все эти обязанности клиента по договору транспортной экспедиции содержатся в п. 1 ст. 801 и в п. 3 ст. 804 ГК РФ. Главой 41 ГК РФ регулируются последствия неисполнения клиентом обязанностей по предоставлению необходимой информации, оно влечёт за собой встречное неисполнение своих обязательств экспедитором (ст. 382 ГК РФ). Но, для того чтобы воспользоваться этим правом, экспедитор должен сообщить клиенту об обнаруженных недостатках в какой-либо информации о грузе или документах для его оформления, перевозки и иных действий, предусмотренных договором экспедирования (п. 2 ст. 804 ГК РФ).

Что касается обязанности клиента возместить расходы и выплатить вознаграждение экспедитору, то в силу отсутствия какого-либо специального регулирования по этим вопросам в гл. 41, данные правоотношения регулируются общими положениями ГК РФ (ст. 395 ГК РФ).

Договор может содержать в себе и иные обязанности, возлагаемые на клиента. В ГК РФ также прописаны основные обязанности экспедитора. К их числу следует отнести: организацию перевозки груза транспортом и по

---

<sup>1</sup> Морозов С.Ю. Указ. соч. С. 112.



маршруту, избранными экспедитором или клиентом; обеспечение отправки и получения груза; а также другие обязанности, связанные с перевозкой<sup>1</sup>.

Нормы, предусмотренные в главе 41 ГК РФ, представляют собой лишь свод правил и являются общими для любого конкретного договора транспортной экспедиции. Данный факт подчёркивается и самим законодателем, который в п. 4 ст. 801 ссылается на специальный Закон «О транспортно-экспедиционной деятельности», который и регламентирует обязанности экспедитора более подробно и точно. Именно этим и объясняется то, что в п. 1 ст. 801 ГК РФ предусмотрена лишь часть наиболее типичных обязанностей экспедитора.<sup>2</sup>

Согласно п. 4 ст. 4 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности», при приёмке груза экспедитор обязан выдать клиенту экспедиторские документы, к примеру: экспедиторскую расписку, а также предоставить клиенту оригиналы или заверенные копии договоров, которые были заключены экспедитором для исполнения своих обязательств перед клиентом по договору транспортной экспедиции.<sup>3</sup>

Договор о транспортно-экспедиционном обеспечении завоза (вывоза) груза на станции железных дорог, в порты, пристани и аэропорты предполагает выполнение экспедитором следующего ряда обязанностей: принятие груза от клиента; погрузка груза в автомобиль, если эта обязанность не возложена на клиента; доставка груза до железнодорожной станции, в порт, на пристань или в аэропорт; заключение договора перевозки с соответствующей организацией от своего имени или по доверенности клиента от его имени.

В том случае, когда указанным договором регулируются отношения по вывозу груза со станции, аэропорта, порта и т.п., экспедитор выполняет следующие обязанности: принимает груз от определённой транспортной

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 719.

<sup>2</sup> Там же. С. 721.

<sup>3</sup> Парций Я.Е. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О транспортно-экспедиционной деятельности». М., 2016. С. 35.

организации от своего имени или по доверенности от клиента; транспортирует груз или организывает его транспортировку путём заключения договора с перевозчиком; обеспечивает выдачу груза получателю с проверкой груза по качеству и количеству.<sup>1</sup>

Следует отметить и следующее обстоятельство, если в договоре транспортной экспедиции не указано, что экспедитор должен сам выполнять все возложенные на него обязательства, то он может привлечь к их исполнению третьих лиц. Но возложение своих обязательств на других лиц не освобождает экспедитора от ответственности перед клиентом за качество исполнения им обязанностей по договору. Данный факт регламентирует ст. 805 ГК РФ. Указанное правило также находит своё отражение в ст. 313 ГК РФ: исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если законом или иными правовыми актами, не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично; а также о том, что должник лично отвечает за неисполнение обязательства третьими лицами, на которых была возложена ответственность по их исполнению, если законом не установлено, что ответственность несёт само третье лицо, которое является непосредственным исполнителем (ст. 403 ГК РФ).<sup>2</sup>

Экспедитор вправе в любое время отказаться от исполнения договора транспортной экспедиции, предупредив об этом клиента в разумный срок и возместив ему убытки, вызванные расторжением договора (ст. 806 ГК РФ).

Согласно ст. 806 ГК РФ клиент также вправе в любое время отказаться от услуг экспедитора и расторгнуть договор, предупредив об этом экспедитора и возместив ему все понесённые убытки.

Таким образом, понятие, виды и основные элементы договора транспортной экспедиции имеют свои особенности, что определяет и специфику его заключения и дальнейшего исполнения.

---

<sup>1</sup> *Воронежский И.А.* Указ. соч. С. 72.

<sup>2</sup> *Малков А.Г.* Транспортная экспедиция и перевозка грузов. Транспортное право. М., 2016. С. 56.

## **2. ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

### **2.1. Порядок заключения, изменения и прекращения договора транспортной экспедиции**

При заключении договора транспортной экспедиции применяются общие положения о форме сделки, согласно которым юридические лица между собой и с физическими лицами должны оформлять сделки в простой письменной форме (п. 1 ст. 161 ГК РФ). Это же правило подтверждает п. 1 ст. 802 ГК РФ, согласно которому договор транспортной экспедиции заключается в письменной форме. Следовательно, договор транспортной экспедиции может быть заключён не только путём составления одного документа и подписания его сторонами, обмен документом должен осуществляться посредством почты, электронной почты, системы электронного документооборота и иной связи, которая позволит установить то, что документ исходит от противоположной стороны (п. 2 ст. 434 ГК РФ).

При заключении договора стороны, прежде всего, должны оговорить его существенные условия. Законодатель не определил перечень существенных условий договора данного вида, поэтому существенными можно считать те условия, по которым необходимо соглашение сторон.

Договор транспортной экспедиции должен быть заключен на конкретных условиях, связанных с перевозкой груза, условиями выполнения порученных экспедитору обязанностей, порядок возмещения расходов и вознаграждения экспедитору.<sup>1</sup>

Но, следует отметить то, что условие о вознаграждении экспедитора относится к определяемым существенным условиям договора транспортной экспедиции, а его отсутствие в тексте конкретного договора может быть компенсировано правилом определения цены по возмездному договору согласно п. 3 ст. 424 ГК РФ.

---

<sup>1</sup> Егизаров В.А. Указ. соч. С. 287.

Договор транспортной экспедиции может быть заключен как на полное, так и на частичное транспортно-экспедиционное обслуживание. При полном обслуживании экспедитор принимает на себя выполнение всех операций, связанных с доставкой груза. При частичном обслуживании может выполняться одно из обязательств, например, вынужденное хранение груза на складе<sup>1</sup>.

Договор транспортной экспедиции вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения согласно ст. 425 ч. 1 ГК РФ.<sup>2</sup>

Изменение договора транспортной экспедиции возможно путём соглашения сторон, если иное не предусмотрено законом или условиями договора. Чаще всего изменения в договор о транспортной экспедиции вносятся с помощью составления дополнительного соглашения к договору.

Так, согласно ст. 450 ГК РФ предусматривается возможность изменить ранее заключённый договор при соблюдении условия согласия обеих сторон. Вносимые изменения могут касаться всех параметров договора транспортной экспедиции.

Следует отметить то, что соглашение о внесении изменения в договор и составление дополнительного соглашения к нему также является договором и требует подписания сторон. Из этого условия можно сделать вывод о том, что порядок подписания дополнительного соглашения соответствует правилам о переговорах, оферте и акцепте (ст. 434-443 ГК РФ).

Инициатор изменений направляет разработанный документ дополнительного соглашения другой стороне договора, с описанием своего мотива и пунктов, которые, по его мнению, необходимо изменить.

Контрагент рассматривает документ и, если предложенные изменения и условия его устраивают, то он подписывает соглашение и отправляет его обратно иницирующей изменения стороне.

---

<sup>1</sup> Егузаров В.А. Указ. соч. С. 381.

<sup>2</sup> Стригунова Д.П. Договор транспортной экспедиции // Современное право. 2015. № 7. С. 84.

Если контрагент согласен на изменение договора, но на иных условиях или не согласен с некоторыми пунктами в дополнительном соглашении, то он вносит в данный документ свои поправки, путём составления нового проекта договора или составляя протокол разногласия к дополнительному соглашению.

Следует обратить внимание и на то, что если контрагент не согласен с внесёнными изменениями в первоначальный договор, то он может ответить письмом об отказе или же «промолчать», но только в том случае, если это «молчание» не является акцептом.

Если компромисс в данном споре не будет достигнут, при наличии на то законных оснований, рассмотрение спора может быть передано в суд. Однако особенности транспортной экспедиции, в рамках которой сроки имеют значение, следует помнить, что судебные тяжбы затянут эти сроки и вряд ли пойдут на пользу обеим сторонам. Поэтому предпочтителен досудебный вариант разрешения разногласий.

Согласно п. 2 ст. 452 ГК РФ одна из сторон может обратиться в суд с требованием об изменении договора только после получения отказа от другой стороны договора или в случае, если ответ не получен в срок, который указан в соглашении или же в тридцатидневный срок.<sup>1</sup>

Законодательством не предусмотрено определённой формы для составления дополнительных соглашений, поэтому, исходя из сложившейся практики, данное соглашение должно содержать, как минимум, следующие пункты:

- определение № договора и даты основного договора, к которому составляется дополнительное соглашение;
- наименование партнёров по договору, с указанием должности и полномочий подписантов;

---

<sup>1</sup> *Ходов М.С., Бачурин А.А.* Организация транспортно-логистической деятельности на автомобильном транспорте. Учебник. М., 2015. С 102.

- суть и условия поправок, которые необходимо внести в основной договор транспортной экспедиции;
- срок вступления поправок в силу;
- реквизиты сторон и подписи ответственных лиц.

Дополнительное соглашение к основному договору должно быть совершено в той же форме, что и сам договор, к примеру, на официальном бланке организации.<sup>1</sup>

Существенной особенностью договора транспортной экспедиции является наличие права на односторонний отказ от его исполнения, согласно ст. 806 ГК РФ. При одностороннем отказе от исполнения своих обязательств по договору, сторона, которая заявила об отказе, выплачивает убытки другой стороне.

Общее правило, по которому регулируются гражданско-правовые обязательства, основано на недопустимости одностороннего отказа от исполнения своих обязательств, исключения делаются лишь для случаев, которые предусмотрены законом. Если же речь идёт об обязательствах, связанных с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, то односторонний отказ от исполнения обязательств предусмотренных договором или изменение условий договора может иметь место также в случаях, если это допустимо с точки зрения закона (ст. 310 ГК РФ).<sup>2</sup>

На данное обстоятельство обращает внимание в юридической литературе, например, И.Е. Данилина, которая указывает на то, что односторонний отказ от исполнения обязательств по договору транспортной экспедиции не согласуется с общими положениями гражданского договорного права. Однако в данном случае одна из особенностей договора

---

<sup>1</sup> Кулешов В.В. Заключение договора транспортной экспедиции и экспедиторские документы // Транспортное право. 2014. № 2. С. 5.

<sup>2</sup> Хмелев С.П. Договор транспортной экспедиции. URL: <http://lawbook.org.ua/aa/12.00.03/2016/01/27/020002566.doc.html> (дата обращения: 26.03.2019)

транспортной экспедиции, как и иных договоров о представительстве, в том, что допускается односторонний отказ от исполнения своих обязательств.<sup>1</sup>

Предоставление сторонам договора транспортной экспедиции права на односторонний отказ от исполнения обязательств, которые предусмотрены договором, может быть признано обоснованным в отношении тех договоров транспортной экспедиции, по которым вступает в правоотношения с перевозчиком и иными третьими лицами от имени клиента и на основании доверенности от имени клиента, то есть договор такого вида будет носить представительский характер.

В тех случаях, когда экспедитор заключает договор перевозки, заключает иные сделки, связанные с исполнением условий по перевозке груза, а также иные юридические действия от своего имени в сочетании с фактическими действиями – хранение, паллетирование (укладывание груза на поддон и дополнительная упаковка/обрешётка), погрузка, выгрузка, страхование и т.д., договор транспортной экспедиции теряет свой представительский характер и приобретает облик обычного договора по возмездному оказанию услуг.

Следует отметить и то, что по договору транспортной экспедиции на экспедитора могут быть возложены обязанности по организации самой перевозки экспедируемого груза по оговоренному маршруту с заранее выбранным видом транспорта или обязательства по договору могут содержать доставку груза до места назначения и его выдачу грузополучателю.<sup>2</sup>

Но здесь возможно возникновение спорной ситуации. Представим себе, что одна из сторон договора транспортной экспедиции, например, экспедитор, реализует своё право на односторонний отказ от исполнения

---

<sup>1</sup> Данилина И.Е. Особенности оформления договора транспортной экспедиции // Хозяйство и право. 2015. № 4. С. 23.

<sup>2</sup> Андреева Н.А. Правовое регулирование договора транспортной экспедиции. Диссертация канд. юрид. наук. М., 2008 г. С. 94. // URL: <http://www.dslib.net/civil-pravo/pravovoe-regulirovanie-dogovora-transportnoj-jekspedicii.html> (дата обращения: 25.03. 2019).

своих обязательств по договору, но груз к этому времени уже принят третьим лицом, к примеру, транспортной компанией и находится в пути. Очевидно, что для такой ситуации приемлемо было бы правило о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств по договору.

В связи с вышеизложенным следует отметить, что ст. 806 ГК РФ нуждается в изменении, которое могло бы звучать следующим образом: «возможность одностороннего отказа от исполнения своих обязательств по договору транспортной экспедиции следует ограничить только теми случаями, когда в соответствии с условиями настоящего договора экспедитор совершает действия необходимые по договору (отправка груза, страхование, хранение, паллетирование и т.д.) от имени клиента и по доверенности от него<sup>1</sup>.

На данном момент, когда нормой является то, что любая из сторон вправе отказаться от своих обязательств, которые охватывают все варианты правоотношений по договору транспортной экспедиции, в качестве ограничительной нормы может служить обязанность стороны, которая отказывается от исполнения своих обязательств должна уведомить об этом в разумный срок, а также возместить убытки другой стороны, связанные с неисполнением договора.<sup>2</sup>

Но, следует обратить внимание и на то, что в этом случае могут возникнуть вопросы по поводу соблюдения стороной, которая отказывается от исполнения договора, требования о «предупреждении» контрагента «в разумный срок». Что подразумевает под собой это «предупреждение» и как оно должно выглядеть?

В связи с недостаточностью чётких установленных правил, которые бы регламентировали правоотношения, связанные с односторонним отказом от исполнения договора транспортной экспедиции, следует обратиться к общим положениям о прекращении гражданских правовых договоров, однако и в

---

<sup>1</sup> Парций Я.Е. Указ.соч. С. 54.

<sup>2</sup> Степанова А.А. Правила транспортно-экспедиционной деятельности: старые проблемы, новые вопросы // Корпоративный юрист. 2015. № 2. С. 5.



них нет ясного ответа на возникший вопрос. Так, согласно п.3 ст. 450 ГК РФ в случае одностороннего отказа от исполнения договора, такой отказ допускается законом или соглашением сторон, в этом случае договор считается расторгнутым.<sup>1</sup>

Обращая внимание на вышесказанное, можно сделать вывод о допустимости обоих вариантов, когда одна из сторон собирается отказаться от исполнения договора транспортной экспедиции.

Во-первых, сначала необходимо предупредить контрагента о том, что через определенное время будет предъявлен односторонний отказ от исполнения своих договорных обязательств. В этом случае договор будет считаться расторгнутым с момента получения другой стороной заявления об отказе исполнения своих обязательств по договору.

Во-вторых, изначально направить уведомление контрагенту о том, что договор будет расторгнут, указать в нём период времени (разумный срок), по истечении которого договор будет считаться расторгнутым.

В обоих случаях достигается условие об обязательном уведомлении другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора. При выполнении этого условия расторжение договора становится неминуемым, но у контрагента есть время подготовиться к этому.

Вместе с тем для обоих случаев остаётся актуальным вопрос об оценке «разумности» срока, который предоставляет контрагент в договоре транспортной экспедиции для подготовки к расторжению договора.

Имеет место ситуация, когда мнения сторон по этому вопросу будут различаться, так как вопрос о разумности срока, в который одна сторона даст информацию другой об одностороннем отказе затрагивают интересы обеих сторон. Если сторонам не удастся прийти к общему согласию, то этот вопрос может быть разрешён в судебном порядке.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 733.

<sup>2</sup> Александров-Дольник М.К. О регламентировании в гражданских кодексах правоотношений, вытекающих из договоров транспортного права. М., 2016. С. 73.

Не находится у действующего законодательства ответа и на вопрос о том, какие могут быть последствия признания арбитражным судом того обстоятельства, что одна из сторон была предупреждена другой об одностороннем отказе последнего в срок, который не может считаться разумным? Нет ответа и на вопрос о том, что должен делать в данной ситуации суд? Должен ли он признать, что расторжение договора не состоялось, а поэтому договор остаётся действующим, или же считать договор расторгнутым не с момента срока, который обозначила «разумным» одна из сторон, а по истечению иного срока, который суд посчитает разумным применимо к конкретным обстоятельствам.

Предоставление клиенту и экспедитору права на односторонний отказ от исполнения договора транспортной экспедиции не лишает стороны возможности использования обычных способов досрочного прекращения договорных правоотношений. Как известно, гражданско-правовой договор может быть расторгнут по соглашению сторон, которое может быть заключено в любое время по усмотрению сторон или же по решению суда, арбитражного суда, на основании требования одной из сторон, например, если нарушены существенные условия договора. В последнем случае требование о расторжении договора может быть заявлено в суд только после получения отказа другой стороны на предложение расторгнуть договора или в случае, если ответ не получен в указанный в самом предложении или договоре срок, или же в тридцатидневный срок, согласно п. 1, 2 ст. 450 и ст. 452 ГК РФ.<sup>1</sup>

Впрочем, норма, которая наделяет стороны договора транспортной экспедиции правом на односторонний отказ от исполнения договора, вряд ли найдёт широкое применение в отношениях, которые складываются между грузоотправителем, экспедитором и грузополучателем. Стимулом для воздержания от возможности реализовать своё право в этом вопросе может служить положение об обязанности стороны, которая заявила

---

<sup>1</sup>Воронежский И.А. Указ. соч. С. 92.

об одностороннем отказе от исполнения обязательств по договору транспортной экспедиции, возместить другой стороне убытки, согласно ст. 806 ГК РФ. Как правило, сопутствуют сумме возмещения убытков, например, убыток равен полученной прибыли от реализации договора, суммы оговоренных штрафов за те или иные обстоятельства, то есть сторона, которая выступает с односторонним отказом от реализации своих обязанностей по договору подвергает себя существенным финансовым потерям.<sup>1</sup>

Ещё одним фактором, который сдерживает контрагентов от реализации этого права является то, что договор транспортной экспедиции может быть разовым и краткосрочным, то есть один из контрагентов не получит своей прибыли за его исполнение.

Косвенно остановить контрагента от реализации этого права может то, что такой отказ может испортить отношение с клиентом. В свою очередь, «недовольный клиент» обратится в суд, что подпортит репутацию организации. Также «недовольный клиент» может оставить негативный отзыв в системе базы данных, что может привести к блокировке контрагента, а тот, в свою очередь, потеряет возможность пользоваться базой данных перевозчиков.

## **2.2. Ответственность сторон за неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей по договору транспортной экспедиции**

Глава 41 ГК РФ содержит в себе две установленные законом нормы ответственности экспедитора по договору транспортной экспедиции. Во-первых, данной главой предусмотрено, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору транспортной экспедиции сторона экспедитора несёт полную ответственность по основаниям и в размере, которое определено главой 25 ГК РФ. Во-вторых, в

---

<sup>1</sup>Иванова А.И. Подводные камни договора транспортной экспедиции // Административное право. 2016. № 3. С. 47.

ней содержится специальное правило, применимое только к договору транспортной экспедиции: если экспедитор докажет, что нарушение выполнения обязательств по договору вызвано ненадлежащим исполнением своих обязанностей перевозчиком, по договору о перевозке груза, ответственность экспедитора будет определяться по тем же правилам, по которым перевозчик отвечает перед экспедитором.<sup>1</sup>

Таким образом, общее положение об ответственности за нарушение гражданско-правовых обязательств распространяются и на правоотношения в рамках договора транспортной экспедиции.

Исключением является лишь та ситуация, когда ответственность экспедитора подвергается специальному регулированию, в тех ситуациях, когда по договору транспортной экспедиции на экспедитора возложена обязанность по заключению иных договоров от своего имени, в рамках уже имеющегося договора, так как в этом случае на перевозчика возложены обязанности и ответственности непосредственно перед экспедитором. Если же договор о перевозке экспедируемого груза заключён от имени клиента и экспедитор осуществляет действия по доверенности от клиента, то лицом, которое может привлечь перевозчика к ответственности, будет выступать не экспедитор, а сам клиент, который прописан в договоре о перевозке как одна из его сторон.<sup>2</sup>

В ситуации, когда применимо правило ответственности перевозчика перед экспедитором, прежде всего, необходимо подчеркнуть то, что основной чертой такой ответственности будет являться ограниченный характер её применения. Такая ответственность будет иметь отношение к применению за нарушение отдельных условий договора о перевозке груза и может быть установлена в виде прямого возмещения убытков или же их части. За порчу и повреждение груза, просрочку даты его доставки,

---

<sup>1</sup> Лукашенко Е. С. Указ. соч. С. 34.

<sup>2</sup> Малков А.Г. Транспортная экспедиция и перевозка грузов. Транспортное право. М., 2016. С. 64.

ответственность по договору может быть предусмотрена в форме исключительной неустойки.

Следует отметить и то, что транспортным законодательством нередко предусматриваются особые основания, освобождающие перевозчика от ответственности за определённые нарушения в обязательствах по перевозке груза. Например, перевозчик освобождается от ответственности в случае неподачи транспортного средства в срок по причине ограничения или прекращения перевозки грузов по определённым направлениям (сезонное закрытие дорог, закрытие дорог из-за чрезвычайного происшествия, закрытие дорог из-за введения военного положения, закрытие дорог по причине введения секционного режима и т.д.) Меры введения подобных ограничений устанавливаются в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 794 ГК РФ и иными нормативно-правовыми актами.<sup>1</sup>

В случае, если экспедитору удастся доказать, что он нарушил свои обязательства по договору транспортной экспедиции по причине ненадлежащего исполнения или невыполнения своих обязательств перевозчиком, если экспедитор заключил договор с перевозчиком от своего имени, то тогда экспедитор будет привлечен к ограниченной ответственности или же совсем освобождён от неё. Однако подобный случай будет являться исключением, так как экспедитор, как и всякий должник, не исполнивший свои обязательства, должен возместить убытки, которые понёс кредитор.<sup>2</sup>

Из вышеуказанного следует, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей по договору транспортной экспедиции ответственность возлагается на экспедитора на общих основаниях. Единственным обстоятельством, которое может послужить основанием для освобождения экспедитора от ответственности, может послужить невозможность их исполнения вследствие непреодолимой силы (п.3 ст. 401

---

<sup>1</sup> Морозов С.Ю. К вопросу о соотношении договоров транспортной экспедиции и перевозки грузов // Транспортное право. 2014. №. 2. С. 11.

<sup>2</sup> Малков А.Г. Указ. соч. С. 66.

ГК РФ). Следует добавить, что если обязанности экспедитора возложены на третье лицо, то это обстоятельство не освобождает экспедитора от ответственности перед клиентом за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора транспортной экспедиции (ст. 805 ГК РФ).<sup>1</sup>

Современный порядок привлечения экспедитора к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств существенно отличается от ранее действовавшего порядка привлечения его к ответственности, когда он отвечал лишь за те обстоятельства, которые произошли по его вине. Так, например, ранее сформулировал три основных положения об ответственности экспедитора за необеспечение сохранности доверенного ему груза, М.Е. Ходунов: «Экспедитор несёт ответственность перед клиентом за утрату, недостачу и повреждение доверенного ему груза в пределах стоимости груза с момента приёма груза от перевозчика до сдачи груза клиенту, если экспедитор не докажет, что это произошло не по его вине, в обратном же случае экспедитор несёт перед клиентом полную ответственность. Следует отметить и то, что экспедитор не несёт ответственности перед получателем за утрату, недостачу и повреждение груза, если иное не предусмотрено договором транспортной экспедиции или иными специальными правилами».<sup>2</sup>

Небезынтересно мнение В.К. Андреева, который отмечает, что особенности ответственности экспедитора в том, что он, выполняя транспортно-экспедиционные операции и не являясь участником договора перевозки, отвечает за неисполнение своих обязанностей непосредственно перед транспортными организациями, а не перед клиентом. Данное правило действует, потому что транспортно-экспедиционная организация несёт

---

<sup>1</sup> Морозов С.Ю. Указ. соч. С. 13.

<sup>2</sup> Ходунов М.Е. Правовое регулирование деятельности транспорта. URL: [https://e.lanbook.com/kfygoi\\_576679\\_99h6468706422/023358910.doc.html](https://e.lanbook.com/kfygoi_576679_99h6468706422/023358910.doc.html) (дата обращения: 28.03.2019)

самостоятельную гражданско-правовую ответственность перед перевозчиком и клиентом в виде штрафов.<sup>1</sup>

В настоящее время экспедитор, заключая договор с перевозчиком или совершая иные сделки, которые необходимы по договору транспортной экспедиции, с третьими лицами от своего имени, тем самым возлагая на них свои обязательства, и сам берёт ответственность перед клиентом. Возможна и иная структура ответственности, исключая негативные последствия для экспедитора за неисполнение или ненадлежащее исполнение со стороны перевозчика и третьих лиц своих обязанностей, но для этого договор транспортной экспедиции должен предусматривать то, что с всеми третьими лицами договор заключается не от имени экспедитора, а от имени клиента и по доверенности от него.<sup>2</sup>

При неисполнении экспедитором своих обязательств клиент вправе требовать привлечь его к ответственности, предусмотренной главой 25 ГК РФ, к примеру, по ст. 395 ГК РФ. Следует отметить то, что экспедитор несёт полную имущественную ответственность за груз по договору транспортной экспедиции.

Ограничение полной ответственности экспедитора возможно только в том случае, если он докажет, что нарушены обязательства по договору перевозки груза (ст. 796 ГК РФ).

Как уже отмечалось ранее, согласно ст. 803 ГК РФ, в случае, когда нарушение обязательства по договору транспортной экспедиции вызвано ненадлежащим исполнением договора перевозки, экспедитор несёт ответственность перед клиентом по тем же правилам, что и перевозчик перед экспедитором. В подобном случае может быть применена норма об ограничении ответственности экспедитора<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Андреев В.К.* Транспортно-экспедиционное обслуживание. Правовые вопросы. М., 2014. С. 51.

<sup>2</sup> *Морозов С.Ю.* Указ. соч. С. 14.

<sup>3</sup> *Кирилловых А.А.* Комментарий к Федеральному закону от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (постатейный). М., 2016. С. 22.

Клиент вправе предъявить к экспедитору свои требования в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения последним своих обязательств по договору транспортной экспедиции<sup>1</sup>.

При этом экспедитор должен располагать определённым сроком для судебной защиты своих интересов, но, как известно, применение правил, по которым перед экспедитором отвечает перевозчик, поставлено в прямую зависимость от того, сможет ли экспедитор доказать, что ненадлежащее выполнение им своих обязанностей вызвано нарушением своих обязанностей перевозчиком<sup>2</sup>.

Стоит обратить внимание и на то, что истечение срока исковой давности является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске, данное основание носит самостоятельный характер и не требует рассмотрения спора по существу, по этому пути и идёт судебная-арбитражная практика.

Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 г. Москва «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»<sup>3</sup>, имеется разъяснение, согласно которому если в ходе судебного разбирательства будет установлено то, что сторона пропустила сроки исковой давности и уважительных причин для восстановления этого срока не имеется, то при наличии заявления об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении в соответствии с п. 2 ст. 199 ГК РФ.

Для упрощения процедуры возмещения убытков, причинённых неисполнением или ненадлежащим исполнением экспедитором своих обязанностей, клиентом может быть использовано страхование

---

<sup>1</sup> Метелева Ю.А. Правовое регулирование транспортной экспедиции // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 8.

<sup>2</sup> Соловьева М.А. К вопросу о соотношении транспортных договоров и транспортной логистики. Екатеринбург. УрГЮУ. Журнал «Бизнес, менеджмент и право». 2014. С. 98.

<sup>3</sup> Российская газета. 2015. 05 октяб.



экспедируемого груза. Экспедитор также может использовать механизм страхования груза в своих интересах, для покрытия рисков, связанных с исполнением договора транспортной экспедиции. Согласно ст. 965 ГК РФ страхование рисков экспедитора можно отнести к страхованию имущественных интересов<sup>1</sup>.

До предъявления экспедитору иска, вытекающего из договора транспортной экспедиции, обязательно предъявление ему претензии, за исключением предъявления иска при оказании экспедиционных услуг для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением клиентом предпринимательской деятельности. Право на предъявление претензии и иска имеют клиент или уполномоченное им лицо, получатель груза, указанный в договоре транспортной экспедиции, а также страховщик, приобретший право суброгации.

Претензия предъявляется в письменной форме в течение шести месяцев со дня возникновения права на предъявление претензии. К претензии об утрате, о недостатке или повреждении (порче) груза должны быть приложены документы, подтверждающие право на предъявление претензии, и документы, подтверждающие количество и стоимость отправленного груза, в подлиннике или засвидетельствованные в установленном порядке их копии.

Экспедитор обязан рассмотреть претензию и в письменной форме уведомить заявителя об ее удовлетворении или отклонении в течение тридцати дней со дня ее получения. При частичном удовлетворении или отклонении экспедитором претензии в уведомлении заявителю должны быть указаны основания принятого решения.

Для требований, вытекающих из договора транспортной экспедиции, срок исковой давности составляет один год со дня возникновения права на предъявление иска.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Метелева Ю.А. Указ. соч. С. 8.

<sup>2</sup> Будрина Е.В. Транспортно-экспедиционная деятельность. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М., 2017. С. 214.

Что же касается ответственности клиента за нарушение своих обязательств по договору транспортной экспедиции, то следует упомянуть о том, что в главе 41 содержится лишь одно специальное правило на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения клиентом обязанности по договору транспортной экспедиции. Так, согласно п. 4 ст. 804 ГК РФ клиент несёт ответственность за убытки, причинённые экспедитору вследствие нарушения своих обязанностей по предоставлению достоверной и полной информации по грузу и его свойствам.

Нарушение клиентом своих обязанностей по предоставлению информации о грузе и об условиях его перевозки, помимо возмещения экспедитору убытков, если экспедитор, несмотря на отсутствие необходимой ему информации, всё таки приступил к выполнению своих обязанностей, может привести к неблагоприятным последствиям для клиента. К примеру, в случае непредставления клиентом необходимой информации экспедитор вправе не приступать к исполнению своих обязанностей, до момента получения необходимой ему информации, согласно п. 3 ст. 804 ГК РФ.<sup>1</sup> Если же клиент не предоставил полной или предоставил неверную информацию, то это может привести к увеличению сроков действия договора из-за простоя груза или к повреждению груза, если неверно указаны его свойства. К примеру, перевозка и хранение груза требует соблюдения температурного режима или груз является хрупким, а значит, его транспортировка возможна только при создании дополнительной жёсткой защитной упаковки (обрешётки).

Важно подчеркнуть, что законодательством не предусмотрены какие-либо негативные последствия на случай невыполнения указанной обязанности, из-за этого в судебно-арбитражной практике встречаются случаи излишне широкого толкования положений ст. 804 ГК РФ.

Отсутствие в главе 41 ГК РФ каких-либо специальных правил об ответственности клиента за неисполнение или ненадлежащее исполнение

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.727.

своих обязанностей по договору транспортной экспедиции, клиент несёт ответственность на основании общих положений об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданско-правовых норм. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей клиент обязуется возместить экспедитору понесённые им расходы и выплатить его упущенную выгоду. В этом случае клиент выступает в роли обычного должника, поэтому экспедитор вправе потребовать от клиента уплаты денежного долга с начислением годовых процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке и размере, предусмотренных в ст. 395 ГК РФ.<sup>1</sup>

Таким образом, ответственность экспедитора и клиента по договору транспортной экспедиции, в основном, не отличается от иных гражданско-правовых обязательств. Исключением будут являться случаи, определяющиеся в ст. 803 ГК РФ, когда ответственность экспедитора может быть ограничена правилом, по которому перед экспедитором отвечает перевозчик.

В силу того, что договор транспортной экспедиции не относится к представительским сделкам, как поручение, комиссия и агентирование, а значит, роль экспедитора не ограничивается ролью лишь посредника. То обстоятельство, что нарушение одной стороной своих обязательств может повлечь для другой стороны ответственность по договору, не может служить отличительной особенностью договора транспортной экспедиции, а скорее, является общей особенностью для всего имущественного оборота. И, конечно же, это обстоятельство никак не может свидетельствовать о регрессном характере такой ответственности, так как регрессные требования возникают лишь в случаях, предусмотренных законом, которые не имеют отношения к обязательствам по договору транспортной экспедиции.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 728.

<sup>2</sup> Морозов С.Ю. Указ. соч. С. 193.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В рамках данного анализа, прежде всего, следует отметить достаточную степень внимания высшего судебного органа к проблемам правоприменительной практики. Так, Президиум Верховного Суда РФ утвердил Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции 20 декабря 2017 г.<sup>1</sup> В нем дано толкование проблемных аспектов относительно ответственности перевозчика за утрату, недостачу или повреждение (порчу) груза, ответственности грузоотправителя за искажение сведений о массе груза, ответственности экспедитора.

В частности, в Обзоре говорится о том, что перевозчик не отвечает за указанные последствия, наступившие ввиду ненадлежащей упаковки груза отправителем. Действительно, в данном случае проблемы могли быть вызваны небрежностью отправляющей стороны. Правда, возможно и исключение, если упаковка груза входила в обязательства, которые должен выполнить перевозчик по договору.

В Обзоре есть также ряд вопросов относительно конкретных споров, возникающих из различных договоров услуг, например, по подаче и уборке вагонов, что также имеет опосредованное отношение к договорам перевозки грузов либо транспортной экспедиции.

Кроме того, в указанном выше Обзоре приведены правовые позиции Верховного Суда РФ по применению исковой давности в отношении требований к перевозчикам и экспедиторам.

Одним из последних по времени правоприменительных актов является Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 26 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. 10 октяб.

багажа и о договоре транспортной экспедиции»<sup>1</sup>. Данный правоприменительный акт содержит разъясняющие положения, которые важны для обеспечения единства практики применения судами законодательства, связанного с договором перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и с договором транспортной экспедиции. Особое внимание в Постановлении уделено соотношению обязательств перевозчика и экспедитора. А также рассматриваются вопросы претензионно-искового порядка в случаях возникновения споров, связанных, в частности, с транспортно-экспедиционным обслуживанием.

Применительно к содержанию договора транспортной экспедиции целесообразно рассмотреть следующий пример.

Между одним ООО (клиентом) и компанией (экспедитором) был заключен договор транспортной экспедиции, по условиям которого компания обязалась обеспечивать доставку груза, а общество – оплачивать оказанные услуги.

Однако груз так и не был доставлен грузополучателю, а по факту кражи груза возбуждено уголовное дело. Выяснилось, что лицо, принявшее груз, находится в федеральном розыске. Тогда ООО обратилось в арбитражный суд с иском к компании о взыскании стоимости утраченного груза, что вполне закономерно.

Первой и апелляционной инстанцией в иске отказано. Суды пришли к выводу, что, исходя из положений ст. 801 ГК РФ экспедитор обязан организовать перевозку груза и не отвечает за утрату груза, возникшую по вине перевозчика. Общество должно обратиться с требованием к физическому лицу, фактически выполнявшему перевозку.

Арбитражный суд округа отменил указанные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2018. 04 июня.

Компания предложила обществу конкретного перевозчика, общество передало ему груз, по сути, от имени компании как лицу, привлеченному экспедитором к исполнению своего обязательства по доставке груза (статья 403 ГК РФ).

Таким образом, на основании ст. 803 ГК РФ и п. 1 ст. 7 4 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности», компания приняла на себя обязательство по доставке груза и должна нести ответственность за его утрату в процессе перевозки. Однако эти обстоятельства не были проверены судами первой и апелляционной инстанции<sup>1</sup>.

Представляется целесообразным рассмотреть в качестве примера еще одно конкретное дело № А45-14383/2017, рассмотренное Арбитражным судом Новосибирской области<sup>2</sup>.

Как следовало из материалов дела, истец, предъявляя требования по иску, основанные на ненадлежащем исполнении ответчиком (экспедитором) обязательств по договору транспортной экспедиции, в материалы дела ни договора, ни иных документов (экспедиторская расписка, поручение экспедитору и др.) не представил.

Суд первой инстанции признал отсутствие оснований для квалификации отношений в качестве отношений по экспедированию груза, с учетом того, что согласно ч. 1 ст. 4 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности» экспедитор обязан оказывать услуги в точном соответствии с договором транспортной экспедиции.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами арбитражного суда, указав следующее. Согласно Правилам транспортно-экспедиционной деятельности, а также Порядку оформления экспедиторских документов

---

<sup>1</sup> Решение Промышленного районного суда г. Курска от 29 мая 2018 г. по делу № 2-500/2018 о взыскании убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда к ТК ПЭК // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/6LFtKzpeuDNv/?regular-txt=&regular-...1740936660> (дата обращения: 11.12.2018).

<sup>2</sup> Определение Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-14383/2017 URL: <http://7aas.arbitr.ru/uploads/flatpages/practice/> (дата обращения: 21.03.2019 г.)

(утвержден Приказом Минтранса РФ от 11 февраля 2008 № 23 «Об утверждении Порядка оформления и форм экспедиторских документов»)<sup>1</sup> установлены четкие требования к форме, содержанию и порядку оформления поручения экспедитору, обязательные как для клиента, так и для экспедитора.

Указанные положения не позволяют оформлять отношения, возникшие при осуществлении транспортно-экспедиционной деятельности, документами произвольной формы либо документами, предусмотренными для оформления иных хозяйственных отношений (в частности, договора купли-продажи).

Обратимся к Постановлению Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 января 2014 по делу № А45-30162/2012<sup>2</sup>, в связи с которым, отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции исходил из следующих обстоятельств.

Индивидуальный предприниматель К. обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Р» о взыскании задолженности за перевозку груза. В обоснование исковых требований истец сослался на заключенный между сторонами договор на предоставление транспортно-экспедиционных услуг, по условиям которого предприниматель К. принял на себя обязательство по поручению ООО «Р» перевезти вверенный ему груз.

Из представленного в материалы дела договора-заявки не следовало, что именно истец оказывал ответчику спорные услуги. В материалы дела истцом представлена транспортная накладная (заказ заявка), где в качестве грузоотправителя значилось иное лицо – дочернее АО «О». В качестве грузополучателя указано – ООО «Л». В отношении ответчика какие-либо

---

<sup>1</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 15.

<sup>2</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20 января 2014 на кассационную жалобу по делу № А45-30162/2012 // URL: <http://fasuo.arbitr.ru> (дата обращения: 01.04.2019).

данные в накладной отсутствовали. Иными первичными документами факт выполнения истцом услуг для ответчика не подтвержден.

В подтверждение факта существования договорных отношений между сторонами истец сослался на произведенную ответчиком частичную оплату по платежному поручению.

Ответчик в суде апелляционной инстанции представил договор – заявку с аналогичным предметом, заключенный между индивидуальным предпринимателем И. и индивидуальным предпринимателем К. Кроме того, представлено письмо индивидуального предпринимателя И. адресованное ООО «Р» с просьбой о частичной оплате задолженности за предпринимателя И. на расчетный счет предпринимателя К. Между предпринимателем И. и ООО «Р» имелись договорные отношения, в связи с чем, ответчик произвел перечисление на счет истца за предпринимателя И. согласно письму.

Соответственно, факт частичной оплаты ответчиком спорных транспортно-экспедиционных услуг как оказанных в его пользу, также не был подтвержден<sup>1</sup>.

Следующий пример связан с тем, что в ситуации невыдачи экспедиторской расписки суд апелляционной инстанции отклонил довод общества о том, что в деле № А45-20853/2012<sup>2</sup> отсутствовали достаточные доказательства принятия груза, в т.ч. экспедиторская расписка, поскольку выдача экспедиторской расписки является обязанностью экспедитора и ее неисполнение обществом не освобождает последнего от ответственности за утрату груза.

Кроме того, исходя из положений п. 5 Правил транспортно-экспедиционной деятельности к числу экспедиторских документов (то есть документов, подтверждающих факт заключения договора транспортной

---

<sup>1</sup> Решение апелляционного суда Западно-Сибирского округа от 20 января 2014 на кассационную жалобу по делу URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS007> (дата обращения: 21.03.2019)

<sup>2</sup> Определение Седьмого Апелляционного Арбитражного суда от 13 декабря 2012 по делу № А45-20853/2012 // URL: <http://fasuo.arbitr.ru> (дата обращения: 01.04.2019).



экспедиции) относятся поручение экспедитору и экспедиторская расписка, доказывающая получение экспедитором для перевозки груза от клиента либо от указанного им грузоотправителя. При этом в п. 6 Правил отмечено, что в зависимости от характера транспортно-экспедиционных услуг сторонами договора транспортной экспедиции может быть определена возможность использования экспедиторских документов, не указанных в п. 5 Правил. Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, в т.ч. товарно-транспортные накладные, поручения, доверенности, заявки, заявление, суд установил факт передачи истцом груза для перевозки ответчику и его утрату до выдачи его грузополучателю.

В другом деле № А45-28398/2012 Арбитражного суда Новосибирской области<sup>1</sup>, решение было обжаловано в суд апелляционной инстанции, который посчитал, что довод налоговой инспекции, о том, что экспедиторские расписки представлены не по всем железнодорожным накладным, подлежит отклонению. Как верно указано судом первой инстанции, это не свидетельствовало об отсутствии перевозки, поскольку экспедиторская расписка необходима для получения товара по окончании его перевозки. После получения груза и отсутствии претензий составляется акт оказания услуг (имеются в материалах дела в полном объеме), он и служит подтверждением оказания транспортных услуг.

Из судебной практики, в частности, из определения ВАС РФ от по делу № А45-30959/2014<sup>2</sup> следует, что довод заявителя об отсутствии надлежащих доказательств (экспедиционной расписки), подтверждающих принятие экспедитором груза к перевозке, неоснователен. Арбитражные суды указали, что отсутствие экспедиторской расписки при наличии заявки и транспортной

---

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-28398/2012 от 25 апреля 2013 г., о взыскании задолженности с контрагента за ненадлежащее исполнение условий по договору транспортной экспедиции // URL: <http://fasuo.arbitr.ru> (дата обращения: 01.04.2019).

<sup>2</sup> Определение Верховного Арбитражного суда по делу № А45-30959/2014 от 20 июня 2014 г., об отсутствии надлежащих доказательств подтверждающих факт принятия экспедитором груза к перевозке URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=d=ARB002&n=378782> (дата обращения: 02.04.2019)

накладной, предусмотренных сторонами в договоре как документов, подтверждающих возникновение у сторон обязательств, предусмотренных договором, не может свидетельствовать об освобождении ответчика от ответственности за ненадлежащее исполнение условий договора перед клиентом (в т.ч. организацию перевозочного процесса, привлечение других лиц к исполнению договора и т.п.).

Для договоров транспортной экспедиции иных специальных положений законодательством не предусмотрено. Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по договорам транспортной экспедиции (утв. на заседании президиума Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30 июня 2014 года № 4) <sup>1</sup> пришел к выводу, что наличие обязательств по экспедированию может доказываться любыми относимыми доказательствами, например, транспортной накладной<sup>2</sup>.

Относительно ответственности экспедитора Арбитражные суды первой и апелляционной инстанций, частично удовлетворяя требования о возмещении ущерба, указали, что если во время выдачи груза получатель, указанный в договоре, или уполномоченное им лицо не уведомили экспедитора в письменной форме об утрате, о недостатке или повреждении (порче) груза и не указали общий характер недостачи или повреждения (порчи) груза, считается, если не доказано иное, что они получили груз неповрежденным<sup>3</sup>.

Таким образом, требованиями Закона обязанность по фиксации повреждений груза и их характера лежит на грузополучателе, который несет риск отрицательных последствий не совершения подобных действий.

Из материалов дела № А66-1866/2018, рассмотренного Арбитражным судом Тверской области 07 марта 2019 года следовало, что акт, составленный сторонами, информации о конкретных моделях дверных полотен, поврежденных во время перевозки, а также их стоимости, либо иных

---

<sup>1</sup> Судебная практика в Западной Сибири. 2014. С. 22.

<sup>2</sup> Там же. С. 10.

<sup>3</sup> Там же. С. 11.

индивидуализирующих признаках, позволявших выделить поврежденные дверные полотна из всей партии дверей, не содержал.

Суд апелляционной инстанции отклонил довод о том, что при вынесении решения суду первой инстанции следовало руководствоваться п. 2 ст. 8 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности». Им предусмотрено, что в случае, если утрата, недостача или повреждение (порча) груза не могли быть установлены при приеме груза обычным способом, такое уведомление экспедитору может быть сделано не позднее чем в течение тридцати календарных дней со дня приема груза. Датой уведомления считается дата получения экспедитором такого уведомления.

Следует отметить, что ст. 8 Федерального закона «О транспортно-экспедиционной деятельности» содержит, так называемую, опровержимую презумпцию надлежащего исполнения своих обязательств экспедитором в случае, если получатель груза не заявил о его повреждениях во время принятия, возлагая бремя доказывания обратного (повреждения груза в процессе перевозки) на клиента экспедитора.

Судом апелляционной инстанции установлено, что совокупностью представленных в материалы дела доказательств подтвержден факт порчи груза при перевозке. Каких-либо доказательств того, что порча груза произошла в результате наступления обстоятельств, которые экспедитор не мог предвидеть, и устранение которых от него не зависело, ответчик не представил<sup>1</sup>.

В договоре транспортной экспедиции может быть установлено, что наряду с возмещением реального ущерба, вызванного утратой, недостачей или повреждением груза, экспедитор возвращает клиенту ранее уплаченное вознаграждение, если оно не входит в стоимость груза, в размере, пропорциональном стоимости утраченного, недостающего или

---

<sup>1</sup>Решение Арбитражного суда Тверской области № А66-1866/2018, от 07 марта 2019 г., о ненадлежащем исполнении обязательств по договору транспортной экспедиции, а именно, об утрате и повреждении груза // URL: <http://www.advocate-realty.ru/practices> (дата обращения: 02.05.2019).

поврежденного (испорченного) груза (п. 3 ст. 7 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности»).

Относительно ответственности клиента перед экспедитором можно привести следующий пример правоприменительной практики:

Экспедитор обратился в арбитражный суд с заявлением о взыскании с клиента долга и неустойки по договору организации транспортно-экспедиционного обслуживания (дело № А45-23525/2014). В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по оплате оказанных услуг, истец (экспедитор) начислил ответчику (клиенту) неустойку на основании п. 2 ст. 10 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности» в размере одной десятой процента вознаграждения экспедитору и понесенных им в интересах клиента расходов за каждый день просрочки. Решением арбитражного суда первой инстанции иск удовлетворен.

Суд апелляционной инстанции, оставляя решение арбитражного суда без изменения, отклонил довод ответчика о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства и неприменение судом ст. 333 ГК РФ.

Исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ) неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика. Заявление ответчика о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства может быть сделано исключительно при рассмотрении судом дела по правилам суда первой инстанции.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки.

Из материалов дела следовало, что ответчик в суде первой инстанции ходатайство об уменьшении суммы неустойки не заявил, доказательств

явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательства не представил, поэтому его доводы являлись необоснованными<sup>1</sup>.

Немаловажным аспектом правоприменения является возможность страхования ответственности экспедитора и перевозчика. Целесообразно обратиться к показательному примеру из судебной практики.

Обществом (страховщиком) и компанией (страхователем) заключен договор страхования ответственности компании как экспедитора за утрату груза, в том числе вследствие кражи, грабежа, разбоя.

При наступлении страхового случая (кража груза) компания, возместив своему клиенту стоимость груза, обратилась к обществу о выплате страхового возмещения.

Решением суда первой инстанции и постановлением апелляционного суда в удовлетворении исковых требований отказано. Суды исходили из того, что в силу п. 1 ст. 932 и п. 2 ст. 168 ГК РФ договор страхования является ничтожным, поскольку Закон «О транспортной экспедиции» не содержит нормы, допускающей страхование ответственности по договору экспедитором.

Постановлением арбитражного суда округа названные судебные акты отменены, исковые требования удовлетворены, с чем стоит согласиться.

Согласно п. 5 ст. 166 ГК РФ заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности, если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

В результате анализа конкретных судебных примеров, можно сделать обобщающий вывод о том, что чаще непосредственным ответчиком в суде выступают перевозчики и экспедиторы. Реже ответственность возлагается на клиентов.

---

<sup>1</sup> Судебная практика в Западной Сибири. 2014. С. 10. С. 22.

Кроме того, анализ нормативной основы и правоприменительной практики показал, что в России транспортно-экспедиционная деятельность и законодательство, её регулирующее, находятся в процессе развития. В этой связи важно, чтобы не только законодательство в сфере транспортно-экспедиционной деятельности представляло собой единую, внутренне непротиворечивую систему, но и правоприменительная практика позволяла бы избежать проблем при заключении и исполнении договора транспортной экспедиции.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Договор транспортной экспедиции.

Данное занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования по направлению «право и организация социального обеспечения».

Курс (дисциплина): гражданское право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: объяснительно-иллюстративный, словесный.

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О транспортно-экспедиционной деятельности», иллюстративно-методические материалы, мультимедийное оборудование для показа презентационного материала.

Цель занятия: сформировать понимание правовой сути договора транспортной экспедиции.

Задачи:

1) разъяснить понятие договора транспортной экспедиции и ознакомить обучающихся с ключевыми нормативными правовыми актами в данной сфере;

2) продолжить формирование формально-логического мышления и умения анализировать нормативные правовые акты (в частности, сфере транспортных договоров);

3) формировать правосознание, правовую культуру обучающихся и интерес к гражданско-правовой дисциплине.

План занятия (90 мин.).

1. Организационный момент (10 минут).

1.1. Цель (2 минуты).

1.2. Актуальность темы занятия (8 минут).

2. Основное содержание занятия (70 минут).

2.1. Понятие и виды договора транспортной экспедиции (35 мин.).

2.2. Источники правового регулирования договора транспортной экспедиции (35 мин.).

3. Подведение итогов (10 минут).

3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).

3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. Цель: сегодня мы познакомимся с понятием одного из видов транспортных обязательств – договором транспортной экспедиции. Нам необходимо выяснить правовые основы сферы договора транспортной экспедиции (Запись в тетради темы лекции).

1.2. Актуальность темы занятия:

Важность и своевременность изучаемой темы predetermined, прежде всего, значимой ролью транспорта в жизни современного общества, которое уже просто не в состоянии существовать без транспортных услуг. Данные услуги носят достаточно специфический характер, связанный с необходимостью территориального перемещения в пространстве людей и грузов.

К разряду данного вида услуг имеет отношение и договор транспортной экспедиции, выполняющий важную роль в сфере экономико-правовой деятельности. Действительно, при перевозке грузов порой возникает необходимость выполнения целого комплекса вспомогательных операций, связанных с отправкой и получением грузов. При этом, когда их оборот становится весьма объемным, грузоотправители и грузополучатели не в состоянии справиться с задачами, поставленными транспортными обязательствами, и вынуждены обращаться к услугам специальных людей, организаций, которые выполняют за них функции отгрузки товара, его транспортного сопровождения, доставки получателю и т.д.

В современном обществе зачастую предприниматели, продавая товар через интернет-магазины, реализуют товар, главным образом, через



транспортно-экспедиторские структуры. Объемы торговли посредством экспедиторских сопровождений растут, а о существующих рисках работы с экспедиторами клиентам становится известно порой лишь при наступлении проблемной ситуации, которую можно было бы предотвратить, зная специфику данных правоотношений. Таким образом, важно понимать, что договор транспортной экспедиции имеет особое правовое регулирование, и незнание данных особенностей может привести к значительному убытку для клиента и экспедитора.

## 2. Основное содержание занятия.

Обучающимся предлагается записать следующий материал:

### 2.1. Понятие и виды договора транспортной экспедиции.

Для более полного понимания сущности договора транспортной экспедиции, представляется необходимым рассмотреть понятия «транспортно-экспедиционные услуги», «договор транспортной экспедиции».

Законодатель дает следующее определение транспортно-экспедиционных услуг – это услуги по организации перевозки груза, заключению договоров перевозки груза, обеспечению отправки груза и получения груза, а также иные услуги, связанные с перевозкой груза.

В комплекс организации процесса предоставления данных услуг входят следующие элементы:

- определение маршрута перевозки;
- определение начальных данных о грузе (вес, объём, габариты);
- заключение договора между взаимодействующими сторонами процесса;
- оформление документации необходимой для начала перевозки груза: транспортных накладных на груз, коносаментов (документов, которые утверждают право собственности на груз) и прочих документов, которые необходимы для доставки груза до грузополучателя;

- оформление специальной документации необходимой для получения разрешения на перевозку опасных, негабаритных, тоннажных грузов;
- участие в оформлении документации в случаях повреждения груза;
- оформление таможенного сопровождения грузов и т.д.

В свою очередь, договор транспортной экспедиции – это договор, по которому одна сторона (экспедитор) за вознаграждение принимает на себя обязательство по поручению и за счёт другой стороны (клиента) оказать транспортно-экспедиционные услуги.

Следует отметить то, что основным признаком договора транспортной экспедиции, является привлечение к выполнению указанных действий экспедитора. Договор данного вида выделяется из числа всех остальных договоров, которые относятся к оказанию возмездных услуг, благодаря особенности своего предмета, суть которого в том, что все услуги, предоставляемые клиенту в процессе взаимодействия с экспедитором, ведут к обеспечению конечной цели договора – доставки груза до конечного пункта.

Далее назовем виды договоров транспортной экспедиции:

- договор о транспортно-экспедиционном обеспечении доставки груза получателю;
- договор о транспортно-экспедиционном обеспечении завоза и вывоза груза на станции железных дорог, в порты и пристани, в аэропорты;
- договор об отдельных транспортно-экспедиционных операциях и услугах;
- договор об организации транспортно-экспедиционного обслуживания.

Вопросы:

1. Дайте определение понятий: «транспортно-экспедиционные услуги», «договор транспортной экспедиции».
2. Что является основным признаком договора транспортной экспедиции?

3. Назовите виды договора транспортной экспедиции.

2.2. Источники правового регулирования договора транспортной экспедиции.

Основопологающим нормативно-правовым документом, регулирующим отношения в области регулирования договора транспортной экспедиции, является Гражданский кодекс РФ (глава 41).

В связи с быстрым развитием отношений в сфере предпринимательской деятельности, возникла острая необходимость разработки комплексного регулирования обязательств сторон по договору транспортной экспедиции. В этой связи закономерно принимается Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (в ред. от 20.07.2016).

На основе данного закона были разработаны Правила транспортно-экспедиционной деятельности, которые были утверждены Постановлением Правительства РФ от 08 сентября 2006 г. № 554 «Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности».

Данные Правила являются настольной книгой для предпринимателей, которые работают в изучаемой сфере, так как они практически полностью регламентируют их деятельность.

Вопросы:

1. Назовите нормативные правовые акты, регулирующие отношения транспортной экспедиции.

2. В каком из них определены конкретные требования к оказанию услуг данного вида?

3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы:

1. Какова значимость договора транспортной экспедиции?

2. Распределите по юридической силе источники правового регулирования отношений по заключению договора транспортной экспедиции.

### 3.2. Общий вывод

Таким образом, правовую основу договора транспортной экспедиции составляют Гражданский кодекс РФ, иные Федеральные законы, подзаконные акты.

Существует несколько вариантов договоров об отдельных транспортно-экспедиционных услугах. Общим моментом, который объединяет все виды договоров транспортной экспедиции, является предмет договора – оказание экспедитором услуг, связанных с перевозкой груза для клиента.

Российское законодательство о договоре транспортной экспедиции представляет собой довольно динамичную правовую сферу. Однако правоприменительная практика постоянно выявляет очередные пробелы в современном законодательстве, доказывая тем самым настоятельную необходимость в его совершенствовании.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать вывод о том, что договор транспортной экспедиции имеет особое правовое регулирование<sup>1</sup>. Кроме того, анализ нормативной основы и судебной практики показал, что в России транспортно-экспедиционная деятельность и законодательство, её регулирующее, находятся в процессе развития. В этой связи важно, чтобы не только законодательство в сфере транспортно-экспедиционной деятельности представляло собой единую, внутренне непротиворечивую систему, но и правоприменительная практика позволяла бы избежать проблем при заключении и исполнении договора транспортной экспедиции.

В нормативной основе, регулирующей рассматриваемые отношения, имеется ряд пробелов и противоречий. Таковы, например, проблемы, связанные с односторонним отказом от договора.

Общее правило, по которому регулируются гражданско-правовые обязательства, основано на недопустимости одностороннего отказа от исполнения своих обязательств, исключения делаются лишь для случаев, которые предусмотрены законом. Так, существенной особенностью договора транспортной экспедиции является наличие права на односторонний отказ от его исполнения, возможность которого оговорена в ст. 806 ГК РФ.

Однако в правоприменительной практике зачастую возникают проблемные ситуации, которые ни ГК РФ, ни подзаконные акты не регулируют. В этой связи представляется целесообразным дополнить ст. 806 ГК РФ абзацем следующего содержания: «Возможность одностороннего отказа от исполнения своих обязательств по договору транспортной экспедиции следует ограничить только теми случаями, когда в соответствии с условиями договора экспедитор совершает действия,

---

<sup>1</sup> Лукашенко Е. С. Указ. соч. С. 33.

необходимые по договору (отправка груза, страхование, хранение, паллетирование и т.д.) от имени клиента и по доверенности от него».

На данный момент, в качестве ограничительной нормы является только обязанность стороны, которая отказывается от исполнения своих обязательств, предупредить об этом другую сторону в разумный срок, а также возместить ей убытки, связанные с неисполнением договора.<sup>1</sup>

Что подразумевает под собой «разумный срок», законодательно не урегулировано. Так как на сегодняшний момент нет конкретно установленных разумных сроков ни в Законе «О транспортной экспедиции», ни в ст. 806 ГК РФ, то это значит, что данное понятие носит оценочный характер, и каждая из сторон может трактовать его по-разному. Целесообразно внести соответствующее изменение в ч. 1 ст. 806 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Любая из сторон вправе отказаться от исполнения договора транспортной экспедиции, предупредив об этом другую сторону в разумный срок, определяющийся в зависимости от сроков действия данного договора».

Кроме того, иногда экспедитору необходимо согласовать с клиентом какие-то важные моменты по договору, а закон дает на это лишь сутки. Такой короткий срок взаимодействия и урегулирования вопросов сторон может привести к убыткам как для одной стороны, так и для другой. Срок для получения согласия от клиента целесообразно продлить. Одним из обоснований увеличения срока является, например, то, что клиент и экспедитор могут находиться на значительном расстоянии друг от друга, а также помехой могут стать выходные дни при пятидневной рабочей неделе, если спорная ситуация возникла в эти дни и т.д.

В связи с указанными обстоятельствами видится необходимым внести изменение в п. 1 ст. 3 Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности», изложив его в следующей редакции: «Экспедитор вправе отступать от указаний клиента, если только это необходимо в интересах

---

<sup>1</sup> Степанова А.А. Указ соч. С. 5.

клиента и экспедитор по не зависящим от него обстоятельствам не смог предварительно запросить клиента в порядке, определенном договором, о его согласии на такое отступление или получить в течение *трех* суток ответ на свой запрос». То есть экспедитору можно будет отступать от указаний клиента, если одобрение его на определенные действия не поступит в течение трех суток, а не одних.

Следующим пробелом является то, что Закон «О транспортно-экспедиционной деятельности» регулирует отношения и ответственность только с экспедиторами, которые принимают груз в свое ведение. Отношения с экспедиторами-посредниками закон не регулирует. В этой связи целесообразно в указанный Закон ввести соответствующее дополнение.

Кроме того, сравнительный анализ показал, что ответственность экспедитора по Закону «О транспортно-экспедиционной деятельности» выше, чем ответственность любого перевозчика, выполняющего доставку груза. Поэтому не удивительно, что большинство экспедиторов избегают применять закон в отношениях с клиентами<sup>1</sup>. Думается, что и данный вопрос требует урегулирования, приведения в соответствие норм Закона «О транспортно-экспедиционной деятельности» и 41 главы ГК РФ.

В завершение исследования остается добавить, что правовое регулирование договора транспортной экспедиции требует своего совершенствования сообразно реалиям времени.

---

<sup>1</sup> *Холопов К.В., Соколова О.В.* Проблемы функционирования и основные направления построения и регулирования российского рынка международных транспортно-логистических и транспортно-экспедиторских услуг URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-funktsionirovaniya-i-osnovnye-napravleniya-postroeniya-i-regulirovaniya-rossiyskogo-rynka-mezhdunarodnyh-transportno> (дата обращения: 29.05.2019).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Конвенция «О гражданской ответственности за ущерб, причиненный при перевозке опасных грузов автомобильным, железнодорожным и внутренним водным транспортом» от 10 октября 1989 г. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=16730#09951449588117791> (дата обращения: 14.12.2018)

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 1996. 8 февраля.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 2002. 27 июля.

Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (в ред. от 20.07.2016) // Российская газета. 2003. 3 июля.

Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 170.

Федеральный закон от 08 октября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (в ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 46. Ст. 5555.



Постановление Правительства Российской Федерации от 08 сентября 2006 г. № 554 «Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности»// Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 37. Ст. 3890.

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2011 г. № 272 (в ред. от 12.12.2017) «Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом» // Собрание законодательств Российской Федерации. 2011. № 17. Ст. 2407.

Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 11 февраля 2008 г. № 23 «Об утверждении порядка оформления и форм экспедиторских документов» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 15.

### **Судебная практика**

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 26 г. Москва «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» // Российская газета. 2018. 04 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 г. Москва «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Российская газета. 2015. 05 октября.

Постановление ФАС по Оренбургской области от 16 февраля 2018 г. по делу № 07-16-62/2017 // URL: <https://fas.gov.ru/documents/07-19-06-2018> (дата обращения: 05.12.2018).

Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2017)// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. 10 октября.

Постановление Санкт-Петербургского городского суда (г. Санкт-Петербург) от 11 апреля 2018 г. по делу № 2-8/17 о взыскании ущерба // URL: [http://sudact.ru/regular/doc/WkuYvOQCmcZv/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular](http://sudact.ru/regular/doc/WkuYvOQCmcZv/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular) (дата обращения: 07.12.2018).

Постановление Омского областного суда от 9 апреля 2018 г. по делу № 2-31/2018 по иску о защите прав потребителя // URL: [http://sudact.ru/regular/doc/YtDiyj1ZpfoD/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular](http://sudact.ru/regular/doc/YtDiyj1ZpfoD/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular) (дата обращения: 08.12.2018).

Решение Промышленного районного суда г. Курска от 29 мая 2018 г. по делу № 2-500/2018 о взыскании убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда к ТК ПЭК // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/6LFtKzpEuDNv/?regular-txt=&regular...1740936660> (дата обращения: 11.12.2018).

Решение Ленинского районного суда (г. Санкт-Петербург) от 28 мая по делу № 2-545/20182018 о возмещении ущерба, штрафа, компенсации морального вреда к ООО «Деловые линии», ООО «Группа Ренессанс Страхование» // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Ltu4foyok2mO/?regular-txt=&regular...-47540936660> (дата обращения: 20.12.2018).

Решение Сысертского городского суда от 5 августа 2017 г. по делу № 2-536/2017 о возмещении ущерба за утрату груза, процентов за пользование чужими денежными средствами // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/RWzgrbKNJnZ/?regular-txt=&regular> (дата обращения: 15.12.2018).

Решение Верхнепышминского городского суда от 31 июля 2017 г. по делу № 2-1254/2017 о взыскании денежных средств по договору на транспортно-экспедиционное обслуживание, неустойки // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/L045XDQhdDZL/?regular-txt=&regular> (дата обращения: 09.12.2018).

Решение Полевского городского суда от 21 апреля 2017 г. по делу № 2-316/2017 об обязательстве возмещения ущерба и взыскании процентов

за пользование чужими денежными средствами // URL:  
<http://sudact.ru/regular/doc/fCPgpOpM35Lq> (дата обращения: 09.12.2018).

Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 27 февраля 2017 г. по делу № 2-917/2017 о возмещении ущерба, причиненного повреждением груза, взыскании неустойки, штрафа, судебных расходов//  
[http://sudact.ru/regular/doc/EzvuitVkKngV/?regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular](http://sudact.ru/regular/doc/EzvuitVkKngV/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular) (дата обращения: 09.12.2018).

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 21 июня 2016 г. по делу № 2-2567/2016 о возмещении ущерба за расхождение в транспортных накладных с фактическими данными // URL:  
<http://sudact.ru/regular/doc/fjCM3Bk9IFHN/?regular-txt=&regular-> (дата обращения: 10.12.2018).

Решение Первоуральского городского суда от 1 марта 2016 г. по делу № 2-781/2016 о взыскании убытков в виде стоимости утраченного груза, компенсации морального вреда, штрафа // URL:  
<http://sudact.ru/regular/doc/eIrcTGcCq35a/?regular-txt=&regular-case-dtty146327> (дата обращения: 14.12.2018).

Решение Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 30 декабря 2015 г. по делу № 2-4684/2015 о взыскании ущерба за повреждение и деформацию груза // URL:  
<http://sudact.ru/regular/doc/IK2B6FnDPDYW/?regular-txt=&regular-154417763> (дата обращения: 11.12.2018).

Решение Верхнепышминского городского суда от 26 января 2016 г. по делу № 2-185/2016 о взыскании неустойки за оказанные транспортно-экспедиционные услуги // URL:  
[http://sudact.ru/regular/doc/eopBODqoIVrT/?regular-txt=&regular-case\\_doc](http://sudact.ru/regular/doc/eopBODqoIVrT/?regular-txt=&regular-case_doc) (дата обращения: 11.12.2018).

Решение Асбестовского городского суда от 1 декабря 2015 г. по делу № 2-872/2015 о взыскании денежных средств за некачественно оказанную

услугу// URL: <http://sudact.ru/regular/doc/u6CmBbKV6Dla/?page> (дата обращения: 12.12.2018).

## Литература

*Александров-Дольник М.К.* О регламентировании в гражданских кодексах правоотношений, вытекающих из договоров транспортного права. М., Норма. 2016. 106 с.

*Андреев В.К.* Транспортно-экспедиционное обслуживание. Правовые вопросы. М., Юрайт. 2014. 72 с.

*Андреева Н.А.* Правовое регулирование договора транспортной экспедиции. Диссертация канд. юрид. наук. М., 2008 г., 171 с. // URL: <http://www.dslib.net/civil-pravo/pravovoe-regulirovanie-dogovora-transportnoj-jekspedicii.html> (дата обращения: 25.03.2019).

*Афонин А.М., Афонина В.Е., Петрова П.А., Царегородцев Ю.Н.* Транспортная логистика. Организация перевозки грузов. Учебное пособие. М., Форум. 2018. 368 с.

*Бажина М.А.* Договоры перевозки грузов и транспортной экспедиции в России и Германии. Сравнительная характеристика // URL: [https://fictionbook.ru/author/mariya\\_anatolevna\\_bajina/dogovoryi\\_perevozki\\_gruzov\\_i\\_transportno/read\\_online.html](https://fictionbook.ru/author/mariya_anatolevna_bajina/dogovoryi_perevozki_gruzov_i_transportno/read_online.html) (дата обращения: 28.03.2019).

*Белых В.С.* Транспортное законодательство России и зарубежных государств, ЕС, ШОС, ЕврАзЭС (сравнительно-правовой анализ). М., Проспект. 2013. 134 с.

*Брагинский М.И., Витрянский В.В.* Договорное право. Книга четвертая. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта. М., Статут. 2009. 910 с.

*Будрина Е.В.* Транспортно-экспедиционная деятельность. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М., Юрайт. 2017. 310 с.

*Витрянский В.В.* Договор транспортной экспедиции // Вестник ВАС РФ. 2015. 125 с.

*Воронежский И.А.* Обязательство по транспортно-экспедиционному обслуживанию. М., Статут. 2016. 189 с.

*Гречуха В.Н.* Транспортное право России. Учебник. Бакалавр. Академический курс. М., Юрайт. 2016. 486 с.

*Данилина И.Е.* Особенности оформления договора транспортной экспедиции // Хозяйство и право. 2015. № 4. С. 23-27.

*Данилина И.Е.* Предмет договора транспортной экспедиции: проблемы правоприменения. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., МГУ. 2015. 216 с.

*Егизаров В.А.* Транспортное право. Учебник. 3-е издание переработанное и дополненное. Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации. М., Юстицинформ. 2015. 564 с.

*Жидкова М. В.* Ответственность сторон по договору транспортной экспедиции // Юрист. № 2. 2015. С. 18-23.

*Жидкова М.В.* Отказ от исполнения договора транспортной экспедиции и одностороннее изменение его условий // Транспортное право. 2012. № 4. С.12-20.

*Жидкова М.В.* Проблемы квалификации договора транспортной экспедиции // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/28954-otkaz-ispolneniya-dogovora-transportnoj-ehkspedicii-odnostoronnee-izmenenie> (дата обращения: 25.03.2019)

*Завидов Б.Д.* Постатейный комментарий к Федеральному закону «О транспортно - экспедиционной деятельности». М., ПРИОР. 2016. 45 с.

*Иванова А.И.* Подводные камни договора транспортной экспедиции // Административное право. 2016. № 3. С. 43-50.

*Калюжная В.А.* Транспортная экспедиция: вчера, сегодня, завтра. Тенденции развития законодательства и правоприменительной практики. Краснодар. ЦНТИ. 2016. 267 с.

*Каменков В.С.* Предмет договора транспортной экспедиции // Транспортное право. 2014. № 3. С. 3-11.

*Канашевский В.А.* Регулирование ответственности перевозчика и экспедитора по договору международной смешанной перевозки грузов // Закон. № 1. 2008. С. 13-17.

*Кирилловых А.А.* Комментарий к Федеральному закону от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (постатейный). М., Юстицинформ. 2016. 36 с.

*Кузмичев А.С., Малыгин А.А.* Клиент в транспортно-экспедиционных отношениях в связи с проблемой квалификации договора // Хозяйство и право. 2016. № 4. С. 11-16.

*Кулешов В.В.* Договор транспортной экспедиции: проблемы правового регулирования. Дис. канд. юрид. наук. М., 2009. 173 с.

*Кулешов В.В.* Заключение договора транспортной экспедиции и экспедиторские документы // Транспортное право. 2014. № 2. С. 5-12.

*Кулешов В.В.* Субъектный состав договора транспортной экспедиции // Транспортное право. 2015. № 3. С. 31-32.

*Левин Э.К.* О некоторых проблемах квалификации договора транспортной экспедиции в национальных правовых системах // Хозяйство и право. 2005. № 10. С. 16-19.

*Лукашенко Е. С.* Правовое регулирование договора транспортной экспедиции // Актуальные проблемы права: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). М., Буки-Веди. 2013. С. 32-41.

*Малков А.Г.* Транспортная экспедиция и перевозка грузов. Транспортное право. М., 2016. 98 с.

*Метелева Ю.А.* Правовое регулирование транспортной экспедиции // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 6-11.

*Морозов С.Ю.* К вопросу о соотношении договоров транспортной экспедиции и перевозки грузов // Транспортное право. 2014. №.2. С. 10-16.

*Морозов С.Ю.* О применении норм договоров хранения, поручения, комиссии и агентирования к договору транспортной экспедиции // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Серия «Государство и право». Выпуск 15. Ульяновск. 2016. 278 с.

*Морозов С.Ю.* Транспортное право. Учебник. Бакалавр. Академический курс. М., Юрайт. 2019. 305 с.

*Морозова Н.В.* Договор транспортной экспедиции: проблемы квалификации и правового регулирования. М., 2014. 189 с.

*Неруш Ю.М., Саркисов С.В.* Транспортная логистика. Учебник. Бакалавр. Академический курс. М., Юрайт. 2017. 352 с.

*Парций Я.Е.* Постатейный комментарий к Федеральному закону «О транспортно-экспедиционной деятельности». М., ГАРАНТ. 2016. 73 с.

*Соловьева М.А.* К вопросу о соотношении транспортных договоров и транспортной логистики. Екатеринбург. УрГЮУ. Журнал «Бизнес, менеджмент и право». 2014. С. 97-99.

*Степанова А.А.* Правила транспортно-экспедиционной деятельности: старые проблемы, новые вопросы // Корпоративный юрист. 2015. № 2. С. 5-6.

*Стригунова Д.П.* Договор транспортной экспедиции // Современное право. 2015. № 7. С. 81-85.

*Тысячников А.В., Саркисов С.В., Полянова Т.Н. и др.* Логистика и транспортное обеспечение внешнеэкономической деятельности. Учебное пособие. М., МГИМО-Университет. 2016. 238 с.

*Хмелев С.П.* Договор транспортной экспедиции. URL: <http://lawbook.org.ua/aa/12.00.03/2016/01/27/020002566.doc.html> (дата обращения: 26.03.2019)

*Ходош М.С., Бачурин А.А.* Организация транспортно-логистической деятельности на автомобильном транспорте. Учебник. М., Изд. центр «Академия». 2015. 304 с.

*Ходунов М.Е.* Правовое регулирование деятельности транспорта. URL: [https://e.lanbook.com/kfygoi\\_576679\\_99h6468706422/023358910.doc.html](https://e.lanbook.com/kfygoi_576679_99h6468706422/023358910.doc.html) (дата обращения: 28.03.2019)

*Холопов К.В., Соколова О.В.* Проблемы функционирования и основные направления построения и регулирования российского рынка международных транспортно-логистических и транспортно-экспедиторских услуг URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-funktsionirovaniya-i-osnovnyie-napravleniya-postroeniya-i-regulirovaniya-rossiyskogo-rynka-mezhdunarodnyh-transportno> (дата обращения: 25.03.2019).

*Юхименко В.Ф.* Транспортно-экспедиционная деятельность на автомобильном транспорте. Учебное пособие. Владивосток. ВГУЭ. 2015. 176 с.



**Генеральная доверенность на выполнение экспедиторских действий по договору транспортной экспедиции**

**Общество с ограниченной ответственностью «Оптимус»  
ООО «Оптимус»**

Адрес: 624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Чистова 6-15  
ИНН: 6686076410; КПП: 668601001.  
Расчетный счет 40702810816540027844 Уральский банк ОАО Сбербанк России  
Корр. счет 30101810500000000674 БИК 046577674

**Доверенность**

Город Верхняя Пышма

«01» апреля 2019 г.

ООО «Оптимус» адрес: 624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Чистова 6-15, ИНН: 6686076410; КПП: 668601001, контактный телефон 8-912-232-23-56 (далее – клиент) в лице директора Николин Максим Евгеньевич, действующего на основании Устава, доверяет: Медведеву Вячеславу Викторовичу (Паспорт: серия:6508, номер: 357604, выдан: отделом УФМС России по Свердловской области., дата выдачи: 05.03.2008). Дата рождения 09.09.1977. Прописка: г. Екатеринбург, ул. Бородина, д.б., кв. 33. Гос. номер: В 814 ВХ/ 196.

- сообщать экспедитору достоверную информацию о свойствах груза, об его стоимости, об условиях его перевозки и иную информацию, необходимую для исполнения экспедитором обязанностей, предусмотренных договором транспортной экспедиции;
- передавать любые грузы экспедитору в целях последующего оказания транспортно-экспедиционных услуг клиенту;
- передавать экспедитору любые товарно-материальные ценности;
- давать экспедитору любые поручения, связанные с оказанием транспортно-экспедиционных услуг;
- подписывать документы, подтверждающие передачу груза, а также иные документы, связанные с оказанием клиенту транспортно-экспедиционных услуг.

Доверенность действительна по 30 июня 2019 г.

Директор / Николин М.А.



# ПРИЛОЖЕНИЕ Б

## Доверенность формы М-2 на получение материальных ценностей по договору транспортной экспедиции

| Номер доверенности | Дата выдачи | Срок действия   | Должность и фамилия лица, которому выдана доверенность       | Расписка в получении доверенности |
|--------------------|-------------|---|--|-----------------------------------|
| 1                  | 2           | 3   | 4  | 5                                 |
| УП-389             | 24.04.2019  | 27.04.2019  | Бушуев А.Ю.  |                                   |
| Поставщик          |             | Номер и дата наряда (замещающего наряд документа) или извещения | Номер и дата документа, подтверждающего выполнение поручения |                                   |
| 6                  |             | 7   | 8  |                                   |
| ООО "СпецСнабУрал" |             |   |  |                                   |

Линия отреза



Типовая межотраслевая форма № М-2  
Утверждена постановлением Госкомстата России от 30.10.97 № 71а

Форма по ОКУД

|      |          |
|------|----------|
| КОДЫ | 0315001  |
|      | 52273776 |

Общество с ограниченной ответственностью «Оптимус» адрес:  
624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Чистова 6-15,  
ИНН: 6686076410; КПП: 668601001  
Организация \_\_\_\_\_ по ОКПО \_\_\_\_\_

ДОВЕРЕННОСТЬ № УП-389

Дата выдачи: 24.04.2019  
Доверенность действительна по: 27.04.2019

Общество с ограниченной ответственностью «Оптимус» адрес: 624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Чистова 6-15, ИНН: 6686076410; КПП: 668601001

наименование потребителя и его адрес

Общество с ограниченной ответственностью «Оптимус» адрес: 624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Чистова 6-15, ИНН: 6686076410; КПП: 668601001

наименование плательщика и его адрес

Счет № 178898 от 24 апреля 2019

наименование банка

Доверенность выдана \_\_\_\_\_ экспедитору \_\_\_\_\_ Бушуев Алексей Юрьевич \_\_\_\_\_  
должность \_\_\_\_\_ фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_  
Паспорт: серия 6511 № 152214  
Кем выдан Отделом УФМС России по Свердловской области в Верх - Исетском р-не, г. Екатеринбурга  
Дата выдачи 16.03.2011

На получение от ООО СпецСнабУрал

материальных ценностей по \_\_\_\_\_  
наименование поставщика \_\_\_\_\_  
счет № 178898 от 24 апреля 2019  
наименование, номер и дата док \_\_\_\_\_

### Перечень товарно-материальных ценностей, подлежащих получению

| Номер по порядку | Материальные ценности | Единица измерения | Количество (прописью)     |
|------------------|-----------------------|-------------------|---------------------------|
| 1                | 2                     | 3                 | 4                         |
| 1                | Стропы                | шт                | Одна тысяча двести (1200) |

Подпись лица, получившего доверенность \_\_\_\_\_ удостоверяем.

Руководитель \_\_\_\_\_ Николин М.Е.  
подпись \_\_\_\_\_ расшифровка подписи \_\_\_\_\_

М.П.



Образец экспедиторской расписки по договору транспортной экспедиции



транспортная компания  
**РЕЙЛ КОНТИНЕНТ**

**Экспедиторская расписка**  
**по договору транспортной экспедиции**  
№ T3746184 от 30.04.19 Пин-код 1514

ПЗ-10194428  
АКС2651554297  
вид отправки: сборная

от: ООО "Рейл Континент СПб", Санкт-Петербург, Полюстровский пр-кт, д.89, лит.А,  
в адрес: ООО "Рейл Континент Тюмень", Тюмень, 62500, Тюменская область, г.Тюмень, у  
основание:

Маршрут: С-ПЕТЕРБУРГ Пункт отправки ТЮМЕНЬ Пункт назначения

**ЭКСПЕДИТОРСКАЯ РАСПИСКА**

1. Дата 30.04.19 2. Номер T3746184

|   |                                  |   |                      |
|---|----------------------------------|---|----------------------|
| ООО Евразия Логистик  |                                  | 363-33-00                                       |                      |
| 3. Грузоотправитель(адрес) <u>САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, -</u>  |                                  | Телефон   |                      |
| ООО "Оптимуc" (код КЛ10071782)  |                                  |   |                      |
| 4. Клиент(адрес): <u>Екатеринбург, Туринск, Мамина-Сибиряка 1А</u>  |                                  |   |                      |
| Телефон: <u>89126328752 Алексей Бахтин, 8982-664-83-08</u>  |                                  |   |                      |
| ООО "Оптимуc"   |                                  |   |                      |
| 4.1. Получатель: <u>ТЮМЕНЬ, Московский тракт, д 120 стр 2</u>   |                                  |   |                      |
| Телефон: <u>982 9819522</u>   |                                  |   |                      |
| 5. Экспедитор <u>ООО "ТК Рейл Континент Урал", Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.36, офис 127</u>          |                                  |   |                      |
| <b>СВЕДЕНИЕ О ГРУЗЕ</b>   |                                  |   |                      |
| 6*. Страна происхождения <u>Россия</u>  |                                  |   |                      |
| 7*. Товарный код <u>137 0225</u>  |                                  | 8*. Маркировка <u>-</u>                         |                      |
| оборудование  | 5                                | 25  | 0,30                 |
| Наименование груза  | 9. Количество мест, вид упаковки | 10. Вес брутто, нетто (кг)                      | 11. Объем (м3)       |
|   |                                  |   | 12*. Стоимость (руб) |
| 13*. Размер упаковки  |                                  |   |                      |
| 14*. Условия  |                                  | 14.1. Доставка Самоподвоз Самовывоз             |                      |
|   |                                  | В месте отправки груза В месте назначения груза |                      |
| 15*. Особые отметки (в т.ч. об упаковке и дополнительных услугах) <u>0,3 МЗ Жесткая упаковка (обрешетка);</u> |                                  |   |                      |
| 16. Подпись Экспедитора <u>[подпись]</u> оператор <u>Арина Егорова</u>  |                                  |   |                      |

Поля, отмеченные знаком \*, для заполнения необязательны.

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Примечания к накладной</b>  |  |  |
| Внутренние вложения не проверялись; Документы переданы в офис; жу на 0,3м3, кор частично-мятые, маркир 293   |  |  |
| Время погрузки: начало - окончание <u>15.54</u><br>зак. T3746184 от 30.04.19 15:50 (Арина Егорова)   | Склад <u>Санкт-Петербург</u><br>исходящие <u>Полюстровски</u>                        | Режим <u>БЕЗ ТЕПЛ</u> Рейс <u>Пломбы</u> |
| Груз сдал (ФИО, подпись грузоотправителя) <u>V [подпись]</u> <u>Бухалев Сергей Николаевич</u>  |  |  |
| С требованиями к упаковке, Правилами транспортно-экспедиционного обслуживания и действующим Прайс-листом Экспедитора ознакомлен. Полноту и точность сведений указанных в накладной, подтверждаю. С оценкой веса, с укладкой груза, температурным режимом и стоимостью согласен.<br><u>[подпись]</u> (подпись грузоотправителя) |  |  |
| Ремнев А.А.  | Арина Егорова, 30.04.19 15:54  |  |
| Груз принял (ФИО, подпись)   | Оператор (ФИО, время выдачи ТТН)   |  |
| Груз выдал (ФИО, подпись)  | Груз получил <u>"15" 05 2019</u> г.<br><u>Чернышев В.А.</u><br>ФИО, паспорт, доверен |  |
| Составлен акт № _____  | Претензий нет  |  |
| Подпись _____  | Подпись _____  |  |

Образец поручения экспедитору и экспедиторской расписки с ТК ПЭК



**ООО "ПЭК"**  
Москва Восток г. Москва, 1-й Вязовский пр., д. 4, стр. 19, 109428, т. 8(495) 660-11-11  
www.pecom.ru e-mail: pecom@pecom.ru



---

**Ориентировочная дата прибытия груза 07.02.2019 15:00**

Поручение экспедитору № СГМЮМЗМ-10/3101: Сборный груз

**Маркировка груза:** СГМЮМЗМ-10/3101 **П,Д,ПВ**

**Маршрут:** Москва Восток - Сургут. г. Сургут, ул. Аграрная, д. 3, т. 8(3462) 77-91-06

**Грузоотправитель:** РОСС АВТО МАРКЕТ, ООО ИНН 7804093368 / 780401001  
телефон, местонахождение: +7 (4862) 74-16-43, +7 (780) 409-33-68, +7 (926) 141-65-21, +7 (926) 360-96-89, г.Москва,

**Грузополучатель:** ООО "Оптимуc"  
телефон, местонахождение: +7 (912) 247-48-63, г.Сургут,

**Клиент:** ООО "Оптимуc"  
телефон, местонахождение: +7 (912) 247-48-63, г.Сургут,

**Экспедитор:** ООО "ПЭК"  
местонахождение: 109428, г. Москва, 1-й Вязовский проезд, дом № 4, строение 19

**Дата оформления: 31.01.19**

---

**Время начала приёмки: 13:30 / Время окончания выгрузки: 13:30 / Время окончания оформления в КО: 13:53**

| Пункт назначения: Сургут | Вид транспорта: Автомобильный |                       |            |                   | Упаковка: КОРОБКА, без повреждений  |
|--------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|-------------------|---|
| Характер груза           | Кол-во грузовых мест/штук     | Вес (кг) брутто/нетто | Объем (м3) | Макс. габарит (м) | Оказаны услуги защитной транспортно-упаковочной упаковки: нестандартная(10; 73кг; 0,36куб.м). |
| СТРОЙМАТЕРИАЛЫ           | 10                            | 73 /-                 | 0,36       | 1,8               |   |

Груз Клиентом не застрахован  
Объявленная ценность (стоимость) груза: **7 300 руб.**  
Клиент понимает, что в случае утраты или повреждения груза, ответственность Экспедитора ограничивается суммой в размере объявленной стоимости груза. Клиент гарантирует, что объявленная стоимость не превышает его реальную (документально подтвержденную) стоимость, и возмещает все убытки, возникшие у Сторон вследствие нарушения Клиентом данной гарантии.

**Сопроводительные документы:** УСЛУГА "ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗКИ СД"

**Особые отметки (дополнительная информация о грузе):**  
Подписанием данного документа Клиент подтверждает, что ознакомлен и согласен с условиями договора публичной оферты, размещенного на сайте Экспедитора www.pecom.ru и гарантирует, что им получено от Плательщика и Грузополучателя согласие с условиями указанного договора, а также тарифами и условиями страхования. Клиент уведомлен о необходимости изготовления защитной транспортной упаковки для данного вида груза для обеспечения целостности и сохранности при транспортировке и оказании транспортно-экспедиционных услуг. Клиент дает безусловное согласие на обработку и хранение персональных данных, предоставленных в связи с организацией оказания транспортно-экспедиционных услуг Экспедитору и его аффилированным лицам.

**Поручение согласовано:**  
**Представитель ООО "ПЭК":** Шущарина В.С.  
МВ 31 января 2019 г. 13:53:35 Шущарина В.С.

**Клиент (Грузоотправитель):** АГАФОНОВ  
№ докум. № 6/н от

---

**Экспедиторская расписка №: СГМЮМЗМ-10/3101** **Дата оформления: 31.01.19**

ВНИМАНИЕ! Экспедиторская расписка заполнена на основании информации и сведений о характеристиках (весах) груза, предоставленной Клиентом и/или Грузоотправителем

**Грузоотправитель:** РОСС АВТО МАРКЕТ, ООО ИНН 7804093368 / 780401001  
телефон, местонахождение: +7 (4862) 74-16-43, +7 (780) 409-33-68, +7 (926) 141-65-21, +7 (926) 360-96-89, г.Москва,

**Клиент:** ООО "Оптимуc"  
телефон, местонахождение: +7 (912) 247-48-63, г.Сургут,

**Экспедитор:** ООО "ПЭК"  
местонахождение: 109428, г. Москва, 1-й Вязовский проезд, дом № 4, строение 19

**Клиент (Грузоотправитель):** АГАФОНОВ

---

| Вид упаковки:  | Размер упаковки:          | Маркировка:           |            |                   |   | Страна происхождения груза: |
|----------------|---------------------------|-----------------------|------------|-------------------|---|-----------------------------|
| Характер груза | Кол-во грузовых мест/штук | Вес (кг) брутто/нетто | Объем (м3) | Макс. габарит (м) | Оказаны услуги транспортной упаковки: нестандартная(10; 73кг; 0,36куб.м). |                             |
| СТРОЙМАТЕРИАЛЫ | 10                        | 73 /-                 | 0,36       | 1,8               |   |                             |

Груз Клиентом не застрахован  
Объявленная ценность (стоимость) груза: **7 300 руб.**  
Клиент понимает, что в случае утраты или повреждения груза, ответственность Экспедитора ограничивается суммой в размере объявленной стоимости груза. Клиент гарантирует, что объявленная стоимость не превышает его реальную (документально подтвержденную) стоимость, и возмещает все убытки, возникшие у Сторон вследствие нарушения Клиентом данной гарантии.

**Особые отметки (дополнительная информация о грузе):**  
Груз в соответствии с поручением экспедитору № СГМЮМЗМ-10/3101 получен.

Подписанием данного документа Клиент подтверждает, что ознакомлен и согласен с условиями договора публичной оферты, размещенного на сайте Экспедитора www.pecom.ru и гарантирует, что им получено от Плательщика и Грузополучателя согласие с условиями указанного договора, а также тарифами и условиями страхования. Клиент уведомлен о необходимости изготовления защитной транспортной упаковки для данного вида груза для обеспечения целостности и сохранности при транспортировке и оказании транспортно-экспедиционных услуг. Клиент дает безусловное согласие на обработку и хранение персональных данных, предоставленных в связи с организацией оказания транспортно-экспедиционных услуг Экспедитору и его аффилированным лицам.

**Представитель ООО "ПЭК":** Шущарина В.С.  
МВ 31 января 2019 г. 13:53:35 Шущарина В.С.

**Отправитель:** АГАФОНОВ

---

**Для того чтобы воспользоваться БЕСПЛАТНОЙ услугой "СМС и e-mail оповещения об отправке/прибытии груза", сообщите Ваши контактные данные нашему менеджеру. SMS – контроль качества**

Мы стараемся улучшить качество сервиса для Вас! Пожалуйста, оцените нашу работу: отправьте SMS на данный номер +7(903)76-76-365 с указанием вашего города и «1», если Вы довольны сервисом Компании ПЭК или «2», если недовольны сервисом Компании ПЭК. Спасибо за Ваше мнение!\*

\*стоимость сообщения согласно действующим тарифам Вашего оператора связи

**Время-деньги**

Пример наших тарифов: За 630 руб. мы заберем/доставим Ваш груз весом до 50кг, объемом до 0,5м.куб. и максимальным габаритом до 0,5м. по городу Сургут. За 790 руб. - по городу Москва. Рассчитать стоимость забора/перевозки/доставки груза с др. параметрами и по др.направлениям (городам) Вы можете самостоятельно на сайте www.pecom.ru или позвонив по телефону 8(3462) 77-91-06 (г.Сургут) или 8(495) 660-11-11 (г.Москва)

## Памятка по оформлению договора транспортной экспедиции

Отличительной особенностью договора транспортной экспедиции является привлечение к выполнению его условий экспедитора.

Ещё одной отличительной особенностью договора транспортной экспедиции является наличие экспедиторских документов, которые являются частью настоящего договора, к ним относятся: экспедиторская расписка, поручение экспедитору и другие подтверждающие то или иное действие экспедитора документы.

### Вот на что нужно обратить внимание при оформлении договора транспортной экспедиции:



1. Необходимо чётко обозначить перечень услуг, которые должен выполнить экспедитор по договору, а также его действия в случае, если возникла необходимость в дополнительных услугах для выполнения условий договора транспортной экспедиции.

2. Продумать детали и чётко описать маршрут следования груза, зафиксировать его в виде одного из условий договора или же обозначить в приложении к договору транспортной экспедиции.

3. Немаловажным приложением к договору транспортной экспедиции является и схема подъезда к клиенту или грузополучателю, обозначенная в виде карты-схемы, необходимая для более точного понимания экспедитором, где находится контрагент (грузоотправитель, грузополучатель).

4. Точно описать характер груза, его свойства, особенности и ограничения по грузу. Собрать максимальное количество информации о грузе, которая может понадобится экспедитору при выполнении своих обязанностей. Например, что груз можно перевозить только в вертикальном положении, при температуре от +4 – до +20, при влажности не более 40%. Важно обозначить то, как именно должен быть упакован груз, если этим будет заниматься экспедитор или привлечёт к выполнению этого действия третье лицо.

5. Определить сроки действия договора. Время в какой момент экспедитор получает/сдаёт груз. Обозначить, как действовать экспедитору, если уложиться в установленные сроки невозможно.

6. Чётко обозначить возможные штрафы за ненадлежащее исполнение обязательств по договору транспортной экспедиции, а именно: сумму штрафа, условие его назначения. Например, 1 день просрочки = 1000 рублей; Замятие груза = 50 % от розничной стоимости товара.

7. Определить сроки и порядок выплаты вознаграждения экспедитора за выполненные им услуги. Обозначить то, какие расходы могут быть выплачены экспедитору за выполнение им обязательств по договору транспортной экспедиции.

8. При необходимости, если этого требует законодательство, убедиться в наличии лицензии у экспедитора на право выполнения тех или иных действий по договору транспортной экспедиции. Так, например, некоторые экспедирование некоторых грузов подлежат обязательному лицензированию, к ним относятся: опасные грузы, горючие и легковоспламеняемые жидкости, токсичные и ядовитые грузы, оружие и военная техника и т.д.

9. Указать в договоре или в качестве приложения к нему как можно больше контактной информации сторон (номера телефонов (рабочие, сотовые), адреса электронных почт, номера факсов, информацию о доверенных лицах (их номера телефонов и т.д.), контакты мессенджеров (whatsapp, icq и т.п.)).

Выполнила: студентка группы ЗПВД-514,  
С.Н. Кайгородова