

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права:
_____ А.А. Воронина
«___» _____ 2019 г.

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 004

Исполнитель:
студентка группы Ир-512 ПВД _____ Ю.А.Грошева
(подпись)

Руководитель:
ст. преподаватель _____ О.В. Южакова
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
1.1. Понятие и принципы наследования по завещанию в Российской Федерации.....	6
1.2. Форма, виды и содержание завещания.....	11
2. ВИДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ	17
2.1. Завещательный отказ (легат)	17
2.2. Завещательное возложение	20
2.3. Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках	23
3. ИСПОЛНЕНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ. ПРИЗНАНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ.....	27
3.1. Порядок исполнения завещания. Правовой статус исполнителя завещания.....	27
3.2. Признание завещания недействительным.....	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающим значением права частной собственности граждан и порядка ее наследования в условиях рыночной экономики, необходимостью разработки правового механизма, который должным образом мог бы защитить права и интересы граждан. Ст. 35 Конституции Российской Федерации¹ определяет, что право частной собственности охраняется законом, а право наследования гарантируется. Конституционные гарантии права наследования предполагают возможность защиты этого права на государственном уровне. Процесс наследования затрагивает интересы абсолютно всех сторон, которые принимают участие в данных правоотношениях.

Назначение института наследования по завещанию в условиях рынка заключается в стимулировании развития частной собственности и создании условий, необходимых для ее использования с целью обеспечения материальных и иных потребностей граждан-собственников, а после их смерти – наследников. Более того, экономическая ситуация в России требует комплексного исследования отношений, возникающих при наследовании по завещанию, а также законодательства, регулирующего эти отношения. В связи с реформой наследственного права России актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, поскольку включает в себя основные принципы гражданско-правового регулирования – принцип свободы завещания и принцип диспозитивности.

Актуальность вопросов наследования по завещанию в нашей стране определяется еще и тем фактом, что все большее количество людей решают воспользоваться правом составления завещания. Поэтому законодательное регулирование, а также научное рассмотрение и толкование института наследования по завещанию является своевременным.

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Исследование особенностей наследования по завещанию в условиях рынка имеет важное теоретическое и практическое значение. При том, что в гражданское законодательство внесен ряд изменений относительно наследственных отношений, оно нуждается в дальнейшем совершенствовании. Этим и объясняется выбор темы дипломного исследования, её актуальность и значение.

Объектом исследования являются гражданские отношения, складывающиеся в сфере наследования по завещанию.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие наследование по завещанию в российском праве, а также практика их применения.

Цель работы – исследование теоретических и правоприменительных основ наследования по завещанию, выявление проблем, возникающих при составлении завещания и определение путей их решения.

Согласно цели исследования на рассмотрение были поставлены следующие задачи:

- дать характеристику понятию и принципам наследования по завещанию в Российской Федерации;
- проанализировать форму и содержание завещания;
- выявить природу завещательного отказа как имущественного завещательного распоряжения;
- исследовать значение и место завещательного возложения в системе завещательных распоряжений наследодателя;
- установить особенности завещательного распоряжения на денежные средства в банках;
- дать характеристику порядка исполнения завещания;
- определить специфику признания завещания недействительным.

Теоретическую основу исследования составили работы известных отечественных ученых-юристов: О.Е. Блинкова, В.Н. Бурякова, О.Ю. Виноградовой, С.Н. Воронцовой, А.В. Дударева, С.В. Зайцевой,

Д.И. Мейера, А.В. Трапезникова, М.А. Трухачева, А.Н. Фелишина и других. Также использованы правовые исследования Б.С. Антимонова, О.С. Иоффе, А.Л. Маковского, П.С. Никитюка, У.А. Омаровой, В.И. Серебровского, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого.

Методологическая основа исследования состоит из базовых научно-теоретических положений, принятых в юридической науке в целом и в науке гражданского права в частности. В процессе работы были использованы такие научные методы исследования: логико-юридический, системный, социологический.

Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации (далее по тексту – Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации¹ (далее по тексту – ГК РФ).

Теоретическое и практическое значение результатов дипломной работы состоит в том, что сформулированные в ней выводы могут быть использованы для восполнения пробелов и дальнейшего развития концептуальных идей законодательной конструкции наследования по завещанию.

Структура исследования обусловлена целью и поставленными задачами дипломной работы. Исследование состоит из введения, трёх глав, разделенных на параграфы, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие и принципы наследования по завещанию в Российской Федерации

Значение наследования заключается в том, чтобы каждому гражданину была гарантирована возможность жить, работать и осознавать то, что после смерти все приобретенное при жизни перейдет по его воле, либо по воле закона к близким ему людям.

Большинство изменений, внесенных в нормы о наследовании, носит прогрессивный характер. Они направлены на наиболее полное обеспечение, защиту прав и интересов наследников. И если раньше возникавшие проблемы, вызванные пробелами в законодательстве, разрешались с помощью разъяснений Пленума Верховного Суда, то сейчас ответы на многие вопросы можно найти в нормах ГК РФ.

Наследственное право – это право, которое основано на нравственных и моральных традициях, выработанных веками в рамках семейной организации общества¹. Основаниями вступления в наследство являются наследование по закону, по завещанию и наследственный договор (данная норма вступила в силу с 1 июня 2019 г.).

В последнее время все чаще наследование происходит на основании завещания. В ГК РФ завещание преобладает над наследованием по закону. В ст. 1111 ГК РФ определено, что наследство по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

Наследование по завещанию предполагает переход наследственной массы к наследникам, определенным наследодателем в завещании (п. 1

¹ Крашенинников П.В., Михеева Л., Рассказова Н., Петров Е. Наследственный фонд: альтернатива трастам в российском праве? // Закон. 2018. № 9. С. 18.

ст.1118 ГК РФ). В свою очередь, завещанием является односторонняя сделка, которая отражает распоряжение, последнее волеизъявление наследодателя (п.п. 4-5 ст. 1118 ГК РФ). Завещание вступает в силу после смерти наследодателя. Завещание как односторонняя сделка порождает права и обязанности только в совокупности с таким юридическим фактом как смерть завещателя, сопровождающаяся открытием наследства¹. Так, до момента смерти завещателя завещание не порождает юридических последствий. В тоже время до момента смерти наследодателя завещание уже обладает юридической силой. Завещание – это единственный способ распоряжения имуществом на случай смерти, то есть, решить судьбу принадлежащего ему имущества гражданин в случае его смерти может только посредством завещания.

Итак, завещание имеет односторонний характер, и для его совершения достаточно выражения воли завещателя – одной стороны (п. 2 ст. 154 ГК РФ). В соответствии с п. 4 ст. 1118 ГК РФ, завещание содержит распоряжения одного лица. Однако с принятием Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»² с 1 июня 2019 г. у супругов появляется возможность составить совместное завещание.

Также новым для законодательства является наследственный договор. Наследственный договор включает в себя элементы завещания и дарения, при этом дополняет их некоторыми абсолютно новыми положениями. Наследодатель, подписывая с потенциальными наследниками указанный договор, может возложить на них дополнительные обязанности имущественного либо неимущественного характера. Эти обязанности могут быть как в пользу самого наследодателя, так и в пользу других лиц, указанных наследодателем. Наследственный договор составляется в простой письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. В том случае,

¹ *Долинская В.В.* О тенденциях развития и проблемах наследственного права России // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2018. № 10. С. 3.

² *Собрание законодательства РФ.* 2018. № 30. Ст. 4552.

если договором предусматривается отчуждение объектов недвижимого имущества, то он подлежит государственной регистрации. Сторонами договора являются отчуждатель и приобретатель.

Исходя из содержания норм и положений гл.62 ГК РФ, можно выделить ряд принципов наследования по завещанию. Разные исследователи предлагают свой взгляд на классификацию указанных принципов. По мнению Т.Н. Михалевой, к принципам наследования могут быть отнесены:

- принцип свободы завещания;
- принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников;
- принцип учета воли наследодателя;
- принцип свободы выбора у наследников, призванных к наследованию;
- принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в отношениях по наследованию;
- принцип охраны самого наследства от противоправных или безнравственных посягательств¹.

Имеет смысл рассмотреть наиболее часто встречающиеся в литературе и практике принципы.

Одним из основных является принцип универсальности наследственного правопреемства. Переход наследства как единого целого означает, что наследник не имеет права принять только какую-либо часть наследства, например, право собственности на квартиру, а от принятия прав и обязанностей по авторскому договору отказаться. В составе наследства могут оказаться даже такие права и обязанности наследодателя, о которых наследник не имел представления. По наследству переходят не только блага, но и лежащие на нем обременения.

¹ Михалева Т.Н. Как правильно вступить в наследство: Практические рекомендации юриста. М., 2017. С. 11.

Свобода завещания. Данный принцип позволяет гражданину самостоятельно решать вопросы о том, составлять ли ему завещание; какое имущество передавать наследникам; возлагать ли на наследников какие-либо обременения. Указанный принцип может быть ограничен лишь в одном случае, прямо предусмотренном законом, связанным с социально-обеспечительной функцией института наследования. Ее действие выражается, в том, что среди наследников по закону есть такие, которых наследодатель, несмотря на принцип свободы завещания, не может лишить обязательной доли в наследстве. Таких наследников еще со времен римского права именуют «необходимыми наследниками».

К ним относятся наследники, которым наследодатель при жизни обязан был выплачивать алименты. Закрепление за ними обязательной доли означает, что получение указанными лицами алиментов продолжается и после смерти наследодателя.

Согласно принципу обеспечения прав и интересов необходимых наследников, наследодатель не может, ни прямо, ни косвенно лишить в завещании необходимых наследников причитающейся им обязательной доли, которая за ними закрепляется. Доля эта составляет определенную часть законной доли, которая причиталась бы необходимому наследнику при наследовании по закону, если бы его права в завещании не были ущемлены.

Действие принципа учета воли наследодателя выражается в том, как определен круг наследников по закону. Если наследодатель не оставил завещания, или оно признано недействительным, либо часть имущества не завещана, то к наследованию призываются наследники по закону.

Учет воли наследодателя имеет место также в случаях применения правил о приращении наследственных долей. Наследодатель может указать в завещании другого наследника на тот случай, если назначенный им наследник умрет до открытия наследства или откажется от него. Но если наследодатель этого не сделал, доля отпавшего наследника перейдет к другим наследникам, которые призываются к наследованию по закону или по

завещанию. Это правило, установлено исходя из предположения, что именно так долей отпавшего наследника распорядился бы сам наследодатель.

Принцип свободы выбора у наследников означает, что они могут принять наследство, но могут и отказаться от него, причем если наследники не выразят желания принять наследство, то считается, что они от него отказались. Мотивы отказа могут быть самыми различными, но при этом воля наследников должна формироваться и выражаться совершенно свободно, без какого бы то ни было давления извне¹.

Принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в отношениях по наследованию является сквозным и «пронизывает» все отношения по наследованию. Отстранение от наследования недостойных наследников производится, прежде всего, в целях охраны основ правопорядка и нравственности. Охрана интересов наследодателя обеспечивается соблюдением тайны завещания, толкованием содержания завещания в соответствии с действительной волей наследодателя, выполнением всех юридически обязательных распоряжений наследодателя по поводу наследства.

Таким образом, свобода завещания ограничена правилом об обязательной доле (ст. 1149 ГК РФ). А в целом, нормы ст. 1120 ГК РФ позволяют завещателю совершить завещательное распоряжение по поводу любого имущества, которое будет в будущем приобретено. Единственное, надо знать, что наследственной массой, или наследственным имуществом, является имущество, принадлежавшее наследодателю на момент его смерти. В число наследственной массы включаются не только имущественные права, но и не выполненные обязательства. В состав наследства не могут быть включены алиментные обязательства, обязанности по возмещению причиненного вреда, некоторые права и обязанности, которые возникают из

¹ Кулева И.Ю. К вопросу о правовом статусе субъектов наследственных правоотношений // Современное право. 2018. № 9. С. 53.

договорных и внедоговорных обязательств.

В научном сообществе продолжают споры по поводу соотношения завещания и завещательного распоряжения. Так, и то, и другое, по утверждению В.В. Долинской, следует относить к сделкам, носящим личный характер, следовательно, «завещание и завещательное распоряжение обладают одинаковой правовой природой»¹. Аналогичной точки зрения придерживается И.Ю. Кулеева, утверждающий, что «право сделать завещательное распоряжение является личным правом, поэтому оно не может ограничиваться соглашением с третьими лицами. Завещательное распоряжение – составная часть завещания»².

В итоге, следует отметить, что наследственное право обладает достоинствами в части признания и законодательного обособления в ГК РФ разнообразных правил о наследовании отдельных видов имущества. В завещании, наряду с имущественными распоряжениями, могут присутствовать распоряжения неимущественного характера, носящие характер условий или завещательных возложений. Следовательно, любое завещание необходимо рассматривать как распоряжение на случай смерти, однако, распоряжение на случай смерти, не содержащее в себе имущественных распоряжений, завещанием не является.

1.2. Форма, виды и содержание завещания

В российском гражданском праве наследодатель обладает необходимой и достаточной свободой действий при распоряжении имуществом. Не допускается лишение завещателя его свободы при наличии или отсутствии необходимых наследников. Высказанное утверждение в полной мере соответствует ст. 35 Конституции РФ, согласно которой

¹ Долинская В.В. О тенденциях развития и проблемах наследственного права России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 3.

² Кулеева И.Ю. К вопросу о правовом статусе субъектов наследственных правоотношений // Современное право. 2018. № 9. С. 53.

каждый имеет право распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению. Наследодателю принадлежит исключительное право завещать свое имущество даже тем наследникам, которые являются недостойными.

Право завещания – это своеобразное проявление правоспособности гражданина перед смертью. Наследодателем является гражданин, имущество которого после его смерти переходит в порядке наследования к другим лицам. Наследник – это лицо, которое обладает правом получения наследственной массы по закону или завещанию¹.

При наследовании по завещанию круг наследников определяется завещателем самостоятельно в завещании. Завещатель наделен правом лишить кого-либо из своих прямых наследников наследства вообще. Однако в подтверждение решительности своих намерений, завещание должно быть составлено в письменной форме и заверено нотариально. Несоблюдение данных условий влечет недействительность составленного завещания.

Завещательное распоряжение – неотъемлемая часть завещания как односторонней сделки. Данный вывод следует из следующих правовых норм:

- а) завещание может содержать распоряжение (п. 4 ст. 1118 ГК РФ);
- б) завещатель имеет право по своему усмотрению определять доли (части) наследуемого имущества, круг наследников, устанавливать лишения, не объясняя причину своего решения, включать иные распоряжения в завещание (ст. 1119 ГК РФ);
- в) завещатель вправе отменить прежнее завещание посредством принятия нового завещания, либо с помощью изменения отдельных завещательных распоряжений (п. 2 ст. 1130 ГК РФ);
- г) недействительным может быть признано как целое завещание, так и отдельное завещательное распоряжение (п. 4 ст. 1131 ГК РФ).

В ГК РФ акт выражения воли и документ, в который облечена воля

¹ *Богданов Е.В.* Правовая природа согласия в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 64.

наследодателя, определяется строго как завещание, а все остальные пожелания наследодателя именуется распоряжениями, и только в п. 2 ст. 1130 ГК РФ и п. 4 ст. 1131 ГК РФ говорится о содержащихся в завещании «завещательных распоряжениях».

С.Г. Лиджиева утверждает, что «завещание имеет сложную структуру, состоящую из отдельных распоряжений наследодателя»¹, что позволяет утверждать о том, что понятие «завещание» шире понятия «завещательное распоряжение». Завещание в своем тексте может содержать несколько завещательных распоряжений, составляющих его содержание. Посредством завещательных распоряжений наследодатель выражает свои пожелания относительно судьбы принадлежащего ему имущества после своей смерти, а также порядка его использования. Кроме того, завещательным распоряжением могут быть определены личность исполнителя и процедура исполнения завещания.

А если завещатель инвалид, например, слепой, то он не сможет написать и подписать завещание ни собственноручно, ни с помощью технических средств. В этом случае завещание следует писать нотариусу со слов завещателя, подписывается оно другим лицом (рукоприкладчиком) в присутствии нотариуса и с указанием причин, по которым завещание не может быть подписано самим завещателем. Следовательно, главные требования к форме завещания, которые предусмотрены гражданским законодательством РФ – письменная форма и нотариальное удостоверение.

Итак, завещание, заверенное у нотариуса, является основным способом распоряжения своим имуществом на случай смерти. Но такая форма завещания не является единственной. Завещания, составленные без нотариуса, можно разделить на три группы:

1. Завещания, приравненные к нотариально удостоверенным.

Эти завещания составляются по условиям ст. 1127 ГК РФ, в

¹ *Лиджиева С.Г.* Ограничение наследственных прав по времени их действия: некоторые теоретические и практические аспекты // Нотариус. 2016. № 3. С. 37.

письменной форме и заверяются должностными лицами, прямо указанными в законе. К нотариально удостоверенным завещаниям приравниваются также:

1) завещания граждан, находящихся на лечении в больницах, госпиталях, других лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, которые удостоверяются главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами больниц, госпиталей и других лечебных учреждений, а также директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов;

2) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом РФ, удостоверенные капитанами этих судов;

3) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических и иных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций;

4) завещания военнослужащих, а также работающих в воинских частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;

5) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы.

Данный перечень является исчерпывающим.

Завещание, составленное без нотариуса, подписывается завещателем, свидетелем, присутствующим при этом и заверяется должностным лицом, которому законом предоставлено такое право¹. Дальнейшее продвижение завещания регулируется соответствующими нормами, устанавливающими, что завещание должно быть направлено лицом, удостоверившим его, через территориальные органы федерального органа исполнительной власти, которые осуществляют функции по контролю и надзору в сфере нотариата и правоприменительные функции, нотариусу по месту жительства завещателя.

¹ Демичев А.А. Совместное завещание супругов в российском праве // Наследственное право. 2018. № 4. С. 11.

Если же лицу, удостоверившему завещание, известно место жительства завещателя, то завещание направляется соответствующему нотариусу.

2. Завещания, составленные при чрезвычайных обстоятельствах, в связи с которыми завещатель не имеет возможности совершить завещание, соответствующее нормам закона.

При этом гражданин должен находиться в ситуации, когда его жизни угрожает реальная опасность. Такого рода завещания должны составляться в письменной форме лично наследодателем и подписываться им же. Присутствие при этом двух свидетелей обязательно. Из текста этого документа должно быть понятно, что он содержит последнюю волю человека и в связи с этим является завещанием. В случае гибели завещателя исполнение такого завещания возможно при подтверждении в судебном порядке факта составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

В связи с этим видом завещания существует много проблем. Возможно, имеет смысл ввести в гражданское законодательство норму о совершении завещания в устной форме в присутствии свидетелей, если вследствие чрезвычайных обстоятельств у завещателя не будет возможности составить завещание в простой письменной форме, ввиду отсутствия письменных принадлежностей и бумаги. Но тогда факт совершения устного завещания должен будет устанавливаться судом.

3. Закрытое завещание.

Такое завещание составляется завещателем (пишется) собственноручно и подписывается только им самим. Передача нотариусу производится в заклеенном конверте без предварительного ознакомления нотариуса или других лиц с его текстом. Передача конверта происходит в присутствии двух свидетелей с обязательным проставлением на конверте их подписей¹.

Выражая свою волю по распоряжению имуществом, завещатель

¹ *Мартасов Д.С.* Совместное завещание супругов: анализ новелл законодательства // Нотариус. 2018. № 8. С. 28.

должен предусмотреть следующие моменты:

- соблюдение письменной формы завещания;
- указание даты и места его совершения;
- личная подпись завещателя.

В завещании нужно четко и ясно указать, кому и какие объекты владлец имущества завещает. Если наследников несколько, то обязательно указать каждого из них. Если не указать конкретные объекты, завещанные конкретным наследникам, то наследование будет производиться в равных долях¹.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что под завещательным распоряжением следует подразумевать конкретное волеизъявление наследодателя относительно порядка или характера распоряжения принадлежащим ему имуществом, которое является составной частью завещания. В то время как завещание – это совокупность завещательных распоряжений, представляющая собой одностороннюю сделку, которая направлена на распоряжение имуществом на случай смерти наследодателя.

¹ *Эрделевский А.М.* О новых институтах наследственного права // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=117165#068524056255199> 23 (дата обращения 12.05.2019)

2. ВИДЫ ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ

2.1. Завещательный отказ (легат)

Термин «завещательный отказ», по мнению А.В. Копылова, является условным, поскольку «недостаточно точно передает содержание данного завещательного распоряжения»¹. Указанное название может стать основанием для смешения понятий («отказ» как вид наследственного преемства и «отказ» как отсутствие согласия). Целесообразно на практике использовать термин «легат», имеющий древнеримское происхождение. Легатом является распоряжение, с помощью которого завещатель возлагает на наследников исполнение имущественных обязанностей в пользу отдельных лиц – легатариев (отказополучателей).

Содержание завещательного отказа состоит в том, что легатарий получает вещь из наследственного имущества или периодические платежи, принимает работу или услугу. Пункт 2 ст. 1137 ГК РФ содержит специальную норму о возможности возложения на наследника обязанности по предоставлению другому лицу права пользования жилым помещением пожизненно или на определенный срок в порядке завещательного отказа. Отличия завещательного отказа (легата) от завещательного возложения состоят в следующем:

- завещательный отказ должен быть исполнен в пользу конкретного лица, а завещательное возложение реализуется в пользу неопределенных лиц;
- завещательное возложение выражается действиями имущественного или неимущественного характера, в то время как завещательный отказ обладает исключительно имущественным характером;
- предъявлять требования об исполнении завещательного отказа может

¹ Копылов А.В. Особенности исковой защиты легата в римском частном и современном российском гражданском праве // Вестник гражданского процесса. 2016. № 5. С. 152.

только отказополучатель. В завещательном возложении – третьи лица (физические лица, государственные органы, юридические лица).

Отказополучателями могут быть лица, имеющие и не имеющие права наследования. Между наследником и легатарием возникают обязательства, позволяющие их рассматривать как кредитора и должника. Право требования исполнения обязательства у легатария возникает после открытия наследства. Предмет завещательного отказа – передача в собственность имущества, вещных прав, которые могут и не являться составной частью наследственной массы. Если наследник, на которого возложена обязанность по выполнению легата, умер до его исполнения, то данная обязанность переходит к другим наследникам, наследовавшим его долю. Смерть легатария отменяет необходимость исполнения легата.

Требование об исполнении обязательства перед легатарием следует отличать от права на принятие наследства, поскольку доля легатария зависит от содержания права наследника, призванного к исполнению легата, а также от того, носят ли отношения по выполнению легата между наследником и отказополучателем длительный характер или нет¹.

Следует подробнее остановиться на специфике нормы п. 2 ст. 1137 ГК РФ, которая касается предоставления пользования жилым помещением по завещательному отказу. Право пользования жилым помещением в порядке завещательного отказа не является абсолютным. Оно может быть прекращено при определенных обстоятельствах. В частности:

- истечение установленного срока пользования;
- признание отказополучателя недостойным наследником;
- совершение отказополучателем противоправных и умышленных действий, которые были направлены против наследодателя или его воли, против наследников.

В отдельных случаях право пользования может не возникнуть:

¹ Чиркаев С.А. Общая характеристика наследования по завещанию // Наследственное право. 2017. № 1. С. 26.

- отказ от получения завещательного отказа;
- смерть отказополучателя до открытия наследства;
- истечение трехлетнего срока, в течение которого лицо может воспользоваться правом на получение завещательного отказа.

Признание гражданина, пользующегося жилым помещением в порядке завещательного отказа, недостойным наследником позволяет собственнику помещения требовать денежной компенсации с такого пользователя. В соответствии со ст. 1137 ГК РФ, при переходе права собственности на жилое помещение к другому лицу право пользования для легатария сохраняется. Прекращение права пользования жилым помещением происходит в случае смерти отказополучателя.

Статья 33 ЖК РФ содержит интересную норму, согласно которой право пользования жилым помещением для легатария может возникнуть по иному законному основанию, если в рамках завещательного отказа оно было прекращено. Е.В. Кобчикова утверждает, что к такому законному основанию можно относить «членство в семье собственника жилого помещения»¹. Членство в семье собственника не имеет прямого отношения к завещательному отказу и дальнейшему пользованию помещением по истечении установленного срока. Так, нормы ст. 33 ЖК РФ выходят за рамки содержания завещательного отказа. Кроме того, становясь членом семьи собственника жилого помещения, легатарий приобретает право пользования не только той частью, что была определена завещанием, а всем помещением. Соответственно, формулировку последнего предложения п. 1 ст. 33 ЖК РФ нельзя считать оптимальной.

Таким образом, завещательный отказ – один из видов завещательного распоряжения. В соответствии со ст. 1137 ГК РФ завещательный отказ является особым видом завещательного распоряжения, в котором наследодатель возлагает на указанного в завещании наследника или ряда

¹ Кобчикова Е.В., Макаров Т.Г. Правовые проблемы реализации завещательного отказа // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 4. С. 411.

наследников обязанность имущественного характера в пользу одного или ряда отказополучателей (легатариев). Иными словами, в завещании предоставляется право третьим лицам на определенные требования по отношению к наследникам.

2.2. Завещательное возложение

Завещательное возложение относится к элементам наследственного права, и позволяет наследодателю в завещании обязать своих наследников совершить определенные действия, направленные на достижение общепользуемой цели. Согласно ст. 1139 ГК РФ, завещательное возложение – это право завещателя закрепить за наследником обязанность по совершению действий имущественного или неимущественного характера, которые будут направлены на достижение общепользуемой цели, либо на осуществление иной цели (например, действие по погребению наследодателя согласно его воле). Возложение может быть обращено к исполнителю завещания при условии, что в завещании определена часть имущества, необходимая для совершения обязанности, что обозначена в возложении.

Наследодатель имеет право установить обязанность по содержанию домашних животных, которые принадлежали ему при жизни; в завещание можно включить положение об обязательном уходе и надзоре за ними¹. В соответствии со ст. 1138 ГК РФ, если предметом завещательного возложения являются имущественные отношения, то к действиям по их осуществлению применяются правила, предусмотренные законодателем для исполнения отказа. Пункт 3 ст. 1139 ГК РФ определяет перечень лиц, которые имеют право на истребование исполнения завещательного возложения в судебном порядке, если законодательство не предусматривает иное. Так, правом требования по исполнению завещательного возложения обладают:

¹ Колоколов Н.А. Вопросы недвижимости в призме приоритетного права несовершеннолетнего на жилье // Правовые вопросы недвижимости. 2018. № 1. С. 9.

заинтересованные в исполнении лица; исполнитель; любой наследник.

М.В. Матвеева указывает, что «при переходе доли от наследника, за которым закреплена обязанность по исполнению возложения, к другому наследнику, осуществляется и переход обязанности по выполнению возложения»¹. Завещательное возложение существенным образом отличается от всех других видов завещательных распоряжений – наличием общепольной цели и возможностью применения к имущественным и неимущественным отношениям. Примером завещательного возложения является указание наследодателя обязанности по реализации части наследства и приобретению на вырученные средства одежды и игрушек для детей-сирот. Часто встречаются случаи ошибочной трактовки завещательного возложения и завещательного отказа. Несмотря на сходство указанных категорий, между ними имеются ярко выраженные отличия.

В ст. 1134 ГК РФ установлены способы определения исполнителя:

- приложение к завещанию заявления о согласии на исполнение возложения;
- фиксация подписи исполнителя в тексте завещании;
- подача нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства заявления о согласии исполнения завещательного распоряжения;
- фактическое начало исполнения завещательного распоряжения в течение месяца после открытия наследства.

Исполнение завещательного возложения требует от исполнителя принятия соответствующих мер:

- обеспечение перехода наследственного имущества к наследникам;
- принятие мер по управлению и/или охране имущества в интересах наследников;
- получение необходимого имущества или денежных средств для дальнейшей передачи лицам, в отношении которых возложение исполняется;

¹ Матвеева М.В. Последняя воля о порядке погребения // Наследственное право. 2018. № 3. С. 25.

- исполнение возложения;
- требование исполнения возложения от наследников.

В зависимости от лица, призванного к исполнению завещательного возложения, будет различаться порядок его исполнения. Если в качестве исполнителя возложения выступает наследник, то он обязан после открытия наследства и получения свидетельства о праве на наследство приступить к исполнению возложения. Порядок исполнения возложения усложняется, если в качестве исполнителя выступает лицо, не имеющее отношения к наследованию имущества завещателя. Так, не являясь наследником, исполнитель возложения должен знать свои права и обязанности, которые определяются либо в самом завещании, либо в специальном свидетельстве, удостоверенном нотариусом. Исполнителю возмещаются понесенные затраты и может быть назначено вознаграждение сверх расходов (ст. 1136 ГК РФ). К сожалению, ГК РФ практически не регулирует вопрос возмещения расходов исполнителя. В ст. 1136 ГК РФ присутствуют лишь отрывистые указания о том, что исполнитель имеет право требовать возмещения расходов, которые были связаны с исполнением завещания. Также исполнитель может рассчитывать на получение вознаграждения¹.

Основные аспекты порядка исполнения завещательного возложения должны быть прописаны в завещании. Наследодателю стоит еще в момент составления завещательного распоряжения сделать оговорку о возмещении расходов за счет наследства и предусмотреть конкретный размер вознаграждения, если выплата такого необходима. Отсутствие конкретных указаний в завещании о выплате вознаграждения лишает исполнителя права требовать от наследников его выплаты.

Таким образом, завещательное возложение – это разновидность завещательных распоряжений, которое позволяет наследодателю обязать наследников или иных лиц к совершению определенных действий,

¹ *Пластинина Н.* Завещание не гарантирует 100% наследования?! // *Жилищное право.* 2018. № 9. С. 45.

направленных на достижение общепольной цели¹. Исполнитель возложения – это лицо, которое изъявило согласие на исполнение действий, указанные в завещании. Учитывая сложности, возникающие в процессе исполнения завещательных возложений, предлагается внести некоторые положительные изменения в действующее законодательство:

1) Пункт 1 ст. 1138 ГК РФ, положения которой применяются при исполнении завещательного возложения имущественного характера, следует дополнить следующим абзацем: «Совокупная сумма исполнения завещательного отказа не может превышать трех четвертых от суммарной рыночной оценки перешедшей к наследнику доли наследства».

2) Учитывая, что завещательное возложение может иметь неимущественный характер, необходимо дополнить ст. 1139 ГК РФ следующей нормой: «Завещатель имеет право выразить своё желание относительно порядка погребения путем включения в завещание распоряжений о достойном отношении к своему телу после смерти, включая согласие или несогласие на изъятие органов, на погребение по тем или иным обычаям или традициям, на кремацию или анатомическое вскрытие».

2.3. Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках

Завещательному распоряжению правами на денежные средства в банках посвящена ст. 1128 ГК РФ. Так, права на денежные средства можно завещать в порядке, предусмотренном ст.ст. 1124-1127 ГК РФ, либо путем совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том банке, где находится денежный счет. Подобное завещательное распоряжение, сделанное в отношении денежных средств на банковском счете, приобретает силу нотариально удостоверенного завещания.

¹ *Марухно В.М.* Основания признания завещания недействительным // *Наследственное право.* 2018. № 2. С. 42.

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке имеет простую письменную форму, должно быть собственноручно подписано завещателем с обязательным указанием даты его составления. Такое распоряжение удостоверяется уполномоченным сотрудником банка. Согласно п. 3 ст. 1128 ГК РФ, права на денежные средства, в отношении которых в банке было совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства. Выдача денежных средств происходит на основании свидетельства о праве на наследство.

Порядок совершения завещательных распоряжений денежными средствами в банках установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 г. № 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках»¹.

Завещательные распоряжения совершаются бесплатно в банках, где денежные средства хранятся. При составлении распоряжения сотрудник банка обязан установить личность завещателя (в соответствии с паспортом или другими документами, которые исключают любые сомнения относительно личности). В завещательном распоряжении делается отметка об информировании завещателя о содержании ст.ст. 1128, 1130, 1149-1150 и 1162 ГК РФ. На всех лиц, которые принимали участие в совершении завещательного распоряжения, распространяется тайна завещания.

Допустимо составить одно завещательное распоряжение на все денежные средства, либо только на их часть. Также в завещательном распоряжении завещатель может указать, какая часть денежных средств и какому наследнику перейдет после его смерти. Завещатель вправе оговорить допустимые законом условия выдачи денежных средств наследникам.

Следует отметить, что возможность принятия наследства существует еще со времен римского права (*pro herede gestio* - действие в роли наследника), и она должна четко прослеживаться в действиях наследника. На деле наследник направляет свои действия не на принятие наследства, а

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2097.

скорее для достижения собственных целей, их характер позволяет сделать вывод о выражении воли наследника. Действия наследника, намеревающегося фактически принять наследство, следует именовать конклюдентными, ведь воля наследника только предполагается, и письменного подтверждения ей нет. Тем не менее, выражение наследником своей воли должно быть очевидным. «Советское наследственное право также позволяло наследнику вступить в наследство путем совершения фактических действий, однако, именовался данный способ наследования иначе – «вступление во владение». Но в рамках наследования термин «владение» трактовался достаточно широко и абстрактно, поскольку включал все действия, которые мог совершать или совершал наследник в отношении имущества наследодателя»¹. Владение наделяло наследника правом управления, распоряжения и пользования имуществом. Не запрещалось фактическим наследникам поручать третьим лицам осуществление подобных действий от своего имени. Фактическое наследование наступало также по истечении шести месяцев со дня открытия наследства.

Следует отметить, что к фактическому принятию наследства относятся и непосредственное хранение наследником документов, которые принадлежали завещателю при жизни. Так, наследник может хранить у себя второй экземпляр составленного в банке завещательного распоряжения на денежные средства. Тем не менее, значительная часть документов не может рассматриваться как имущество, однако, подтверждает наличие права на такое имущество и позволяет им владеть, пользоваться и распоряжаться. Хранение документов наследодателя – это одно из действий наследства, подтверждающих факт его заинтересованности в сохранении наследственного имущества в целостности. Но, нахождение свидетельства о смерти завещателя у одного из наследников нельзя считать подтверждением фактического принятия наследства.

¹ *Баянов С.* Риски фактического принятия наследства // *ЭЖ-Юрист.* 2015. № 10. С. 4.

Кроме того, существуют и некоторые другие особенности в отношении завещательных распоряжений на денежные средства в банках. Так, важно определить, были ли денежные средства нажиты непосредственно в браке. Вклад одного из супругов является общей собственностью, следовательно, муж и жена обладают равными правами для наследования. Если между супругами заключен брачный контракт, то денежный вклад делится между ними в равных долях, в то время как имущество, нажитое до брака, между супругами не разделяется. «Если супруги являются владельцами денежного вклада в банке, но один из супругов умер, не оставив при этом завещания, то половина денежной суммы вклада принадлежит второму супругу. Оставшаяся после смерти часть вклада распределяется между наследниками»¹.

Также при составлении завещательного распоряжения на вклад следует помнить о нормах ст. 1149 ГК РФ, которые касаются обязательной доли. Так, если наследодатель при жизни решил оставить денежные средства одному наследнику, но среди других наследников присутствуют нетрудоспособные лица, имеющие право на обязательную долю, то их правом пренебречь не удастся. Обязательная денежная доля будет выделена несовершеннолетним детям, даже если завещатель в распоряжении не упомянул о них.

Таким образом, деньги, которые находятся на каких-либо счетах или вкладах, могут быть завещаны двумя способами: непосредственно в самом завещании, или посредством фактического совершения распоряжения, совершаемого в банке, где счет открыт. Завещательное распоряжение денежными средствами обладает силой нотариально удостоверенного завещания. Денежные средства, в отношении которых совершено распоряжение, входят в состав наследственной массы. Наличие завещательного распоряжения на денежные средства не дает наследникам дополнительных прав относительно распоряжения такими средствами.

¹ *Амиров М.И.* Некоторые вопросы наследования прав на денежные средства в банках // *Нотариус.* 2016. № 6. С. 38.

3. ИСПОЛНЕНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ. ПРИЗНАНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

3.1. Порядок исполнения завещания. Правовой статус исполнителя завещания

Исполнителем завещания могут являться наследники по завещанию или гражданин-душеприказчик, которому завещатель поручил выполнить его волю (ст. 1134 ГК РФ). Исполнение завещания завещатель, в соответствии с п. 1 ст. 1134 ГК РФ, может поручить исполнителю завещания, даже если такое лицо не является наследником. Душеприказчиком может быть как физическое, так и юридическое лицо, из числа наследников завещателя или наследников по закону, либо из числа посторонних лиц. Исходя из содержания ст. 1130 ГК РФ, в любое время завещатель может произвести замену исполнителя, либо отменить назначение душеприказчика.

Кроме этого, исполнитель обязан быть дееспособным в полном объеме. Для того, чтобы гражданин стал душеприказчиком, необходимо соблюдение следующих условий:

- указание завещателем в завещании конкретного гражданина, в функции которого будет входить исполнение данного акта;
- согласие гражданина на исполнение функций завещателя¹.

Согласие гражданина – душеприказчика выражается следующим образом (ст. 1134 ГК РФ):

- собственноручной подписью гражданина на завещании;
- заявлением, приложенном к завещанию;
- заявлением, поданным нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства;
- фактическим исполнением обязанностей исполнителя в течение

¹ Деханов С.А. От завещания к наследственному договору // Нотариус. 2018. № 6. С.

месяца со дня открытия наследства.

В случае, если гражданин-душеприказчик не изъявляет желание исполнить завещание, суд может освободить его от указанной функции по его просьбе или по просьбе наследников¹. Для такого освобождения необходимо наличие обстоятельств, препятствующих выполнению гражданином своих обязанностей (состояние здоровья, невозможность нахождения душеприказчика в месте открытия наследства по тем или иным причинам). Гражданин – душеприказчик, исполняя функции исполнителя, имеет ряд обязанностей (ст. 1135 ГК РФ):

- принять все необходимые меры для перехода к наследникам имущества в соответствии с волей завещателя;
- обеспечить сохранность наследства и принять меры по управлению им;
- получить причитающиеся наследодателю денежные средства и иное имущество, предназначенное для передачи наследникам;
- исполнить завещательное возложение;
- требовать от наследников выполнения воли наследодателя².

Душеприказчик выполняет свои функции до полной реализации воли наследодателя. Указанные полномочия ограничиваются завещанием, которое тот исполняет, и удостоверяются свидетельством нотариуса. Исполнение завещания осуществляется нотариусом, наследниками по завещанию и исполнителем завещателя (ст. 1133 ГК РФ). Исполнение завещания – это конечная стадия приобретения наследства, цель завещания. Субъекты исполнения производят юридические и фактические действия по исполнению воли наследодателя. Наследники и душеприказчик:

- принимают меры к охране наследства;

¹ Павлова Г.А. Исполнитель завещания и доверительный управляющий наследственным имуществом: судебная практика и развитие законодательства // Судья. 2017. № 6. С. 53.

² Кириллова Е.А. Институт исполнителя завещания и полномочия душеприказчика // Наследственное право. 2018. № 1. С. 36.

- истребуют, возможно в судебном порядке, имущество, в том числе денежные средства и имущественные права от третьих лиц;
- осуществляют охрану наследуемого имущества и управление им до момента передачи его наследникам;
- производят различные действия по розыску наследников, если их место жительства не известно¹.

Таким образом, душеприказчик имеет право на возмещение расходов, понесенных в связи с исполнением воли завещателя (ст. 1136 ГК РФ). К возмещаемым расходам могут относиться государственная пошлина, уплаченная за выдачу свидетельства о праве на наследство; стоимость проездных билетов, необходимый для поездки к месту оформления прав, если наследуемое имущество находится вне места его открытия; стоимость проживания в гостинице и другие расходы, которые несет исполнитель, находясь вне места открытия наследства; расходы, понесенные в связи с управления имуществом, его охраны. Приведенные перечень расходов не является исчерпывающим. У душеприказчика могут возникать и другие расходы, необходимые для исполнения завещания.

3.2. Признание завещания недействительным

Завещание – это гражданско-правовая сделка, выраженная в форме документа, который имеет юридическую силу только в том случае, если оно составлено с соблюдением всех норм законодательства и процедуры его заверения. Если же эти нормы не соблюдены, то завещание может быть признано недействительным.

Недействительность завещания регулируется ст. 1131 ГК РФ. Поскольку завещание – это односторонняя сделка, то, как и всякая сделка, оно может быть признано недействительным. Как пишет О.А. Рузакова,

¹ *Бондарчук Д.* Совместное завещание и наследственный договор. Новые способы поделить имущество // *ЭЖ-Юрист.* 2018. № 29. С. 1.

недействительность завещания может устанавливаться судом – оспоримые завещания, и независимо от такого решения – ничтожные завещания. Завещание является оспоримым, если оно совершено в результате обмана или насилия. А ничтожным, если несоблюдена форма совершения завещания, например, удостоверенное лечащим врачом пациента, находящегося в больнице¹. Не являются основанием недействительности опiski и другие незначительные нарушения при составлении завещания, если суд установит, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя. Следует иметь в виду, что недействительность завещания не лишает лиц, которые указаны в нем в качестве наследников или отказополучателей, права наследовать по закону либо на основании другого действительного завещания.

Споры относительно того, действительно завещание или нет, возникают уже после открытия наследства, когда завещание уже не может быть отменено или изменено. По мнению Т.Н. Михалевой, спор может возникнуть, например, если завещание составлено юридически неграмотно и действительную волю завещателя установить трудно. В этом случае стороны могут обратиться в суд о толковании завещания и не ставить вопрос о признании его недействительным². Толкование позволяет устранить неясности и установить действительную волю завещателя, а также выполнить все завещательные распоряжения. При толковании завещания принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Не может применяться расширительное толкование, когда подлинный смысл завещания шире, чем его словесная формулировка, а также ограничительное толкование, то есть содержание более узкое, чем его словесная форма. По мнению Е.А. Гречушкиной, возможно применение грамматического толкования, с использованием грамматических правил³.

¹ Рузакова О.А. Интеграционные процессы в наследственном праве // Наследственное право. 2016. № 4. С. 5.

² Михалева Т.Н. Как правильно вступить в наследство: Практические рекомендации юриста. С. 24.

³ Гречушкина Е.А. Наследование и завещание, часто задаваемые вопросы, образцы документов. М., 2007. С. 19.

Толкование происходит на стадии удостоверения завещания и на стадии исполнения после открытия наследства. Толкование может происходить и в суде, в случае, если нотариус не может устранить неясности в завещании. Например, имя лица, назначенного наследником, и имя лица, заявляющего себя в качестве этого наследника, не совпадают.

Недействительность завещания по нормам ГК РФ может существовать в двух формах:

– Ничтожность. Этот документ изначально не имеет никакой юридической силы. По правилам для его признания таковым даже не требуется решение суда, но фактически судебное постановление необходимо, но лишь в форме подтверждения его несостоятельности.

– Оспоримость. Такое завещание признается недействительным только в ходе судебного спора, где истец (заинтересованное лицо) доказывает ущемление своих прав и законных интересов этим документом. Важно учитывать, что оспаривать завещание можно только после открытия наследства у нотариуса¹.

Основания и порядок признания завещания недействительным определяется в каждом конкретном случае индивидуально. К общим основаниям, в частности, относятся:

- нарушение действующих законодательных норм;
- полная или частичная недееспособность завещателя;
- неспособность завещателя управлять своими действиями (тяжелая инвалидность или психическое расстройство);
- составление документа при применении насилия в отношении завещателя или угрозы такового².

Отличие общих оснований от специальных заключается в том, что они

¹ Сидорова Е.Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства. М.: Редакция «Российской газеты», 2019. Вып. 2. С. 58.

² Смолина Л.А., Лебедева Е.А. Признание завещания недействительным по пороку субъективной стороны: проблемы правоприменительной практики // Нотариус. 2019. № 1. С. 35.

применимы ко всем гражданско-правовым сделкам¹. Специальные же используются только в отношении завещаний и представлены в виде следующих оснований:

- несоблюдение обязанности письменного составления документа;
- нет должного заверения;
- отсутствие в документе подписи наследодателя или его рукоприкладчика, когда завещатель ограничен в движении;
- составление завещания в присутствии неразрешенных свидетелей;
- отсутствие свидетелей при необходимости их обязательного присутствия;
- составление завещания не от рук наследодателя;
- подписание рукоприкладчиком закрытого или чрезвычайного завещания².

Нужно понимать, что отмена завещания и признание его недействительным решается исключительной компетенцией суда. Он волен принимать решение о том, влияли ли те или иные обстоятельства на наследодателя в момент составления документа или нет. По решению суда недействительным может быть признано не только все завещание, но и его отдельные пункты. Более детально вопросы признания завещания недействительным целесообразно в рамках дипломной работы рассмотреть в разделе анализа правоприменительной практики.

¹ Рудик И.Е. О роли нотариуса в установлении наследственных прав на основании закрытого завещания // Нотариус. 2017. № 7. С. 35.

² Сучкова Н.В. О процедуре нотариального удостоверения завещания // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: Контракт, 2019. Вып. 24. С. 45

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Теоретический и правоприменительный анализ позволяют сделать ряд выводов. Наследство по завещанию – это переход имущества умершего лица (завещателя) к тем лицам (наследникам), которые указаны в завещании – документе, оформляющем волю наследодателя по распоряжению своим имуществом, согласно требованиям закона. Именно завещание содержит различные распоряжения завещателя на случай его смерти.

Применительно к теме исследования выявлено, что в соответствии со ст. 1175 ГК РФ по долгам наследодателя отвечают только принявшие наследство наследники. Так, Московский городской суд в определении от 19 декабря 2016 г. по делу № 11-24258 отметил, что норма ст. 1175 ГК РФ «не лишает возможности кредиторов наследодателя обратиться к отказополучателям с иском о неосновательном обогащении, поскольку при превышении размера долгов над стоимостью активов наследственного имущества у отказополучателей отсутствует право требовать исполнения наследства»¹.

Обязанность по предоставлению права пользования жилым помещением как разновидность завещательного отказа имеет положительное значение для гражданских правоотношений. Завещателю предоставлена возможность защитить жилищные права отдельных лиц, не нарушая при этом имущественных прав других наследников. В тоже время законодатель не закрепляет за основными наследниками права на отказ от реализации завещательного отказа. Следовательно, наследники обязаны исполнять распоряжение завещателя даже в ущерб своему праву собственности. Так, Г. по завещанию получает двухкомнатную квартиру в собственность. В порядке завещательного отказа наследодатель возложил на Г. обязанность по предоставлению квартиры в пожизненное

¹ Московский городской суд // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SMWmSJ5ilwNC/> (дата обращения: 9.05.2019).

пользование Ю. Комнаты в квартире являются смежными, что затрудняет нормальное проживание легатария совместно с наследником и его семьей¹.

Законодатель, предоставляя свободу завещания наследодателю, фактически ограничивает правомочия собственника полученной по наследству квартиры. Не принимая во внимание возможные бытовые сложности и личные взаимоотношения, осуществить продажу такого имущества наследнику будет сложно, о чем свидетельствует обременение, возникшее вследствие завещательного отказа. С правовой точки зрения, указанную ситуацию разрешить весьма проблематично, поскольку существует определенное противоречие: соблюдение свободы волеизъявления наследодателя приводит к ущемлению прав собственника, который не вправе распоряжаться своим имуществом из-за существующего завещательного отказа.

Судебной практике известны случаи, когда основные наследники, являясь исполнителями завещательного возложения, прибегают к различным способам уклонения от его исполнения. Показателен в данном смысле пример из практики Белгородского областного суда по делу № 33-1010/2014 от 25 марта 2014 года². Так, в суд с иском к Н. об обязанности исполнения завещательного возложения обратился представитель музея Ш. Согласно материалам дела, наследодатель оставил завещание, в котором завещал все свое имущество сыну (ответчику – гражданину Н.). В завещании присутствует указание о возложении обязанности на наследника: после принятия наследства выплатить музею денежные средства в оговоренной сумме. Однако Н. добровольно отказался выплачивать указанную в завещании сумму по той причине, что принял наследство как наследник по закону, о чем у него имеется указание в свидетельстве о праве на наследство.

¹ Московский городской суд // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAMSMARB&n=1426279#015064580086623902> (дата обращения: 9.05.2019).

² Белгородский областной суд // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iE9uLceK2H6p/> (дата обращения: 9.05.2019).

Истец утверждает, что сложившаяся ситуация не освобождает наследника от обязанности по исполнению завещательного возложения.

Рассмотрев материалы дела и изучив все доводы сторон, суд удовлетворил иск, отметив, что принятие наследства по закону, а не по завещанию не исключает исполнения обязательства, которое было возложено на наследника. В законодательстве содержится возможность возложения обязанностей по исполнению завещательных распоряжений на наследника по закону. Выводы суда в полной мере соответствуют нормам ст.1139 ГК РФ. Кроме того, исполнитель завещательного возложения принимает на себя обязанности в добровольном порядке, еще в момент составления завещания.

Правоприменительной практике известны случаи спорных ситуаций, связанных с наследованием денежных вкладов. Так, с требованием об установлении факта принятия наследства в Энгельсский районный суд Саратовской области¹ обратились истцы Ч. и М. Согласно материалам дела, постановлением нотариуса истцам было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещательным распоряжениям на денежные вклады, поскольку они своевременно не приняли наследство ни одним из способов, предусмотренных ст. 1153 ГК РФ. В судебном заседании было выяснено, что истцы являются детьми завещателя, оформившего завещательное распоряжение на денежные средства в подразделении № 8622/0358 Поволжского банка ПАО «Сбербанк». В завещательном распоряжении определены доли каждого наследника – жены и двоих детей. Из пояснений истцов следует, что они фактически приняли наследство после умершего отца, а именно приняли всё его движимое имущество, постоянно проживают в квартире, оставшейся после смерти наследодателя, поддерживают ее в надлежащем состоянии, оплачивают коммунальные услуги, не допуская образования задолженностей.

Проследим различия между завещательным возложением и

¹ Энгельсский районный суд // URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-engelsskii-raionnyi-sud-saratovskaia-oblast/> (дата обращения: 9.05.2019).

завещательным отказом на следующем примере из практики Алтайского краевого суда. Так, гражданин С. обратился в суд с иском к гражданину А. о выплате ему 30% от рыночной стоимости квартиры, которую А. получил в наследство. В процессе рассмотрения дела С. настаивал на том, что А. своевременно и в полной мере не исполнил завещательное возложение, а также представил суду завещание, согласно которому А. был обязан выплатить С. 30% стоимости унаследованной квартиры. Исследовав материалы дела, суд отметил, что в завещании речь идет о завещательном отказе, а не возложении, поскольку отсутствует общеполезная цель в возлагаемых обязанностях. Тем не менее, данное судом пояснение не стала препятствием для удовлетворения иска¹.

Данный пример является свидетельством того, что использование завещательного отказа позволяет наследодателю избежать процесса разделения квартиры между наследниками и самостоятельного определения долей в наследственном имуществе. Кроме того, наследственные отношения подчас способны испортить отношения между потенциальными и реальными наследниками. Выходя за пределы судебных разбирательств и затрагивая сферу личных взаимоотношений, завещатель, прибегая к использованию завещательных отказов и возложений, способен сохранить нормативные отношения между наследниками.

Завещательные возложения могут преследовать общеполезные цели различного характера. Например, при рассмотрении дела № 2-1337/2016 от 29 ноября 2016 года в Отраденском городском суде Самарского области установлено, что наследодатель П. сделал завещательное возложение. Так, в завещании было указано, что денежный счет после смерти завещателя переходит гражданке К. Денежные средства должны быть использованы для следующих целей: завещателя необходимо похоронить рядом с женой, провести поминальные обеды, организовать похороны, через год после

¹ Алтайский краевой суд // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nwbMOyksdHW8/> (дата обращения: 9.05.2019).

похорон установить памятник, и периодически ухаживать за могилами¹.

Принимая во внимание приведенные примеры, можно утверждать, что исполнителями завещательного возложения могут выступать лица, не являющиеся наследниками завещателя. Соответственно, исполнитель завещательного возложения – это лицо, которому наследодатель поручил исполнить завещание или его отдельную часть. Суд удовлетворил требования истцов в полном объеме, пояснив, что истцы в течение шестимесячного срока совершили действия, которые подтверждают фактическое принятие ими наследства.

Свобода завещания позволяет наследодателю не только самостоятельно определять наследников в завещании, устанавливая какое имущество и кому достанется после смерти, но и лишать отдельных наследников наследства. Буквальное толкование смысла ст.1152 ГК РФ позволяет утверждать, что вступление наследника в наследование любой вещью из наследственной массы предполагает осуществление управления любой его частью. На практике подобные действия воспринимаются как принятие наследства. В данном случае имеет место проявление принципа универсальности наследственного правопреемства, которое регулируется ст.1110 ГК РФ. Так, при разрешении спорной ситуации суд общей юрисдикции посчитал, что нельзя говорить о принятии наследства путем совершения фактических действий, поскольку А. принял те вещи умершего отца, которые не относились к наследственному имуществу. Наследственная масса была представлена жилым домом и прилегающими к нему постройками. Однако Верховный Суд РФ отменил данное решение, указав, что оно противоречит нормам действующего законодательства о наследовании. Из содержания ГК РФ следует, что наследованию подлежит любое имущество, которое принадлежало умершему завещателю при жизни, включая вещи личного пользования, обязанности и имущественные

¹ Отрадненский городской суд Самарской области // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cmBcZ3AgvqWl/> (дата обращения: 9.05.2019).

права¹.

Наследодатель в завещании может лишить некоторых или всех наследников права наследовать свое имущество, либо уменьшить их долю в наследственной массе. Однако некоторых наследников завещатель не может лишить прав на наследство, и они будут иметь возможность его принять. К такой категории наследников относятся нетрудоспособные или несовершеннолетние дети, нетрудоспособные родители, а также нетрудоспособные лица, находящиеся на иждивении наследодателя. В данном случае, даже если завещатель в завещании решит лишить таких наследников прав на наследство, они как обязательные наследники, будут призваны к наследованию. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что суды внимательно подходят к рассмотрению споров, связанных с определением обязательной доли в наследстве.

Так, в Ростовский областной суд² обратилась гражданка Е. с требованием о признании за ней обязательной доли в наследстве, о признании факта нахождения на иждивении завещателя. Истец утверждает, что длительное время проживала в фактическом браке с наследодателем, не работала и не имела собственного дохода, то есть полностью находилась на его обеспечении. Поступающая материальная помощь от завещателя имела регулярный характер, а не единовременный, что, по ее мнению, позволяет претендовать на обязательную долю в наследстве. Суд пояснил, что при фактических брачных отношениях возникает не общая совместная, а общая долевая собственность, правовые основы, возникновения которой содержатся в Главе 16 ГК РФ. Таким образом, суд не нашел законных оснований для удовлетворения требований истца.

¹ Верховный Суд РФ // URL: <https://lawnotes.ru/pract/Opredelenie-VS-RF-N-18-KG14-70-ot-22-iyulya-2014-g/> (дата обращения: 9.05.2019).

² Ростовский областной суд // URL: <http://www.v2b.ru/documents/apellyatsionnoe-opredelenie-rostovskogo-oblastnogo-suda-ot-26-05-2016/> (дата обращения: 9.05.2019).

Не менее показательным примером является дело № 33-21737/2016 от 25 ноября 2016 года, рассмотренное Свердловским областным судом¹. Так, в суд обратился гражданин Т. с требованием об уменьшении размера обязательной доли в наследстве. Согласно материалам дела, со смертью А. открылось наследство, которое включало квартиру, различное движимое имущество и денежный вклад в банке. Перед смертью А. составил завещание, в котором квартира должна была перейти внуку – П., в отношении остального имущества завещатель распоряжений не сделал. Единственным наследником по закону, который принял все остальное наследство, был истец. В свою очередь, гражданин Т. требовал уменьшения размера обязательной доли, в рамках п. 4 ст. 1149 ГК РФ, утверждая, что в противном случае он не сможет проживать в квартире.

Исследовав материалы дела, суд отметил, что ограничение права на обязательную долю не может быть произвольным, следовательно, допускается только в тех случаях, когда имеют место объективные, достоверные и достаточные доказательства ущемления прав и законных интересов наследников. Истец подобных доказательств суду не представил. Кроме того, суд выяснил, что завещанная квартира являлась ранее постоянным местом жительства наследодателя, в то время как истец в ней практически никогда не проживал, что подтверждается иными данными о месте жительства, указанными в деле. Кроме того, было отмечено, что наличие у наследника по завещанию (гражданина П.) другого недвижимого имущества не является основанием для применения п. 4 ст. 1149 ГК РФ, и не влечет уменьшения размера обязательной доли. В удовлетворении требования было отказано.

Если наследник проживает в другом месте, то есть отсутствует по месту открытия наследства, то значение будет иметь его фактическое вступление во владение, а не место регистрации. Так, гражданка Н. была

¹ Свердловский областной суд // URL: http://oblsud.svd.sudrf.ru/modules.php?id=51&name=docum_sud (дата обращения: 9.05.2019).

зарегистрирована по месту жительства в поселке Красноармейский, но фактически проживала в Санкт-Петербурге с сыном, в одной квартире. После смерти сына Н. считается наследницей, которая фактически приняла наследство, поскольку она обеспечивала сохранность имущества в квартире, оплачивала коммунальные услуги, постоянно в ней проживала как до смерти сына, так и после нее. Данный факт был подтвержден соответствующими выписками жилищно-эксплуатационных организаций¹.

Регистрация наследника по месту жительства наследодателя создает презумпцию фактического принятия наследства, однако, ее можно опровергнуть. Так, из материалов судебной практики Свердловского областного суда следует, что по истечении срока для принятия наследства гражданки О. ее муж Д. оказался зарегистрированным у нее в частном доме, хотя фактически десять лет проживал у дочери в Калининграде и в Свердловской области не появлялся.

Перед судом возник вопрос, можно ли признать такого супруга принявшим наследство, отталкиваясь только от факта регистрации. Суд подчеркнул, что регистрация по общему правилу направлена на подтверждение постоянного или преимущественного места проживания лица. Руководствуясь принципом добросовестности участников гражданского оборота, пока не будет доказано иное, необходимо полагать, что гражданин проживает там, где он официально зарегистрирован, следовательно, он вступил во владение наследственным имуществом умершей гражданки О., отталкиваясь только от подтвержденного факта регистрации².

Таким образом, анализ судебной практики показал, что достаточно трудно признать завещание недействительным. Особенно затруднителен сбор доказательств по таким делам. Чаще всего причиной судебных споров

¹ Санкт-Петербургский городской суд // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D913v9wVYH14/> (дата обращения: 9.05.2019).

² Свердловский областной суд // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HTN6QiciJL5o/> (дата обращения: 9.05.2019).

по наследственным делам становится жилье. Также в судах становятся предметом спора и другие вопросы, связанные с наследованием по завещанию.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Наследование по завещанию

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования, по направлению «право и организация социального обеспечения».

Курс: гражданское право.

Форма занятия: семинар.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

Средства обучения: Конституция РФ, ГК РФ.

Цель занятия: закрепить и расширить знания студентов в изучении законодательства РФ о наследовании по завещанию, а также научиться выработать предложения по его совершенствованию.

Задачи занятия:

1) **Обучающие:** познакомить обучающихся с понятием института наследования, дать представление о завещании; научить ориентироваться в Гражданском кодексе Российской Федерации.

2) **Развивающие:** научить учащихся оперировать понятиями и категориями темы, способствовать развитию у студентов логического мышления, делать выводы.

3) **Воспитывающие:** научить студентов правильно пользоваться своими правами, уважать права других, способствовать развитию критического мышления, а так же привить навык анализа различных правовых явлений, юридических фактов, норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (8 мин.)

2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1. Доклады учащихся (25 мин.)

2.2. Групповое решение заданий (20 мин.)

2.3. Групповое решение тестов (15 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Объявление и обсуждение результатов работы (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Ст. 35 Конституции Российской Федерации определяет, что право частной собственности охраняется законом, а право наследования гарантируется. Конституционные гарантии права наследования определяют возможность защиты этого права на государственном уровне. Процесс наследования затрагивает интересы абсолютно всех сторон, которые принимают участие в данных правоотношениях.

Заметим, что о праве частной собственности и праве наследования указывается в одной статье Конституции РФ, однако, в отличие от гарантированного права собственности право наследования таким абсолютным не является. То есть, не существует естественного и неотчуждаемого права «быть наследником вообще или постоянно», но зато существует право быть наследником в порядке действующего законодательства.

Часть 4 ст. 35 Конституции РФ гарантируется институт наследования, специфические черты которого регламентируются нормами действующего гражданского законодательства Российской Федерации. Согласно ч.3 ст.56 Конституции РФ право наследования может быть ограничено в случае наступления чрезвычайного положения.

В ходе занятия, предлагаю вам выяснить, что же такое завещание, какие существуют способы наследования, и имеет ли наследование по завещанию какие-либо специфические признаки.

2. Основное содержание занятия.

Перед проведением занятия необходимо составить его план, который будет донесен до учебной группы. Также необходимо разработать список учебной литературы, разделив его на 2 группы: основная литература и дополнительная литература.

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия обучающимся необходимо разделиться на команды по 4-5 человек. Далее каждой команде выдаются карточки с вопросами. Студенты в течение 10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы. После ответов на вопросы в карточках обучающимся всем вместе (уже не по подгруппам) предлагается ответить на тесты, которые подтверждают понимание данной темы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) Понятие завещания.
- 2) Что такое «завещательное распоряжение»?
- 3) История возникновения и развития наследования по завещанию.

Карточка № 1. Раскройте понятие «завещание».

Карточка № 2. Какие виды наследования Вы знаете? Приведите примеры, расскажите какая между ними разница.

Карточка № 3. Что такое «завещательное распоряжение»?

Карточка № 4. Что такое «подназначение наследника»?

Карточка № 5. Какое место занимает завещательное возложение в системе завещательных распоряжений?

Карточка № 6. Что такое «лишение наследства»?

Карточка № 7. Что такое завещательный отказ?

Карточка № 8. Кто такой легатарий?

Карточка № 9. Какую форму имеет завещание?

Карточка № 10. Сколько сторон в завещании?

Карточка № 11. Что, по вашему мнению, можно изменить в законодательстве о наследовании по завещанию?

Тесты.

1. Допускается ли устная форма завещания?

+ Нет, не допускается ни в каком случае;

- Да, допускается в присутствии нотариуса;

- Да, допускается при ведении видеозаписи, которую нотариус после смерти завещателя показывает наследникам.

2. Тест. Источником наследственного права не является:

+ завещательный акт;

- Налоговый кодекс РФ;

- Земельный кодекс РФ.

3. Принцип наследственного права, означающий диспозитивность и свободу выбора наследодателя, как и в какой мере распорядиться своим имуществом в случае смерти, это принцип:

+ свободы завещания;

- универсальности наследственного правопреемства;

- учета как реальной, так и предполагаемой воли наследодателя.

4. Коммориенты в наследственном праве – это:

+ лица, которые обладали правом наследования имущества друг друга, но умершие в один день, а потому не наследовавшие данное имущество по закону;

- лица, исполняющие завещание после смерти наследодателя;

- лица, которые не вправе наследовать имущество умершего в силу текста закона.

5. Понятие наследственного права в субъективном смысле:

+ это правомочие определенного участника гражданских

правоотношений стать наследником имущества покойного;

- это подотрасль гражданского права, составляющая упорядоченный комплекс норм, которые регламентируют отношения при переходе имущества либо прав на него к наследникам после смерти наследодателя;

- это совокупность правовых норм Гражданского кодекса РФ, которые регулируют порядок оформления наследства и вступления в наследственные права.

6. Наследственное право является:

+ подотраслью гражданского права;

- подотраслью налогового права;

- самостоятельной отраслью права.

7. Предмет наследственного права как научной дисциплины составляет:

+ история, концепции и теории о правовых явлениях в области наследования во всех его проявлениях;

- мнения ученых и практических юристов о современных проблемах нотариата;

- учебные пособия по дисциплине «Наследственное право».

8. Субъектом наследственного права, после кончины которого происходит правопреемство, является:

+ наследодатель;

- наследник;

- нотариус.

Тест - 9. Основные категории наследственного права:

+ наследственная масса, открытие наследства, наследование по закону;

- вклад, общая собственность, гарантия;

- оценщик, задаток, закладная.

10. Наследственное право по Соборному уложению 1649 г. устанавливало:

+ что ни один из сыновей, который получил долю наследственной

земли, равную доле каждого из братьев, не мог продать ее без их согласия;

- что дети от третьего брака наследниками не являются;
- наследование только по завещанию.

11. Трансмиссия в наследственном праве – это:

+ ситуация, когда права на наследство переходят к наследникам наследника, если последний умер после того, как наследство было открыто, и не успел его принять;

- порядок перехода наследства к «запасному» наследнику, который указан в завещании на случай, если основной скончается до открытия процедуры наследства или не успеет его принять;

- событие, после которого у наследника появляется право на наследство.

12. Отношения, регулируемые наследственным правом, составляют его:

- + предмет;
- методы;
- функции.

13. Наследственное право регулирует:

+ многообразные общественные отношения, которые возникают в процессе и по поводу перехода имущества и прав на такое имущество наследникам по закону и (или) по завещанию после смерти наследодателя;

- нотариальную деятельность по регистрации и реализации завещаний;

- выработку практики составления и исполнения завещаний, а также нотариальную работу в сфере наследования.

14. Первоочередным наследником по закону является:

- + мать наследодателя;
- сестра наследодателя;
- дядя наследодателя.

15. Срок принятия наследства по общему правилу составляет:

- + 6 месяцев;

- 1 год;
- 3 года.

16. Весь комплекс имущества, а равно имущественных прав и обязанностей наследодателя, подлежащих переходу к наследникам после его кончины, составляет его:

- + наследственную массу;
- десценденты;
- правопреемство.

17. В какой форме может быть сформировано завещание в чрезвычайной ситуации?

- + в простой письменной форме, если есть два свидетеля;
- устно, если по меньшей мере три свидетеля присутствовали при этом и смогут подтвердить это в суде;
- в письменной форме, заверенной представителем религиозной организации.

18. Кем может быть написано и подписано закрытое завещание?

- + Только самим наследодателем;
- Представителем наследодателя по нотариальной доверенности;
- Нотариусом по просьбе недееспособного наследодателя.

19. Рукоприкладчик – это:

- + лицо, которое ставит подпись в завещании вместо завещателя при безграмотности последнего или отсутствии у того физической возможности сделать это самому;
- лицо, которое передает нотариусу конверт с закрытым завещанием в присутствии свидетелей;
- лицо, не входящее в состав наследников, но по воле завещателя исполняет завещание за вознаграждение.

20. Место открытия наследства:

- + совпадает с последним местом жительства покойного наследодателя;
- определяется местом нахождения имущества;

- является местом преимущественного проживания наследодателя.

3. Подведение итогов.

По истечении отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов на тесты. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд выводов.

Значение наследования состоит в том, чтобы каждому гражданину была гарантирована возможность жить, приобретать имущество в собственность и осознавать то, что после смерти все приобретенное при жизни перейдет по его воле, либо по воле закона к близким ему людям.

Большинство изменений, внесенных в нормы о наследовании, носит прогрессивный характер. Они направлены на наиболее полное обеспечение, защиту прав и интересов наследников. И если раньше возникавшие проблемы, вызванные пробелами в законодательстве, разрешались с помощью разъяснений Пленума Верховного Суда, то сейчас ответы на многие вопросы можно найти в нормах ГК РФ.

В последнее время все чаще наследование происходит в порядке завещания. В современном законодательстве завещание имеет приоритет над наследованием по закону. Не случайно в ст. 1111 ГК РФ указано, что наследство по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием. Кроме того, особенно подчеркивается личный характер завещания, то есть не допускается совершение завещания через представителя. Вместе с тем, составление завещания становится более свободным. Завещатель вправе завещать имущество любым лицам, определить доли наследников в наследстве, а также совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. И весьма важным является то, что завещателю гарантирована тайна завещания.

Анализ норм гражданского законодательства позволяет утверждать, что завещание представляет собой одностороннюю сделку, которая направлена на распоряжение имуществом на случай смерти наследодателя.

В его содержание могут быть включены различные распоряжения,

касающиеся размера частей наследуемого имущества, круга наследников по завещанию, лишения того или иного лица права на наследования (ст. 1119 ГК РФ).

Согласно ст. 1130 ГК РФ, завещатель вправе отменить завещание или одно из содержащихся в нём распоряжений, а ст. 1131 ГК РФ позволяет признать недействительными как всё завещание в целом, так и отдельное распоряжение.

С учетом анализа гражданско-правовых норм, теоретических положений и правоприменительной практики, представляется целесообразным внести следующие изменения в ГК РФ:

1. Пункт 1 ст. 1138 ГК РФ, положения которой применяются при исполнении завещательного возложения имущественного характера, следует дополнить следующим абзацем: «Совокупная сумма исполнения завещательного отказа не может превышать трех четвертых от суммарной рыночной оценки перешедшей к наследнику доли наследства». Данное изменение не позволит ставить право на обязательную долю в зависимость от согласия других наследников на её получение.

2. Учитывая, что завещательное возложение может иметь неимущественный характер, необходимо дополнить ст. 1139 ГК РФ следующей нормой: «Завещатель имеет право выразить своё желание относительно порядка погребения путем включения в завещание распоряжений о достойном отношении к своему телу после смерти, включая согласие или несогласие на изъятие органов, на погребение по тем или иным обычаям или традициям, на кремацию или анатомическое вскрытие».

3. В качестве рекомендации по совершенствованию порядка наследования по завещанию следует обратить внимание на наличие правоспособности завещателей. Предлагается предоставить право совершения завещательных распоряжений в отношении собственных денежных средств лицам в возрасте от 14 до 18 лет, а также лицам с ограниченной дееспособностью при согласии органов опеки и

попечительства. Данные рекомендации могут найти отражение в п. 2 ст.1118 ГК РФ.

4. Условный вклад после смерти завещателя-вкладчика выплачивается наследникам при предъявлении документа, который подтверждает выполнение условия, то есть банк выступает исполнителем завещания. С момента открытия наследства и его принятия, денежные средства перечисляются на счёт, и собственником денежных средств становится наследник. Принимая наследство, наследник выражает согласие на заключение с банком договора на условиях, определенных завещателем.

Представляется целесообразным дополнить ст. 1128 ГК РФ нормой о том, что наследодатель может предусмотреть в завещании, которое составляется в банке, порядок выдачи денежных средств в зависимости от наступления определенных условий.

Таким образом, нормы наследственного права в настоящее время приобретают все большую актуальность, а возможность передать своим близким по наследству имущество во многом позволяет человеку увереннее и стабильнее чувствовать себя в системе современных общественных отношений. В этой связи представляется необходимым постоянное совершенствование правового регулирования наследственных отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 12.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. Ст. 4552.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 1.02.2019 г.) // Российская газета. 1993. № 49.

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 г. № 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2097.

Судебная практика

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2014 № 25-КГ14-2 // URL: <https://lawnotes.ru/pract/Opredelenie-VS-RF-N-18-KG14-70-ot-22-iyulya-2014-g/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Московского городского суда от 19 декабря 2012 по делу № 11-24258 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SMWmSJ5ilwNC/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Белгородского областного суда от 25 марта 2014 по делу № 33-1010/2014 // URL:

<https://sudact.ru/regular/doc/iE9uLceK2H6p/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 7 ноября 2014 № 33-15122/2014 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HTN6QiciJL5o/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 10 февраля 2015 № 33-2098/2015 по делу № 2-3855/2014 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/D913v9wVYHl4/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 20 мая 2015 по делу № 33-1379/2015 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nwbMOyksdHW8/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 25 ноября 2016 по делу № 33-21737/2016 // URL: http://oblsud.svd.sudrf.ru/modules.php?id=51&name=docum_sud (дата обращения: 9.05.2019).

Решение Отрадненского городского суда Самарской области от 29 ноября 2016 по делу № 2-1337/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cmBcZ3AgvqWl/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Ростовского областного суда от 1 декабря 2016 по делу № 33-20682/2016 // URL: <http://www.v2b.ru/documents/apellyatsionnoe-opredelenie-rostovskogo-oblastnogo-suda-ot-26-05-2016/> (дата обращения: 9.05.2019).

Решение Энгельсского районного суда Саратовской области от 22 февраля 2017 по делу № 2-1533/2017 // URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-engelsskii-raionnyi-sud-saratovskaia-oblast/> (дата обращения: 9.05.2019).

Апелляционное определение Московского городского суда от 26 марта 2018 по делу № 33-12908/2018 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAMSMARB&n=1426279#015064580086623902> (дата обращения: 9.05.2019).

Литература

Амиров М.И. Некоторые вопросы наследования прав на денежные средства в банках // Нотариус. 2016. № 6. С. 38-42.

Баянов С. Риски фактического принятия наследства // ЭЖ-Юрист. 2015. № 10. С. 4-8.

Беспалов Ю.Ф. Наследственное законодательство России: недостатки и некоторые проблемы его применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 13-15.

Богданов Е.В. Правовая природа согласия в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 64-71.

Бондарчук Д. Совместное завещание и наследственный договор. Новые способы поделить имущество // ЭЖ-Юрист. 2018. № 29. С. 1-2.

Гречушкина Е.А. Наследование и завещание. М.: Юрайт, 2007. 304 с.

Демичев А.А. Совместное завещание супругов в российском праве // Наследственное право. 2018. № 4. С. 11-14.

Деханов С.А. От завещания к наследственному договору // Нотариус. 2018. № 6. С. 37-40.

Долинская В.В. О тенденциях развития и проблемах наследственного права России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 10. С. 3-6.

Кириллова Е.А. Институт исполнителя завещания и полномочия душеприказчика // Наследственное право. 2018. № 1. С. 36-45.

Кобчикова Е.В., Макаров Т.Г. Правовые проблемы реализации завещательного отказа // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 4. С. 411-415.

Колоколов Н.А. Вопросы недвижимости в призме приоритетного права несовершеннолетнего на жилье // Правовые вопросы недвижимости. 2018. № 1. С. 9-15.

Копылов А.В. Особенности исковой защиты легата в римском частном и современном российском гражданском праве // Вестник гражданского процесса. 2016. № 5. С. 152-157.

Крашенинников П.В., Михеева Л., Рассказова Н., Петров Е. Наследственный фонд: альтернатива трастам в российском праве? // Закон. 2018. № 9. С. 18-38.

Крашенинников П.В. Наследственное право. М.: Статут, 2016. 630 с.

Кулеева И.Ю. К вопросу о правовом статусе субъектов наследственных правоотношений // Современное право. 2018. № 9. С. 53-59.

Лиджиева С.Г. Ограничение наследственных прав по времени их действия: некоторые теоретические и практические аспекты // Нотариус. 2016. № 3. С. 37-43.

Мартасов Д.С. Совместное завещание супругов: анализ новелл законодательства // Нотариус. 2018. № 8. С. 28-30.

Марухно В.М. Основания признания завещания недействительным // Наследственное право. 2018. № 2. С. 42-45.

Матвеева М.В. Последняя воля о порядке погребения // Наследственное право. 2018. № 3. С. 25-32.

Михалева Т.Н. Как правильно вступить в наследство: Практические рекомендации юриста. М.: Статут. 2017. 115 с.

Павлова Г.А. Исполнитель завещания и доверительный управляющий наследственным имуществом: судебная практика и развитие законодательства // Судья. 2017. № 6. С. 53-57.

Петров Е.Ю. Недействительность завещания. Перспективы развития российского наследственного права // Закон. 2017. № 4. С. 114-119.

Петров Е.Ю. Толкование завещания. Перспективы развития российского наследственного права // Вестник гражданского права. 2017. № 2. С. 147-157.

Пластинина Н. Завещание не гарантирует 100% наследования?! // Жилищное право. 2018. № 9. С. 41-45.

Рудик И.Е. О роли нотариуса в установлении наследственных прав на основании закрытого завещания // Нотариус. 2017. № 7. С. 33-37.

Рузакова О.А. Интеграционные процессы в наследственном праве //

Наследственное право. 2016. № 4. С. 5-8.

Сидорова Е.Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства. М.: Редакция «Российской газеты», 2019. Вып. 2. 160 с.

Смолина Л.А., Лебедева Е.А. Признание завещания недействительным по пороку субъективной стороны: проблемы правоприменительной практики // Нотариус. 2019. № 1. С. 35-39.

Сучкова Н.В. О процедуре нотариального удостоверения завещания // Комментарий судебной практики / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: Контракт, 2019. Вып. 24. С. 45-52.

Чиркаев С.А. Общая характеристика наследования по завещанию // Наследственное право. 2017. № 1. С. 26-29.

Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права. М., 2018 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=> (дата обращения 12.05.2019).

Таблица – Способы возложения обязанностей на наследников и их отличия

<i>Критерий сравнения</i>	<i>Завещательное возложение</i>	<i>Завещательный отказ</i>
<i>Исполнитель воли завещателя</i>	Наследник, исполнитель завещания	Наследник
<i>Характер обязанности</i>	Имущественный и неимущественный	Только имущественный
<i>Получатель блага</i>	Неограниченное число лиц, принадлежавшие наследодателю животные	Конкретное лицо
<i>Лица, обладающие правом требования исполнения завещательного возложения</i>	Заинтересованные лица, исполнитель завещания, любой из наследников	Отказополучатель, указанный в завещании
<i>Срок предъявления требований</i>	Сроки не определены	Три года со дня открытия наследства



Рисунок – Сущность принципа свободы завещания