

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2019 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 702

Исполнитель: студент группы Пу-511 ПВД	_____	А.А. Бизяев
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	А.Ю. Косарева
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	6
1.1 Понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву	6
1.2 Основной и квалифицированный составы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	10
1.3 Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов преступлений	14
2. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	19
2.1 Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	19
2.2. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	24
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	29
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время – период коренной трансформации всех ценностных установок личности, общества и государства, особую значимость приобретает формирование поведенческих стереотипов молодого поколения. Нравственный базис подростка должен формироваться из моральных устоев общества, часть которых обличена в законодательную форму.

Среди таких эталонов правила поведения, выраженные в уголовно - правовых конструктах, представляют особую важность, а их нарушение влечёт серьёзные последствия и, как правило, широкий общественный резонанс. Изучая криминологическую ситуацию в подростковой среде, можно отметить устойчивую тенденцию к совершению преступлений.

В соответствии с данными Портала правовой статистики, за январь-сентябрь 2018 года в Сахалинской области было совершено 7535 преступлений, из которых 192 преступления совершили несовершеннолетние граждане. Согласно статистике, можно заметить спад преступлений, совершенных несовершеннолетними. За период с января по сентябрь 2017 года несовершеннолетними было совершено 199 преступлений¹.

Несмотря на это, количество совершенных несовершеннолетними преступлений достаточно велико. Не стоит забывать, что всё это лишь данные официальной статистики, реальные цифры остаются под занавесом латентности.

Преступность растёт, и государство отвечает на это принятием новых законов, которые в случае с уголовной сферой органически инкорпорируются в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее УК РФ)². Так, очередными поправками обернулось принятие закона от 03 июля

¹ Показатели преступности России (карта). Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа // http://crimestat.ru/offenses_map(дата обращения: 10.02.2019)

² Российская газета. 1996. 25 июня;

2016г. №323 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». Определённое недовольство таким положением выразил и председатель ВС РФ Вячеслав Лебедев, отметив чрезмерное количество поправок, затрудняющих работу судебных инстанций¹.

Подобное недовольство вполне оправдано, ведь на результативность мероприятий, направленных на предупреждение преступности, влияет не количество принимаемых законов, а качество их исполнения. В этих целях, дабы избежать некорректного применения внесённых изменений Верховному суду РФ приходится собирать научно - консультативный совет, решение которого выливается в очередное постановление. А принимая во внимание отсутствие упорядоченности в поправках, да и в самом УК РФ, очень трудно найти её в положениях постановлений, даже, несмотря на скрупулезную работу совета.

Целью исследования является общий анализ вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, постановка и решение теоретических вопросов и практических, и, следовательно, выработка предложений для совершенствования базы нормативно-правовой в обозначенной сфере.

Достичь поставленную цель можно путем решения следующих **задач**:

1) Обозначить понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву.

2) Проанализировать основной и квалифицированный составы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, рассмотреть отграничения несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов преступлений,

3) Изучить объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в

¹Соковнин А. Глава ВС подсчитал поправки к кодексам. // Коммерсантъ. 2016. №204. С. 4.

совершение преступления.

4) Проанализировать объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;

5) Выявить проблемы и предложить пути их решений.

Объектом исследования дипломной работы выступают отношения, складывающиеся в сфере вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

Предметом исследования дипломной работы выступают нормы российского законодательства, регулирующие отношения в сфере вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, работы, которые опубликованы по теме исследования, а также практика их применения.

Методологическую основу работы составляют такие методы как: общенаучный диалектический, формально-логический, формально-юридический, а также специальные методы исследования: комплексный, системный, исторический, сравнительного правоведения.

Нормативную основу исследования данной дипломной работы составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, другие федеральные законы и нормативные правовые акты РФ, содержащие нормы уголовного права, а также исследования представителей науки уголовного права, общей теории права:

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на пункты, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованных источников.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1 Понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву

В действующем законодательстве нет определения вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, среди ученых единства мнений также не достигнуто, что порождает различные дискуссии между ними. Из п.42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» ясно, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий подразумеваются действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего к совершению преступления.

Н. И. Ветровым это определение дополняется тем, что в отношении несовершеннолетнего лица применяются не только действия, которые вызывают у него интерес в совершении преступления, но и на пробуждение у несовершеннолетнего лица решимости преступное деяние совершить¹. Как видно данное определение отличается от предложенного Верховным Судом РФ тем, что не ограничивается указанием на возбуждение желания у несовершеннолетнего, но также и решимости и стремления.

Е. Ю. Пудовочкин в данном случае считает целесообразным вести речь решимости подростка совершить преступление не связывая этой с его волей и желанием².

¹ *Ветров Н. И.* Особенности объективной вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. М.: Прогресс, 2017. С. 54;

² *Пудовочкин Е. Ю.* Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в России. М.: Авангард, 2018. С. 37.

В ст. 150 УК РФ дано определение, из которого понятно, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления подразумеваются действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего к совершению преступления. Данные действия обычно выражаются в разных формах, а именно: угрозы, обещания, обман, а также в виде предложений совершить преступления.

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова толкует термин «Вовлечение» как «побудить, привлечь к участию в чем-нибудь и не только побудить» а втянуть, ввести силой, принудить, соблазнить к какому-либо делу, заманить, заставить принять участие»¹.

Как правило, юридическая литература понятие «вовлечение» в совершение преступления рассматривает через институт соучастия (подстрекательство).

Р.С. Дмитриевский считает, что к вовлечению способствуют следующие действия: «понуждение или подстрекательство несовершеннолетнего к осуществлению противоправного деяния (поведения), указанного в законе, а также привлечение к участию в нем совместно со взрослым или иным подростком»².

В качестве распространенной точки зрения хотелось бы отметить ту, при которой именно не конкретизированное склонение к совершению противоправного деяния считается вовлечением. Другими словами, вовлечение возможно в случае пропаганды преступного образа жизни со стороны лица, стремящегося вовлечь несовершеннолетнего совершить преступление.

Формулировка ст. 150 УК РФ в настоящее время иная, однако в литературе до сих пор встречаются мнения о возможности квалификации по ней действий, связанных с приобщением и подготовкой к преступному

¹Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / М., 2015. С. 84.

²Дмитриевский Р.С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность(криминологический аспект): дис. канд. юрид. наук. М., 1995. С. 164.

образу жизни, нравственным разложением подростка, возбуждение мне конкретизированного желания совершить одно или несколько преступлений (общественно опасных деяний) в будущем¹. Авторы утверждают, что подобного рода деяния негативно сказываются на развитии несовершеннолетних.

Охарактеризовать понятие вовлечения можно такими действиями как: побуждение, стремление привлечь к участию, т.е. совершить любое действие, которое будет направлено конкретно на то, чтобы другой человек совместно либо отдельно участвовал в определенных действиях, т.е. в совершении преступления. Возникает вопрос, осознавал ли несовершеннолетний вовлекаемый, что своими действиями имеет прямое отношение к совершению преступления, при этом, являясь соучастником вовлекающего лица? Определенно, взрослый вовлекатель заинтересован, чтобы в совершении преступления принимал участие несовершеннолетний, следовательно, действуя с прямым умыслом желает получить от него этого поведения.

По моему мнению, понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» характеризует возбуждение желания, побуждение, стремление привлечь несовершеннолетнего лица к участию в противоправных деяниях, следовательно, это активные действия, ключевой задачей совершения которых является участие несовершеннолетнего лица в совершении преступления.

Вовлечение несовершеннолетнего в преступное деяние с социальной точки зрения представляет большую опасность для общества, нежели вовлечение взрослого человека, потому что ребенок, подросток в силу своего возраста, неопытности, незнания и непонимания определенных процессов не осознает всю меру ответственности за совершаемые деяния, которые

¹ *Морозов А.И.* Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение деяний, угрожающих их нормальному развитию: автореф. дис. канд. юрид.наук. М., 2016. С. 94.

особенно носят преступный характер. К тому же, обладая информацией о ненаказуемости и/или меньшей наказуемости несовершеннолетнего, нежели взрослого человека за определенные преступления, дети, как правило, совершают преступления с большей жестокостью и рецидивом.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления - действия, которые возбуждают у него интерес к совершению преступления, как сопряженные с применением насилия, так и без применения такового.

Воспитание молодого поколения - одна из важнейших задач государства. Это выражается в стремлении обеспечить приоритет защиты прав детей, воспитать в подрастающем поколении высокие нравственные качества, патриотизм и любовь к родине. Однако в условиях обострившихся социальных проблем, связанных с низким уровнем жизни, низкой финансовой обеспеченностью семей, отсутствием доступных спортивно-образовательных учреждений, подростки начинают попадать под влияние криминальной среды.

Например, исследования последних лет свидетельствуют о росте преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Это подтверждается данными официальной статистики МВД РФ. Так, в России за 2017 г. совершено 967 103 преступления, из которых 42 504 преступления совершены несовершеннолетними или с их участием. За январь 2018 г. несовершеннолетними совершено 2 904 преступления, что на 3,6 % выше аналогичного периода прошлого года¹.

Сегодня каждое двадцать пятое преступление совершается при участии несовершеннолетних. В 70 % случаев несовершеннолетние становятся вовлекаемыми в совершение краж. Наиболее часто вовлекаются несовершеннолетние мужского пола, что составляет 92 %, в 8 % случаев

¹ Состояние преступности за январь-декабрь 2017 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018, МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/11341800/> (дата обращения: 10.05.2019).

вовлекаются несовершеннолетние женского пола ¹. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что уровень вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность взрослого человека остается очень высоким. Уголовно-наказуемые деяния, совершаемые несовершеннолетними совместно со взрослыми лицами, представляют наибольшую общественную опасность, поэтому данная проблема является актуальной.

Дополнительно нужно учитывать следующее обстоятельство – по правилам ст. 63 УК РФ самостоятельным отягчающим обстоятельством будет являться привлечение лица, не достигшего минимального возраста для уголовной ответственности, т.е. 14 лет. Ключевым принципом применения отягчающих факторов является ужесточение наказания для преступника в пределах санкции, регламентированной УК РФ.

На основании вышесказанного напрашивается вывод, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления подразумевается сложный комплексный процесс, включающий в себя понуждение и подстрекательство несовершеннолетних к совершению определенных противоправных деяний, приобщая и подготавливая его к преступному образу жизни, а также привлечение их к участию в нем совместно со взрослым в качестве соисполнителя или пособника, или иным подростком.

1.2 Основной и квалифицированный составы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

По составу преступления можно разделить на несколько видов, зависит от того, какой критерий лежит в основе.

¹ *Игнатъев, А. Н.* Уголовное право России: учебник: в 2 т. / под ред. А. Н. Игнатъева, Ю. А. Красикова. 5-изд., перераб. М.: Норма, 2012. С. 57.

Так, по степени общественной опасности составы преступлений делятся на два вида: основной – состав без отягчающих и смягчающих обстоятельств, в котором описываются основные признаки конкретного преступления; квалифицированный – состав преступления с отягчающими обстоятельствами, который помимо признаков основного состава содержит специальные признаки, увеличивающие наказуемость по сравнению с основным составом.

Под основным видом понимается такой состав преступления, в котором включены все признаки по всем составы данной группы (данного вида преступлений). Например, ч.1 ст. 105 УК РФ, в которой говорится: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет».

Под квалифицированным составом понимается состав со определенными обстоятельствами. К примеру, ч. 2, 3 и 4 ст. 158 УК РФ, т.е. кража совершенная, например, группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в жилище; из нефтепровода, газопровода; в особо крупном размере и др.

Рассмотрим квалифицирующие признаки данного преступления:

1) совершение деяния, которое предусмотрено ч.1 статьи 150 УК РФ, а конкретнее деяние, которое совершается родителем, педагогом или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (ч.2 статьи 150 УК РФ). Стоит отметить, что по данному основанию ответственности подлежат не только кровные родители, но и отчим, мачеха, а также приемные родители несовершеннолетнего лица;

2) совершение деяний, предусмотренных ч.1 и ч.2 статьи 150 УК РФ, с применением насилия или угрозой его применения (ч.3 статьи 150 УК РФ).

Насилие может характеризоваться нанесением побоев, которые не несут незначительную утрату общей трудоспособности или временного расстройства здоровья, умышленным причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью. Важно иметь в виду, что в таких случаях деяние

следует квалифицировать лишь по ч.3 статьи 150 УК РФ.

В случае, когда насилие выражается в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера без отягчающих обстоятельств деяние следует дополнительно квалифицировать по соответствующим статьям УК РФ, а именно по статьям 111, 131 и 132 УК РФ.

Угроза применения насилия может выражаться в угрозе нанесения побоев, причинения вреда здоровью любой тяжести, изнасилованием, совершением насильственных действий сексуального характера.

Совершение деяний, предусмотренных ч.1 и ч.2 статьи 150 УК РФ, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо «в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды или по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы» (ч.4 статьи 150 УК РФ).

Под преступной группой в данном случае необходимо понимать группу лиц без предварительного сговора, группу лиц по предварительному сговору, группу организованную и преступное сообщество (преступную организацию), предусмотренные статьей 35 УК РФ.

По смысловой нагрузке, к вовлечению можно отнести и норму статьи 205.1 УК РФ Содействие террористической деятельности, однако здесь не содержится квалифицирующий признак – несовершеннолетнее лицо, что не даёт оснований рассматривать состав в качестве специального по отношению к норме статьи 150 УК РФ.

Так, согласно толковым словарям Т. Ф. Ефремовой, В. И. Даля и Д. Н. Ушакова, понуждение, склонение и содействие синонимичны понятию вовлечения. Поэтому, нормы данных статей автоматически несут в себе общий конструкт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, разница лишь в том, что каждая из них содержит указание на

совершение определённого деяния, детерминируя форму преступного посягательства, указанного в статье 150 УК РФ.

Так, согласно пункту 27 постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2006г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹, под склонением понимаются действия умышленные, которые определённо направлены на возбуждение у другого лица желания их исполнения. Для этого, чтобы признать преступление оконченным не обязательно, чтобы лицо, склоняемое к преступлению находилось под действием наркотических средств или психотропных веществ. Из этого следует, что и здесь мы имеем дело с формальной конструкцией состава, не требующей наступления последствий, указанных в диспозиции статьи 230 УК РФ.

И, наконец, изучив положения постановления Пленума ВС РФ от 09 февраля 2012г. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»², находим аналогичные параллели. В пункте 14, названного постановления, под содействием террористической деятельности понимается склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение преступлений, которые прописаны в следующих статьях 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ. Да, здесь не содержится указаний относительно факта наличия оконченного состава, однако говорится, что наказуемы не последствия в виде совершения преступных деяний вовлечённым лицом, а лишь умышленные действия, направленные на вовлечение лица. Поэтому и в этом случае мы имеем дело с формальной конструкцией состава.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2006. 28 июня. № 137.

² О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) // Российская газета. 2012. 17 февраля. № 35.

В данном случае ситуация такова, что поверхностный анализ нормы, содержащейся в статье 150 УК РФ не может служить основой для детерминации конструкции состава – необходимо комплексное исследование института вовлечения. Изучив отдельные формы его проявления на примере преступлений совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы личности, против общественной безопасности и здоровья населения, можно утверждать, что все они направлены на борьбу с самим фактом вовлечения. Что касается деяний вовлекаемых, то они являются предметом уголовно - правового запрета других норм УК РФ.

Относительно положений постановления пленума ВС РФ от 01 февраля 2011г. №1, можно заметить, что абзац 4 пункта 42 противоречит сложившейся практике и природе института вовлечения, требуя соответствующей ремарки. Поэтому предлагаю следующий вариант изложения: «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего, приготовления к нему или покушения на него».

Таким образом, деление составов на определенные виды на практике позволяет следствию и суду более точно определить признаки совершенного преступления и присвоить правильную квалификацию в строгом соответствии с законом.

1.3 Отграничение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов преступлений

В правоприменительной практике возникают определенные сложности при квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. Практика показывает, что очень сложно разграничить, когда был вовлечен несовершеннолетний в антиобщественные действия (ст. 151 УК РФ) особенно при употреблении одурманивающих веществ, от склонения

несовершеннолетним к употреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов, совершенного по отношению к несовершеннолетнему (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ).

При этом главное различие – в объекте преступления: нормы ст. 151 УК РФ, направленные на защиту социальных отношений, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека (родовой объект), жизнь и здоровье личности (видовой объект), здоровье несовершеннолетнего и его нормальное развитие (непосредственный объект).

Для ст. 230 УК РФ родовой объект формируют отношения, охраняющие здоровье населения и общественную нравственность, видовой – обеспечивающие охрану здоровья населения, которое, как непосредственный объект, представляет собой комплекс общественных отношений, которые обеспечивают физическое и психическое здоровье населения Российской Федерации в целом. Объективная сторона исследуемых деяний практически аналогична по собственному содержанию. И в представленной части мы согласны с точкой зрения Л. Одинцовой о том, что склонение считается фактически одним из способов вовлечения¹.

Существенную роль играет и предмет преступного воздействия. Одурманивающие вещества, которые определены ст. 151 УК РФ, а также наркотические средства, препараты психотропные (их аналоги) на практике очень сложно разграничить. На законодательном уровне не установлено какие именно вещества следует относить к одурманивающим, в связи с чем при решении данного вопроса необходимо руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 22.02.2012 № 144 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств,

¹ *Одинцова Л.* Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2013. № 6. С. 36.

психотропных веществ и их прекурсоров»¹.

Вопросы, которые рассматриваются на разграничение составов преступлений по ст.ст. 150, 151 УК РФ необходимо также в них обращать внимание на преступления, которые связаны с проституцией и порнографией. Важно заметить, что ранее ответственность за вовлечение в проституцию предусматривалась ст. 151 УК РФ. К преступлениям, связанным с проституцией, необходимо относить, на наш взгляд, преступления, предусмотренные ст. 127.1, 240, 241 УК РФ, так как они более плотно связаны с данным социально негативным явлением².

По мнению В.В. Палий, правонарушения, предусмотренные ст. 151, 230 и 240 УК РФ, заключаются в склонении к совершению безнравственных действий, вследствие этого они не могут признаваться специальным видом подстрекательства. Криминализация вышеуказанных деяний не затрагивает положения Общей части УК РФ, не создает конкуренцию между соответствующей статьей Особенной части и статьей УК РФ, определяющей ответственность соучастников правонарушения³.

Теория уголовного права и судебная практика к таким основаниям относят: возрастную невменяемость (ч. 3 ст. 20 УК РФ), совершение непосредственным причинителем общественно опасного деяния по неосторожности (ст. 26), под воздействием другого лица, использовавшее его самонадеянный расчет или непредусмотрительность, невиновное причинение вреда (ст. 28), когда средством умышленного преступления является извинительная ошибка непосредственного причинителя вреда, обстоятельства, исключаящие преступность деяния (ст. 39–42), отсутствие у

¹О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Постановление Правительства РФ от 22.02.2012 № 144 (ред. от 01.10.2012) // Российская газета. 2012. 06 марта.

²*Шарапов Р.Д.* Совместная преступная деятельность без признаков соучастия: посредственное исполнение, неосторожное сопричинение // *Юридическая наука и правоохранительная практика.* 2015. № 2. С. 31.

³*Палий В.В.* Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий. М.: Авангард, 2017. С. 45.

непосредственного причинителя вреда признаков специального субъекта преступления, в котором он принимает участие (ч. 4 ст. 34 УК РФ).

Л.В. Иванова к рассматриваемым признакам относит обстоятельства, исключающие преступность деяния¹. Г.И. Чечель, делая упор на мнения ученых, пояснил, что в качестве обстоятельств, свидетельствующих о посредственном причинении, «отсутствие специального свойства; неменяемость или же не достижение требуемого для уголовной ответственности возраста; совершение действия в результате психического принуждения, вызванного состоянием крайней необходимости; отсутствие умысла»².

При квалификации вовлечения несовершеннолетнего в преступную группу формирует некоторые трудности в квалификации преступления. В связи с тем, что кроме обозначенных в статье 35 УК РФ, уголовному законодательству известен ещё ряд преступных групп, которые предусмотрены в статьях 208, 209, 210, 239 282.1 УК РФ.

На квалификацию действий субъекта преступления влияет то, что, вовлекая несовершеннолетнего в преступное сообщество, банду, незаконное вооруженное формирование, незаконное религиозное или общественное объединение, экстремистское сообщество, он выполняет одновременно два состава преступления и его действия по правилам идеальной совокупности могут квалифицироваться по статьям за преступления против общественной безопасности (создание какой-либо группы или же подстрекательство к участию в ней) либо основ конституционного строя и против личности (квалифицированное вовлечение).

При разграничении преступлений, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, со смежными составами, необходимо принимать особенности осуществления разграничения (по объективной стороне). Преступления,

¹ Иванова Л.В. *Формы совершения преступления несколькими лицами* // Академический вестник. 2013. № 1. С. 115.

² Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т. Б. Басова [и др.]; под ред. А. И. Чучаева. М., 2013. С.52.

предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ - общие составы преступлений в отношении других составов, которые закреплены в УК РФ.

Подводя итоги, необходимо отметить следующее:

1) под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление, вовлечение – это разновидность подстрекательства;

2) по степени общественной опасности составы преступлений делятся на два вида: основной и квалифицированный;

3) при разграничении преступлений, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, со смежными составами, необходимо принимать особенности осуществления разграничения (по объективной стороне).

2. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1 Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Для того, чтобы охарактеризовать совершенное деяние как преступление необходимо рассмотреть его состав. Состав преступления состоит из объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Только при наличии всех этих элементов состава мы можем утверждать, что то или иное деяние является преступлением.

Объект преступления – это то, на что преступление посягает (интересы, которым причиняется или может быть причинен вред в результате преступного посягательства). Указанное в 150 статье УК РФ преступление посягает на общественные отношения связанные с охраной семьи и несовершеннолетних – это родовой объект.

По мнению Кругликова Л.Л., «объект преступления – это та социальная мишень, которой виновный наносит свой преступный и нередко сокрушительный удар»¹.

Непосредственный объект – это совокупность общественных отношений, которым непосредственно причиняется вред или создается угроза причинения такого вреда в результате совершения преступления.

Как отмечает Г. М. Миньковский и Г. З. Брускин, «непосредственный объект - правильное воспитание и нормальное духовное и физическое развитие конкретного несовершеннолетнего». При вовлечении в любое преступление, снижается эффективность получения необходимых навыков в семье, образовательных учреждениях и общественности, направленных на

¹ Уголовное право России. Часть Общая / Под ред. Л.Л. Кругликова. М. 2012. С. 125.

воспитание подростка в духе нравственных принципов нашего общества, формируется или усиливается явственная деформация личности»¹.

Пономарев В.Г. отмечал, что «непосредственным объектом преступления- вовлечение несовершеннолетнего в преступление являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы несовершеннолетних, осуществление обязанностей родителей и иных лиц по их воспитанию, образованию и защите».

Непосредственным объектом преступления вовлечение несовершеннолетнего в преступление являются отношения, которые обеспечивают права и законные интересы несовершеннолетних, осуществление обязанностей родителей и иных лиц по их воспитанию, образованию и защите. Основным непосредственным объектом преступления по 150 ст. УК РФ – это общественные отношения, которые способствуют и защищают правильное воспитание несовершеннолетнего, а также его благополучное нравственное и духовное развитие.

Объективная сторона преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Действия лица вовлекающего всегда конкретны, то есть предполагают внушение несовершеннолетнему мысли о необходимости совершения определенного преступления.

В научной и учебной литературе выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объект преступления. Общий объект преступления – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые посягают лица, совершающие любые преступления, предусмотренные уголовным законом.

Общим объектом преступления по 150 ст. УК РФ являются

¹ Миньковский Г.М., Брускин Г.З. Общая характеристика вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность и иное антиобщественное поведение // Проблемы борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. М. 1981. С.7.

общественные отношения, которые охраняются уголовным законом от преступных деяний.

Родовой объект еще называют специальным объектом преступления¹. Он и составляет часть общего объекта. Родовым объектом посягательств, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, будут общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности. Несовершеннолетний рассматривается как личность, которому причиняются нравственно-психологический вред. Совершеннолетний человек своими преступными действиями нарушает созданную и действующую систему государственной политики по реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в РФ и посягает на заинтересованность общества и государства в формировании и воспитании подрастающего поколения.

Видовой объект – это часть родового объекта преступления.

Видовой объект можно рассматривать в качестве подгруппы наиболее близких по своей природе общественных отношений, на которые посягают преступления в одной и той же главе Особенной части УК РФ. Так, родовым объектом преступлений, отраженных в разд. VII Особенной части УК РФ, является личность, а видовыми объектами следует признать интересы нормального развития и воспитания несовершеннолетних (гл. 20 УК РФ).

Непосредственный объект – это объект отдельного преступления, часть видового, родового и общего объекта. Непосредственный объект это конкретное общественное отношение, на которое посягает преступление. Непосредственным объектом преступления по 150 ст. УК РФ являются общественные отношения, которые способствуют и защищают правильное воспитание несовершеннолетнего, его благополучное нравственное и духовное развитие.

¹Наумов А.В. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть. М.2013. С. 181.

Дополнительным (факультативным) объектом преступлений в нашем случае является здоровье несовершеннолетнего.

Объектом является моральное, психическое здоровье несовершеннолетнего, на которое осуществлено покушение путем вовлечения в преступление.

Согласно комментария к ст.150 объектом выступают общественные отношения, возникающие в связи с нравственным, психическим и духовным развитием несовершеннолетнего, формированием у него недеформированного правосознания и выработкой потребности правомерного поведения.

В вышеуказанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ отмечено, что преступление, предусмотренное статьей 150 УК РФ, окончено с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. Такое суждение обусловлено подходом к «вовлечению» как к результативному действию.

В. В. Палий отмечает, что вовлечение представляет собой специальный вид подстрекательства, который направлен на склонение несовершеннолетнего лица к совершению преступления¹.

В этой связи состав данного преступления следует признать формальным, а преступление оконченным от того, имело ли место преступное поведение несовершеннолетнего независимо причиной которому послужили действия взрослого лица.

Таким образом, следует признать правоту разъяснений данных Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»: «преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных

¹ Палий В. В. Преступность среди несовершеннолетних. М.: Альянс. 2018. С. 54.

противоправных действий».

Однако, если признать, что преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ окончено только когда подросток совершил преступление, то возникает сложность с отграничением его от подстрекательства.

Следуя ст. 32 УК РФ пособничеством в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в осуществлении умышленного преступления. Поэтому следует согласиться с тем, что подстрекательство посредством принуждения возможно только до тех пор, пока подстрекаемый действует виновно.

Как верно отмечает в этой связи А. П. Козлов склоняемое лицо при принуждении может иногда действовать невиновно (при наличии обязательного приказа, если он не носит характера очевидно преступного; при действии подстрекаемого в условиях крайней необходимости), и тогда также подстрекатель превращается в исполнителя, использующего человека в качестве орудия¹. Такие действия, согласно ч. 2 ст. 33 УК РФ являются посредственным исполнением.

В ст. 150 УК РФ законодателем были зафиксированы способы совершения преступления в качестве обязательного признака его состава, притом перечень способов на сегодняшний день является открытым. По данным сайта с судебными решениями чаще всего этот вид преступления осуществляется путем обещаний. Е.П. Коровин говорит, что понятие вовлечения позволяет выделить два родовых способа воздействия на вовлекаемого: убеждение и принуждение².

Таким образом, объективная сторона преступления вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой внешний акт преступного деяния (действие или бездействие), совершенный определенным способом, в конкретных условиях места, времени

¹ Козлов А. П. Преступность несовершеннолетних. М.: Авангард. 2017. С. 63.

² Коровин Е. П. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления. М.: Прогресс. 2018. С. 54.

и обстановки, иногда с применением орудий или других средств, повлекший вредные последствия.

2.2. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

В Уголовном кодексе РФ термин «субъект преступления» отсутствует.

Субъект преступного посягательства – физическое вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетний, взрослое лицо).

Статья 19 УК РФ устанавливает ряд признаков, при совершении которых «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ».

Итак, субъектом преступления является виновное лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное одной из норм Особенной части УК РФ и обладающее указанными обязательными признаками.

Согласно одному из принципов уголовного права – личной виновной ответственности – ответственности подлежит только физическое лицо. Согласно ст. 150 УК РФ субъектом преступления может быть физическое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, т.к. уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления устанавливается с 18 лет¹.

Для привлечения к уголовной ответственности не имеет значения правовой статус лица. Это может быть гражданин РФ, иностранный гражданин либо лицо без гражданства.

Субъект преступления – это лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им умышленно или

¹ Коротков А.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика организованной преступности несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд.юрид. наук.СПб. 2017. С. 4-9.

неосторожнообщественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

Этим преступлениям присуща наибольшая степень общественной опасности, они наносят вред психике ребенка, нарушают их целостное нравственное развитие, нравственные ценности искажаются.

Стоит отметить, что лицам, не достигшим возраста 18 лет, которые являются исполнителями преступления зачастую судами назначается более мягкое наказание нежели тем лицам, чей возраст достиг 18 лет или превышает его.

В соответствии с ч.2 статьи 150 УК РФ специальным субъектом указанного преступления являются лица, на которые законодательством возложена обязанность по воспитанию детей. В соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации к таковым лицам относятся родители, педагогические работники или иные лица, которые осуществляют воспитание несовершеннолетних лиц¹.

В правоприменительной практике возникают определенные сложности с признанием лица специальным субъектом вовлечения несовершеннолетнего лица. Трудности связаны с непостоянством законодательства в части определения субъектов, на которых возложены обязанности по воспитанию подрастающего поколения. Привлекать родителя по статье 150 УК РФ к ответственности ,который был лишен в отношении ребенка родительских прав, исключение составляют случаи если прежний родитель сохранил свое влияние на ребенка и посредством различных способов склонил ребенка к совершению преступления.

Также по этой статье может быть привлечен и педагогический работник, в обязанности которого согласно договору, входят обязанности по воспитанию несовершеннолетнего лица, которое было вовлечено педагогическим работником в совершение преступления. Это может быть

¹ Российская газета. 1996. 27 января.

тренер, педагог в образовательном учреждении, который преподает занятия у несовершеннолетнего лица.

Иные лица - ответственные за воспитание –это работники, находящиеся в сферах, образования (педагоги), медицины (медицинские работники), психологии (психологи), социальной работы (соцработник) и другие специалисты. Виновные при привлечении несовершеннолетнего в преступление чаще всего являются не посторонними лицами, но в свою очередь на них лежит юридическая, установленная законодательством о семье или другими нормативными актами, обязанность по воспитанию подростка.

Неясно исходя из законодательных формулировок возможно ли привлечение по данной статье к ответственности отчима, мачехи, кровного отца, статус которого не подкреплён юридически, и т.п.) к иным лицам. Семейное законодательство функций воспитания на них не возлагает. Мы предлагаем в ч. 2 ст. 150 УК РФ включить в качестве специальных субъектов фактических воспитателей, а в примечании к указанной статье раскрыть это понятие.

Субъективная сторона по ст. 150 УК РФ преступления выражается в форме прямого умысла, когда виновное лицо осознает, что вовлекает в совершение преступления несовершеннолетнего, и желает, чтобы эти противоправные действия были совершены. Лицо подлежит уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ только в том случае, если он знает о несовершеннолетии вовлекаемого лица, а также тогда, когда по обстоятельствам дела виновный мог и должен был предвидеть это. Мотивы и цели могут быть различными: корысть, какой-либо личный интерес или же поднятие своего авторитета среди подросткового поколения, а также и многие другие.

Мотивы и цели не имеют какого-то значения, но они могут повлиять на назначение меры наказания. Чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности нужно точно определить его возраст. Это вопрос можно

разрешить с помощью документов, удостоверяющих личность (свидетельство о рождении, паспорт и т.п.). Если таковых не имеется, то производится судебно-медицинская экспертиза, на основании которой устанавливается возраст. Он в свою очередь определяется не началом дня рождения, а его окончанием.

На сегодняшний день правоприменительная практика достоверно свидетельствует о том, что обстоятельства вовлечения несовершеннолетних лиц в совершение преступлений либо не исследуются правоохранительными органами вообще, либо исследуются, но крайне поверхностно.

При расследовании указанного преступления необходимо установить способ вовлечения несовершеннолетнего лица в совершение преступления - осуществлялись ли угрозы в отношении несовершеннолетнего лица или его близких людей, применялось ли насилие - физическое или психическое в отношении несовершеннолетнего лица.

Момент окончания данного преступления - выполнение несовершеннолетним общественно опасного деяния, либо приготовления к преступлению или покушения на преступления. Если последствия, которые предусмотрены в диспозиции ст. 150 УК РФ не наступили по независящим от виновных обстоятельствам, то их действия должны быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ст. 150 УК РФ.

Наряду с изложенным необходимо отметить, что совместное участие взрослого лица и несовершеннолетнего в совершении преступления еще не доказывает наличия преступления, предусмотренного ст.150 УК РФ, так как необходимо установить факт вовлечения. В противном случае взрослое лицо будет привлекаться к уголовной ответственности, только за участие в ином преступлении¹.

Мотив при совершении данного преступления имеет обязательный

¹ *Плют Е.Н.* Некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Вестник магистратуры. 2016. № 10-2 (61). С. 113.

характер только в части 4 статьи 150 УК РФ, так как состав с квалифицированными признаками предусматривает, в том числе и совершения рассматриваемого преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой – либо социальной группы.

Таким образом, подводя итог главе 2, необходимо отметить следующее.

С точки зрения субъективной стороны, вовлечение несовершеннолетнего может совершаться только с прямым умыслом. При этом сознанием виновного должно охватываться, что он склоняет к неправомерному деянию. Субъект преступного посягательства - физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста (совершеннолетний, взрослое лицо). Мотив и цель на квалификацию преступления влияния не имеют.

Под объектом преступления понимаются такие отношения, которые обеспечивают несовершеннолетнему нормальное развитие и правильное нравственное воспитание, а также определяют его права и законные интересы. К потерпевшему относится лицо, которое не достигло 18-летнего возраста.

Охарактеризовать объективную сторону можно как вовлечение лица, не достигшего 18 лет в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего происходит путем угрозы, каких либо обещаний, либо обманом или иным способом. Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются действия, которые весьма разнообразны по характеру, которые вызывают интерес принимать участие в совершении одного или нескольких преступлений в качестве исполнителя или пособника.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Так, краткий обзор данных официальной статистики МВД России¹ показывает, что в 2016 г. зарегистрировано 2198 (+ 13, 6%) фактов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, при этом отмечается рост количества несовершеннолетних лиц, совершивших преступление 55993 (+2,4 %), растет и количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии 61883 (+3,2%).

В 2015 г. зарегистрировано 1914 (-14, 6%) фактов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, фиксируется тенденция определенного снижения количества несовершеннолетних лиц, совершивших преступление 54369 (-11%), снижается и количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии 59549 (-11,9%), в 2014 г. зарегистрировано 2231 (-12,1%) фактов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, однако растет количество несовершеннолетних лиц, совершивших преступление 60761 (+2,2%), увеличивается и количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии 67225 (+4,6%), в 2013 г. зарегистрировано 2537 (-26,9%) фактов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, снижается количество несовершеннолетних лиц, совершивших преступление 59461 (-9,9%), падает и количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии 64270 (-10,6%)². При этом анализ официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2016 год показывает, что число осужденных лиц по вступившим в законную силу приговорам по анализируемым составам преступлений на порядок ниже количества

¹Пахомова О.Н. Некоторые современные проблемы совершенствования уголовно-правового механизма охраны семьи и несовершеннолетних // Состояние, динамика и тенденции преступности в семейно-бытовой сфере: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Отв. редакторы Пашаев Х.П., Сергун Е.П. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2016. С. 141.

²Соловьев В. С. Преступность среди совершеннолетних. М.: Альянс, 2018. С.96.

зарегистрированных аналогичных преступлений по официальным данным МВД России¹.

Например, в 2016 г. было зарегистрировано 2198 преступлений, ответственность за которые предусмотрена по ст. 150 УК РФ, а осуждено по всем частям ст. 150 УК РФ всего 442 лица. Причины таких статистических «ножниц» между зарегистрированными преступлениями и реально осужденными лицами в целом давно раскрыты в криминологических исследованиях на эту тему (в частности, указываются ошибки при первоначальной квалификации на стадии предварительного следствия, переквалификация содеянного по другой статье УК РФ и др.).

Однако представляет интерес динамика будущих статистических показателей по приведенным составам с учетом серьезных изменений, внесенных законодателем, например, в конструкцию такого состава как побои, предусмотренного ст. 116 УК РФ, а также включения нового состава, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ - Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию.

Так, например, интерес представляет следующие дела:

1) Приведем пример из судебной практики. Центральным районным судом г. Челябинска Захарова В.В. была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «а» ч. 3 ст. 158 и ч. 4 ст. 150 УК РФ. Захарова В.В. совершила кражу с вовлечением в процесс совершения уголовного преступления своего несовершеннолетнего сына. Для того, чтобы ее преступный умысел был реализован она предложила своему несовершеннолетнему ребенку осуществить кражу, а взамен пообещала ребенку приобрести сигареты, чем разожгла в своем сыне корыстный интерес и побудила его к совершению преступления.

Но изучив практику, можно заметить, что суды толкуют рассматриваемое нами понятие более широко. Так из приговора

¹ Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РФ // Данные судебной статистики. URL: <http://www.cdep.ru>.

Ессентукского городского суда Ставропольского края по делу № 1-133/2014 следует, что «для квалификации действий виновного не имеет значения, вовлекается ли несовершеннолетний в качестве исполнителя преступления либо в качестве иного соучастника преступления»¹.

2) Пример из судебной практики. К.², будучи лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, имея умысел на хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, заведомо зная, что Г. и Б. являются несовершеннолетними, путем обещаний, в дальнейшем дать возможность пользоваться автомобилем склонил Г. и Б. к хищению автомобиля, чем вступил в сговор с несовершеннолетними, направленный на хищение автомобиля, то есть вовлек путем обещаний несовершеннолетних в совершение преступления. Данный пример показывает, что К. вовлекая несовершеннолетних, осознавал общественную опасность своих действий, потому как знал возраст Г. и Б., предвидел неизбежность наступление общественно опасных последствий и желал их наступление.

Изучив положения постановления Пленума ВС РФ от 09 февраля 2012 г. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности», находим аналогичные параллели. В пункте 14, названного постановления, под содействием террористической деятельности понимается склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

¹ Судебная практика. Приговор Ессентукского городского суда Ставропольского края по делу № 1-133/2014 от 11.07.2014. // URL: www.sudact.ru/regular/doc/H18slxJRfG6A/.

² Судебная практика. Приговор Пролетарского районного суда Ростовской области от 22.10.2013 по делу № 1-98 (13).

3) Доказательством этому служит следующий случай¹: во время распития спиртных напитков между Р. и Н. возникла ссора, в результате которой Н. нанёс Р. побои. В последствии И. подошёл к плакавшему Р. и сказал: «Что ты расплакался? Иди, дай ему». Р. взял доску и, подойдя к Н. сзади, ударил его доской по голове, причинив Н. тяжкий вред здоровью, повлекший смерть потерпевшего.

В данной ситуации И., дав совет Р. отомстить Н., сделал это неопределённо, без конкретного нацеливания подростка на причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью. Следовательно, действия И. нельзя рассматривать как вовлечение в совершение преступления.

4) Усков А.В. осужден за: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, родителем, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу и в совершение особо тяжкого преступления, разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем.

Результаты проведенной в ходе судебного разбирательства в порядке ст. ст. 144 - 145 УПК РФ² проверки, нашли отражение в постановлении следователя от 19 января 2017 г.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что до того, как Усков вовлек своего несовершеннолетнего сына В. в совершение преступления - разбоя - преступной группы не существовало, Усков действовал один и

¹ Судебная практика. Приговор Ленинского районного суда г. Санкт - Петербурга от 21.02.2017 по делу № 1-82/2017 / URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/203882.html> (дата обращения: 24.02.2017).

² Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. 27.12.2018) // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249.

потому не мог вовлечь сына в преступную группу, которой на тот момент не было.

С учетом вышесказанного, Судебная коллегия считает необходимым приговор изменить: исключить из осуждения Ускова по ч. 4 ст. 150 УК РФ такой квалифицирующий признак данного деяния как "связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу".

5) Рассмотрим еще одно дело: Карпинский городской суд Свердловской области установил,¹ что И. рассказал несовершеннолетним, где производится демонтаж экскаваторов.

После данного разговора несовершеннолетние, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, договорились между собой украсть медесодержащую продукцию с экскаваторов. И., зная, что они не достигли совершеннолетия, возраст их очевиден, умышленно действуя, обещал несовершеннолетним приобрести украденные медесодержащие изделия, возбуждая в их сознании решимость украсть изделия. И. осознанно путем обещания возбуждал у несовершеннолетних желание украсть медесодержащие изделия с экскаваторов. И. дал несовершеннолетним болторез и мешки для кражи. Подростки в результате своего возраста и возникшей корысти украли медесодержащие изделия с экскаваторов.

Действия И. суд квалифицирует по ч.1 ст. 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний и ч. 5 ст. 33-п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ – пособничество кражи, хищения чужого имущества, совершенного группой лиц по предварительному сговору.

Суд учитывал ст. ст. 60-63 УК РФ, т.е. характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, характеристику личности, наличие у И. смягчающих и отсутствие отягчающих наказание

¹ Судебная практика. Приговор Карпинского городского суда Свердловской области 1-201/2015 от 23 ноября 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sudact.ru>

обстоятельств, последствия. И. от полиции получил удовлетворительную характеристику, не судим, на работе его охарактеризовали положительно. И. вину признал, раскаялся, ущерб полностью возместил.

Суд постановил И. признать виновным в совершении преступлений и назначить ему наказание: по ч.1 ст. 150 УК РФ в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, по ч. 5 ст. 33- п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ в виде 1 года исправительных работ.

Согласно ч. 2 ст. 69 УК РФ окончательно путем поглощения менее строгого наказания более строгим, с учетом ч.1, ч. 5 ст. 62 УК РФ, назначить наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком в два года.

б) Рассмотрим пример из судебной практики по совершению преступления для материального вознаграждения¹.

Артемовский городской суд Свердловской области установил, Д., желая украсть медесодержащие изделия с объектов железной дороги совершил рядоднотипных преступлений: два раза совершал кражу медесодержащих изделий, покушение на кражу медесодержащего провода, отсоединив провод, хотел уйти, но его задержали сотрудники ООО ЧОП «СБ Магистраль» и полиция, провод украсть не удалось.

В следующий раз Д. предложил несовершеннолетнему Ф., с которым раньше был знаком, достоверно зная, что он не достиг совершеннолетия, путем обещания материального вознаграждения, совершить преступление.

Вовлекаемому Ф. (уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство) Д. предложил украсть медесодержащие изделия с локомотивов, находящихся на станции Егоршино, чтобы сдать похищенное в приемный пункт лома металла, а вырученные денежные средства разделить

¹ Судебная практика. Приговор Артемовского городского суда № 1-282/2014 1-47/2015 от 28 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2019).

между собой и истратить на личные нужды, на что Ф. согласился, тем самым вступив в предварительный преступный сговор на кражу медесодержащих изделий с объектов железной дороги.

В назначенный день они пытались украсть медьсодержащие изделия, тайно проникнув в здание, но во время кражи были задержаны работниками охранного предприятия.

Суд учитывал характер и степень общественной опасности преступлений, характеристики обоих соучастников, Д. характеризовали поместу жительства отрицательно, а по месту отбывания ранее наказания удовлетворительно, на учете у нарколога и психиатра Д. не состоит.

Суд учел смягчающие обстоятельства для Д: признание вины, раскаяние и явка с повинной по всем предъявленным статьям.

Отягчающих обстоятельств согласно ст. 63 УК РФ не было у обоих участников преступления.

Суд приговорил: Д. признать виновным в совершении преступлений ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158; ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158; ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 2 ст. 158; ч. 1 ст. 150 УК РФ и назначить наказание: по факту кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 месяцев, по ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 месяцев; по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 3 ст. 66 УК РФ в виде лишения свободы на срок 5 месяцев, по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62, ч. 3 ст. 66 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев без ограничения свободы, по ч. 1 ст. 150 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения вновь назначенного наказания с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № Артемовского судебного района по ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158 УК РФ и окончательно назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 года

без ограничения свободы отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

7) Рассмотрим пример из судебной практики вовлечения несовершеннолетнего с помощью уговоров с возбуждением корыстного интереса к деньгам¹.

Асбестовский городской суд Свердловской области установил, что совершеннолетняя Киркалова В.Д. уговорила несовершеннолетнюю, заведомо зная ее возраст, вместе украсть рекламный баннер.

Девочка, согласившись на кражу, вступила в предварительный сговор.

Киркалова В.Д с девочкой вечером ехали на машине в п. Черемша г. Асбеста Свердловской области и Киркалова В. Д. предложила остановиться и украсть рекламный баннер из-за материальной выгоды со стенки гаража.

Несовершеннолетняя, выполняя свое задание, смотрела по сторонам и при появлении людей должна была рассказать об этом Киркаловой В.Д., а она снимала с гаража рекламный баннер. Действовали они согласованно. Потом баннер уложили в машину и уехали. Стоил он четыре тысячи рублей, распорядились украденным как захотели.

Квалификация действий Киркаловой В.Д.: п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору; ч. 1 ст. 150 УК РФ как вовлечение путем уговоров, совершенное лицом, которое достигло возраста 18 лет.

Согласно ст. ст. 60 - 63 УК РФ суд учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений средней тяжести.

Суд принял во внимание, что Киркалова В.Д. вину свою признала полностью, раскаялась, учитывал возраст, семейное положение, состояние

¹ Судебная практика. Приговор Асбестовского городского суда по уголовному делу № 1-97/2017 от 29 апреля 2017 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2019).

здоровья, судимостей нет, трудоустроена, с места жительства дана положительная характеристика, учится в ВУЗе, украденное вернула.

Смягчающими обстоятельствами будут две явки с повинной (ч.1 ст. 62). Обстоятельств отягчающих наказание нет.

Согласно ст.ст.296 – 299, 30 – 2304, 307 – 309, 316 УПК РФ суд приговорил: Киркалову В.Д., признать виновной в совершении преступления по п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 160 часов, по ч. 1 ст.150 УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 69 ч.2 УК РФ определить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. Назначенное наказание на основании ст.73 УК РФ считать условным с испытательным сроком два года.

Итак, если буквально истолковать закон, то мы увидим, что наказание по 150 статье УК РФ может быть установлено за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления только в роли исполнителя.

Чтобы повлиять на решение данной проблемы, считаем необходимым внести в диспозицию 150 статьи УК РФ следующее: изменить термины «совершение преступления» и «совершить преступление» на термины «участие в совершении преступления» и «участвовать в совершении преступления».

Имеются трудности с доказыванием "причастности" несовершеннолетнего к совершению преступления. Иногда взрослые невиновны из-за отсутствия доказательств объективной стороны преступления.

Проблемным является вопрос осознанности совершеннолетним возраста вовлекаемого. Встречаются случаи, когда выносятся оправдательные вердикты из-за «отсутствия достоверного знания о возрасте вовлекаемого».

Основными показателями осведомленности совершеннолетнего о возрасте несовершеннолетнего являются показания вовлеченных несовершеннолетних и вовлекателя, из этих показаний выявляется факт вовлечения, его способ, осведомленность вовлекателя о возрасте несовершеннолетнего.

Для совершенствования уголовного законодательства можно, по мнению автора дипломной работы, предложить в санкции третьей и четвертой частей ст. 150 УК РФ ввести дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Норму предлагается сформулировать в следующей редакции: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

«Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Проведя анализ судебной практики по материалам дел, в которых фигурируют взрослые лица, вовлекающие несовершеннолетних для

совершения преступлений, приходим к выводу, что существует примерно четыре вида вовлечения несовершеннолетнего, а именно вовлекают путем: обещаний - 17 %; обмана - 25 %; угроз - 20 %; совершенным другим способом - 38 %.

Для того, чтобы вышеописанные преступления выявить, уменьшить их совершаемое количество и привлечь взрослых преступников к уголовной ответственности, которые вовлекают несовершеннолетних в преступную деятельность, необходимо также осуществить усиление санкций за совершенные преступления против несовершеннолетних. Рекомендуется введение в ст. 150 УК РФ поправки, которая предусматривает ответственность взрослым лицам за предложение участвовать в преступлении несовершеннолетним. Так как несовершеннолетний может в силу своих психических особенностей неправильно принять предложение, а точнее воспринять его как руководство к действию.

Предлагаю ввести в формулировку статьи указания на «заведомость» и сформулировать её в следующей редакции: «Вовлечение заведомо «несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет».

Автор дипломной работы предлагает установить повышенную ответственность за вовлечение в совершение преступления двух и более несовершеннолетних и сформулировать её следующим образом:

Вовлечение двух и более несовершеннолетних «в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок» от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

В связи с изложенным необходимо внести в статью 150 УК РФ ч. 1.1

следующего содержания: «То же деяние, совершенное в отношении малолетнего». За совершение преступления, предусмотренного ч. 1.1 ст. 150 УК РФ, установить наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до 7 лет. Максимальный срок лишения свободы в санкциях ч. 2, 3, 4 данной статьи увеличить соответственно до 8, 9 и 10 лет. Судам при назначении наказания необходимо будет учитывать малолетний возраст как обстоятельство, обуславливающее необходимость применения большего объема карательного воздействия.

Также необходимо увеличить срок наказания для лиц, на которых законодательством возложена обязанность по воспитанию детей до 20 лет. в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 20 лет.

При повторном совершении уголовного деяния, предусмотренного ст. 150 УК РФ, считаем применять меру наказания, связанную с лишением свободы в исправительных колониях.

Анализ уголовных дел показал, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления понимаются такие действия взрослого лица (психическое или физическое воздействие), которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить активные противоправные действия. Как правило, большинство преступлений, в совершение которых вовлечены несовершеннолетние, совершены осужденными совместно с ними, т.е. они являются соисполнителями.

Во всех рассмотренных случаях установлено, что взрослый осознавал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления.

Согласно судебной практики, в большинстве случаев избранной мерой наказания по ст. 150 УК РФ является ограничение свободы, либо условное наказание с испытательным сроком.

Таким образом, в большинстве случаев между взрослыми лицами и несовершеннолетними имелись либо дружеские, либо приятельские отношения. Добиваясь согласия несовершеннолетнего на участие в преступлении и возбуждая желание его совершить, осужденные, как показывает практика, обещали несовершеннолетним материальную выгоду, тем самым вызывали у несовершеннолетних корыстное стремление совершить противоправные действия. Существует ряд проблем, касающихся вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Проблема 1. Формулировка признаков субъективной стороны преступлений против несовершеннолетних. Прежде всего, это касается употребления (ст. ст. 126, 127 УК РФ) или неупотребления (ст. ст. 127.1, 127.2, 131, 132, 134, 135, 150, 151, 240, 241, 242.1, 228.1, 230, 359 УК РФ) термина «заведомость» при характеристике степени знания виновного о несовершеннолетии потерпевшего.

Предложение: Во избежание ошибок и разногласий считаю целесообразным исключить признак «заведомости» из диспозиций всех норм, устанавливающих ответственность за умышленные преступления против несовершеннолетних.

Проблема 2. Квалификация вовлечения лиц, не достигших возраста уголовной ответственности. На практике встречаются случаи, когда лицам, вовлекшим малолетних в совершение умышленных преступлений, ст. 150 УК РФ не вменяется, а деяние квалифицируется только как посредственное причинение. Подтверждается это тем, что лицо, не достигшее определенного в законе возраста (14, 16, 18 лет), не является субъектом преступления, а в ст. 150 УК РФ ответственность предусмотрена за вовлечение в совершение именно преступления, а не общественно опасного деяния. Однако эта позиция имеет и неточность: получается, что лица, вовлекшие малолетних детей, несут менее строгое наказание (только как посредственные причинители), чем вовлекатели

лиц, имеющих уголовно-правовую деликтоспособность (по совокупности за «основное» и ст. 150 УК РФ). В уголовном праве России малолетний возраст традиционно выступает особо квалифицирующим обстоятельством. Анализ уголовных дел, рассмотренных судами первой инстанции, показал наличие двух противоположных видов решений, в соотношении примерно 1/5, в пользу вменения ст. 150 УК РФ за вовлечение малолетних.

Предложение: данная проблема может быть решена путем указания в диспозиции ст. 150 УК РФ на возможность вовлечения несовершеннолетних в совершение общественно-опасных деяний, предусмотренных УК РФ в качестве преступлений, также путем закрепления в уголовном законе разъяснения терминов «несовершеннолетний» и «малолетний», причем не имея отношения к тому, выступают ли они виновными или потерпевшими при совершении преступления.

Проблема 3. Непоследовательный подход к установлению возраста, как признака субъекта преступлений против несовершеннолетних. В статьях 150, 151 и ч. 3 ст. 228.1 УК РФ минимальный возраст субъекта преступления установлен в 18 лет, между тем в ч. 3 ст. 240, ч. 3 ст. 230 УК РФ возраст субъекта является общим (16 лет). Кроме того, в части 3 ст. 228.1 УК РФ предусмотрено квалифицирующее обстоятельство «лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего». Таким образом, за сбыт наркотиков совершеннолетним, виновный понесет ответственность с 16 лет, а всем несовершеннолетним с 18 лет. Неясны мотивы такого решения: чем сбыт наркотиков ребенку отличается от сбыта взрослым, разве нужна более высокая степень зрелости или осознанности действия, или такой поступок считается менее общественно опасным? Если это решение считать осознанным шагом законодателя, то возникает вопрос: почему подобным

образом (в зависимости от возраста вовлекаемого) не разграничена ответственность, например, в ст. 230 УК РФ.

Предложение: Представляется, что подход должен быть единым: во всех преступлениях, связанных с вовлечением (склонением) несовершеннолетних в деяния, угрожающие их нормальному развитию, возраст субъекта должен равняться не менее чем 18-ти годам.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения, для юридических специальностей.

Курс: Уголовное право.

Тема: Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Форма занятия: семинар.

Средства обучения: Конституция РФ; Семейный кодекс РФ; Уголовный кодекс РФ, Уголовно - процессуальный кодекс РФ, Карточки с заданиями.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении уголовного и уголовно - процессуального законодательства РФ, регламентирующего уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов об уголовной ответственности несовершеннолетних в совершение преступления;
- 2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа норм права, развитие гражданских качеств личности студентов;
- 3) формировать правовую культуру и правосознание студентов.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

- 1.2. Актуальность (5 мин.)
2. **Основное содержание занятия (60 мин.)**
 - 2.1. Доклады учащихся (30 мин.)
 - 2.2. Групповое решение заданий (30мин.)
3. **Подведение итогов (10 мин.)**
 - 3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)
 - 3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью занятия является изучение вовлечения несовершеннолетних в совершении преступления.

В данный момент досуг подростков почти не организован, множество спортивных секций и творческих кружков, которые в период существования СССР были бесплатными, сейчас стали платными, многим родителям не "по карману" оплата досуга своих несовершеннолетних детей, а в школах бесплатные секции почти отсутствуют. Следовательно, большинство из несовершеннолетних лиц на протяжении дня предоставлены сами себе и остаются один на один со своими переживаниями, у них наблюдается недостаток общения, возрастают потребности в материальных благах, проявляется юношеский максимализм и эти подростки предпочитают проводить свободное время не возле телевизоров и компьютеров, а в непосредственном общении со сверстниками, но не на спортивных площадках и стадионах, а в грязных подвалах. Это подростки, стремящиеся к общению, но не умеющие его организовать. Ну и итоге из-за скуки, за компанию здесь учатся курить, пить, пробуют наркотики, принимают участие в противоправных деяниях.

2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого,

сообщается основная и дополнительная литература.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) Общие положения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- 2) Объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- 3) Криминологическая характеристика несовершеннолетнего в совершении преступления.

Карточка № 1. Раскройте понятие вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву

Карточка № 2. Раскройте содержание основного и квалифицированного составов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву

Карточка № 3. По каким признакам необходимо отграничивать вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по российскому уголовному праву от иных преступлений?

Карточка № 4. Какие объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления вы знаете?

Карточка № 5. Раскройте основные криминологические показатели, причины и условия вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, особенности преступности несовершеннолетних.

Карточка №6. Какие основные направления предупреждения преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления вы можете назвать?

3. Подведение итогов.

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели и задачи, поставленные вначале дипломного исследования достигнуты и решены.

Под объектом преступления следует понимать отношения, которые обеспечивают несовершеннолетнему нормальное развитие и правильное этическое воспитание, и также определяют права его и законные интересы. К потерпевшему относится лицо, которое не достигло восемнадцати лет.

Описать объективную сторону можно как вовлечение лица, не достигшего 18 лет в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего происходит методом угрозы, каких-то обещаний, либо обманом или иным способом. Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления признаются деяния, которые очень разнообразны по характеру, которые вызывают интерес принимать участие в совершении одного или нескольких преступлений в лице исполнителя или пособника.

Субъект преступного посягательства – физическое вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетний, взрослое лицо).

С точки зрения субъективной стороны, вовлечение несовершеннолетнего может совершаться только с прямым умыслом. При этом сознанием виновного должно охватываться, что он склоняет к неправомерному деянию. Субъектом преступного посягательства считается физическое вменяемое лицо, которое достигло возраста 18-лет (т.е. совершеннолетнее взрослое лицо). Мотив и цель на квалификацию преступления влияния не имеют.

Осуществляя разграничение преступлений, определенных ст. 150 и 151 УК РФ, со смежными составами, нужно брать во внимание, что в большинстве случаев разграничиваются преступления по признаку объекта преступления и признакам объективной стороны. Несовершеннолетнее лицо

может не подлежать уголовной ответственности из-за возраста, невменяемости, а также в силу иных причин. В соответствии с ч.1 статьи 87 УК РФ несовершеннолетними считаются лица, которым на момент совершения преступления было от 14 до 18 лет. Однако в совершение преступления может быть вовлечено лицо

В Гражданском кодексе Российской Федерации, а именно в статье 28 регламентировано, что лиц, не достигших 14 лет принято именовать малолетними, логично было бы это положение закрепить в нормах статьи 87 УК РФ абзац 1.1. следующего содержания: «Малолетними признаются лица, не достигшие возраста четырнадцати лет».

Участие малолетних в совершении преступлений совместно со взрослыми существенно влияет на квалификацию действий взрослых лиц. Однако не следует забывать и о противоположной стороне этой ситуации – вовлечение малолетнего в совершение преступления, равно как и в совершение антиобщественных действий, пагубно влияет на самого малолетнего.

Чтобы повлиять на решение данной проблемы, считаем необходимым внести в диспозицию 150 статьи УК РФ следующее: изменить термины «совершение преступления» и «совершить преступление» на термины «участие в совершении преступления» и «участвовать в совершении преступления».

Имеются трудности с доказыванием "причастности" несовершеннолетнего к совершению преступления. Иногда взрослые невиновны из-за отсутствия доказательств объективной стороны преступления.

Проблемным является вопрос осознанности совершеннолетним возраста вовлекаемого. Встречаются случаи, когда выносятся оправдательные вердикты из-за «отсутствия достоверного знания о возрасте вовлекаемого».

Основными показателями осведомленности совершеннолетнего о

возрасте несовершеннолетнего являются показания вовлеченных несовершеннолетних и вовлекателя, из этих показаний выявляется факт вовлечения, его способ, осведомленность вовлекателя о возрасте несовершеннолетнего.

Для совершенствования уголовного законодательства можно, по мнению автора дипломной работы, предложить в санкции третьей и четвертой частей ст. 150 УК РФ ввести дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Норму предлагается сформулировать в следующей редакции: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

«Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Проведя анализ судебной практики по материалам дел, в которых фигурируют взрослые лица, вовлекающие несовершеннолетних для совершения преступлений, приходим к выводу, что существует примерно четыре вида вовлечения несовершеннолетнего, а именно вовлекают путем:

обещаний - 17 %; обмана - 25 %; угроз - 20 %; совершенным другим способом - 38 %.

Для того, чтобы вышеописанные преступления выявить, уменьшить их совершаемое количество и привлечь взрослых преступников к уголовной ответственности, которые вовлекают несовершеннолетних в преступную деятельность, необходимо также осуществить усиление санкций за совершенные преступления против несовершеннолетних. Рекомендуется введение в ст. 150 УК РФ поправки, которая предусматривает ответственность взрослым лицам за предложение участвовать в преступлении несовершеннолетним. Так как несовершеннолетний может в силу своих психических особенностей неправильно принять предложение, а точнее воспринять его как руководство к действию.

Предлагаю ввести в формулировку статьи указания на «заведомость» и сформулировать её в следующей редакции: «Вовлечение заведомо «несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет».

Автор дипломной работы предлагает установить повышенную ответственность за вовлечение в совершение преступления двух и более несовершеннолетних и сформулировать её следующим образом:

Вовлечение двух и более несовершеннолетних «в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок» от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

В связи с изложенным необходимо внести в статью 150 УК РФ ч. 1.1 следующего содержания: «То же деяние, совершенное в отношении малолетнего». За совершение преступления, предусмотренного ч. 1.1 ст. 150 УК РФ, установить наказание в виде лишения свободы на срок от 4 до

7 лет. Максимальный срок лишения свободы в санкциях ч. 2, 3, 4 данной статьи увеличить соответственно до 8, 9 и 10 лет. Судам при назначении наказания необходимо будет учитывать малолетний возраст как обстоятельство, обуславливающее необходимость применения большего объема карательного воздействия.

Также необходимо увеличить срок наказания для лиц, на которых законодательством возложена обязанность по воспитанию детей до 20 лет. в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 20 лет.

При повторном совершении уголовного деяния, предусмотренного ст. 150 УК РФ, считаем применять меру наказания, связанную с лишением свободы в исправительных колониях.

Таким образом, чаще всего между взрослыми лицами и несовершеннолетними имелись либо дружеские, либо приятельские отношения. Добиваясь согласия несовершеннолетнего на участие в преступлении и возбуждая желание его совершить, осужденные, как показывает практика, обещали несовершеннолетним материальную выгоду, тем самым вызывали у несовершеннолетних корыстное стремление совершить противоправные деяния.

Во всех рассмотренных случаях установлено, что взрослый осознавал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления.

Итак, если буквально истолковать закон, то мы увидим, что наказание по 150 статье УК РФ может быть установлено за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления только в роли исполнителя.

Оценка анализа уголовных дел показала, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать такие воздействия взрослого лица (психические или физические), которые

направлены на порождение желания несовершеннолетнего совершить активные противоправные поступки. Как правило, большинство преступлений, в совершение которых вовлечены несовершеннолетние, совершены осужденными совместно с ними, т.е. они являются соисполнителями.

В вышеуказанных примерах выявлено, что взрослый четко понимал, что такими поступками подвергает несовершеннолетнего к тому, чтобы совершить преступление.

Согласно судебной практики, в большинстве случаев избранной мерой наказания по ст. 150 УК РФ является ограничение свободы, либо условное наказание с испытательным сроком.

Есть и еще несколько проблем, которые касаются вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Проблема 1. Формулировка признаков субъективной стороны преступлений против несовершеннолетних. Прежде всего, это касается употребления (ст. ст. 126, 127 УК РФ) или неупотребления (ст. ст. 127.1, 127.2, 131, 132, 134, 135, 150, 151, 240, 241, 242.1, 228.1, 230, 359 УК РФ) термина «заведомость» при характеристике степени знания виновного о несовершеннолетии потерпевшего.

Предложение: Для того, чтобы избежать ошибок и разногласий считаю уместным исключить термин «заведомости» из всех норм, которые устанавливают санкции за умышленные преступления против несовершеннолетних.

Проблема 2. Квалификация вовлечения лиц, которые еще не достигли возраста уголовной ответственности. В практической деятельности наблюдаются моменты, когда лицам, вовлекшим малолетних в совершение умышленных преступлений, ст. 150 УК РФ не вменяется, а деяние расценивается лишь как посредственное причинение. Характеризуется это тем, что лицо, не достигшее определенного в законе возраста (14, 16, 18 лет),

не является субъектом преступления, а в ст. 150 УК РФ ответственность предусмотрена за вовлечение в совершение именно преступления, а не общественно опасного деяния. Но такая точка зрения несет в себе неопределенность: следовательно, лица, которые вовлекли малолетних детей, несут менее строгое наказание (только как посредственные причинители), чем вовлекатели лиц, имеющих уголовно-правовую деликтоспособность (по совокупности за «основное» и ст. 150 УК РФ). По уголовному праву России малолетний возраст обычно считается квалифицирующим обстоятельством. Оценка уголовных дел, рассмотренных судами первой инстанции, подтвердила наличие двух разных типов решений, в соотношении примерно 1/5, в пользу вменения ст. 150 УК РФ за вовлечение малолетних.

Предложение: эту проблему можно решить, если уточнить в диспозиции ст. 150 УК РФ возможность вовлечения несовершеннолетних в совершение общественно-опасных деяний, предусмотренных УК РФ в качестве преступлений, а также если зафиксировать в уголовном законе разъяснения терминов «несовершеннолетний» и «малолетний», при этом не учитывая, являются ли они виновными или потерпевшими в осуществлении преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно - правовые акты

Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. 25 июня.

Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. 27.12.2018) // Российская газета. 2001. 22 декабря.

Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 1996. 27 января.

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Постановление Правительства РФ от 22.02.2012 № 144 (ред. от 01.10.2012) // Российская газета. 2012. 06 марта.

Судебная практика

Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2017 по делу № 53-АПУ17-17 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Приговор Аркадского районного суда Саратовской области от 11.02.2014 по делу № 1-12/2014 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Приговор Ессентукского городского суда Ставропольского края по делу № 1-133/2014 от 11.07.2014 // URL: www.sudact.ru/regular/doc/H18slxJRfG6A/.

Приговор Карпинского городского суда Свердловской области 1-201/2015 от 23 ноября 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sudact.ru>

Приговор Асбестовского городского суда по уголовному делу № 1-97/2017 от 29 апреля 2017 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

Решение Ленинского районного суда Санкт-Петербурга от 21 февраля 2017 года по делу № 1-82/2017 // URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/203882.html>.

Приговор Серебряно-Прудского районного суда Московской области № 1-26/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

Приговор Артемовского городского суда № 1-282/2014 1-47/2015 от 28 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) // Российская газета. 2012. 17 февраля.

О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Российская газета. 2011. 11 февраля.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2006. 28 июня.

Литература

Аксенова-Сарохтей Ю.Н., Маханек А.Б. Актуальные проблемы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 2. С. 26-28.

Ветров Н. И. Особенности объективной вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. М.: Прогресс, 2017. 445 с.

Гордейчик Т.С. Вовлечение в терроризм: уголовно-правовой аспект // В сборнике: Юридическая наука: история, современность, перспективы Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки и 25-летию Международного юридического института. Составитель Е.В. Усова. 2017. С. 234-238.

Дмитриевский Р.С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (криминологический аспект): дис. канд.юрид. наук. М., 1995. С. 164.

Жадан В. Н. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Молодой ученый. 2016. №18. С. 327 - 328.

Иванова Л.В. Формы совершения преступления несколькими лицами // Академический вестник. 2013. № 1. С. 115–122.

Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России. М.: Авангард, 2018. 798 с.

Козлов А.П. Преступность несовершеннолетних. М.: Авангард, 2017. 564 с.

Коровин Е.П. Способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления. М.: Прогресс, 2018. 345 с.

Мальцева Н.Н., Нелена А.В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: состояние и перспективы квалификации преступления // В сборнике: ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА сборник статей международной научно-практической конференции. 2017. С. 74-76.

Маханек А.Б. Вопросы обеспечения прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей при производстве следственных действий // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии. Материалы международной научнопрактической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2017. С. 161-162.

Морозов А.И. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение деяний, угрожающих их нормальному развитию: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2016. С. 94.

Наумов А.В. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть. М. 2013. С. 181.

Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2013. № 6. С. 36–39.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / М., 2015. С. 84.

Официальный сайт МВД России. URL: <http://limited.petrovka38.ru>

Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РФ // Данные судебной статистики. URL: <http://www.cdep.ru>.

Палий В.В. Преступность среди несовершеннолетних. М.: Альянс, 2018. 637 с.

Палий В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий. М.: Авангард, 2017. 188 с.

Пахомова О.Н. Некоторые современные проблемы совершенствования уголовно-правового механизма охраны семьи и несовершеннолетних // Состояние, динамика и тенденции преступности в семейно-бытовой сфере: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Отв. редакторы Пашаев Х.П., Сергун Е.П. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2016. 203 с.

Плют Е.Н. Некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Вестник магистратуры. 2016. № 10-2 (61). С. 113-115.

Показатели преступности России (карта) // Портал правовой статистики [Электронный ресурс] //Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_map.

Пудовочкин Е.Ю. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в России. М.: Авангард, 2018. 635 с.

Рождествина А.А. Уголовное право: общая часть. М.: ПРОСПЕКТ, 2017. 564 с.

Собрание законодательства РФ. 1994 г. № 32. Ст. 3301.

Соковнин А. Глава ВС подсчитал поправки к кодексам. // Комерсантъ. 2016. №204. С. 4.

Состояние преступности за январь-декабрь 2017 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018, МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/11341800/> (дата обращения: 10.05.2019).

Соловьев В.С. Преступность среди совершеннолетних. М.: Альянс, 2018. 523 с.

Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными арбитражными судами, федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде // Данные судебной статистики. URL: <http://cdep.ru>.

Сур Е.И., Титарева Е.Г. Воздействие на сознание как способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. 2012. С. 119-121.

Уголовное право России: Часть общая и особенная: учебник. / Отв. ред. А. В. Бриллиантов. М.: Проспект, 2015. 1184с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т. Б. Басова [и др.]; под ред. А. И. Чучаева. М., 2013. 526 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. - 2-е изд., перераб. и доп. М. Статут. 2016. С. 201.

Уголовное право России. Часть Общая / Под ред. Л.Л. Кругликова. М. 2012. С. 125.

Шарапов Р.Д. Совместная преступная деятельность без признаков соучастия: посредственное исполнение, неосторожное сопричинение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2. С. 31–38.

Шевченко Н.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: Дис. ... канд. юр. наук. Ставрополь, 2003. 206 с.

Шкловский А.О. К вопросу о понятии вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и его соотношение с понятием подстрекательства // Юридический факт. 2018. № 29. С. 30.