

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 301

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2019 г.

ПРЕКРАЩЕНИЕ БРАКА: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 301

Исполнитель:

студент группы Пу-511 ПВД _____
(подпись)

Е. А. Ватолин

Руководитель:

канд. юрид. наук, доцент _____
(подпись)

С.Г. Гончарова

Нормоконтролер:

ст. преподаватель _____
(подпись)

К.А. Игишев

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА.....	6
2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА И ЕГО ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	16
2.1. Расторжение брака в органах ЗАГС.....	16
2.2. Расторжение брака в судебном порядке.....	20
2.3. Правовые последствия прекращения брака	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	36
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59

ВВЕДЕНИЕ

В разных странах мира могут быть определенные различия между ценностями брака. В России за последние сто лет настолько сильно изменился жизненный уклад, что привело к стремительно растущей статистике разводов. Буквально несколько десятилетий назад разрушить «ячейку общества» было моральным преступлением. Пары, которые расходились фактически, не подавали документы на развод. Сегодня в разрушении семьи нет ничего страшного. Поэтому процент разводов в России последние три года уверенно растет.

По данным Росстата в 2018 году на 1000 заключенных браков приходится 529 разводов.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что по закону причинно-следственной связи любая причина в будущем неизбежно порождает последствия. Развод здесь не является исключением. Помимо социальных последствий, выражающихся в распаде ячейки общества и разрыве связи между мужчиной и женщиной, расторжение брака влечёт также и психологические следствия, например, эмоциональные травмы, вызванные конфликтами между супругами.

Однако если появления психологических проблем и непримиримых конфликтов супруги ещё могут избежать, договорившись относиться друг к другу уважительно и без агрессии, то с правовыми последствиями расторжения брака всё не так просто.

Дело в том, что важнейшим итогом расставания супругов является безапелляционное применение многочисленных норм Семейного кодекса, относящихся к таким юридическим последствиям развода, как: раздел совместно нажитых активов, возникновение алиментных обязательств, защита имущественных интересов детей, решение вопроса, с кем из родителей останется ребёнок и каким образом он будет воспитываться, урегулирование неимущественных прав бывших супругов.

Объект исследования – общественные отношения в сфере прекращения брака.

Предметом исследования выступают гражданско – правовые нормы, относящиеся к основаниям, порядку и правовым последствиям прекращения брака.

Цель исследования заключается в изучении системы правовых норм, являющихся основаниями прекращения брака, и регламентирующими порядок и правовые последствия прекращения брака.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие прекращения брака;
2. Рассмотреть основания для прекращения брака;
3. Изучить порядок и правовые последствия прекращения брака;
4. Проанализировать судебную практику по делам о прекращении брака

Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, а также система общих и специальных научных методов. В качестве общенаучных методов автором использовались диалектический метод, дедукция и индукция, анализ и синтез, абстрагирование, системно-структурный и формально-логический способы познания, в качестве специальных методов - формально-юридический, статистический, сравнительно-правовой.

Теоретическую основу исследования составили труды российских ученых, в том числе приведённых в характеристике степени разработанности темы, действующее законодательство, а так же нормативные акты иных отраслей права.

Нормативно–правовую основу исследования составили законодательные, и иные нормативные акты Российской Федерации, регулирующие вопросы прекращения брака, а так же материалы судебной практики.

Структура исследования определена целями и задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, анализа судебной практики, заключения и списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

Прекращение брака представляет собой действия супругов, направленные на прекращение брачных отношений. Прекращение брака может быть совершено двумя способами: в административном и судебном порядке.

Выбор способа прекращения брака зависит от конкретных обстоятельств брачных отношений, а также наличия согласия на это супругов. Если прекращение брака происходит путем его расторжения, то это не означает, что стороны не могут снова вступать в брак.

Законодательством предусматривается возможность восстановить в любое время ранее заключенный брак, если этому не препятствуют иные обстоятельства, например, новый брак одного из супругов.

Под прекращением брака понимается прекращение зарегистрированных брачных правоотношений между супругами в связи с наступлением определенных юридических фактов¹.

Семейным кодексом определены основания прекращения брака:

- фиксирование факта смерти одного из супругов;
- признание одного из них умершим;
- проведение процедуры расторжения брака на основании заявления сторон;
- расторжение брака по заявлению одного из супругов в случае: признания судом безвестно отсутствующим; признания судом недееспособным; осуждение за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. (ч. 2 ст. 19 СК РФ).
- расторжение брака в судебном порядке
- принятие судебного решения о недействительности брака.

¹Измайлов В.В. Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России // Пролог: журнал о праве. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-i-nekotorye-problemy-rastorzheniya-braka-v-rossii> (дата обращения: 30.03.2019).

Другие основания для прекращения брака не предусмотрены.

Моментом основания прекращения брака при наступлении случая смерти второго супруга или признания его умершим, считается дата его фактической смерти или день вступления в силу соответствующего судебного решения.

Оба основания прекращения брака не требуют осуществления специального оформления прекращенного брака.

Гражданское и семейное законодательство допускает возможность возврата лица, признанного умершим. Так, решение суда будет отменено, а брак восстановлен. Таким образом, отпадут основания прекращения брака.

Не подлежат восстановлению семейные союзы в том случае, когда второй супруг уже находится в других официальных брачно-семейных отношениях.

Статья 17 СК РФ устанавливает ограничение права мужа на предъявление требования о расторжении брака. Муж не имеет права без письменного согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка.

Особое внимание в семейном кодексе РФ уделяется инстанции, осуществляющей расторжение брака. В ЗАГС подается заявление лишь при согласии двух супругов, отсутствии детей и имущественных споров. В ином случае займется делом мировой судья. По завершении разбирательств бывшим супругам на основании вынесенного вердикта выдадут новые документы в органах регистрации¹.

Непосредственно расторжения брачного союза из всего семейного закона касается Глава 4 «Прекращение брака», его составляют статьи с 16 по 26. По мнению выдающихся юристов страны, этой главы вполне достаточно для того, чтобы урегулировать общий пласт аспектов ликвидации семейного

¹Пастухова М. И. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Молодой ученый. 2018. №19. С. 314 URL <https://moluch.ru/archive/205/50252/> (дата обращения: 30.03.2019).

союза. Но, несмотря на это, возникают такие ситуации, при которых данным законом ограничиться трудно. Особенно это касается семей, родители которых имеют разное гражданство, которые заключали брак в стране, с которой у нашей страны нет договора по семейным делам и т.д.

Кроме Семейного кодекса, вспомогательными законами при расторжении брака можно признать¹:

- Гражданско-процессуальный кодекс РФ²;
- Закон «Об актах гражданского состояния»³;
- Налоговый кодекс РФ⁴.

ГПК РФ регулирует вопросы подсудности, процедуру возбуждения и рассмотрения дела в судебном порядке.

Второй вышеупомянутый документ устанавливает порядок государственной регистрации заключения и расторжения брака, определяет органы, которые производят государственную регистрацию ликвидации семейного союза.

Налоговый кодекс РФ определяет размеры государственной пошлины за регистрацию брачного союза и выдачу свидетельства, подтверждающего развод.

Под определением основания для расторжения брака понимается такое прекращение семейных правоотношений, которое осуществляется в порядке судебного производства или упрощенном порядке⁵.

Главное, что среди исчерпывающего перечня основания для расторжения брака, установленных положениями СК РФ, необходимо отметить следующие основания прекращения брака:

- наличие взаимного согласия на развод у лиц, находящихся в браке;

¹ Айтбаева Ж.С. К вопросу о бракоразводных процессах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-3. С. 97-100.

² Собрание законодательства Российской Федерации от 5.12.1994 г.

³ Собрание законодательства Российской Федерации, 1997. -№47.

⁴ Парламентская газета, № 151-152, от 10 августа 2000 г.

⁵ Муратова С.А. Семейное право. М., 2015. С. 48

- предъявление одним из супругов заявления в органы правосудия, в случае признания второго супруга безвестно отсутствующим, недееспособным или виновным в совершении преступления, наказание за которое составляет три и более года лишения свободы;

- предъявление со стороны опекуна заявления о признании опекаемого (который выступает супругом) недееспособным.

Для каждого представленного основания прекращения брака существует объем особенностей, специфика которых позволяет говорить о прекращении брака, как о сложном юридическом процессе.

СК РФ прямо устанавливает случаи, при которых расторжение брака может проводиться по упрощенной процедуре органами ЗАГС. Для этого необходимо взаимное согласие супругов и отсутствие спора о детях и имуществе.

Любое препятствие к расторжению брака влечет обязательность прохождения судебной процедуры.

Прекращение брака возможно в результате смерти. В этом случае, датой прекращения брака будет считаться день, когда второй супруг умер.

Развод после смерти одного из супругов – процедура, подпадающая под критерии исключительной, и позволяющая оформить соответствующий статус в органах записи актов гражданского состояния даже при наличии общих несовершеннолетних воспитанников. Овдовевший(ая) супруг(а) согласно правовой позиции полностью освобождена от уплаты государственной пошлины за выдачу акта, подтверждающего новое положение¹.

Наступление смерти – юридический факт, который становится основанием для прекращения всяких прав и обязанностей.

То есть, с момента смерти одного из супругов брачные отношения признаются завершившимися.

¹Александрова Е.А. Проблемы института расторжения брака в РФ // Научный поиск. 2016. № 2.1. С. 54-55

Выделяют два критерия наступления смерти:

- Прекращение работы мозга;
- Необратимая (биологическая) гибель человека.

Вышеназванные факты правомочны констатировать лишь компетентные работники медицинского учреждения, а результатом названных действий становится свидетельство о смерти гражданина.

Существует другой вариант присвоения лицу статуса умершего – судебное решение. Один из супругов признается умершим или без вести пропавшим при наличии таких обстоятельств, как:

- По месту жительства гражданина в течение пяти лет отсутствует какая-либо информация о нем;
- За последние пять лет не установлено место жительства обусловленного лица;
- С момента окончания военных действий, в которых участвовал пропавший супруг-военнослужащий прошло более 2-х лет.

Важно понимать, что признание умершим и пропавшим без вести – абсолютно разные и обособленные друг от друга категории, в частности:

1. Без вести пропавший – человек, место жительства которого не известно, но остается вероятность в том, что он жив;
2. Умерший по решению суда – признание смерти человека без обнаружения его тела (катастрофа, стихийное бедствие, военные действия).

Прекращение брака в связи со смертью одного из супругов имеет определенные особенности:

1. При наличии документа, констатирующего смерть гражданина или пребывание его в статусе безвестно отсутствующего, заинтересованному гражданину (супругу/супруге), воспитывающему (ей) малолетних детей, не требуется совершать каких-либо дополнительных манипуляций (обращаться в суд по отдельному производству) для получения свидетельства о прекращении союза;

2. Длительность формирования итогового документа – свидетельства о расторжении брака, составляет порядка 1 месяца;

3. Право на подачу искового заявления о признании супруга(и) умершим(ей)/пропавшим(ей) без вести сохраняется не только за второй стороной брака, но и за близкими родственниками;

4. В зависимости от типа документа, указывающего на смерть супруга(супруги), важно различать момент наступления юридически значимого факта – автоматического прекращения брака:

- Свидетельство о смерти – со дня составления и получения документа;

- Решение суда – со дня вступления вердикта в законную силу;

5. Налоговый кодекс освобождает вдову или вдовца от уплаты государственной пошлины за оформление развода.

Упрощенный порядок расторжения брака путем подачи заявления в органы ЗАГСа возможен при наличии обоюдного согласия супругов и отсутствии у них несовершеннолетних детей. В данном случае значения не имеет наличие имущественных споров, подлежащих рассмотрению органами правосудия.

При этом стороны должны подать в органы регистрации брака совместное заявление, выражающее желание на развод. Отсутствие обоюдного заявления влечет за собой необходимость проведения судебной процедуры.

На основании совместного заявления, по истечении месяца, с даты его подачи, брак расторгается, для чего требуется присутствие хотя бы одной стороны.

Факт расторжения брака отражается в актовой записи, на основании которой выдается свидетельство¹.

¹*Пастухова М. И.* Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Молодой ученый. 2018. №19. С. 312-316. URL <https://moluch.ru/archive/205/50252/> (дата обращения: 30.03.2019).

Такая процедура расторжения брака, в котором нет несовершеннолетних детей, является наиболее цивилизованной, менее затратной с точки зрения времени и средств.

Брак подлежит расторжению путем применения процедуры правосудия при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, либо при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. Исключением из этого правила являются случаи, когда второй супруг признан безвестно отсутствующим, недееспособным или лишен свободы приговором суда на срок 3 и более года.

Основания для прекращения брака служит такой распад семьи, который можно считать очевидным и который противоречит интересам лиц, находящимся в браке, их детям и обществу. В данном случае, согласия обоих супругов не требуется. Суд лишь устанавливает факт невозможности продолжения семейных отношений. Например, сторона подающая заявление в суд, указывает в качестве причины несходство характерами. В судебном порядке назначается процедура примирения (на усмотрение суда, сроком до 3 месяцев), по истечении которой мнения сторон повторно выслушиваются и, даже, если одна сторона не желает дальнейшего продолжения отношений, брак подлежит расторжению.

Вместе с принятием решения по данному вопросу, суд определяет порядок проживания несовершеннолетнего, исследует вопрос об имущественном споре и материальном содержании сторон.

Моментом прекращения брака будет признано вступление решения в законную силу. Право на заключение нового брака у бывших супругов возникает непосредственно с этой даты после получения соответствующего свидетельства, которое выдается ЗАГСом.

В статье 19 Семейного кодекса РФ указан четкий перечень обстоятельств, при возникновении которых продолжение семейных отношений невозможно. В их число входит осуждение на срок от трех и

более лет. Оно становится причиной расторжения брака по упрощенному или стандартному порядку.

Расторгнуть брак в одностороннем порядке один из супругов может затребовать в любой период семейной жизни. Другое дело – привлечение супруга к уголовной ответственности и назначение ему наказания в виде лишения свободы на срок от трех и более лет. В таком случае, мнение заключенного будет не важно, у его супруги появится веское основание для расторжения брака в упрощенном порядке.

Если же супруга просто арестовали, назначили ему условный срок наказания, либо заключили в тюрьму на срок менее трех лет, основания для расторжения брака по упрощенному порядку нет. Подобные вопросы решаются по стандартному порядку.

Если брак был заключен при отбывании тюремного наказания, разводится супругам придется в стандартном порядке путем проведения судебного разбирательства. Упрощенная система на такие случаи не распространяется, поскольку, вступая в официальный брак, женщина знала о преступлении своего будущего мужа и сроках отбывания наказания.

Не важно, есть ли общие дети в такой семье, хочет ли осужденный разводится, либо отказывается, вопрос будет решаться в суде в одностороннем порядке. Второму супругу придется обратиться к мировому судье для разрешения спорных вопросов. Если супругам есть что делить, иск подается в городской (районный) суд.

Осужденный также имеет право подать на развод. В таком случае, дело будет рассматриваться только в судебном порядке. Расторжение брака по упрощенному режиму здесь исключено. Данное право принадлежит только женщине¹.

Поскольку осужденный не может самостоятельно подать исковое заявление и принимать личное участие в судебном разбирательстве, он

¹ *Айтбаева Ж.С.* К вопросу о бракоразводных процессах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-3. С. 97-100.

вправе доверить данные обязанности третьему лицу. С этой целью понадобится нанять юриста и оформить на него доверенность.

Любой человек не защищен от такой ситуации, когда он заключает брак с совершенно здоровым человеком, и когда тот в последующем в силу каких-либо причин получает психическое расстройство, в результате чего не может ни понимать значений своих действий, ни руководить ими. Это приводит к тому, что его необходимо признавать недееспособным в судебном порядке (п. 1 ст. 29 Гражданского кодекса РФ, гл. 31 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Не всегда второй супруг готов жить с таким человеком, как и раньше. Поэтому для него становится острым вопрос о возможности расторжения заключенного брака с этим лицом. В соответствии с п. 2 ст. 16 СК РФ одним из оснований прекращения брака является заявление одного из супругов на осуществление данной процедуры.

Согласно ст. 18, 19 СК РФ, а также ст. 34 Федерального закона РФ № 143-ФЗ от 15.11.1997 г. «Об актах гражданского состояния» расторжение брака в силу недееспособности одного из супругов осуществляется в органах ЗАГС. При этом не играет роли наличие несовершеннолетних детей у супружеской пары либо отсутствие согласие данного супруга на развод.

Учитывая тот момент, что регистратор осуществляет уведомление опекуна недееспособного супруга о разводе, тот в свою очередь, учитывая волю своего подопечного, в ответ может заявить о некоторых спорных моментах, связанных с данным событием. Об этом говорит и ст. 20 СК РФ. В данном случае речь может идти о следующем:

- раздел совместно нажитого имущества;
- выплата определенных средств, если второй супруг является нетрудоспособным;
- споры о детях.

В любом из указанных случаев решение этих вопросов осуществляется только в судебном порядке. Однако они не влияют на

сам бракоразводный процесс, т.е. даже при их наличии регистратор осуществит расторжение брака в установленный срок.

2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА И ЕГО ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

2.1. Расторжение брака в органах ЗАГС

Выбор способа расторжения брака зависит не от воли супругов, а от ряда факторов, наличие или отсутствие которых и определяет способ развода – через ЗАГС или суд.

Законом определены критерии, лишь совокупное наличие которых обеспечит супругам возможность расторжения брака в ЗАГСе, в противном случае придется инициировать бракоразводный процесс в суде с соблюдением правил подсудности и других процессуальных тонкостей¹.

Существуют два условия, при наличии которых можно развестись через ЗАГС:

- У супругов нет общих несовершеннолетних детей (не достигших 18 лет)
- Оба супруга согласны на развод

Причем необходимо одновременное наличие обоих критериев. При отсутствии общих детей, но при уклонении одного из супругов от расторжения брака, или, наоборот, при взаимном согласии на развод супругов, имеющих общего ребенка, оформить развод через ЗАГС уже не получится, за исключением предусмотренных законом случаев (об этом ниже).

Бездетность супругов (отсутствие общих детей) и их взаимное согласие на развод — единственные критерии, необходимые для расторжения брака через ЗАГС.

¹ Айтбаева Ж.С. К вопросу о бракоразводных процессах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-3. С. 97-100.

Общий ребенок – это тот ребенок, биологические родители которого выступают супругами. Если из пары только один из взрослых является биологическим родителем ребенку, то несовершеннолетний не будет считаться общим. Так, если у супруги это второй брак, а от первого остался ребенок, то пара может расторгнуть свои брачные отношения через отделение ЗАГСа. Но если второй супруг удочерил либо усыновил ребенка женщины от первого брака, то несовершеннолетний документально становится общим. Если супруги примут решение развестись, то им придется обращаться в суд¹.

Стоит отметить, что усыновленный ребенок приравнивается в правовых отношениях с родителями к их родным детям (ст. 137 Семейного кодекса РФ), а потому, при наличии у супругов усыновленного ребенка, не достигшего совершеннолетия, их развод возможен только в судебном порядке.

Раздел имущества супругов не является препятствием для развода через ЗАГС. Действующее семейное законодательство РФ не содержит подобных ограничений. Расторжение брака между супругами не может быть поставлено в зависимость от раздела нажитого супругами имущества. Разделить имущество супруги могут по соглашению между собой или в судебном порядке, как в период брака, так и после его расторжения.

Расторжение брака через ЗАГС в одностороннем порядке

Расторжение брака при наличии несовершеннолетних детей через ЗАГС возможно только в том случае, если это прямо предусмотрено законом.

Существуют исключительные случаи одностороннего развода через ЗАГС – и это именно те исключительные обстоятельства, когда развод супругов возможен через ЗАГС по заявлению одного из супругов вне зависимости от того, имеют ли супруги общих несовершеннолетних детей.

¹ *Айтбаева Ж.С.* К вопросу о бракоразводных процессах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-3. С. 97-100.

Согласно п. 2 ст. 19 Семейного кодекса РФ исключение составляют случаи, когда второй супруг:

- Совершил преступление, и приговорен судом к отбыванию наказания на срок свыше трех лет лишения свободы
- Является недееспособным на основании соответствующего судебного решения
- Решением суда признан безвестно отсутствующим

При наличии хотя бы одного из вышеназванных обстоятельств брак расторгается органом ЗАГС по заявлению одного из супругов в порядке, предусмотренном статьей 34 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».

Разумеется, к заявлению о расторжении брака должны быть приложены копии соответствующих судебных актов, вступивших в законную силу:

- Обвинительный приговор суда в отношении супруга
- Решение суда о признании супруга недееспособным
- Решение суда о признании супруга безвестно отсутствующим

Копии указанных судебных актов должны быть заверены судом, принявшим их, то есть на них должна присутствовать синяя печать суда и живая подпись судьи.

Получить в суде копию соответствующего судебного акта второй супруг сможет только при условии, что он являлся непосредственным участником этого судебного процесса.

Для расторжения брака в ЗАГС подаются следующие документы:

1. Паспорт.
2. Заявление.
3. Свидетельство о заключении брака.
4. Квитанция об уплате госпошлины.
5. Судебное решение (для формы № 9, № 10)

Подать документы для развода можно:

1. В территориальный орган Записи Актов Гражданского Состояния, где регистрировался брак.
2. В территориальный отдел Записи Актов Гражданского Состояния, находящегося по месту регистрации (прописки) одного из супругов.
3. Через МФЦ.
4. Через портал Госуслуг.

Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния проходит в 30 – дневный срок. Семейный кодекс запрещает продлевать либо сокращать данный срок. Период начинает исчисляться с последующих суток после предоставления заявления на расторжение брака. Он истекает в день регистрации акта о том, что брачный союз расторгается.

Предназначение такого срока в 1 месяц состоит в том, чтобы предоставить супругам время примириться и, возможно, прийти к решению попробовать начать совместную жизнь заново. Однако практика показывает, что подавляющее большинство пар остаются при своем решении и разводятся, как только срок «на обдумывание» подходит к концу¹.

Процедура по разводу осуществляется в следующем порядке:

- запись о расторжении брачных отношений вносится в соответствующую регистрационную книгу ЗАГСа;
- оба из супругов получают по свидетельству о расторжении брачного союза;
- в паспортах разведенных проставляется отметка о разводе.

Если кто-либо из супругов подал заявление на развод по собственному решению, когда второй партнер отбывает тюремное наказание либо недееспособен, то органы ЗАГСа информируют об этом отбывающего наказание человека, либо опекуна недееспособного лица (при отсутствии опекуна – сотрудников органов опеки).

¹ Полянский, П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе. Историко-правовое исследование / П.Л. Полянский. М., 2016. С. 100

ЗАГС попросит предоставить ответ с указанием фамилии, которая останется у человека после расторжения брачного союза. В установленный день регистрации расторжения брачных отношений супруг (либо его представитель – для этого потребуется оформить доверенность) приходит в отделение ЗАГСа и становится участником процедуры развода.

При отсутствии возможности прийти в ЗАГС хотя бы одному из супругов развод допускается перенести. Написанное ранее заявление отклоняется, а новое допускается подавать уже на следующий день.

Свидетельство о расторжении брака составляется в двух экземплярах и при разводе передается каждому из расходящихся партнеров.

Данный документ содержит в себе такие сведения:

- ФИО супругов до расторжения брачных отношений и после проведения этой процедуры;
- паспортные данные участников бракоразводного процесса;
- дата, когда был проведен развод;
- дата внесения записи о расторжении брачного союза и ее номер;
- адрес места, где производится процедура развода;
- дата выдачи соответствующих свидетельств разведенным партнерам;
- ФИО людей, которые получили свидетельства.

Если супруги подают заявление на развод вместе, то каждый из них платит госпошину в размере 650 рублей на каждого супруга. Если инициатором бракоразводного процесса выступает только один супруг, то ему потребуется заплатить 350 рублей.

2.2. Расторжение брака в судебном порядке

Если процедура развода через ЗАГС, как правило, не вызывает много вопросов, то бракоразводный процесс в суде предполагает большее

количество нюансов и требует соблюдения ряда процессуальных особенностей при разрешении дела.

Семейным законодательством России определен исчерпывающий перечень оснований, влекущих расторжение брака в судебном порядке¹:

– Супруги имеют общих несовершеннолетних детей, как родных, так и усыновлённых, при этом наличие/отсутствие их обоюдного согласия на развод не имеет значения

– У супругов нет взаимного согласия на развод, то есть один из супругов не соглашается на развод

– Один из супругов, хоть и не возражает против развода, но уклоняется от подачи соответствующего заявления в ЗАГС

Истцом называется лицо, которое подает в суд исковое заявление с требованием защитить его права, то есть в нашем случае это либо супруга, либо муж. Вторая сторона спора – то лицо, к которому в иске предъявляются требования – соответственно, выступает ответчиком в данном деле.

При этом каждая их сторон, вне зависимости от того, кто именно инициировал разбирательство в суде, имеет не только обязанности, но и права. Это могут быть личные имущественные или неимущественные права, а также родительские права на совместных детей.

Минимальный срок для расторжения брака в суде составляет один месяц.

При этом месячный срок начинается с момента подачи заявления о расторжении брака в суд.

Что касается максимального срока для рассмотрения бракоразводных дел, то специального срока именно для этой категории дел, не существует.

Общие сроки рассмотрения гражданских дел указаны в Гражданском процессуальном кодексе РФ, согласно ст. 154 которого данный срок не

¹ Брусков П.В. Расторжение брака [Электронный ресурс] // URL: <http://pravoektb.ru/stati/rastorzhenie-braka> (дата обращения: 10.04.2018)

может превышать двух месяцев, а мировые судьи должны рассматривать дела в месячный срок.

Но это лишь прописано в законе, фактически же данные сроки в подавляющем большинстве случаев судами не соблюдаются.

Таким образом, судебное расторжение брака — процесс более длительный по времени, нежели в ЗАГСе.

В первую очередь, это связано с тем, что в отличие от внесудебного порядка, судья, рассматривающий бракоразводное дело, вправе по своему усмотрению или по ходатайству супруга, возражающего против развода, принять меры к примирению супругов, и независимо от желания истцовой стороны (инициатора развода), предоставить сторонам срок для примирения.

Предоставляемый супругам примирительный срок в общей сложности не может превышать трех месяцев.

Судья может ограничиться, к примеру, и одним месяцем, если по истечении указанного времени увидит, что примирение супругов и сохранение семьи невозможны, но может и неоднократно откладывать слушание дела в целях возможного примирения супругов, разумеется, с учетом установленного законом максимального срока.

Бракоразводные дела очень индивидуальны, соответственно, суд учитывает конкретные обстоятельства каждого отдельно взятого дела, исходя из которых, решает по существу вопрос о принятии/непринятии мер к примирению супругов, а также определяет длительность срока для примирения сторон.

Согласно семейному законодательству РФ для расторжения брака достаточно желания и инициативы одного из супругов.

В отличие от законодательства ряда зарубежных стран, в России для расторжения брака не нужно получать согласие второго супруга¹.

¹ Монахов А.Б. Коллизионные вопросы гармонизации правового регулирования расторжения брака в административном порядке // Вестник балтийского федерального университета им. И. Канта. серия: гуманитарные и общественные науки. 2016. № 3. С. 36-39.

В тех случаях, когда один из супругов возражает против развода, судья, рассматривающий дело о разводе, должен лишь выяснить мотивы развода, т.е. установить причины, по которым произошел разлад между супругами. Именно в таких ситуациях судья может призвать супругов к примирению, и отсрочить расторжение брака, в том числе и по просьбе супруга, надеющегося сохранить семейные отношения.

Однако если даже примирительный срок не подействовал и супруг-истец продолжает настаивать на разводе, то, несмотря на возражения второго супруга, судья однозначно расторгнет брак, отразив в своем решении сведения об установленных причинах разлада в семье, о принятых судом мерах к примирению супругов, и выводы о невозможности сохранения семьи.

Но мотивы развода не будут важны для судьи, если оба супруга согласны на развод, более того, если они на этом настаивают. К примеру, супруг, являющийся ответчиком по делу, в первом же заседании признает иск, и обе стороны заявят суду, что предоставление срока к примирению им не нужно и нецелесообразно. В таких случаях суд расторгает брак без выяснения мотивов развода (п. 1 ст. 23 Семейного кодекса РФ).

Таким образом, критерии согласия/несогласия на развод супруга-ответчика имеют значение лишь при решении судом вопроса о предоставлении супругам срока к примирению, но сами по себе возражения супруга не могут служить основанием к отказу в иске о расторжении брака по существу.

Действительно, законом предусмотрены исключения, когда согласие супруга на развод все же является необходимым. Но эти ограничения скорее носят временный характер¹.

Речь идет об обязательном согласии жены на развод в следующих случаях:

¹ Байгушева Ю.В. Основные вопросы прекращения брака // Правоведение. - С.-Пб, 2018, № 1. С. 215-225

- Жена находится в состоянии беременности
- У супругов имеется общий ребенок возрастом младше одного года
- Жена родила мертвого ребенка, и с этого момента не прошло одного года

- Общий ребенок умер, не достигнув годовалого возраста

Данному вопросу посвящена отдельная норма в семейном законодательстве.

Так, согласно ст. 17 Семейного кодекса РФ, в указанные периоды муж не вправе инициировать дело о разводе, если не получил письменного согласия жены на развод.

Более того, суд не вправе даже принимать к своему производству иск о разводе, не подкрепленный согласием супруги, а в случае его принятия обязан прекратить дело, не приступая к его рассмотрению по существу. Возврат иска о расторжении брака по основанию отсутствия согласия супруги на развод не запрещает истцу вновь обратиться с иском о расторжении брака после того, как соответствующие обстоятельства отпадут.

Поскольку закон запрещает суду производить развод при беременности супруги и в течение одного года после рождения ею ребенка, рассмотрение иска по существу в этот период будет являться серьёзным нарушением закона, и такое судебное решение будет подлежать отмене, как незаконное.

Таким образом, развод с беременной женой невозможен без ее согласия. Также нельзя будет развестись в течение одного года после рождения ребенка, независимо от того, родился он живым, мертвым, или умер, не достигнув годовалого возраста.

При указанных обстоятельствах и при отсутствии письменного согласия жены, мужу придется ровно год ждать возможности развода.

Запрет на возбуждение дела в периоды беременности жены и в течение года после рождения ребенка без согласия жены, распространяется только на мужа¹.

Следовательно, развод в период беременности по инициативе жены — возможен в любое время.

Рассмотрим ситуации, когда второй супруг не ходит в суд, игнорируя судебные извещения, либо не представляется возможным установить место его нахождения (сменил фактическое место жительства, покинул страну и т.п.).

Если ответчик не придет в первое судебное заседание, это может явиться основанием для отложения слушания дела, но судебный процесс не может быть бесконечным. В итоге суд вынесет положительное решение о расторжении брака в его отсутствие.

Случаи, когда место фактического жительства (нахождения) второго супруга не известно, тоже не помеха для развода. В этом случае суд будет извещать ответчика о бракоразводном процессе по месту его постоянной регистрации, где, в силу закона, он должен получать почтовую корреспонденцию. Соответственно, при возвращении судебного извещения невостребованным, суд вправе ставить вопрос о вынесении решения о разводе в отсутствие ответчика.

Как правило, имеющие детей пары при разводе договариваются о том, с кем из родителей останутся проживать дети. В подавляющем большинстве случаев дети остаются с матерями, так уж заведено в нашем обществе. Случаи, когда отцы борются за своих детей, желая оставить их с собой, скорее можно отнести к исключениям из правил.

Безусловно, в формате страны подобная судебная практика весьма обширна, но и неординарна. Споры о детях – это отдельная категория

¹ *Тимишина О.Л.* Правовые последствия прекращения брака в сфере личных неимущественных отношений между бывшими супругами // *Гражданское право.* - М, 2009, № 2. С. 42-45

судебных дел, которые можно отнести к сложным и эмоциональным процессам. Поэтому, если супруги приходят к обоюдному согласию о месте проживания детей после развода, порядке общения и встреч детей с отдельно проживающим родителем, степени его участия в расходах на содержание детей – это благо, как для детей, так и для самих родителей¹.

В частности, супруги, достигшие согласия по вопросу проживания детей после развода могут представить соответствующее соглашение судье, рассматривающему дело о разводе, и судья, при вынесении решения, указывает в мотивировочной части решения, с кем из родителей будут проживать дети.

Таким же соглашением супруги могут решить между собой алиментные обязательства, как в отношении детей, так и в отношении нуждающегося нетрудоспособного супруга, а также разделить общее супружеское имущество.

При отсутствии между супругами соответствующих соглашений, вопросы о месте жительства детей, об алиментных обязательствах супругов, а также вопросы касательно раздела общего имущества супругов, подлежат разрешению в рамках бракоразводного процесса.

В частности, при отсутствии соглашения между родителями судья принимает меры по защите прав и законных интересов их детей, для чего обязан: определить, с кем из родителей после развода будут проживать дети и разрешить вопрос о присуждении алиментов на детей или одного из супругов.

Кроме того, в рамках бракоразводного процесса, при предъявлении супругами соответствующих требований, судья должен разрешить вопросы о разделе между супругами совместного имущества и об установлении размера содержания в пользу одного из супругов.

Таким образом, при наличии между супругами спора о детях, по имуществу или алиментам, обращающийся в суд для расторжения брака

¹ Митенкова О. А., Савельева Е. А., Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Семейное и жилищное право. 2017. № 3. С. 21–25.

супруг может поставить на разрешение суда также и указанные вопросы, в результате чего все эти вопросы будут рассмотрены в одном деле. Но можно предъявить указанные требования и отдельно от расторжения брака.

Вопрос о подсудности бракоразводных дел один из важнейших, нарушение правил подсудности при подаче иска о разводе влечет его возвращение судом.

Исковое заявление о расторжении брака необходимо подавать:

- Мировому судье
- По месту жительства ответчика

В данном случае применяются общие правила подсудности, установленные статьей 28 ГПК РФ о предъявлении исков по месту жительства ответчика. Юридически местом жительства гражданина является адрес его постоянной регистрации.

Однако при наличии ряда обстоятельств заявление о расторжении брака можно подать и в суд по месту жительства истца, т.е. с применением альтернативной подсудности. Речь идет о случаях, когда:

- При истце находится несовершеннолетний ребенок
- Истец не может ездить в суд по месту жительства ответчика по состоянию здоровья
- Вместе с расторжением брака предъявлено алиментное требование

Статья 23 ГПК РФ относит расторжение брака к подсудности мировых судей. Это также касается алиментных споров и споров по разделу имущества, стоимость которого не превышает пятидесяти тысяч рублей, их также рассматривают мировые судьи.

Однако вопрос с определением правильной подсудности может возникнуть в случае отягощения бракоразводного процесса требованием об определении места жительства ребенка (детей), о порядке общения детей с отдельно проживающим родителем, нечинении препятствий к общению с детьми.

Дело в том, что закон относит расторжение брака к подсудности мировых судей при условии, что между супругами нет спора о детях. Единственное требование, которое можно подать мировому судье вместе с расторжением брака – взыскание алиментов. Следовательно, любые другие требования относительно детей вправе рассматривать только районные суды по месту жительства ответчика.

Такой же порядок подачи иска будет, если требование о расторжении брака сопровождается требованием о разделе общего имущества супругов, цена которого превышает пятьдесят тысяч рублей. То есть делить квартиры, дачи и машины можно только в районном суде.

Мировые судьи рассматривают:

- Дела о расторжении брака
- Дела о взыскании алиментов на детей и супругов
- Дела о разделе между супругами совместного имущества, при условии, что цена такого имущества менее 50 000 рублей

Указанные требования могут быть совмещены в одном иске, и это не изменит подсудность дела.

Районные суды рассматривают:

- Дела по спорам о детях (место проживания, порядок общения)
- Дела о разделе имущества супругов, при цене иска свыше 50 000 рублей

Если вышеуказанные требования (по отдельности или оба сразу) заявлены в одном иске с требованием о расторжении брака, дело будет подлежать рассмотрению районным судом. Для скорейшего разрешения вопроса о разводе районный суд может выделить данное требование в отдельное производство и направить на рассмотрение мировому судье.

На практике иски о расторжении брака, как правило, подаются супругами отдельно от иных требований.

2.3. Правовые последствия прекращения брака

Правовым последствием расторжения брака является прекращение на будущее время личных и имущественных правоотношений, возникших между мужем и женой в браке. Выделим основные моменты¹:

- с момента регистрации развода на вновь приобретаемое имущество не распространяется режим совместной собственности;
- имеющееся совместное имущество может быть разделено по соглашению сторон или в судебном порядке при наличии спора;
- при наличии несовершеннолетних детей в судебном порядке решается вопрос о том, с кем из родителей они будут проживать (п. 2 ст. 24 СК);
- по истечении 300 дней с даты расторжения брака прекращает свое действие презумпция отцовства, установленная п. 2 ст. 48 СК, заключающаяся в том, что отцом ребенка, рожденного в браке, признается супруг матери родившегося дитя;
- в случаях, установленных в ст. 90 СК, муж или жена имеют право на получение денежных средств (алиментов);
- также в суде устанавливается размер алиментов, выплачиваемых другим родителем на содержание детей.

Далее рассмотрим указанные последствия расторжения брака более подробно.

В силу п. 1 ст. 33 СК совместная собственность является законным режимом имущества мужа и жены. Иное регулирование имущественных прав может быть предусмотрено в брачном договоре, однако на нем мы остановимся немного позднее.

К имуществу, нажитому совместно, относятся:

¹ *Измайлов В. В.* Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России // Пролог: журнал о праве. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-i-nekotorye-problemy-rastorzheniya-braka-v-rossii> (дата обращения: 30.03.2019).

- Доходы мужа и жены, в том числе пенсии, пособия и т. п. Исключением являются выплаты, имеющие целевое назначение, например денежные средства, выплаченные в связи с утратой нетрудоспособности вследствие повреждения здоровья.

- Недвижимые и движимые вещи, приобретенные за счет общих средств.

- Другое имущество, нажитое мужем и женой в период брака, вне зависимости от того, на чье имя оно оформлено.

Расторжение брака является одним из оснований для раздела такого имущества (п. 1 ст. 38 СК). Общее имущество супругов может быть поделено:

- По согласию мужа и жены путем составления соответствующего соглашения, которое должно быть удостоверено нотариусом.

- Судом при наличии разногласий. Требование о разделе может быть заявлено в 3-летний срок с момента развода.

Кроме имущества разделу подлежат долги, возникшие в период семейной жизни супругов, при условии, что полученные деньги были потрачены на нужды семьи (п. 2 ст. 45 СК). Бремя доказывания данных обстоятельств лежит на стороне, которая хочет распределить долг (п. 5 Обзора судебной практики ВС РФ от 30.04.2016 № 1).

К таким долгам относятся:

- денежные средства, полученные по целевому займу и потраченные на покупку квартиры (определение Кемеровского облсуда от 24.03.2015 по делу № 33-2185/2015);

- средства, полученные по кредитному договору, на которые была куплена квартира (определение Мособлсуда от 22.06.2015 по делу № 33-14747/2015);

- деньги, полученные по договору займа, на которые был приобретен автомобиль (решение Богородского горсуда Нижегородской области от 28.03.2017 по делу № 2-560/2017).

Если стороны не устраивает законный режим имущества, они могут установить другие правила, оформив брачный договор. Он оформляется письменно и подлежит обязательному удостоверению у нотариуса. Документ может быть составлен:

- в любой период брака;
- до заключения брака.

В последнем случае договор вступает в силу с момента вступления супругов в брак.

В соответствии с п. 1 ст. 42 СК супруги могут прописать в договоре имущество, которое получит каждый из них в случае развода. Например, может быть установлено, что приобретаемое в браке имущество, подлежащее регистрации (автотранспорт, жилые дома, квартиры, земельные участки и т. п.), принадлежит тому из супругов, на чье имя оно зарегистрировано (определение Московского райсуда г. Санкт-Петербурга от 05.06.2017 по делу № 11-146/2017).

При наличии действительного брачного договора раздел имущества производится в соответствии с правилами, установленными этим документом.

В период брака можно заключить не только брачный договор, но и соглашение о разделе совместно нажитого имущества. В отличие от брачного договора, в соглашении о разделе не устанавливаются режимы собственности, в том числе наперед, для еще не приобретенного имущества, а только оговаривается, кому и на каких условиях принадлежит уже имеющееся у супругов¹.

В случае если после развода родители несовершеннолетних детей будут проживать раздельно, в судебном порядке (ст. 24 СК) разрешается вопрос о том, с кем будут в дальнейшем проживать дети. Мать и отец могут

¹ *Чефранова Е. А.* Судебный порядок расторжения брака. //Российская юстиция, 2018. № 9. С. 35-36.

установить это, оформив соглашение в письменной форме. При наличии разногласий вопрос разрешается судом.

При рассмотрении споров о детях в обязательном порядке привлекается орган опеки и попечительства, который проводит обследование условий жизни супруга (супругов), претендующих на воспитание несовершеннолетнего, и выдает соответствующее заключение (п. 3 постановления Пленума ВС РФ от 27.05.1998 № 10).

Суд при разрешении таких споров в соответствии с п. 3 ст. 65 СК учитывает:

- возраст несовершеннолетнего;
- мнение ребенка, достигшего 10-летнего возраста (ст. 57 СК);
- отношения между ребенком и матерью, между ребенком и отцом;
- привязанность ребенка к матери и отцу;
- личные качества каждого из родителей;
- условия, имеющиеся для воспитания и развития несовершеннолетнего (режим работы отца или матери, уровень дохода и т. д.).

При этом преимущество матери или отца в материальном и бытовом положении не является безусловным основанием для принятия решения (п. 5 постановления № 10).

В соответствии с п. 1 ст. 61 СК мать и отец имеют равные права на воспитании своих детей. Однако при разводе и разъезде родителей нередко возникает спор, связанный с возможностью осуществления своих родительских прав родителем, проживающим отдельно.

В соответствии с п. 8 постановления № 10 суды при разрешении подобных споров должны принимать во внимание:

- возраст несовершеннолетнего;
- привязанность ребенка к матери и отцу;
- его состояние здоровья;

– другие обстоятельства, влияющие на физическое и психическое здоровье ребенка.

В резолютивной части решения определяется порядок общения несовершеннолетнего с родителем, проживающим отдельно, а именно: место, время, продолжительность и т. д.

Невыполнение судебного решения или создание препятствий для его исполнения матерью или отцом, с кем живет ребенок, может стать основанием для передачи ребенка родителю, проживающему отдельно.

В тех случаях, когда общение несовершеннолетнего с матерью или отцом, проживающими отдельно, может нанести ребенку вред, суд может отказать такому родителю в общении.

В соответствии с п. 1 ст. 80 СК мать и отец должны содержать своих детей, не достигших совершеннолетия. При отсутствии оформленного соглашения об уплате алиментов спор разрешается судом.

Установленный законом размер содержания составляет:

- $\frac{1}{4}$ заработка на 1 ребенка;
- $\frac{1}{3}$ — на 2 несовершеннолетних;
- $\frac{1}{2}$ заработка на 3 и более детей.

Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 установлен следующий перечень доходов, с которых производится удержание средств на содержание детей¹:

- все виды заработной платы, премий и других вознаграждений;
- все разновидности пенсии, за исключением выплат, производимых по случаю потери кормильца;
- стипендии, выплачиваемые студентам, аспирантам, докторантам, слушателям духовных семинарий;
- доходы от передачи имущества в аренду;

¹ Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» (ред. от 01.04.2019) // [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru)

- дивиденды, начисленные по акциям, долям, другие доходы от участия в управлении юрлицом;

- денежное довольствие военнослужащих и т. д.

При отсутствии у родителя постоянного дохода или его нерегулярности суд может определить ежемесячный размер выплат в твердой сумме.

При наличии у ребенка увечья или тяжелой болезни, необходимости ухода за ним мать или отец могут быть привлечены к несению дополнительных расходов — как уже имевших место, так и тех, что возникнут в будущем (ст. 86 СК).

Право требования на осуществление таких выплат от бывшего супруга, при условии наличия у него необходимых средств, в соответствии с п. 1 ст. 90 СК имеют:

- бывшая жена в период беременности и воспитания общего ребенка до 3 лет;

- бывший супруг, который ухаживает за общим ребенком-инвалидом 1 группы или ребенком-инвалидом других групп до достижения им 18 лет;

- нетрудоспособная бывшая жена или нетрудоспособный бывший муж, ставшие таковыми в браке или в течение 1 года с момента развода;

- нуждающийся бывший супруг-пенсионер, если брак продолжался продолжительное время и с момента развода прошло не более 5 лет.

При недостижении согласия о размере алиментов он определяется судом с учетом материального и семейного положения бывших супругов. Устанавливается ежемесячная выплата, осуществляемая в твердой сумме.

Суд может освободить от уплаты алиментов или ограничить протяженность их выплаты в случае, если:

- нетрудоспособность бывшего мужа или жены наступила в результате злоупотребления наркотиками, алкоголем или в результате совершения умышленного уголовного правонарушения;

- брак был непродолжительным;

- бывший муж или жена вели себя в браке недостойно.

Таким образом, расторжение брака имеет свои правовые последствия. Прекращение личных и имущественных отношений влечет за собой раздел нажитого имущества, определение места проживания, порядка воспитания и содержания несовершеннолетних детей, а также алиментных обязательств по отношению к бывшему нетрудоспособному супругу.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Согласно с законодательством РФ расторжение брака можно осуществить при согласии обоих супругов либо по решению суда. При этом если у супругов есть совместные несовершеннолетние дети или претензии на нажитое в браке имущество, обращение в суд является обязательным для осуществления развода.

Судебная практика по разводам хорошо развита во всех регионах России, поскольку Семейный кодекс четко регламентирует права обоих разводящихся супругов, а также их несовершеннолетних детей. Сегодня уже сформировались некоторые типовые шаблоны судебных решений, которые в большинстве случаев назначаются по результатам судебных заседаний. Но в то же время каждый случай развода рассматривается судом в индивидуальном порядке и при предоставлении суду достаточной аргументации, может быть вынесено нестандартное постановление, которое будет адекватным конкретной ситуации.

Рассмотрим некоторые решения судов в области прекращения брака, и его правовых последствий.

Верховный суд РФ представил второй за 2018 год обзор судебной практики, утвержденный 4 июля Президиумом ВС.

В 194-страничном документе анализируется практика президиума и всех судебных коллегий Верховного суда, а также международных договорных органов. Кроме того, ВС дает ряд разъяснений по актуальным вопросам, возникающим в судебной практике.

Так, в частности, в разделе, посвященном практике коллегии по гражданским делам, Верховный суд анализирует спор о разделе имущества супругов. ВС отмечает, что земельный участок, предоставленный бесплатно одному из супругов во время брака на основании акта органа местного

самоуправления, подлежит включению в состав общего имущества, подлежащего разделу между супругами¹.

К.Н. обратилась в суд с иском к К.С. о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества в равных долях, ссылаясь на то, что с 1984 года состоит в браке с ответчиком, семейные отношения между ними прекращены 23 июля 2008 г. В период брака сторонами нажито подлежащее разделу имущество, состоящее из двух земельных участков, трактора, снегохода, недостроенного жилого дома, автомобиля и индивидуального жилого дома.

Решением суда, оставленным без изменения апелляционным определением, исковые требования удовлетворены частично. Брак между сторонами расторгнут. За К.Н. и К.С. признано право собственности каждого на 1/2 доли в праве собственности на индивидуальный жилой дом.

В удовлетворении иных исковых требований отказано.

Отказывая К.Н. в удовлетворении требований о разделе спорных земельных участков, суд исходил из того, что данные объекты недвижимости в силу положений п. 2 ст. 36 СК РФ не относятся к общему имуществу супругов, поскольку получены К.С. по безвозмездной сделке.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ признала, что такой вывод сделан судами с существенным нарушением норм материального права.

Положениями ст. 34 СК РФ и ст. 256 ГК РФ предусмотрено, что совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное (п. 1 ст. 33 СК РФ). Согласно п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018)

деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Вместе с тем имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью (п. 1 ст. 36 СК РФ).

Как видно из материалов дела, спорные земельные участки образованы в результате раздела земельного участка, ранее предоставленного ответчику на основании решения органа местного самоуправления от 26 октября 1984 г. о предоставлении земельного участка в бессрочное пользование. Впоследствии на основании указанного выше акта произведена государственная регистрация права собственности на земельный участок за К.С. В рассматриваемый период стороны состояли в браке (брак заключен 2 июня 1984 г.).

В соответствии с подп. 1, 2 п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров или иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему, а также из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены

законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

Таким образом, законодатель разграничивает в качестве оснований возникновения гражданских прав и обязанностей договоры (сделки) и акты государственных органов, органов местного самоуправления и не относит последние к безвозмездным сделкам. Бесплатная передача земельного участка одному из супругов во время брака на основании акта органа местного самоуправления не может являться основанием его отнесения к личной собственности этого супруга.

Поскольку право собственности у К.С. на спорные участки возникло не на основании безвозмездной сделки, выводы судов об отнесении данного спорного имущества к личной собственности ответчика в порядке ст. 36 СК РФ противоречат указанным выше положениям закона.

При таких обстоятельствах оснований для отказа К.Н. в требовании произвести раздел спорных земельных участков между супругами у суда не имелось (определение № 64-КГ17-10)¹.

Семейный кодекс Российской Федерации закрепляет за супругами право на расторжение брака и вводит некоторые ограничения, если дело касается семьи, имеющей совместных детей. Такие пары могут расстаться только по решению суда, который примет обеспечительные меры в отношении имущества и выплат на содержание несовершеннолетних. Развод при беременности имеет ряд особенностей, связанных с необходимостью учесть состояние женщины и реальную перспективу рождения ребенка, который, еще, не будучи зарегистрирован, находится под защитой закона и государства.

Так, в судебном процессе о разводе гражданин Теплов просил суд оставить двухлетнего сына с ним. Свои требования он мотивировал тем, что

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28.11.2017 N 64-КГ17-10

неработающая жена, проживающая вместе с пожилой матерью, не сможет сама позаботиться о мальчике. Теплов же имел собственное жилье и постоянную работу. Теплова известила суд о том, что находится в декретном отпуске, и после исполнения сыну 3 лет снова выйдет на работу, а мать, вместе с которой она проживает – поможет заботиться о ребенке в случае болезни или других непредвиденных обстоятельств. Суд, принимая решение о расторжении брака, оставил ребенка с ответчицей Тепловой, а также взыскал с Теплова денежные выплаты на содержание жены (до окончания декретного отпуска) и сына (до совершеннолетия)¹.

Так же нередки случаи, когда мужья намеренно уклоняются от разбирательства по расторжению брака, с целью отсрочить момент назначения алиментов на содержание жены и ребенка.

Рассмотрим один из таких случаев.

Гражданка К. решила расторгнуть брак со своим мужем, так как жить с ним было невозможно. На тот момент их совместному ребенку было 7 месяцев. Отец ребенка просто сбежал от жены и сына, вернувшись к своей маме. Обеспечение ребенка отец предоставил матери ребенка, это ему казалось справедливым. Алименты платить не хотел, и имея действующий бизнес, в суд прислал справку о доходах в размере 10 тыс.рублей.

Не появляясь почти полгода в семье, и сменив свои телефоны, в суд направил ходатайство о назначении срока для примирения сторон. Суд дал ему 1 месяц на исправление ситуации. По прошествии месяца, когда муж не предпринял ни одной попытки примириться со своей женой и увидеть ребенка, находился вообще в другом городе, предъявил встречный иск о порядке общения с ребенком.

Все возможности, который Семейный кодекс предоставляет стороне процесса, муж предпринял.

¹ Определение Кемеровского облсуда от 24.03.2015 по делу № 33-2185/2015

Судом было отказано в принятии встречного искового заявления от отца ребенка об установлении для него порядка общения с ребенком. Судьи поняли сразу, что ответчик просто затягивает вынесение решения по делу о расторжении брака, бросается из одной крайности в другую, выискивая возможность добровольного отказа матери ребенка от алиментов.

В итоге, решение о прекращении брака было вынесено. Однако на это решение ответчик подал апелляционную жалобу.

Апелляционной инстанцией в данном процессе был Хорошевский районный суд, т.к. дело слушалось в судебном участке мирового судьи. Суд, увидев всю картину по данному делу, вышестоящий суд постановил оставить Решение мирового судьи в силе¹.

В современном обществе экономические отношения касаются каждого. Вопросы, относящиеся к финансам и кредитам, не обходят стороной и супружеские пары.

Супруги оформляют депозитные договора, используют в супермаркетах банковские кредитные карточки, покупают технику, автомобили и квартиры, рассчитываясь за все это заемными средствами. И довольно часто на момент расторжения брака у мужа и жены сохраняются обязательства, которые вытекают из кредитных договоров и связаны с погашением кредита.

Рассмотрим, как на современном этапе разрешаются споры по разделу долгов между супругами.

С заявлением о разводе с гражданином Петровым, о разделе общего имущества и общих долгов в суд обратилась гражданка Петрова. В иске она указала, что во время семейной жизни неоднократно брала на свое имя потребительские кредиты. Кредиты были взяты на семейные нужды (ремонт в квартире, покупка бытовой техники), долги перед банками погашались за

¹ Решение № 2-331/2018 2-331/2018~М-235/2018 М-235/2018 от 29 октября 2018 г. по делу № 2-331/2018

семейные деньги. Некоторые кредиты еще не выплачены, остаток задолженности составляет 10 000 рублей.

Банк отказался переводить часть долга по кредиту на мужа Петровой – гражданина Петрова.

Рассматривая дело, суд руководствовался нормами семейного законодательства, в соответствии с которыми долговые обязательства супругов подлежат разделу между ними соразмерно долям. Кредитные обязательства Петровой суд своим решением признал общими и поделил их между супругами поровну (по 5 000 рублей с каждого), поскольку доли супругов в общей собственности являются равными.

Однако суд учел и возражение банковского учреждения против перевода долга с Петровой на Петрова. Поэтому обязанность по выплате всей суммы долга (10 000 рублей) суд возложил на нее.

А с Петрова, который несет половину кредитного обязательства, суд решил взыскать сумму, равную половине общего долга (5 000 рублей) в пользу Петровой.

В своем решении суд достиг баланса между общими правилами раздела долга, между разводящимися супругами и правами банка, который высказал возражения против перевода долга с должника на другое лицо. Таким образом, Петрова, как должник, по-прежнему несет обязательства перед банком в полном объеме, а Петров возмещает ей половину суммы долга¹.

Рассмотрим еще один случай. Еще во время семейной жизни Глазовы взяли в банке кредит на покупку легкового автомобиля. Кредитный договор заключала жена, она же и пользовалась автомобилем. Долг выплачивался из общих семейных денег.

Некоторое время спустя Глазова обратилась в суд с иском о разделе кредита по договору автокредитования. В заявлении она указала, что долг

¹ Решение № 2-198/2018 2-198/2018~М-90/2018 М-90/2018 от 12 сентября 2018 г. по делу № 2-198/2018

погашен частично и просила разделить остаток долга между ней и мужем поровну.

Рассмотрев требования истца и изучив обстоятельства дела, суд принял решение: оставить автомобиль в собственности Глазовой, обязал ее выплатить мужу половину стоимости транспортного средства, а мужа – обязал компенсировать жене половину оставшихся кредитных обязательств.

Однако в судебном процессе Глазовы заключили мировое соглашение. Согласно их договоренности, автомобиль остается в собственности жены, жена не возмещает мужу половину стоимости автомобиля. Муж не претендует на свою долю в общем транспортном средстве, а жена не требует от него компенсации половины долга по кредиту. Соглашение супругов Глазовых было утверждено судебным решением¹.

Уже несколько лет действует накопительно-ипотечная система обеспечения военнослужащих жильем. В настоящий момент воспользоваться данной системой и приобрести право на жилое помещение уже смогли две категории военнослужащих либо членов их семей. Во-первых, жилое помещение может быть приобретено в случае досрочного увольнения с военной службы по "льготным" основаниям, указанным в п. 2 ст. 10 Федерального закона "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих" (далее - Закон), при исключении участника накопительно-ипотечной системы из списков личного состава воинской части в связи с его гибелью или смертью, признанием его безвестно отсутствующим или объявлением его умершим либо в случае увольнения военнослужащего по состоянию здоровья - в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе (пп. 3, 4 ст. 10 Закона). Во-вторых, в случае использования для покупки жилья целевого жилищного займа после не менее трех лет участия в системе.

¹ Решение Богородского городского суда Нижегородской области от 28.03.2017 по делу № 2-560/2017

Рассматривался спор между военнослужащим, воспользовавшимся ипотечным кредитом для приобретения жилья, и его бывшей супругой, предъявившей свои права на полученное от государства жилье.

Оценив собранные по делу доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, учитывая пояснения сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленные супругой требования не подлежат удовлетворению.

Согласно п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Материалами дела было установлено, что супруги состоят в зарегистрированном браке.

Супруг приобрел квартиру по договору купли-продажи. Согласно условиям данного договора денежная сумма в счет уплаты за приобретаемую квартиру выплачивается покупателем(супругом) за счет средств:

- предоставляемого ипотечного кредита;
- целевого жилищного займа;
- собственных средств покупателя.

Из материалов дела следует, что супруг является военнослужащим. Так же он является участником накопительно-ипотечной программы жилищного

обеспечения военнослужащих, предусмотренной Федеральным законом "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих" от 20.08.2004 года N 117-ФЗ, и приобрел право на получение целевого жилищного займа (ст. 14 Закона). В установленном порядке был открыт именной накопительный счет участника программы (супруга).

Ежемесячно из федерального бюджета на именной накопительный счет ответчика поступают денежные средства в размере накопительного взноса, устанавливаемого ежегодно законом о федеральном бюджете на соответствующий год. Данные денежные средства имеют целевое назначение - жилищное обеспечение военнослужащего.

К моменту оформления документов по приобретению жилья на указанном выше счете супруга находилось <данные изъяты>, которые были внесены как первоначальный взнос за квартиру при оформлении кредита с банком.

Обязательства ответчика по кредитному договору, заключенному между ним и "Банком", исполняет уполномоченный федеральный орган исполнительной власти - Министерство обороны Российской Федерации, в соответствии с заключенным с ним договором целевого жилищного займа.

Усматривается, что в силу норм указанного Закона (N 117-ФЗ) право военнослужащего на вступление в программу жилищного обеспечения военнослужащих не связано с наличием супруга (супруги), детей, и обусловлено только статусом участника как военнослужащего. Право на заключение договора целевого жилищного займа с <данные изъяты> также ограничено только лишь сроком участия в программе - не ранее чем через три года после вступления военнослужащего в программу НИС.

Право на использование накоплений наступает при условиях, указанных в ст. 10 Закона, обязанности участников накопительно-ипотечной системы предусмотрены ч. 2 ст. 11 Закона, согласно которой возратить предоставленный целевой жилищный заем участник обязан лишь в случаях и

в порядке, которые определены указанным Федеральным законом (ст.ст. 13, 15 Закона).

Размер накопительного взноса устанавливается ежегодно законодательством на одного военнослужащего, без учета членов его семьи, и сумма накоплений для жилищного обеспечения зависит только от продолжительности военной службы.

Возможная стоимость приобретаемого жилого помещения в порядке, предусмотренном указанным Законом, складывается из размера целевых денежных средств на именном накопительном счете участника программы (что зависит от выслуги с даты возникновения основания для включения в реестр участников НИС) и размера предоставляемого кредита (срок предоставления кредита соответствует сроку предоставления ЦЖЗ, т.е. до достижения участником НИС 45 лет (предельный возраст). С ДД.ММ.ГГГГ сумма предоставляемого кредита на 20 лет составляет до 2,0 млн. рублей).

В случае если стоимость приобретаемого жилья превышает размер суммы указанных составляющих целевого жилищного займа, военнослужащий вправе внести по договору купли-продажи жилого помещения свои денежные средства в недостающем размере. Так, в счет приобретения спорной квартиры по договору купли-продажи покупателем (супругом) были вложены собственные средства в сумме <данные изъяты>.

Требований о разделе между сторонами указанной суммы денежных средств как совместно нажитых истец в ходе рассмотрения дела не заявляла.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что спорная квартира приобретена в целом не за счет общих доходов супругов, а за счет денежных выплат, имеющих специальное целевое назначение, предоставленных супругу без учета его семейного положения, право на которые неразрывно связано только с его статусом как военнослужащего¹.

¹ Определение Московского областного суда от 22.06.2015 по делу № 33-14747/2015

Таким образом, в силу ст. 34 СК РФ спорное жилое помещение не является совместно нажитым сторонами имуществом и не подлежит разделу в порядке, предусмотренном семейным законодательством.

Прекращение брака так же возможно в случае признания его не действительным. Данная процедура всегда проходит в судебном порядке, и на определенных основаниях. Рассмотрим случаи признания брака не действительным.

Гражданин С. случайно получил информацию от третьих лиц о том, что на момент регистрации брака его супруга состояла в супружеских отношениях с другим мужчиной. Он направил исковое заявление о признании брака недействительным. Ситуация дальше развивалась следующим образом: супруга гражданина С. произвела замену паспорта в связи с утерей, а штамп о заключении брака в новый документ не был проставлен. Иск был удовлетворен в полном объеме и брак был аннулирован¹.

Гражданином К. и гражданкой В. были зарегистрированы отношения. После этого по истечении трех месяцев супруга при прохождении обследования в медицинском учреждении узнала, что она была заражена ВИЧ-инфекцией. Супруг обратился с иском о признании брака недействительным, так как посчитал, что супруга ввела его в заблуждение и скрыла факт наличия заболевания. Ответчиком в судебном заседании были предоставлены доказательства заражения неполовым путем, которое произошло непосредственно после бракосочетания. Суд принял решение об отказе, посчитав доказательства ответчика действительными, и брак не был аннулирован.

Гражданка Н. обратилась в суд с требованием признать брак недействительным, так как ей стал известен факт наличия психического заболевания, которое было зафиксировано до вступления в брак, а она не

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016)

была об этом проинформирована. Суду была предоставлена справка психоневрологического диспансера, что супруг ранее состоял на учете. Также в наличие было решение суда о признании ответчика недееспособным, а дата решения суда была намного раньше даты вступления в брак. Суд удовлетворил полностью требования ответчика, и брак был аннулирован¹.

Гражданка Т. обратилась в суд с требованием признания брака недействительным, заявляя, что он является фиктивным. Основывалась она на том, что супруги проживали отдельно, отсутствовало ведение совместного домашнего хозяйства, понятие супружеских отношений отсутствовало. Суд, рассматривая дело, встал на сторону истца, так как было установлено, что супруг использовал супругу в корыстных целях для получения высокой должности в Москве. Решением суда брак был аннулирован.

Таким образом, можно заключить, что рассмотрение дел данной категории регламентируется Семейным Кодексом, Гражданским кодексом, и иными специальными законодательными и нормативными актами, связанными с реализацией отдельных норм Семейного Кодекса.

¹ Отчет Судебного департамента по Ивановской области по рассмотрению дел районными судами и мировыми судьями за 2017, 2018 г.г. Архив Судебного департамента по Ивановской области за 2017, 2018 г.г.1. Специальная литература

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Данная методическая разработка предназначена для студентов средних образовательных организаций для юридических специальностей по предмету «Семейное право».

Данный урок проходит в форме деловой игры на закрепление теоретического изучения норм семейного права по вопросам расторжения брака. Деловая игра дает возможность показать учащимся практическую значимость теории права и позволяет на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела.

Любое гражданское дело по вопросам расторжения брака – это конкретная жизненная ситуация и данный урок для каждого студента должен заставить задуматься над причиной семейных конфликтов и научить самостоятельно разрешать конфликты в соответствии с нормами семейного права и нормами гражданско-процессуального законодательства.

Учитывая, что данный урок предполагает проведение деловой игры, необходимо заранее провести определенную подготовительную работу.

Во-первых, фабулу дела. В нашей деловой игре предполагается студентам решить вопрос о расторжении брака гражданки Красновой И.Б. и Краснова С.В.

Во-вторых, необходимо студентам дополнительно изучить по курсу «Гражданский процесс» разделы: «Принципы гражданского процессуального права», «Лица, участвующие в деле», «Судебное представительство», «Иск», «Судебные доказательства», «Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству», «Судебное разбирательство», «Судебное решение».

В-третьих, необходимо заранее распределить роли: судей, истца, ответчика и т.д.

Деловая игра проводится в обстановке и условиях, приближенных

к разбирательству гражданских дел в судах по расторжению брака и строго в соответствии с требованиями гражданско-процессуального закона.

Вместе с тем в игре допустимы условности, такие как «удаление из зала судебного заседания свидетелей», «отводы судей» и т.п.

Предполагается провести деловую игру по следующей фабуле: Краснова И.Б. состоит в браке с Красновым С.В. В обосновании исковых требований указала, что брак между ними зарегистрирован 3.08.2012, от совместного брака детей у них нет. Совместная жизнь не сложилась, причиной распада семьи являются несходство характеров. Брачные отношения между ними фактически прекращены в сентябре 2015 года. Совместного хозяйства они не ведут, общего бюджета не имеют, споров об имуществе у них нет. Просит суд брак с ответчицей расторгнуть.

Цель урока: закрепление изученного материала на тему: «Прекращение брака».

Задачи:

Обучающая – закрепление знаний о судебном разбирательстве, формах и методах доказывания, о способах решения проблем искового производства;

Воспитательная – ознакомить с профессией участников судебного разбирательства в рамках предпрофильной подготовки.

Развивающая – развитие словесно-логического мышления, интеллекта, активности студента.

Тип урока – повторение и обобщение материала, практическая работа (деловая игра), новый материал (но не объяснение, а выводы из игры – делают сами учащиеся).

Методы обучения: деловая игра, одно из двух, обсуждение, демонстрация видеофильма.

Межпредметные связи: семейное законодательство, правоохранительные органы, делопроизводство.

Внутрипредметные связи. Темы: «Стадии гражданского процесса», «Доказательства», «Иск». Оснащения урока:

1. Гражданский процессуальный кодекс на каждой парте.
2. Семейный кодекс на каждой парте.
3. Карточки для закрепления материала «Одно из двух» на каждой парте.

План урока (80 мин)

1. Организационный момент. (2 мин.)
2. Проверка домашнего задания. (20 мин.)
3. Обобщение ответов и их оценка (3 мин.)
4. Постановка цели урока и подготовка к деловой игре (5 мин.)
5. Деловая игра. Выполнение задания «Одно из двух» (35 мин.)
6. Анализ проведенной деловой игры и закрепление материала (10 мин)

Домашнее задание (5 мин).

Содержание урока.

Организационный момент – проверка наличия учащихся и готовности аудитории к уроку (2 мин.)

Проверка знаний учащихся (20 мин.)

а) письменно, по индивидуальным заданиям – решение задач по дисциплине «Семейное право» (6 учащихся).

б) индивидуальный опрос учащихся по вопросам:

рассказать о развитие института прекращения брака в отечественной и мировой практике;

указать условия и порядок прекращения я брака по российскому праву;

рассказать о порядке прекращения брака в органах ЗАГС.

рассказать о судебном порядке прекращения брака.

уточнить о правовых последствиях прекращения брака.

Обобщение ответов и их оценка – 3 мин.

Постановка цели урока и подготовка к деловой игре. Перед участниками деловой игры ставится задача:

1. Провести судебное заседание в соответствии с гражданским

процессуальным законодательством, выполняя все требования ГПК РФ для каждого участвующего.

2. каждый учащийся должен внимательно следить за соблюдением норм ГПК РФ всеми участвующими в деловой игре и после ее окончания отметить юридические ошибки действующих лиц.

5. Деловая игра. Проводится в соответствии с требованиями ГПК РФ, где «суд» рассматривает исковое заявление Красновой И.Б. о расторжении брака.

В судебном заседании истец должен поддержать иски, указав, что брачные отношения с супругой прекращены в сентябре 2015 года, причиной распада семьи являются расхождение характеров, считает, что дальнейшая семейная жизнь и сохранение семьи невозможны. В сроке на примирение они не нуждаются.

В судебное заседание ответчик не явилась, надлежаще извещена о времени и месте слушания дела, о причинах неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении судебного разбирательства не представила.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела, суд должен решить подлежит ли иск удовлетворению.

В период «решения суда», учащимся предлагаются задания «Одно из двух».

а) какое постановление (решение или определение) должен вынести суд в результате рассмотрения по существу иска:

б) проверьте, правильно ли изложены резолютивные части в решениях суда:

расторгнуть брак между Красновой И.Б. и Красновым С.В., зарегистрированный 3.08.2012 Ленинским отделом государственной регистрации актов гражданского состояния регистрационной службы г. Магнитогорска, актовая запись № 384561;

заявление об отмене заочного решения может быть подано

ответчиком в районный суд г. Челябинска в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения;

□ заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Верховный суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

б. Анализ проведенной деловой игры и закрепление материала (10 мин.).

Домашнее задание – 2 минуты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальная в настоящее время проблема укрепления семьи и брака может быть разрешена, в том числе посредством совершенствования бракоразводного законодательства.

В настоящее время порядку прекращения брака посвящены статьи 16-26 СК РФ (глава 4 «Прекращение брака»). Наряду с Семейным кодексом, порядок прекращения брака урегулирован рядом иных законодательных и подзаконных нормативных актов, международно-правовых соглашений.

Несмотря на повышенное внимание правительства России к проблеме разводов и принятие ряда мер, таких как: усиление позиций демографически ориентированного программирования в стране, принятие президентской программы стимулирования рождаемости, закона о материнском капитале и других, статистика разводов по-прежнему остается неутешительной.

Государство как партнер семьи призвано активно участвовать в процессе ее адаптации к новым социально-экономическим условиям, постоянно корректировать эти условия, исходя из социально значимых интересов самой семьи, ее жизнедеятельности. Речь идет не об опеке семьи или подмене ее функций, а о создании необходимых макроусловий через законы, указы, различные правительственные решения, которые во многом определяют жизнедеятельность семьи в обществе, активизируют или, напротив, усложняют ее функционирование.

Семейное законодательство по-прежнему не содержит качественных материальных критериев, позволяющих отграничить семейные отношения от отношений, регулируемых другими отраслями права. Попытка определения семейных отношений как отношений, возникающих в семье, также не дает ответа на вопрос о природе этих отношений. Не все семьи в социологическом смысле составляют семью в юридическом смысле. Поиск этих критериев позволил бы более верно, более справедливо разрешать проблемы, возникающие при расторжении брака, в тех случаях, когда нравственное

чувство и лично- доверительная основа играли существенную роль в семейных отношениях. Предполагается правильным в тех случаях, когда оба супруга согласны на развод, государственные органы должны только регистрировать их соглашение о расторжении брака. Эти органы не должны связывать свои действия с оценкой каких-либо обстоятельств или вынесении решений. Сейчас это существует только при расторжении брака в органах ЗАГСа. Нежелание супругов вторжения в их частную, личную, интимную жизнь в этих случаях должно учитываться.

Запрещение мужу требовать развода в одностороннем порядке (во время беременности жены и пока ребенку не исполнится 1 год) неоднократно критиковалось. Наиболее веским аргументом против такого решения проблемы является то, что муж может все равно оставить жену и заставить его насильно продолжить супружеские никто не может. Мы считаем, что если жена отказывает в разводе, то у нее, безусловно, есть для этого основания, а защита законодательством прав еще нерожденного ребенка должна считаться главенствующей. В то же время, ситуация, когда муж не является отцом ребенка, рожденного его женой, требует дополнительных решений со стороны СК. В таких случаях, при одностороннем желании мужа, браки должны будут расторгаться (безусловно в судебном порядке).

Умышленное сокрытие заболевания или патологии, список которых должен утверждаться Правительством РФ, следует предусмотреть в СК РФ как основание для признания судом брака недействительным по иску обманутого супруга (и только супруга), что явилось бы и мерой защиты его интересов, и санкцией по отношению к недобросовестному партнеру. Очевидно, что список этот не может исчерпываться лишь венерическими болезнями и ВИЧ-инфекцией, как это имеет место в настоящее время (п. 3 ст. 15 СК РФ). Имеет смысл расширить перечень обязательных для заключения брака условий с тем, чтобы не допускались браки с алкоголиками, наркоманами и лицами, страдающими хроническими венерическими заболеваниями. Нежелательность таких браков бесспорна и обусловлена

явной невозможностью создания полноценной семьи, высокой опасностью рождения детей с тяжелой патологией, нестабильностью таких браков.

Однако институт прекращения брака имеет ряд недостатков, которые необходимо дорабатывать на законодательном уровне. К ним можно отнести:

Целесообразно допустить развод в административном порядке по взаимному согласию супругов, имеющих несовершеннолетних детей, при условии, что они заключили соглашение по всем вопросам, касающимся интересов детей. К заявлению о разводе супруги обязаны приложить его текст, удостоверенный в нотариальном порядке. В соглашении супруги должны решить вопросы о месте проживания несовершеннолетних детей, об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и нуждающегося в помощи нетрудоспособного супруга, о порядке общения отдельно проживающего родителя и его кровных родственников с детьми и о праве пользования несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга жилым помещением.

Пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» ориентирует суды на возможность рассматривать в бракоразводном деле требования о признании брачного договора недействительным, что в принципе целесообразно. Однако в данном Постановлении Пленум Верховного Суда РФ фактически сконструировал новую норму, что выходит за пределы его компетенции, так как статья 24 СК РФ является императивной и содержит исчерпывающий перечень вопросов, которые могут быть разрешены судом одновременно с расторжением брака. Представляется необходимым решить данный вопрос не путем расширительного толкования, а путем дополнения части 3 статьи 24 СК РФ абзацем 2, изложив его в следующей редакции: «Одновременно с иском о расторжении брака может быть разрешен спор о признании недействительным брачного договора».

В целях защиты прав и интересов недееспособного супруга от злоупотреблений со стороны другого супруга, необходимо предоставить органам опеки и попечительства право на обращение в суд с иском о расторжении брака, в связи с чем дополнить часть 1 статьи 8 ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ пунктом 12, изложив его в следующей редакции: «обращение в суд с иском о расторжении брака в целях защиты прав и интересов гражданина, признанного недееспособным».

Целесообразно исключить из статьи 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» указания о преимущественном праве супруга быть опекуном другого супруга, признанного судом недееспособным.

Так же считается целесообразным дополнить статью 25 СК РФ нормой, устанавливающей, что если один из супругов умер до вступления в законную силу судебного решения о прекращении брака, то брак считается прекратившимся вследствие смерти, если же смерть одного из разводящихся супругов наступила в день вступления в законную силу решения суда о расторжении брака, брак считается прекращенным вследствие его расторжения. Данная редакция позволит упростить порядок расторжения брака, при возникновении таких непредвиденных обстоятельств как смерть одного из разводящихся супругов.

В целях соблюдения права супругов на охрану частной жизни, необходимо дополнить статью 21 СК РФ частью третьей, изложив ее в следующей редакции: «3. Слушание дела о расторжении брака проходит в закрытом судебном заседании. Рассмотрение дела в открытом судебном заседании допускается по мотивированному определению суда только при согласии обоих супругов».

Таким образом, расторжение брака является важным процессом в жизни многих людей, поэтому правильное решение возникающих проблем и вопросов в проведении его будет оказывать существенное влияние на

бывших супругов, а также их несовершеннолетних детей независимо от того, где этот брак будет расторгнут: в суде или в ЗАГСе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , № 1

Гражданский Кодекс Российской Федерации, принят Государственной Думой 21. 10. 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации №32 от 05.12.1994

Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ(ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 313 августа 1998.

Об актах гражданского состояния : Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 24.11.1997. – N 47. – Ст. 5340.

Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 29.05.2019)//Собрание законодательства РФ. – 30.04.2008.

Об утверждении положения о паспорте гражданина РФ, образца бланка и описания паспорта гражданина РФ : Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 (в ред. от 07.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 14.07.1997. – № 28. – Ст. 3444.

Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей»(ред. от 01.04.2019)

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" (с изменениями и дополнениями от 14.11. 2017) // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 64-КГ17-10 // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс»

Определение Кемеровского облсуда от 24.03.2015 по делу № 33-2185/2015 // Архив Кемеровского районного суда

Решение № 2-331/2018 2-331/2018~М-235/2018 М-235/2018 от 29 октября 2018 г. по делу № 2-331/2018 // Архив Московского областного суда

Решение № 2-198/2018 2-198/2018~М-90/2018 М-90/2018 от 12 сентября 2018 г. по делу № 2-198/2018 // Архив Самарского областного суда

Определение Мособлсуда от 22.06.2015 по делу № 33-14747/2015 // Архив Московского областного суда

Решение Богородского горсуда Нижегородской области от 28.03.2017 по делу № 2-560/2017 // Архив Богородского городского суда

Решение № 2-3875/2018 от 28 ноября 2018 г. по делу № 2-3875/2018 // Архив Ленинского районного суда г. Самары

Решение № 2-409/2018 от 30 октября 2018 г. по делу № 2-409/2018 // Архив октябрьского районного суда Челябинской области

Литература

Айтбаева Ж. С. К вопросу о бракоразводных процессах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-3. С. 97-100.

Александрова Е. А. Проблемы института расторжения брака в РФ // Научный поиск. 2016. № 2.1. С. 54-55

Альмухаметова М. Ш., Петрова Л. А. Правовое регулирование фактических брачных отношений в России: историко-правовой аспект // Молодой ученый. 2016. №25. С. 442-445. URL <https://moluch.ru/archive/129/35867/> (дата обращения: 14.05.2019).

Байгушева Ю. В. Основные вопросы прекращения брака // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2018, № 1. С. 215-225

Беспалов Ю. Ф., Гордеюк Д. В. Комментарий к судебной практике по семейным делам. М., 2011. С. 16 4.

Брусков П. В. Расторжение брака [Электронный ресурс] // URL: <http://pravoektb.ru/stati/rastorzhenie-braka> (дата обращения: 10.04.2018)

Вершинина Е. В. Процедура примирения в делах о расторжении брака в России и Франции: сравнительно-правовой анализ // Право и управление. 21 век. 2015. № 3(36). С. 92–98.

Добровольский В. И. Практика судов общей юрисдикции. Раздел имущества супруга - индивидуального предпринимателя // СПС Консультант Плюс. 2017.

Зайцева Т. И. Настольная книга нотариуса: в 4 томах / под ред. И. Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. 717 с.

Измайлов В. В. Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России // Пролог: журнал о праве. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-i-nekotorye-problemy-rastorzheniya-braka-v-rossii> (дата обращения: 30.03.2019).

Измайлов В. В. Применение процедуры медиации при расторжении брака // Юстиция. 2018. 1. С. 72-79.

Кутисова О. Р. Некоторые особенности доказывания при рассмотрении и разрешении дел о расторжении брака // Молодой ученый. 2017. №47. С. 123-125. URL <https://moluch.ru/archive/181/46498/> (дата обращения: 14.05.2019).

Левушкин А. Н. Направления совершенствования Семейного кодекса Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018. 1. С. 55-57.

Левушкин А. Н. Реализация прав супругов при осуществлении деятельности юридического лица // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 47-55.

Левушкин А. Н. К вопросу об алиментах и последствиях невыполнения алиментных обязательств // Исполнительное право. 2011. № 2. С. 17-21.

Левушкин А. Н. Сущность, особенности и порядок судебного разбирательства дел о расторжении брака // Власть закона. 2012. № 1. С. 124–141.

Митенкова О. А., Савельева Е. А., Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Семейное и жилищное право. 2010. № 3. С. 21–25.

Муратова С. А. Семейное право. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 448 с

Никогосян С. А. Правовое регулирование заключения и прекращения брака с участием иностранных граждан Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2014. 195 с.

Паринский А. И. Что такое медиация и кто такие медиаторы? // Арбитр. управляющий. 2010. № 5.

Пастухова М. И. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Молодой ученый. 2018. №19. С. 312-316. URL <https://moluch.ru/archive/205/50252/> (дата обращения: 30.03.2019).

Погосова К. А. Доказывание и доказательства при рассмотрении дела о расторжении брака // Право: современные тенденции: материалы IV

Международ. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар: Новация, 2017. С. 54–56.

Семейное право: Учебник / Под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. 300 с.

Тарусина Н. Н. Брак по российскому семейному праву. М., 2010. С. 123.

Топилина М. М., Попова М. В. Актуальные проблемы правового регулирования порядка заключения брака [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы II Международ. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 93-95. URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/140/6769/> (дата обращения: 14.05.2019).

Чашкова С. Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 5. С. 25 - 28.

Цветков В. А., Попов И. В. Права, обязанности и ответственность супругов: учеб.метод. пособие. Омск: Ом. юрид. ин-т, 2011. С. 16.

Цветков В. А. Концепция развития российского семейного законодательства // Вестник Ом. юрид. ин-та. 2011. № 4. С. 26–28.