

Министерств науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАЕМНИЧЕСТВА**

Дипломная работа по направлению  
подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 523

Екатеринбург 2019

Министерств науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАЕМНИЧЕСТВА

Дипломная работа по направлению  
подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 523

|  |                  |                |
|--|------------------|----------------|
| Исполнитель:<br>студент группы ПВД-402 | _____            | В.Е. Бороздин  |
|  | <i>(подпись)</i> |                |
| Руководитель:<br>к.ю.н., доцент        | _____            | Е.Е. Столярова |
|  | <i>(подпись)</i> |                |
| Нормоконтролер:<br>ст. преподаватель   | _____            | К.А. Игишев    |
|  | <i>(подпись)</i> |                |

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 3  |
| 1.МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НАЕМНИЧЕСТВА КАК<br>ПРЕСТУПНОГО ДЕЙНИЯ<br>..... | 6  |
| 2.НАЕМНИЧЕСТВО В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ<br>ФЕДЕРАЦИИ.....                  | 16 |
| 2.1    Понятие    и    объективные    признаки<br>наемничества.....            | 16 |
| 2.2    Субъективные признаки заемничества.....                                 | 22 |
| 3. ОТГРАНИЧЕНИЕ НАЕМНИЧЕСТВА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ<br>ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....          | 26 |
| АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ<br>ПРАКТИКИ.....                                    | 36 |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....   | 46 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....  |    |
| 51   |    |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....  | 54 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Борьба с преступностью является важной составляющей деятельности государства, цель которого стоит в защите прав и свобод своих граждан от преступных посягательств. Наемничество является одним из наиболее опасных преступлений, посягающих на жизнь, благополучие и свободу человека, поэтому борьба с ним развернута не только в Российской Федерации, но и в большинстве стран мира.

Борьба с наемничеством состоит в том, что в вооруженном конфликте, наемники играют не последнюю роль в накаливании и продолжении военных действий на территории любого государства, затронутого локальным вооруженным конфликтом. Российская Федерация не является исключением, в вооруженном конфликте на территории Чеченской республики вот уже около двадцати лет происходят вооруженные столкновения с отрядами наемников, задача которых состоит в дестабилизации региона, так и всей страны в целом, нанесение материального урона государству и конечно же, причинение человеческих жертв среди мирного населения.

Суть наемничества заключается в том, что деятельность наемника построена на низменных интересах, проявляющихся в нарушении прав и свобод человека, стабильности государственного строя и сложившейся системы в регионе, путем совершения преступной деятельности, наносящей вред, в первую очередь, существованию и благополучию мирного населения, а так ж принципам мирного сосуществования.

Благоприятными местами для появления наемничества являются территории, которые охвачены вооруженными конфликтами разного уровня, внутреннего или международного. Деятельность наемников заключается в

применении физического и психического видов насилия, совершения террористических актов, незаконная торговля людьми и запугивание международного сообщества, при этом, насилие это основа деятельности наемников. Таким образом, наемничество носит общемировой и постоянный характер.

Для борьбы с преступлениями против мира и безопасности человечества, к которым относятся наемничество, создан Международный уголовный суд. Учреждение данного органа, было обосновано тем, что международное сообщество было озабоченно такими преступлениями как:

1. Преступления против мира и безопасности человечества
2. Геноцид
3. Агрессия
4. Военные преступления

Так же, международным сообществом в стенах Организации Объединенных Наций, в 1989 году, была принята Конвенция о запрещении вербовки, использовании, финансировании и обучении наемников<sup>1</sup>. Большинство стран вступили в совместную борьбу с наемничеством. В стороне не осталась и Российская Федерация. Важность и значимость борьбы с наемничеством и защита прав и свобод граждан от посягательства на них наемников, закреплена в Конституции и в Уголовном кодексе Российской Федерации. На территории России, наемничество признано преступлением, за которое полагается привлечение к уголовной ответственности, по статье 359 УК РФ (наемничество).

Внимание к изучению данной проблемы среди ученых со временем не уменьшается. Изменение политической и социально-экономической картины мира, дает новые варианты изучения особенностей уголовной ответственности за наемничество.

---

<sup>1</sup>Конвенция ООН «О запрещении вербовки, использовании, финансировании и обучении наемников». 1989 г. // URL:<http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16267#004429389910228543> (дата обращения: 23.05.2019).

Объектом данного исследования являются уголовно-правовые отношения, которые вызваны наемничеством, как уголовно наказуемым деянием, предусмотренным действующим законодательством.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие наемничество, а также практика их применения.

Целью дипломной работы является уголовно-правовая характеристика наемничества, согласно российскому законодательству.

Исходя из цели, возникают следующие задачи:

1. рассмотреть наемничество в международно-правовом аспекте;
2. рассмотреть понятие наемничества и определить объективные и субъективные признаки;
3. отграничить наемничество от смежных составов преступления;
4. анализ правовых актов.

Теоретическая основа представлена работами таких ученых, как Р.А. Адельханян, И.Ю. Белый, Ю.И. Бытко, А.Г. Кибальник, Р.А. Каламкарян, А.И. Коробеев, Е.Н. Трикоз, Н.П. Печников, А.Н. Гагаров, А.В. Иногатова-Хегай.

Методологической основой исследования послужили анализ и синтез, формально-логический и сравнительно-правовой методы, правовой анализ.

Нормативную основу дипломной работы составляют Конституция Российской Федерации<sup>1</sup> и Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>.

Структура дипломной работы включает в себя введение, три главы, разделенные на подпункты, анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы, методическую разработку по теме дипломной работы, заключение и список использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Российская газета. 1994. 8 дек.

## **1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НАЕМНИЧЕСТВА КАК ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ**

В XX столетии весь Мир пережил две Мировых войны, одни из самых ужасных за всю историю человечества. Мировое сообщество учло эти уроки. Итогом этого, стало появление в уголовных кодексах большинства стран, главы об ответственности за преступления против мира и человечества, к которой и относится статья об ответственности за наемничество.

Источником уголовной ответственности за наемничество считается резолюция Генеральной Ассамблеи ООН под номером 31/34 от 30 ноября 1976 года, где указано, что практика использования наемников является уголовно наказуемым деянием и сами наемники являются преступниками. Резолюция призывает правительства всех стран принять нормативно-правовые акты объявляющие наказуемыми преступлениями: вербовку, субсидирование, обучение и перевозку наемников на их территории и запрещают их гражданам вербоваться в качестве наемников, независимо от государства куда человек вербует. Это положение подтверждено в резолюции ООН № 32/14 от 7 ноября 1977 г.<sup>1</sup>

Кроме того, резолюцией №239 от 1976 г. Совет Безопасности ООН осудил любое государство, которое продолжает систему набора наемников, содержание и предоставление для них условий с целью свержения правительств государств, которые являются членами

---

<sup>1</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №31/34 от 30 ноября 1976 г. «О запрете использования наемников» // URL: <https://un.org/ru/ga/31/docs/31res.shtml> (дата обращения: 23.05.2019).

Организации Объединенных Наций<sup>1</sup>. Между тем, Комиссия по правам человека в своей резолюции №3 (XXXIV) от 14 февраля 1978 г. также заявила, что вербовка наемников является противозаконной и уголовно наказуемой.

Так же к международной борьбе с наемничеством присоединилась Дипломатическая конференция по вопросам развития международного гуманитарного права, которая единогласно одобрила статью, в соответствии с которой, наемник не имеет права на статус военнопленного. Статья 47 Протокола №1 «О международном вооруженном конфликте» к Женевским конвенциям о защите жертв войны от 1949 г. дает определение понятия наемник: это специально завербованное лицо на территории этого или другого государства, для того что принимать участие в вооруженном конфликте, принимает участие исключительно ради получения собственной выгоды, не является гражданином стороны участвующей в конфликте, не входит в личный состав вооруженных сил участников конфликта а также не послан третьей стороной для выполнения обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил<sup>2</sup>. Также статья 47 Протокола №1 указывает на то, что данное определение применяется в отношении международных конфликтов, а не в отношении внутригосударственных конфликтов.

В 1987 году резолюцией Организации Объединенных Наций на заседании Генеральной Ассамблеи, была принята конвенция о борьбе с вербовкой, использованием и финансированием наемников, от 4 декабря 1987 года, которая наряду с другими международными документами, определяла цель действий наемников во время совершения преступления, а именно: наемники действуют целенаправленно на свержение законной власти,

---

<sup>1</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН №239 1976 г. // URL: <https://un.org/ru/ga/31/docs/239res.shtml> (дата обращения: 23.05.2019).

<sup>2</sup> ст. 47 Протокола №1 1949 г. «О международном вооруженном конфликте к Женевским конвенциям о защите жертв войны» // URL:<https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540383/> (дата обращения: 23.05.2019).



подрыв конституционного строя и целостности государства. Данная конвенция в очередной раз подтвердила, что наемники являются международными преступниками, и должны преследоваться по закону<sup>1</sup>.

Также контроль, организация, способы противодействия наемничеству и наказание за его осуществление урегулировано модельным законом Союза Независимых Государств от 18 ноября 2006 года «О противодействии наемничеству<sup>2</sup>». В этом законе, принятом Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Союза Независимых Государств, давалось дополнительное понятие наемника: это лицо, которое приняло участие в совершении террористических актов с направленными на дестабилизацию законных органов власти, подрыв конституционного строя государства, захват природных ресурсов, насильственное выселение населения с собственной территории, поддержку оккупации иностранным государством, либо иные виды нарушения суверенитета страны. Данный закон предусматривает полный запрет наемничества на территории Союза Независимых Государств, вводит общую систему координации по противодействию наемничеству, а также включает в себя ответственность граждан, иностранных лиц и организаций за наемничество, которая полностью соответствует установленной законодательством ответственности государства участника.

Наемничество было квалифицировано как преступное и наказуемое деяние, в международном уголовном праве, сначала в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН. Еще в 1968 году в резолюции ООН № 2465 устанавливалось, что практика использования наемников, это уголовно наказуемое деяние, а наемники должны через суд объявляться

---

<sup>1</sup> Конвенция Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1987 г. «О борьбе с вербовкой, использованием и финансированием наемников» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16267#0008643374095516299> (дата обращения: 23.05.2019).

<sup>2</sup> Модельный закон СНГ от 18 ноября 2006 г. «О противодействии наемничеству» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=34359#021663388177999132> (дата обращения: 23.05.2019).

преступниками, находящимися вне рамок правового поля<sup>1</sup>. Государствам, являющимся членами ООН было рекомендовано принять законы, устанавливающие ответственность за набор, финансирование, обучение и наемников, а также за поступление граждан этих государств на службу в качестве наемников и участие их в боевых действиях на территории других государств. Необходимость наказания наемников в уголовном порядке установлена и в "Основных принципах правового режима комбатантов, борющихся против колониального и иностранного господства и расистских режимов" 1973 г.<sup>2</sup>.

Действия наемника, это не только действия, которые стоит рассматривать не только через призму уголовного законодательства, а также стоит учитывать, что это деяния, которые оставляют свой след во всех сферах жизни общества:

1. политической;
2. экономической;
3. социальной;
4. национальной;
5. этнической.

Разберем каждую сферу подробнее. В политической сфере, наемничество выступает агрессивным-силовым методом давления на политические круги определенного государства, действуя по заказу определенных лиц, не желающих стабилизации обстановки в этом государстве. Примером данного влияния наемничества на политическую жизнь государства, является военный конфликт в Сирийской Арабской Республике и конфликт на Северо-Кавказе Российской Федерации. Оба этих конфликта объединяет то, что международные религиозно-террористические организации способствуют накаливанию конфликта (путем провокаций и

---

<sup>1</sup> Резолюция ООН №2465 1968 г. «О уголовной наказуемости использования наемников» // URL:<https://www.un.org/ru/ga/23/docs/23res.shtml> (дата обращения: 23.05.2019).

<sup>2</sup> *Адельханян Р.А.* Военные преступления в современном праве. М., 2003. С. 600.

диверсий), по заказу иностранных спецслужб, действующих в интересах определенных политических кругов из числа стран, не желающих нормализации мировой обстановки. Помимо этого, можно утверждать, что при участии иностранных граждан в вооруженной борьбе против государственного порядка и конституционного строя государства, имеет место быть факт, что против этого государства ведется иностранная военная агрессия.

В экономической сфере наемничество так же оставляет свой след. Самыми распространенными способами навредить экономике государства через наемников, является распространение наркотиков, контрабанды и криминализация бизнеса. Но и это еще не все, в виду того что вооруженные формирования наемников способны захватывать территории и держать их под контролем, государственная экономика начинает падать ввиду того что замедляется экономическое развитие как оккупированного региона, так и всего государства в целом. Только по прошествии времени и после освобождения занятых территорий, государственная экономическая машина способна начать экономическое исцеление региона и государства.

В социальной сфере наемничество так же создает свои проблемы. Одними из наиболее частых проблем является ухудшение криминогенной обстановки, так как ситуация в регионе становится напряженной ввиду вооруженных конфликтов, государство не справляется с контролем ситуации, экономическая ситуация начинает ухудшаться, нарастает социальная напряженность и население начинает совершать преступления ради выживания, защиты или еще хуже, преступление ради преступления.

Межнациональные отношения являются проблемой многих государств, разногласия по поводу территорий и права, возникает постоянно, именно поэтому террористические организации, пользуясь данным уязвимым местом пытаются навредить государству путем договорных отношений с этническими группами. Зачастую, в сговор с наемниками вступают те нации и этнические группы, которые больше всех отличаются повышенной

мобильность в криминальном плане, а также агрессивными и революционными настроениями. Примером такого влияния, является внутренняя межэтническая борьба, с привлечением наемников, в Ираке. Именно в этой стране, иностранное вторжение, побудило этнические группы вступить в вооруженные действия с разных сторон. Также примером может служить и Сирийская Арабская Республика, в которой иностранные наемники развязали внутренний конфликт, с участием различных этнических групп, в конечном счете переросший в международный. Одной из основных идей наемничества в мусульманских странах является территориально-религиозная доктрина, которая обращается к чувствам верующих людей и их религиозным верованиям, именно этим и пользуются террористические организации, для сокрытия основной своей цели, дестабилизации и захвата власти, в странах востока. Таким образом, наемничество возможно рассматривать как орудие, международных террористических организаций, для осуществления механизма воздействия на население и органы власти государства<sup>1</sup>.

Именно поэтому, опасность наемничества заключается в подрыве стабильных международных отношений между государствами, при этом наемники являются орудием в руках реакционных, противоправных, колониальных и расистских режимов, нарушающих все принципы международного права. В случае если наемников засылает одно государство, на территорию другого, то такие действия могут быть квалифицированы как агрессия, против суверенного государства, и в таком случае, возникают необратимые последствия и принимаются меры международного воздействия против государства агрессора и его наемников.

Террористический характер наемничества подтверждается используемыми ими же методами:

— вербовка и подготовка боевиков;

---

<sup>1</sup> Коробеев А.И. Преступления против государственной власти. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб., 2008. С. 155.

- вербовка и подготовка смертников;
- создание и финансирование вербовочных отделений, на территории государства;
- вербовка иностранных наемников;
- финансирование религиозных организаций, для дальнейшего сотрудничества.

В большинстве случаев, вооруженные формирования наемников действуют под руководством иностранных граждан, и при скрытом содействии других государств. Так, например по данным российских спецслужб, на территории Северного-Кавказа, насчитывалось от двух до трех тысяч иностранных наемников. В большинстве своем, наемники были выходцами из азиатских стран, таких как: Палестина, Ливан, Саудовская Аравия, Сирия, Таджикистан и других. Не обходится не один военный конфликт и без наемников из стран запада, таких как: Германия, Польша, Латвия, Украина, Америка, Канада и Великобритания. Проблема наемничества затрагивает все страны мира, поэтому каждое государство приняло меры для противодействия наемничеству, в большинстве своем это уголовно наказуемое деяние.

Уголовное преследование наемников осуществляется несколькими путями.

Во-первых, по уголовным законам государства, на территории которого они совершили преступления. Ряд государств установили уголовную ответственность за наемничество, в результате, наемники предаются суду по статьям за массовые убийства, уничтожение техники и других объектов социального значения.

Во-вторых, уголовное преследование осуществляется международными судами, либо специально созданными военными трибуналами, если наемники совершили преступления на территории ряда других государств.

Известным прецедентом международной борьбы с наемничеством стал судебный процесс над 13 наемниками в Анголе. Он проходил в г. Луанда в 1976 году.<sup>1</sup> Виновные были приговорены к строгим мерам уголовного наказания вплоть до смертной казни. На этом процессе была осуждена и практика использования наемников в агрессивных войнах против свободолюбивых народов.

Согласно международному гуманитарному праву, наемничество не запрещается, говорится лишь о том, что наемники не являются комбатантами и не получают статуса военнопленного. Это значит, что наемник может быть привлеченным к уголовной ответственности за участие в вооруженном конфликте, если попадает в плен. Впрочем, определение наемника, данное Дополнительным протоколом, настолько расплывчато, что применять его на практике затруднительно, а иногда, почти невозможно.

Действие международных договоров распространяется на те державы, которые эти договоры подписали, за исключением случаев, когда положения того или иного договора признаются нормами обычного права.

К «Дополнительному протоколу» I от 1977 года<sup>2</sup>, в отличие от Женевских конвенций, присоединились далеко не все страны, в частности, его не ратифицировали Соединенные Штаты Америки. Недавнее исследование по обычному праву вооруженных конфликтов, тем не менее, считает статью 47 установившимся правовым обычаем, то есть нормой права, ставшей обязательной для исполнения всеми государствами<sup>3</sup>.

В 1989 году, ООН приняло Конвенцию о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников, которая вступила в силу двенадцать лет спустя, имея на февраль 2006 года всего 24 государства-

---

<sup>1</sup> Кибальник А.Г., Соломенко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб., 2004. С. 150.

<sup>2</sup> Дополнительный протокол I 1977 г. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15492#013527791540010492> (дата обращения: 23.05.2019).

<sup>3</sup> Каламкарян Р.А., Карпец И.И., Блищенко И.П. Международное уголовное право. М., 2000. С. 700.

участника. Однако, из государств, подписавших эту Конвенцию, как минимум, несколько - Ангола, Республика Конго и Нигерия - прибегали к услугам наемников. Не обошлось без применения наемников и на Европейском континенте, украинские офицеры часто служат в частных военных и охранных компаниях, нанимаемых для работы в зонах вооруженных конфликтов, таким образом, попадая под определение наемники.

«Дополнительный протокол» говорит о том, что наемники не имеют права на статус военнопленного, но это совсем не означает, что международное право полностью лишает их защиты. Несмотря на положения «Дополнительного протокола» I, государства может присвоить наемнику статус военнопленного, со собственному желанию. Таким образом, наемники попадают под действия «Дополнительного протокола» I, который дает право на гуманное обращение, защиту от пыток, телесных наказаний и убийство. Но на практике, к сожалению, отношение к наемникам, особенно в Африке, резко отрицательное, и им не приходится рассчитывать на гуманное отношение при попадании в плен.

Не стоит путать наемника и добровольца, так как доброволец — это лицо, которое по собственной воле, без умысла и личной выгоды, вступает в ряды действующей армии, одной из конфликтующих сторон. Согласно международному праву, добровольное вступление в ряды воюющих сторон не запрещено и не наказывается, в отличии от наемничества которое считается преступлением.

В современном мире, в большинстве стран, были созданы Частные военные компании (ЧВК), которые являются коммерческими предприятиями, предоставляющими широкий список услуг, связанный с принятием участия в военных операциях и боевых действиях, а так же сбором разведывательной информации, логистическими услугами и обучением наемников по всему земному шару.

Использование ЧВК в военных конфликтах, привлечение военных специалистов на платной основе, инструкторов и советников для подготовки военных и полицейских кадров, имеет давнюю историю. Первая Частная военная компания, была создана в 1967 году в Великобритании, и именно с этого момента, зародилась тенденция маскировки и применения наемников в военных конфликтах по всему миру, как сотрудников ЧВК.

Долгое время шел спор, попадают ли частные военные и охранные компании под определение наемников или нет, определенной точки зрения по этому поводу нет, так как у разных экспертов, разные мнения по этому поводу.

Наемничество согласно международному уголовному праву, является конвенционным преступлением, то есть состав преступления определен международной конвенцией, таким образом, на международном уровне, наемников судит Международный уголовный суд. При вынесении своего решения, Международный уголовный суд применяет общие принципы права, а также национальные законы государств, которые при обычной ситуации осуществляли бы правосудие в отношении данного преступления. На данный момент в Международном уголовном суде, ведется уголовный процесс который связан с преступной деятельностью наемников в Центральноафриканской республике.



## **2. НАЕМНИЧЕСТВО В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **2.1 Понятие и объективные признаки наемничества**

Понятие «наемник» основано на примечании к статье 359 Уголовного кодекса Российской Федерации. А именно, наемник-лицо которое не является гражданином страны в которой происходят военные действия, постоянное не проживающее на территории которую контролирует одна из сторон, и не послан никаким государством для выполнения специальных обязанностей в составе вооруженных сил, таким образом, наемники не имеют прямой юридической связи со сторонами-участниками военных действий. Исходя из этого, наемник — это специально завербованное лицо за границей, для участия в военных действиях. Совершения такого рода преступлений, происходит ради получения личной выгоды<sup>1</sup>.

При первом прочтении определения наемника, в примечании к ст. 359 Уголовного кодекса Российской Федерации, и определению из ст. 47 Дополнительного протокола I, может показаться что близки, но при полном

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства России. 1996. №63

сравнительно-правовом анализе, примечания статьи 359, становится понятно, что имеется ряд несоответствия одного понятия другому:

1. по смыслу примечания ст.359 УК РФ получается, что наемник это не только лицо, участвующее в вооруженном конфликте, но и так же и лицо деятельность которого непосредственно не связана с участием в военных операциях, примером таких лиц служат лица, являющиеся специалистами различных категорий;

2. Уголовный кодекс Российской Федерации указывает на то, что, целью действий наемника является получение денежного вознаграждения, в то время как ст.47 ДП I, указывает на то, что, денежное вознаграждение наемника, должно существенно превышать вознаграждения комбатанта/добровольца, выполняющего те же функции и задачи;

3. так же примечание, не указывает на то, что наемник должен быть специально завербованным за рубежом лицом, для участия в вооруженном конфликте;

4. помимо всего прочего, ст.359 УК РФ не дает формулировки в понятии о том, что, наемник не должен являться воюющим в вооруженном конфликте лицом, входящим в состав действующих вооруженных сил, стороны участницы конфликта<sup>1</sup>.

Зачастую, наемников путают с комбатантами, что является грубым нарушением. В принятом международным сообществом «Дополнительном протоколе» I, пункт 2 статья 43, дается определение этому термину: комбатант — это лицо, состоящее в вооруженных силах одной из сторон участниц военного конфликта и принимающее активное участие в боевых действиях. Согласно нормам международного права, только комбатанты имеют право, применения военной силы, но и против них самих допустимо применение физического уничтожения, в результате военных действий. Так же в случае попадания в плен, они обретают статус военнопленного, в отличии от наемников. Именно значение статуса комбатанта, дает

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства России. 1994.

возможность разделять лиц законно участвующих в военном конфликте, и лиц не имеющих на то законных оснований, но участвующих в военных действиях-наемники.<sup>1</sup> Таким образом, это означает, что наемники не являются законными участниками военного конфликта, а значит не имеют права принимать участие в военных действиях и приобретать статус военнопленного.

Международная конвенция о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников от 1989 года, расширила понятие наемника и сформулировала ряд новых составов преступлений, связанных с наемничеством. Так, была установлена индивидуальная ответственность лиц, осуществляющих вербовку, финансирование, обучение и использование наемников.

Однако, от наемников следует отличать военных советников из других государств, которые не принимают непосредственного участия в военных действиях и направленных на службу иностранную армию, по специальному межгосударственному соглашению. Не являются наемниками и добровольцы, при наличии условия включения их в ряды вооруженных сил, воюющей стороны<sup>2</sup>

Так же в сравнение с наемниками попадают и добровольцы. Доброволец — это лицо, которое в случае военных действий по собственным мотивам, вступает в ряды действующей армии одной из конфликтующих сторон. Согласно международной Гаагской конвенции под номером 4 от 1907 года, конфликтующие стороны несут ответственность за все действия, совершенные вооруженными силами, этой стороны. Стоит отметить, что правовое положение наемника и добровольца является схожим, но существует довольно размытая граница, которая отграничивает эти два

---

<sup>1</sup> ст.47 Дополнительного протокола I 1977 г. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15492#013527791540010492> (дата обращения: 23.05.2019).

<sup>2</sup> гл. V Гаагской конвенции о правах и обязанностях нейтральных держав и лиц в случае сухопутной войны. 1907 г. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15811#08146504419641254> (дата обращения: 23.05.2019).

определения. Во-первых, доброволец, как и наемник получает материальное вознаграждение, но оно строго соответствует установленному вознаграждению данных вооруженных сил, но все равно материальная выгода присутствует. Во-вторых, для наемника отсутствие гражданства конфликтующего государства является обязательным, но и доброволец не всегда является гражданином конфликтующей стороны. В-третьих, доброволец, как и наемник, не направлен в зону военного конфликта своим государством для выполнения военной миссии, что позволяет отграничить его от военного советника.

Таким образом, граница между добровольцами и наемниками очень хрупкая, исходя из международного права, добровольцы попадают под его защиту, но наемники лишаются международной защиты. Многие исследователи считают, что данное разделение не правомерно, и добровольцы так же должны представлять перед судом, как и наемники. На сегодняшний день, в Российской Федерации не было случаев, когда лицо было осуждено за добровольное участие в вооруженном конфликте, но существует небольшая судебная практика, осуждения лиц, занимавшихся наемничеством.

Проанализировав все вышеуказанное, можно сделать вывод что наемничество в Российской Федерации имеет свои особенности, а именно:

- непонятная мотивация (кроме личной выгоды) участия иностранных граждан в вооруженных формированиях;
- наличие этнического и религиозного фактора в вооруженных формированиях;
- масштабные вооруженные действия против государственных органов власти;
- невозможность существования без прямой финансовой и материальной поддержки международных террористических организаций;
- наличие коридоров для нелегальной миграции;

- наличие тесных связей с государствами-агрессорами, поддерживающими международные террористические организации;
- международная сеть контрабанды оружия и наркотиков, одним из пунктов которой является Северный Кавказ;
- межэтническая нестабильность Северо-Кавказского региона, нашей страны;
- наличие противопоставления религий христианства и ислама.

Так же после сравнения определения, данного Уголовным кодексом Российской Федерации и Дополнительным протоколом I, можно прийти к выводу, что данное определение наемника российским законодательством является узким и не в полной мере соответствующим признакам наемничества данным международным правом. Именно такие проволочки в российском законодательстве создают трудности при исследовании, квалификации и определении наказания для данного преступления. Поэтому большинство ученых правоведов считает, что необходимо привести уголовное законодательство Российской Федерации в соответствие международным нормам права.

Родовым объектом преступления являются охраняемые уголовным законодательством мир и безопасность человечества. Видовым объектом преступления являются охраняемые уголовным законодательством правила и методы ведения войны. Часть 1 ст. 359 УК РФ к объективной стороне наемничества относит следующие действия<sup>1</sup>:

1. Вербовка наемника, то есть привлечение лиц для участия в военных действиях. Для того чтобы признать вербовку состоявшейся, требуется установить наличие любой договоренности между вербовщиком и наемником, вне зависимости от формы договоренности (письменной или устной). Вербовка считается оконченным деянием в момент заключения подобного соглашения между сторонами – вербовщиком и наемником. При

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства России. 1996. № 63.

этом за рамками собственно самой вербовки остается исполнение обязательств по сделке.

2. Обучение наемника, то есть подготовка уже завербованного наемника с расчетом на то, что он примет непосредственное участие в военном конфликте. Обучение наемника происходит передачей ему, в различной форме (занятия или тренировки) знаний, навыков и умений, нацеленных на достижение тех или иных результатов в боевых действиях. Таким образом, процесс обучения наемника сам по себе занимает некоторое время, но данное действие должно расцениваться как оконченное преступление при начале его совершения, т.е. в момент начала передачи хотя бы одному обучаемому наемнику соответствующих знаний, умений и практических навыков, вне зависимости от срока ее длительности и целевой законченности.

3. Финансирование наемника, то есть обеспечение деньгами – наличными и безналичными. Денежные средства могут предназначаться как для выплаты наемникам вознаграждения за участие в боевых операциях, так и для закупки необходимого вооружения, техники, а также для проведения иных подрывных операций. Финансирование наемника является окончанным преступлением, в случае фактического использования денежных средств по предполагаемому назначению, а не в момент их получения самим наемником.

4. Иное материальное обеспечение наемника, то есть снабжение необходимым обмундированием, оружием, боеприпасами, техникой, транспортом и иным довольствием. Согласно данным Х. Фуэнтеса, главари экстремистских чеченских группировок кроме платы наемнику 100 долларов, в месяц, предоставляли в его пользование автомобиль для мобильности передвижения, а также несколько видов оружия и все необходимое боевое снаряжение<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Иногатова-Хегай А.В.* Уголовное право России. М., 2006. С. 150.

5. Использование наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, то есть принятие непосредственного участия наемника в вооруженном конфликте международного или внутреннего характера, иначе говоря, привлечение к боевым операциям в районе боевых действий, и за его пределами.

Участие наемника в вооруженном конфликте подразумевает целевое использование любого вида оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ либо взрывных устройств. Совершение наемником других преступлений при его участии в вооруженном конфликте либо военных действиях требует дополнительной квалификации. Данное действие можно расценивать как оконченное преступление, в случае если наемник принял участие в военной операции, либо использовал оружие по целевому назначению.

Таким образом, объективная сторона наемничества, состоит в совершении хотя бы одного, из перечисленных в диспозиции, преступления.

## **2.2 Субъективные признаки наемничества**

Субъектом наемничества является физическое, вменяемое, дееспособное лицо, достигшее 16 лет, в случае если преступление квалифицируется по части 2 статьи 359 УК РФ, то субъектом данного преступления является наемник.

Стоит обратить внимание на точку зрения Л. Клоченко, который считает, что такое преступное деяние, в большинстве случаев совершают довольно взрослые люди, осознанно и с предварительной подготовкой, то есть, их личность уже сформирована.<sup>1</sup>

Субъект данного преступления специальный, так как обладает не только общими признаками, но и дополнительными, при наличии которых,

---

<sup>1</sup> *Клоченко Л.* Психическое принуждение как преступление. М., 2014. С. 178

есть возможность привлечь его к ответственности за совершение конкретного преступления.

Дополнительными признаками специального субъекта являются: во-первых, характеристики правового статуса субъекта:

- 1) Гражданство
- 2) Служба в оборонном ведомстве
- 3) Водитель транспортного средства
- 4) Должностные полномочия
- 5) Другие должностные полномочия (хранение гос. тайны)
- 6) Деятельность индивидуальным предпринимателем
- 7) Брачно-семейный статус
- 8) Статус субъекта как участника судопроизводства
- 9) Деятельность в сфере медицины

Во-вторых, социально-правовые и психофизиологические свойства личности виновного:

- 1) Пол лица
- 2) Возраст
- 3) Другие биологические данные

В-третьих, роль в процессе совершения уголовного преступления:

- 1) Организатор
- 2) Руководитель
- 3) Участник

Таким образом, субъект преступления становится специальным при наличии любых признаков из этого списка, в случае с наемничеством, по квалифицирующим признакам статьи 359 УК РФ, субъект может стать специальным при наличии всего лишь нескольких признаков.

Квалифицирующий признак наемничества – использование наемника в военных действиях, а так же совершение действий, описанных в части 1 статьи 359 УК РФ (вербовка, обучение, финансирование), лицом с



использованием своего служебного положения либо в отношении несовершеннолетнего, то есть лица, не достигшего 18 лет.

Субъективная сторона преступления — это основание, которое дает возможность привлечь преступника, в данном случае наемника к ответственности, потому что именно она влияет определение степени опасности совершенного преступления, помогает в квалификации преступления и конечно же в отграничении смежных составов преступления.

По мнению А.И. Рарога, субъективная сторона преступления, показывает психический взгляд лица к совершаемому им преступлению<sup>1</sup>. Субъективная сторона наемничества состоит из совокупности нескольких основных частей: вины, мотива и цели преступника. Вина лица состоит в том что он, имеет прямой умысел, иначе говоря, совершая данное преступление, лицо понимает, что совершает действия, запрещенные законом Российской Федерации (ст.359 УК РФ): вербовку, финансирование или материальное снабжение наемника, обучение и содействие к транспортировке в зону военных действий, и желает эти действия совершить. Мотив данного преступления — это потребность лица к получению личной материальной выгоды, от совершенного преступления. Цель преступления состоит в представленном результате, к достижению которого лицо стремиться, нарушая закон.

Состав преступления – формальный, преступление является оконченным, если лицо совершило хотя-бы одно из действий, указанных в диспозиции статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Самостоятельный состав наемничества – совокупность действий самого наемника, описаны в части 3 статьи 359 УК РФ: участие в военном конфликте и боевых действиях.

---

<sup>1</sup> *Иногатова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И.* Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М., 2009. С. 222.

По части 1 статьи 359 УК РФ, наемничество наказывается лишением свободы на срок от 4 до 8 лет.<sup>1</sup>

Часть 2 статьи 359 УК РФ включает в себя два квалифицирующих признака: во-первых, в случае если субъект специальный - преступление совершено с использованием служебного положения, то есть чиновником государственного либо муниципального уровня. Во-вторых, вербовка несовершеннолетнего, то есть лица, не достигшего 18 лет, и не подлежащего уголовной ответственности.

Преступление наказывается лишением свободы на срок от 7 до 15 лет, штрафом в размере до 500 тысяч рублей, либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 3 лет<sup>2</sup>.

Часть 3 статьи 359 УК РФ, предусматривает наказание за участие лица, подвергшегося вербовке, в военном конфликте и боевых действиях. Наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет, с ограничением свободы до 1 года.

---

<sup>1</sup> В ред. Федерального закона от 27.12.2009 № 377-ФЗ

<sup>2</sup> В ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ

### **3. ОТГРАНИЧЕНИЕ НАЕМНИЧЕСТВА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Основным смежным по составу преступления с наемничеством, является террористический акт, статья 205 УК РФ. В данном случае, стоит отграничивать два этих противоправных деяния по таким признакам как:

1. Объект и объективная сторона
2. Субъект и субъективная сторона
3. Квалифицирующему признаку

Террористический акт- совершение общественно опасных действий, в результате которых, существует риск появления человеческих жертв, причинение значительного имущественного вреда и устрашение населения, с целью дестабилизации органов власти либо принятия нужного решения, а так же угроза совершения данных действий, целью которых является вынуждение, для принятия нужного решения властями. Таким образом, терроризм — это способ давления на органы государственной власти и международные организации, который основан на корыстных целях организаторов.

Объектом террористического акта являются общественные отношения, находящиеся под защитой уголовного кодекса и которым причиняется вред, а именно: общественная безопасность и порядок. Помимо этого, существует

еще ряд дополнительных объектов террористического акта, к которому можно отнести здоровье и жизнь человека, деятельность общественно значимых организаций и другое.

Субъект террористического акта, это вменяемое, достигшее 14-летнего возраста лицо. Исходя из современной практики, совершение большинства террористических актов, происходит объединенной группой лиц, как правило являющимися представителями определенной террористической организации.

В качестве квалифицирующих признаков, в части 2 статьи 205 УК РФ названы:

а) Совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой лиц

б) Смерть человека по неосторожности, в результате террористических действий.

с) Причинение тяжких последствий человеку, либо причинение существенного имущественного ущерба.

Квалифицирующий элемент террористического акта - совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой лиц, включает в себя использование специально завербованных террористической организацией лиц, проживающих или находящихся на выбранной территории, для совершения разовой акции, либо ряда акции, террористической направленности, после которых сотрудничество с данными людьми прекращается, ввиду того что им были предъявлены обвинения в совершении данных преступлений, либо из-за опасности раскрытия и предъявления обвинений. Террористическая организация осуществляет знакомство (сведение, в случае если лица не знакомы), финансирование, минимальное обучение, снабжение информацией и всем необходимым оборудованием для осуществления своих планов, лиц, которые были завербованы для этой деятельности.

Погибшие либо пострадавшие от причинения им тяжких последствий лица – гражданское население, в некоторых случаях государственные служащие, являются средством, с помощью которого террористические организации пытаются давить на государственные органы, с целью повлиять на принятие определенных решений, либо отменить уже принятые. Каждое террористическое формирование преследует определенные цели, именно на пути к ним, они прибегают к использованию жестким и незаконных средств, направленных на устрашение населения.

Часть 3 статьи 205 УК РФ подразумевает особо квалифицированный состав преступления, который включает в себя:

1. Посягательства на объекты пользования атомной энергетики, ядерные материалы, радиоактивные вещества, а также химические вещества, являющиеся отравляющими, токсичными и биологическими (пункт «а» часть 3, статьи 205 УК РФ).

2. Посягательства на жизнь человека, приведшее в смерти (пункт «б» часть 3, статьи 205 УК РФ).

Квалифицирующие признаки наемничества указаны в части 2 статьи 359 УК РФ: вербовка, обучение, финансирование или иное материальное снабжение наемника, использование его в военных действиях, совершенные лицом с использованием своего служебного положения и вербовка, обучение, финансирование или иное материальное снабжение наемника, использование его в военных операциях, в отношении несовершеннолетнего.

Использование своего служебного положения имеет широкий смысл и выходит за рамки должностной деятельности вербовщика. В большинстве случаев, данный вид деятельности имеет прямое отношение к военной службе вербующего лица. Так же бывают и исключения, некоторых случаях, в роли вербовщика выступают государственные служащие различного уровня, используя авторитет и возможности государственной власти.

Известны факты, которые указывают на то, что работники военных ведомств вербовали отслуживших в армии солдат, для участия в боевых

действиях за рубежом. Доподлинно известно, что в странах Персидского залива военные ведомства напрямую от своего лица, проводили вербовку наемников для участия в военном конфликте в Чеченской республике, на территории Российской Федерации, а также в Республике Афганистан.

Так же смежным наемничеству по составу преступлением является организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст.208 УК РФ).

Объектом данного преступления является совокупность общественных отношений, регламентирующих основы (коренные интересы) обеспечения безопасных условий существования общества<sup>1</sup>. Так же при совершении преступления согласно ст.359 УК РФ, данному объекту наноситься вред, что является проблемой в вопросе отграничения составов преступлений.

При неполном рассмотрении, различие этих составов преступлений заметно. Так частью 1 статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за вербовку, финансирование или иное материальное обеспечение, обучение наемника и использование его в вооруженных действиях, в то время как часть 1 статьи 208 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за создание вооруженного формирования, не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство им или финансирование его деятельности.

В каждом правиле есть свои исключения, и данный случай имеет такие ситуации, при которых провести отграничение между двумя этими составами практически невозможно. Например, лицо создает, финансирует и руководит незаконным вооруженным формированием, в составе которого присутствуют лица не являющиеся гражданами Российской Федерации и постоянно не проживающие на ее территории. В данном случае, отграничение указанных составов преступлений является довольно сложным, по ряду причин.

---

<sup>1</sup> *Комиссаров В.С.* Полный курс уголовного права. Преступления против общественной безопасности. СПб., 2008. С.82.

Во-первых, организация вооруженного формирования включает в себя действия по организации, сбору средств, руководству и конечно же созданию вооруженного отряда, но в виду отсутствия четкой формулировки данных понятий в законе, эти действия могут включать в себя вербовку, обучение, финансирование, материально снабжение и использование в вооруженных конфликтах.

По мнению В.С. Комиссарова, создание вооруженного формирования — это любые действия, результатом которых является появление организации незаконного вооруженного формирования, а именно:

1. принятие решения об организации формирования;
2. разработка структуры формирования;
3. подбор, назначение и обучение кадров;
4. решение вопросов по финансированию формирования<sup>1</sup>.

Б.В. Яценко же считает, что создание вооруженного формирования служат любые действия, которые повлекли организацию вооруженного формирования, а именно:

1. наем участников формирования;
2. подготовка вооружения, оборудования и мест постоянной дислокации<sup>2</sup>.

Значение понятия финансирование, имеет один и тот же смысл в обоих составах преступлений. Но есть небольшая разница, под смыслом финансирования в статье 208 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отличии от статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации, понимается финансовая составляющая затрат на обеспечение деятельности формирования, а не на вознаграждение наемников.

По мнению ряда ученых цель совершения преступления, предусмотренного ч.1 ст. 208 УК РФ отсутствует в указании этой статьи,

---

<sup>1</sup>Комиссаров В.С. Полный курс уголовного права. Преступления против общественной безопасности. СПб., 2008. С.82.

<sup>2</sup>Яценко Б.В. Уголовное право России. Ч. Общая и Особенная. М., 2008. С.488.

именно поэтому цель не является определяющей, а незаконность ее образуется вследствие того что образованное формирование не предусмотрено федеральным законом<sup>1</sup>.

Существует мнение, что незаконные вооруженные формирования создаются исключительно с целью совершения преступлений. Что является основной объединяющей идеей этих групп.

В части 1 статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации цель преступных деяний также не обозначена. Однако по смыслу можно сделать вывод что главной целью является подготовка наемника к участию в вооруженном конфликте или боевых действиях.

В результате сравнительного анализа, можно сделать вывод что указание на цель создания вооруженного формирования в статье 208 Уголовного кодекса Российской Федерации, может помочь отграничению указанных составов преступлений.

Различие участия в военных действиях (ч. 3 ст.359 УК РФ) и вступление в ряды вооруженного формирования (ч.2 ст.208 УК РФ) с первого взгляда еще более очевидны, но и тут не так все просто. Существуют случаи, когда участник вооруженного формирования принимает непосредственное участие в боевых действиях, в данном случае с квалификацией преступления разобраться довольно сложно.

Именно в этот момент стоит разграничивать данные преступления по субъекту. Субъект части 3 статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации-специальный, это лицо, попадающее под определение, данного в примечании к этой статье, иначе говоря лицо действующее в целях получения материального вознаграждения, и не являющееся гражданином государства участника вооруженного конфликта, а так же постоянно не проживающее на его территории.

---

<sup>1</sup>Чучаев А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2009. С. 278.



Но, участник вооруженного формирования так же может являться не гражданином государства участника конфликта и не проживать постоянно на его территории, в этом случае, главным отличительным признаком будет получение материального вознаграждения, но и участник незаконного вооруженного формирования может быть заинтересован в получении вознаграждения, однако истинная цель участия в вооруженном формировании не указана в диспозиции статьи, таким образом, главная сложность в отграничении наемничества (ст.359 УК РФ) от организации незаконного вооруженного формирования (ст.208 УК РФ) именно в этом и состоит.

Ведь неслучайно в большинстве уголовных дел зачастую происходит переквалификация со ст.359 на ст.208, так как доказать, что лицо не являлось наемником, а оказывало безвозмездную помощь в военном конфликте, не сложно.

Решить данную проблему можно, если в часть 2 статьи 208 Уголовного кодекса Российской Федерации добавить указание на цель организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем, что помогло бы в отграничении данного преступления от части 3 статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Еще одним смежным по составу с наемничеством преступлением является организация преступного сообщества или участие в нем (ст. 210 УК РФ). Отграничение наемничества от организации преступного сообщества является не сложным, но бывают случаи, когда составы этих двух преступлений выглядят довольно одинаково.

По мнению А.В. Бриллиантова объективная сторона статьи 210 и статьи 208 Уголовного кодекса Российской Федерации являются очень схожими и во многом совпадают по объективной стороне преступления.

- создание преступного сообщества для совершения тяжких преступлений;
- руководство созданным преступным сообществом;

— создание общего объединения организаторов преступных сообществ.

Таким образом, из описанных действий отражение в наемничестве находят такие, как создание и руководство.

Пленум Верховного суда Российской Федерации дает толкование преступному сообществу: «под преступным сообществом (преступной организацией) следует понимать структурно оформленную преступную группу, которая, помимо присущих организованной группе признаков (часть 3 статьи 35 Уголовного кодекса Российской Федерации), характеризуется сплоченностью и создана для совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп, созданное в тех же целях»<sup>1</sup>.

Суть действий, ч.1 ст. 210 УК РФ, не раскрыта в законе, но в научной среде есть свое мнение по этому поводу. Согласно Пленуму Верховного суда Российской Федерации, создание преступного сообщества, это действия, результатом которых стало появление преступного сообщества или преступной организации. В случае с понятием руководства, то это действия направленные на поддержание функционирования преступного сообщества, как в целом, так и при совершении определенных преступлений.

Исходя из всего вышесказанного, получается, что деятельность по образованию преступного сообщества проявляется в вербовке лиц в данную организацию и обучение этих лиц. А функционал руководителя состоит из финансирования, материального или иного обеспечения членов сообщества и конечно же использование этих лиц для совершения преступных действий.

В результате всего перечисленного, наблюдается пересечение составов преступлений, части 1 статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2008 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации)».

и части 1 статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но в отличие от части 1 статьи 208 Уголовного кодекса Российской Федерации, в части 1 статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации, четко обозначена цель совершения преступления, а именно, совместное совершение одного или нескольких тяжких и особо тяжких преступлений. Данное указание существенно облегчает отграничение ст.210 УК РФ, создание преступного сообщества или участие в нем, от ст.359 УК РФ, наемничество.

В части 2 статьи 210 Уголовного кодекса Российской Федерации, указано что за участие в преступном сообществе наступает уголовная ответственность. Под участием понимается, что лицо принимает на себя обязанности по совершению тяжких или особо тяжких преступлений, и обязанности по функционированию преступного сообщества, а именно: финансирование, снабжение всей необходимой информацией, оружием, и т.д.

Участие наемника в вооруженном конфликте, предусмотренное в части 3 статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации, означает совершение любых действий, по организации, подготовке и совершению военных действий. Но действий по финансированию, как в преступном сообществе, согласно Пленума Верховного суда не может происходить, так как это является противопоставлением цели наемника, участие ради выгоды.

В результате своей преступной деятельности, наемник может совершать тяжкие и особо тяжкие преступления, выходящие за рамки ст. 359 УК РФ. В этом случае, стоит отделять наемника от лица, участвующего в преступном сообществе.

При различии наемника от лица, участвующего в преступном сообществе, стоит обратиться к субъекту ч.3 ст.359 УК РФ, здесь он специальный. Поэтому отграничение стоит проводить по признакам наемника, описанным в примечании статьи. Кроме этого, для квалификации действий лиц, как наемника по части 3 статьи 359 Уголовного кодекса

Российской Федерации, обстановка военного конфликта является обязательным признаком, при том, что участие лица в преступной организации, данный признак совсем неважен.

Так как по диспозиции статьи, наемничество относится к тяжким (часть 1 и часть 3) и особо тяжким (часть 2) преступлениям, то получается, что преступная организация может быть создана с целью совершения наемничества. Исходя из этого, данное преступление следует квалифицировать по совокупности этих двух преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод по отграничению наемничества ст.359 УК РФ и организации преступного сообщества или участия в нем ст.210 УК РФ, что отграничение этих двух преступлений в некоторых случаях является затруднительным, так как при схождении определенных условий, объективная сторона этих преступлений может быть схожа. Примером может быть, то что лицо, состоящее в преступном сообществе, не являющееся гражданином государства или постоянно не проживающее на его территории, совершает преступление во время военного конфликта или боевых действий, то отличие этого лица от наемника сводиться нолью.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Согласно статистике, опубликованной Министерством внутренних дел Российской Федерации за 2018 год, зарегистрировано уменьшение совершаемых преступлений примерно на 3.3%, чем за такой же период в 2017 году. Снижение числа совершаемых преступлений замечено на территории всей страны. Так же МВД РФ дает подробную сводку по количеству определенных преступлений. Согласно этой сводке, количество преступлений против мира и безопасности человечества за 2018 год сократились на 14.4%, по сравнению с прошлым годом. Но также количество таких преступлений увеличилось в городах мегаполисах на более чем 50%<sup>1</sup>.

В результате проведенного мною анализа, были изучены уголовные дела по статье 359 Уголовного кодекса Российской Федерации «Наемничество», рассмотренные судами Российской Федерации.

Разберем из судебной практики несколько основных проблем:

Стоит выделить взаимосвязь наемничества (статья 359) и организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (статья 208).

---

<sup>1</sup> Центр научной политической мысли и идеологии // URL: <http://rusrand.ru/news/karta-rossijskoj-prestupnosti> (дата обращения: 23.05.2019).

1) Обвинительный приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.02.2015 г.<sup>1</sup>. Вынесен в отношении обвиняемого С.Р.Е. Признан виновным по части 3 статьи 359 участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, на территории иностранного государства с целью получения материального вознаграждения.

С.Р.Е. по собственной инициативе решил выехать в иностранное государство, для принятия участия в незаконном вооруженном формировании, с целью получения материальной выгоды. С.Р.Е. приобрел туристическую путевку в иностранное государство, куда в последующем и вылетел. При содействии неустановленного лица, был переправлен через границу иностранного государства, присоединен к действующему на стороне международных террористических организаций вооруженному формированию, для участия в качестве наемника в немеждународном конфликте на территории иностранного государства. Через некоторое время С.Р.Е. вернулся на территорию Российской Федерации. Председательствующим судьей Г.С.В. признан виновным в совершении преступления, и назначено наказание сроком 3 года лишения свободы, в колонии общего режима.

В данному случае, действия С.Р.Е. также попадают под статью 208 (участие в вооруженном формировании на территории иностранного государства), и по диспозиции этой статьи, наказание уже предусмотрено от восьми до пятнадцати лет лишения свободы.

Зачастую суды неверно квалифицируют совершенное преступление, либо и вовсе дают не полную квалификацию преступления, что является нарушением законности правосудия. Ошибка в квалификации уголовного дела при его возбуждении, приводит к появлению ошибок в последующем

---

<sup>1</sup> Приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.02.2015 г. // URL: <https://rospravosudie.com/act-163-q/section-acts/> (дата обращения: 23.05.2019)

при его раскрытии. Например: избрание меры пресечения, применение сроков давности, освобождения от уголовной ответственности.

2) Приговор Гудермесского городского суда Чеченской республики от 03.07.2018 г. №1-53/2018 в отношении ФИО осужденного по части 1 статьи 30 и части 2 статьи 208 Уголовного кодекса Российской Федерации, к 3 годам лишения свободы в колонии строго режима. Осужден за то, что совершил приготовление к участию на территории иностранного государства в незаконном вооруженном формировании, в целях получения личной выгоды, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от обвиняемого причинам. ФИО, установив контакт со своим двоюродным братом, поддался вербовке в незаконное вооруженное формирование, которое действует на территории Сирийской Арабской Республики. Получив предоплату вперед, ФИО начал готовить документы для поездки на территорию иностранного государства, для последующего вливания в ряды вооруженного формирования. Но по независящим причинам, ФИО был взят под стражу сотрудника правоохранительных органов Российской Федерации. Уголовное дело было квалифицировано по части 2 статьи 208 и части 1 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, что является не совсем верным. Так как, ФИО был подвергнут вербовке в ряды незаконных вооруженных формирований на территории САР, и уже получил предоплату, то получается что данное преступление должно квалифицироваться по части 3 статьи 359 и части 1 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, не являющееся законченным, по независящим от лица причинам.

Согласно официальному правительству САР, на территории государства происходят военные действия, именно в этих военных действиях принимает участие вооруженное формирование, в которое был завербован обвиняемый, что является основанием для ст.359 УК РФ (наемничество).

3) Апелляционное постановление Орловского областного суда от 03.10.2018 г. по делу №22К-1172/2018<sup>1</sup>. Суд рассмотрел апелляционную жалобу защитника Дедюрина Д.А. на постановление Заводского районного суда

г. Орла от 21.09.2018 года, которым в отношении обвиняемого Т, в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 359 УК РФ, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, с момента задержания.

Защита обвиняемого Т не согласна с решением районного суда, и в свою пользу приводит доводы, о том, что обвиняемый Т не оповещен о возбуждении в отношении него уголовного дела, а значит и не знает о нем. Выводы суда являются не достоверными и не соответствуют фактическим обстоятельствам. Таким образом, защита обвиняемого Т просит отменить решение районного суда г. Орла.

Исходя из всего изложенного, суд оставляет апелляционную жалобу защитника Дедюрина А.И. без удовлетворения.

В соответствии с примечанием статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации, наемником признается лицо, действующее с целью материальной выгоды, и не являющееся гражданином государства участвующего в вооруженном конфликте. Получается что обвиняемый Т, находясь на территории другого и не являясь его гражданином, участвует в боевых действиях на территории этого государства, попадает под действия ст.359 УК РФ, в случае если не будет доказано, что обвиняемый Т, являлся добровольцем, и состоял в рядах вооруженных сил стороны участника конфликта. В таком случае, обвиняемый Т может быть освобожден от уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление областного суда Орловской области от 03.10.2018 г. №22К-1172/2018 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pA2gbrqJxEv/> (дата обращения: 23.05.2019).



Но в данный момент, оснований для отмены избранной меры пресечения в отношении обвиняемого Т нет, поэтому апелляционная жалоба защитника, не удовлетворена.

4)Апелляционное определение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28.05.2015 г. по делу №22-456/2015. Суд рассмотрел апелляционную жалобу защитника Г на приговор Ноябрьского городского суда

Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.02.2015 г., которым С осужден по ч.3 ст. 359 УК РФ к 3 годам лишения свободы. Защита осужденного С не согласна с таким приговором, и просит суд изменить приговор, ввиду того что он слишком суров. В обоснование своей позиции, защита приводит доводы: положительные характеристики С, отсутствие судимости, воспитание в неполной семье, а также ссылаются на то, что осужденный поехал на территорию САР, для того чтобы оказывать медицинскую помощь людям, а не с целью участия в боевых действиях.

Исходя и приведенных доводов защиты, суд оставляет апелляционную жалобу защитника Г без удовлетворения.

Согласно сложившейся практике, большинство наемников по возвращению на территорию Российской Федерации, попадают под ст. 359 УК РФ, но для того, чтобы избежать ответственности, предусмотренной этой статьей, большинство наемников пытаются путем подмены фактов, попасть под категорию добровольцев, то есть лиц, безвозмездно участвующих в вооруженном конфликте, и состоящих в рядах вооруженных сил, стороны участницы конфликта. Согласно уголовному законодательству нашей страны, такая деятельность не является наказуемой и не подлежит преследованию. В данном случае, осужденный С, пытался совершить тоже самое, но суд изучив доказательную базу, определил, что С являлся наемником на территории САР, и вынес ему наказание, в виде лишения свободы на срок 3 года (ч.3 ст.359 УК РФ).

5) Решение районного суда г. Хабаровск от 09.10.2015 г. по делу №2-5579/2015<sup>1</sup>. Суд рассмотрел заявление прокурора о признании информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. На интернет страницах сообщества Батальон Айдар. Луганский фронт размещена информация о наборе в ряды батальона, для осуществления боевых действий на территории Украины с указанием ссылок на необходимую информацию, а также телефонов и электронных адресов. Изучив информацию и доводы прокурора, суд решил, признать запрещенной к распространению на территории Российской Федерации данную информацию, по причине запрета этой информации на территории Российской Федерации.

Исходя из вышеперечисленного, действия суда являются законными, так как наемничество на территории Российской Федерации запрещено уголовным кодексом Российской Федерации. Данная информация находясь в свободном доступе, способствует распространению идеи наемничества среди населения, вступлению в ряды батальона и участию в вооруженном конфликте на территории Украины, что является запрещенным на территории Российской Федерации (ч.3 ст.359 УК РФ) и на территории всего Союза Независимых Государств, в состав которого входит Украина (модельный закон о противодействии наемничеству на территории СНГ).

б) Приговор Нальчикского городского суда от 26.11.2014г. по делу №1-372/2014<sup>2</sup>. в отношении подсудимого Нагоева М.З. обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.222 УК РФ, ч.1 ст. 228 УК РФ, ч.3 ст.359 УК РФ. Нагоев М.З. совершил умышленное преступление против мира и безопасности человечества, а именно: принимал участие в вооруженном конфликте немеждународного характера в САР, при этом занимался незаконным приобретением, оружия и его частей, а так же

---

<sup>1</sup> Решение районного суда г. Хабаровск от 09.10.2015 г. №2-5579/2015 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ARknZzkToWof/> (дата обращения: 23.05.2019).

<sup>2</sup> Приговор Нальчикского городского суда от 26.11.2014 г. №1-372/2014 г. // URL: [http:// https://sudact.ru/regular/doc/vEeekU11ESmX/](http://https://sudact.ru/regular/doc/vEeekU11ESmX/) (дата обращения: 23.05.2019).

незаконным хранением, приобретением и изготовлением наркотических средств. Суд, заслушав и изучив доказательства, учел так же частичное признание подсудимого, признал Нагоева М.З., виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 359 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на четыре года, с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Действия Нагоева М.З. описанные в уголовном деле попадают под квалификацию ч.3 ст. 359 УК РФ, то есть участие наемника в вооруженном конфликте. Учитывая признание подсудимого, о том, что он получал вознаграждение за участие в боевых действиях, является еще большим доказательством наемничества. Исходя из этого суд принял правомерное решение, которое не нарушает права подсудимого Нагоева М.З.

Так же в данном случае можно наблюдать пересечение составов преступлений ст.359 и ст.222 УК РФ, в данном случае эти два преступления неразрывно связаны между собой, в результате действий подсудимого.

7) Приговор Ноябрьского городского суда, Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 февраля 2015 по делу Сайфутдинова Р.Е. №1-61/2015<sup>1</sup>. Суд рассмотрел в закрытом судебном заседании дело в отношении Сайфутдинова Р.Е., который совершил преступление предусмотренное ч.3 ст. 359 УК РФ. Подсудимый вылетел на территорию иностранного государства, где принял действия для пересечения границы и вступления в ряды наемников для последующего участия в вооруженном конфликте. За данные действия подсудимый регулярно получал денежное вознаграждение. В результате подсудимый виновным признал себя полностью, и просит суд рассмотреть дело в особом порядке.

Действия Сайфутдинова Р.Е. попадают под действия статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации, и являются особо опасным

---

<sup>1</sup> Приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.02.2015 г. №1-61/2015 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2nonki64UBg1/> (дата обращения: 23.05.2019).

деянием, так как подсудимый, участвуя в военных действиях совершал убийства. Так же при назначении наказания, суду следует учитывать общественную опасность и тяжесть преступления. Деяния подсудимого являются наемничеством так как, имеет факт наличие выгоды в личных целях во время участия в вооруженном конфликте, а также совершение вербовки за территорией государства участвующего в конфликте.

Изучив доказательства и факты, суд приговорил Сайфутдинова к трем годам лишения свободы, в исправительной колонии общего режима.

8) Верховный суд Российской Федерации признал законным приговор, вынесенный в отношении подсудимых Вадима Гусева и Евгения Сидорова. Так как дело имеет гриф секретно, то данным по этому делу совсем немного.

Подсудимые подозревались в организации частной военной компании, а также вербовке наемников и их отправке в Сирию. Суд на основании собранных доказательств, назначил подсудимым наказание в виде лишения свободы, на основании ст. 359 УК РФ.

Так как дело по статье 359 (наемничество), является первым в Российской Федерации, то квалификация была выбрана не совсем верно, так как совместно со статьей 359, дело должно было быть квалифицировано и по статье 208 (организация вооруженного формирования и участие в нем). Исходя из этого, суд должен был учитывать наличие нескольких составов преступлений, и вынести наказание по совокупности этих двух статей.

9) Апелляционное определение от 30. 08. 2018 г. Московского городского суда по делу подсудимого Ж. Суд рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу защиты, на приговор Бабушкинского районного суда города Москвы от 29. 03 .2018 г. Подсудимый Ж в период с 2014 года по 2016 год участвовал в вооруженном конфликте немеждународного характера на юго-востоке Украины, регулярно получая вознаграждение. Защита подсудимого не согласна с приговором, по причине неправомерности и необоснованности. Суд, рассмотрев жалобу защиты, оставил ее без удовлетворения, а подсудимого под стражей.

Таким образом, на основании доказательств, суд принял юридически правильное решение, обоснованно квалифицировал состав данного преступления (по ч.3 ст.359 УК РФ), так как объективная сторона этого преступления заключается в личном участии наемника в военном конфликте, при условии получения наемником личной материальной выгоды, при том что лицо не должно являться гражданином этого государства.

Исходя из всего выше сказанного, действия суда являются правомерными, и подсудимый заслуживает наказания, предусмотренного ч.3 ст.359 УК РФ.

10) Приговор Набережночелнинского городского суда в отношении Ришата Идрисова, обвиняемого по ч.2 ст.208 УК РФ (участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренным законодательством этого государства, исходя из целей, противоречащих интересам Российской Федерации)<sup>1</sup>. Согласно данным уголовного дела подсудимый проходил подготовку и обучение в лагере террористической организации (запрещенной на территории Российской Федерации) в Сирии. Суд признал виновным подсудимого и назначил ему наказание в виде лишения свободы срок один год в колонии общего режима.

Данное решение суда свидетельствует тому, что в уголовном законодательстве Российской Федерации существуют изъяны. Проявляются начинают данные изъяны во время квалификации совершенного преступления. В данном примере мы видим, что лицо совершило преступление, а именно подсудимый отправился на территорию Сирии, как завербованный наемник, вступил в террористическую организацию, и после обучения начал принимать участие в вооруженном немеждународном конфликте на территории САР. По мнению многих ученых, такие действия стоит квалифицировать как совершение наемничества, предусмотренное часть 3 статьи 359 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как

---

<sup>1</sup> Приговор Набережночелнинского городского суда. // URL: <https://zona.media/news/2015/19/01/vtoroy-naemnik> (дата обращения: 23.05.2019).

согласно этой статье, участие наемника в вооруженном конфликте на территории иностранного государства с целью получения материальной выгоды, считается наемничеством, и попадает под действия именно этой статьи. Но не стоит упускать из виду и тот факт, что смежным по составу преступлением наемничеству, является участие в вооруженном формировании на территории иностранного государства, предусмотренное ст.208 УК РФ.

Именно по этой статье и был осужден подсудимый. В данном случае действия по квалификации уголовного преступления являются неверными. Так как участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, является делом добровольным, и не преследует цели материального вознаграждения. В данном же случае, подсудимый наемником, а это означает что он участвовал на территории иностранного государства в вооруженном конфликте, гражданином которого не является и получал постоянные выплаты за несение службы и выполнение задач. То данное дело следует квалифицировать как наемничество по ч.3 ст.359 УК РФ, и назначить наказание, предусмотренное диспозицией данной статьи.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав судебную практику, можно сделать некоторые выводы. Так ознакомившись с судебной практикой по делам о наемничестве, удалось выявить ряд проблем квалификации данного преступления и отграничения от смежных составов. Так как наемничество является довольно свежим преступлением в Российской Федерации, и рассматривается в российских судах довольно нечасто и совсем недолго, то стоит проблема неверной квалификации совершенного преступления, что на любой стадии процесса является нарушением закона. Довольно часто встречаются случаи, в которых проявляется связь между ст.359(наемничество) и ст.208(организация незаконного вооруженного формирования и участие в нем). Проблема отграничения участия в незаконном вооруженном формировании и наемничества, является довольно важной темой в настоящее время.

Большинство проблем уголовного законодательства не решены до конца, поэтому данные проблемы вызывают трудности в правоприменительной практике. Проведенный анализ правоприменительной практики наглядно показывает, что существуют сложности в применении ст.359 и ст.208 УК РФ, а именно, зачастую применяется статья Уголовного кодекса, которая не является квалифицирующей данного преступления. Но так как, данное преступление является довольно новым для российской уголовной системы, то можно надеяться, что указанная проблема будет решена.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

### **Уголовно-правовая характеристика наемничества**

Занятие разработано для студентов высших учебных заведений, направления профессиональное обучение по отраслям «Правоведение и правоохранительная деятельность»

**Курс:** Уголовное право.

**Тема:** Уголовно-правовая характеристика наемничества.

**Форма занятия:** семинар.

**Средства обучения:** Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН под номером 31/34 от 30.11.1976 года.; «Дополнительный протокол» I прав ребенка; Уголовный кодекс РФ; Федеральный закон «О внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы»; Карточки с заданиями.

**Методы обучения:** словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

**Цель занятия:** ознакомиться, получить представление и повысить уровень знаний студентов о Уголовном законодательстве Российской Федерации и международных актах, регулирующих нормы уголовной ответственности за наемничество.

**Задачи занятия:**

1. Определить уровень владения нормативно правовой базы студентов, в области уголовного права РФ.
2. Способствовать развитию навыков и умений студентов пользоваться нормативно правовыми актами, проводить анализ правоприменительной практики.
3. Сформировать правосознание студентов.

**План занятия (80 мин.)**

**1.Организационная часть (10мин.)**

1.1 Цель (2мин.)

1.2 Актуальность (5мин.)

**2.Основное содержание занятия (60 мин.)**

2.1 Доклады обучающихся (30мин.)

2.2 Групповое решение заданий (30мин.)

**3.Подведение итогов (10мин.)**

3.1 Объявление итогов и обсуждение выполненных заданий (8мин.)

3.2 Общий вывод (2мин.)

**Ход занятия:**



## **1. Организационная часть.**

Целью данного занятия является знакомство с такими понятиями как наемник и комбатант, а также изучение нормативно правовых актов, принятых для борьбы с наемничеством, как на международном уровне, так и в Российской Федерации.

За первые 50 лет XX века человечество пережило две Мировые войны, которые оставили ужасные отпечатки в истории человечества. За всю историю существования человека, не было более разрушительных и кровопролитных событий чем эти две войны. Исходя из этого опыта, люди стали шире смотреть на мир, и делать попытки предотвратить такие события. Результатом этого, стало появление в уголовном законодательстве, большинства стран, главы об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества, к которой относится статья об ответственности за наемничество. В международном праве появляются такие понятия как наемник, комбатант и доброволец. Определение им дает «Дополнительный протокол I». Наемник — это лицо, которое завербовано на территории одного государства для участия в военном конфликте на территории другого, и которое не входит в состав вооруженных сил, сторон участников военных действий. Комбатант-лицо, состоящее в рядах вооруженных сил одной из сторон, принимающих участие в военном конфликте.

В конце 20 века в Афганистане, а затем и в Чечне начинают разгораться военные действия. Именно в этих военных действиях активное участие начинают принимать наемники со всего земного шара. Существуют данные, что некоторые страны ближнего востока проводили по линии министерства обороны вербовку наемников для участия в этих конфликтах, что запрещает делать Резолюция Генеральной ассамблеи ООН. Именно в это время, Российская Федерация впервые сталкивается в борьбе с иностранными наемниками на своей территории. Российские законодатели предусмотрели наказание для таких лиц, в Уголовном кодексе Российской

Федерации это статья 359, которая предусматривает наказание для наемников от четырех до восьми лет лишения свободы.

Последующий опыт борьбы, который накапливался на протяжении всего военного конфликта в Чеченской Республике, был применен Российской Федерацией на территории Сирийской Арабской Республики, и до сих пор война с формированиями наемников продолжается.

Международное сообщество активно ведет борьбу с наемничеством, но на данном этапе успехов не много, так как наемничество продолжает развиваться и набирать обороты. Наемники продолжают свергать режимы и дестабилизировать правительства по всему миру, и с каждым годом стран пострадавших от их действий становится все больше. Решением данного вопроса является жесткая позиция по этому вопросу всех стран участников ООН без исключения, запретив вербовку наемников в военных ведомствах и ужесточив наказание за наемничество, только в таком случае наемничество и наемники, перестанут угрожать мировому сообществу.

Таким образом, тема наемничества в наши дни является актуальной, не только для Российской Федерации, но и для всего мирового сообщества в целом.

## **2. Основное содержание занятия.**

Перед проведением занятия проходит предварительная подготовка, которая включает в себя составления плана семинарского занятия, подбор основной литературы и дополнительных источников, и все это сообщается каждому ученику, для самостоятельной подготовки к занятию.

В начале занятия студенты представляют доклады группе, по выбранной теме на предыдущем занятии, рассказывают важную и интересную информацию. После доклада аудитория задает выступающим вопросы по теме доклада, и уже после этого докладчик оценивается. После докладов, студенты отчитываются о выполнении домашнего задания, которое было дано в виде задач и вопросов. Во второй половине занятия, педагог предлагает студентам разбиться на подгруппы по 5-10 человек.

Каждая подгруппа получает карточки с заданиями по теме семинара. Подгруппам дается по 10-15 минут на изучение и обсуждение задания между собой. По истечении времени подгруппы начинают по очереди отвечать на вопросы. Помимо членов подгруппы, не решившей задания, на помощь приходят участники других групп, тем самым зарабатывая баллы в общий зачет своей подгруппы. После этого преподаватель проводит подсчет баллов и выявляет победителя по большинству баллов, где каждый балл-правильно данный ответ на вопрос в задании.

Студенты выбирают тему доклада из предложенных тем:

- 1)Международно-правовой аспект наемничества.
- 2)Понятие, суть и способы борьбы с наемничеством.
- 3)Правоприменительная практика по теме наемничества.

**Карточка №1.** Дайте определение понятию наемничество. Изучите «Дополнительный протокол» I, и раскройте его суть.

**Карточка №2.** Дайте определение понятию право международной безопасности. Изучите международные документы, затрагивающие тему международной безопасности.

**Карточка №3.** Сформулируйте свою точку зрения по поводу принятия и ратификации Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН под номером 31/34 от 30.11.1976 года, «О противодействии наемничеству».

**Карточка №4.** Изучите и проанализируйте модельный закон Союза Независимых Государств «О противодействии наемничеству» от 2006 года.

**Карточка №5.** Изучите методы борьбы с наемничеством, и сделайте краткий анализ.

**Карточка №6.** Проведите сравнительный анализ понятия наемник и комбатант. Разграничьте эти понятия.

**Карточка №7.** Проведите микроисследование, на тему «Международная ответственность» за наемничество. Приведите примеры.

**Карточка №8.** Сравните понятия наемник и доброволец.

**Карточка №9.** Сформулируйте свою точку зрения, по поводу различий и сходств наемника и добровольца.

**Карточка №10.** Поведите анализ законодательства Российской Федерации, на тему ответственность за наемничество. Сформулируйте конкретные предложения для усовершенствования законодательства.

### **3. Подведение итогов семинара.**

После окончания времени данного на решение задания, подгруппы начинают представлять свои ответы на заданные вопросы. В конце выступления каждой подгруппы, участники других подгрупп вправе задавать возникшие у них вопросы, отвечающей подгруппе. Каждый заданный вопрос, оценивается дополнительным баллом в копилку подгруппы. После выступления всех подгрупп, преподаватель подводит итог работы подгрупп, выставляет общую сумму баллов и объявляет победителей. После этого, происходит коллективное решение заданий, с которыми возникли сложности, обсуждение возникших, но не заданных вопросов, которые возникли у студентов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Правовое регулирование наемничества обеспечивают Конституция Российской Федерации, нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, принятые в соответствии с международными нормативными актами, а также модельным законом Союза Независимых Государств от 18 ноября 2006 г. «О противодействии наемничеству». Наемничество занимает особое место в списке международных и национальных(внутренних) преступлений и

представляет собой алчную и насильственную форму посягательства на мир и безопасность человечества.

В научной литературе многие авторы высказывают свои разногласия по поводу диспозиции ст. 359 УК РФ. Так как, по мнению большинства, она включает в себя только определенные виды деяний, за которые назначается уголовная ответственность, но если наемник будет совершать другие деяния, то наказуемость может быть исключена.

Объект наемничества является многогранным, так как включает посягательства не только на мир и безопасность, путем участия в вооруженных конфликтах, но и на свободу и жизнь личности, независимость и стабильность государственного строя. Поэтому квалификация данного преступления имеет сложности, так как имеет общие черты с другими составами преступлений: терроризм (ст.205 УК РФ), бандитизм (ст.209 УК РФ), организация вооруженного формирования и/или участие в нем (ст.208 УК РФ).

Так как целью наемничества является участие наемника в вооруженных конфликтах, которое является предметом смежных составов (организация незаконного вооруженного формирования и участия в нем (ст.208 УК РФ), терроризм (ст.205 УК РФ), бандитизм (ст.209 УК РФ), организация преступного сообщества или участие в нем (ст.210 УК РФ), незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов (ст.222 УК РФ)), то разграничение с такими преступлениями вызывает сложность в правоприменительной практике.

Существует мнение, что формулировка ч.3 ст.359 УК РФ, (участие наемника в вооруженном конфликте или военных действия) является неудачной, так как по смыслу получается что деяние признается оконченным с момента начала участия наемника в вооруженном конфликте, но ведь получается что во время вербовки, подготовки, получении вооружения и другого материального обеспечения, наемник не является лицом подлежащим уголовной ответственности, а в случае ч.2 ст.359 УК РФ (деяния

совершенные в отношении несовершеннолетнего) вообще является лицом потерпевшим.

Таким образом, проведенное исследование по теме дипломной работы позволило определить особенности наемничества, положение существующего уголовного законодательства, проблемы и трудности наемничества, его состава, отграничения от смежных составов и проблемы квалификации. Можно считать, что цель дипломной работы достигнута, задачи выполнены.

Исходя из сделанных выводов, следует внести ряд предложений по совершенствованию уголовного законодательства в отношении наемничества:

— включить в главу 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», статью 359 УК РФ «Наемничество»;

— провести пересмотр санкций, устанавливающих пределы уголовной ответственности за наемничество в сторону их ужесточения;

— подписать и ратифицировать Конвенцию о запрещении вербовки, использовании, финансировании и обучении наемников, от 1989года.

Изучение применения уголовного законодательства за особо опасные преступления, такие как наемничество, необходимо не только профессиональному юристу в целях осуществления своей деятельности, но и всем гражданам проживающим на территории нашей страны. Так как все мы можем попасть в руки вербовщиков, которые для осуществления своих целей втираются в доверие к населению, и пытаются путем обмана и предложений наживы заманить на территорию иностранного государства для использования в вооруженных конфликтах. Исходя из этого стоит знать, что данная деятельность является запрещенной в Российской Федерации, и подлежит уголовной ответственности, ведь незнание закона не освобождает от ответственности.

Изучение данной темы требует дальнейшего развития.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативно-правовые акты**

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 24. 05. 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 26.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 05.04.2013) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

### **Судебная практика**

Апелляционное постановление областного суда Орловской области от 03.10.2018 г. №22К-1172/2018 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pA2gbrqJxEv/> (дата обращения: 23.05.2019).

Решение районного суда г. Хабаровск от 09.10.2015 г. №2-5579/2015 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ARknZzkToWof/> (дата обращения: 23.05.2019).

Приговор Нальчикского городского суда от 26.11.2014 г. №1-372/2014 г. // URL: [http:// https://sudact.ru/regular/doc/vEeekU1IESmX/](http://https://sudact.ru/regular/doc/vEeekU1IESmX/) (дата обращения: 23.05.2019).

Приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.02.2015 г. №1-61/2015 г. // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2nonki64UBg1/> (дата обращения: 23.05.2019).

Приговор Набережночелнинского городского суда. // URL: <https://zona.media/news/2015/19/01/vtoroy-naemnik> (дата обращения: 23.05.2019).

Апелляционное определение городского суда г. Салехард от 28.05.2015г. №22-456/2015 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/e9Gw1QyLfMWD/> (дата обращения: 23.05.2019).

Приговор Гудермесского городского суда от 03.07.2018 г. №1-53/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8z1QS3xUzTl8/> (дата обращения: 23.05.2019).



Апелляционное определение Московского городского суда от  
30.08.2018 г. №10-14076/2018 //

URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения: 23.05.2019).

Приговор Ноябрьского городского суда от 26.02.2015 г. //

URL: <https://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-359> (дата обращения: 23.05.2019).

## Литература

*Адельханян Р.А.* Военные преступления в современном праве. М.: Институт государства и права РАН, 2003. 600 с.

*Белый И.Ю.* Некоторые правовые и процессуальные вопросы в истории развития института уголовной ответственности за военные преступления // Право в Вооруженных Силах. 2004. № 6. 127 с.

*Бытко Ю.И.* Преступления против общественной безопасности. Саратов.: Саратовская государственная академия права, 2000. 144 с.

*Гагаров А.Н.* Экоцид – международное преступление. М.: Норма – М, 2004. 500 с.

*Дубовик О.Д.* Экологические преступления. М.: Юридический центр – Пресс, 2000. 234 с.

*Иногатова – Хегай А.В.* Уголовное право России. М.: ИНФРА – М – Контракт, 2006. 432 с.

*Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г.* Преступления против мира и безопасности человечества / под ред. Наумова А.В. С – П.: Юридический центр – Пресс, 2004. 150 с.

*Каламкарян Р.А., Карпец И.И., Блищенко И.П.* Международное уголовное право / под ред. Кудрявцева В.Н. М.: Наука, 2000. 700 с.

*Коробеев А.И.* Преступления против государственной власти. Преступления против мира и безопасности человечества. С – П.: Юридический центр – Пресс, 2008. 155 с.

- Кочои С.М.* Геноцид: понятие, ответственность, практика. М.: Юристъ, 2004. 210 с.
- Князев А.Г., Чучаев А.И.* Экологические преступления. М.: Проспект, 2009. 344 с.
- Печников Н.П., Чернышов В.Н.* Уголовное право. Тамбов.: Фонд, 2005. 421 с.
- Трикоз Е.Н.* Преступления против мира и безопасности человечества. М.: Юрлитинфарм, 2007. 120 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Кругликова Л.Л. М.: ПРОСПЕКТ, 2005. 645 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Игнатова А.Н., Красикова Ю.А. М.: Юристъ, 2000. 230 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Рарога А.И. М.: Юристъ, 2003. 222 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Здравомыслова Б.В. М.: Проспект, 2005. 198 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Борзенкова В.Н. М.: Зерцало, 2002. 196 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Вандышева В.В. С – П.: Питер, 2002. 211 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Гаухмана Л.Д., Максимова С.В. М.: Эксмо, 2005. 314 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Порохова Л.А. М.: Юристъ, 2004. 115 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Матушевского Р.Г. М.: Приор, 2008. 219 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Казанцева С.Я. М.: Академия, 2008. 117 с.
- Уголовное право РФ. Учебник / под ред. Гайкова В.Т. М.: Феникс, 2008. 515 с.

Уголовное право Р.Ф. Учебник для вузов / под ред. Игнатова А.Н., Красикова Ю.А. М.: Норма – М, 2005. 297 с.

Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник 2-е издание, исправленное и дополненное / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева М.: ИНФРА-М, 2009. 245 с.

*Чочуева З. А.* Объект наемничества как предмет уголовно-правового анализа // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. Ч.: Два комсомольца, 2012. 93 с.