

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 713

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

### **ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 713

Исполнитель:  
студент группы Пу-ПВД 511 \_\_\_\_\_ А. П. Чарнцев  
(подпись)

Руководитель:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ Ю. Ю. Левченко  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ.....	6
1.1 Понятие и основания признания гражданина недееспособным.....	6
1.2 Правовые последствия признания гражданина недееспособным ....	9
2. ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ.....	15
3. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ .....	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	36
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	62
ПРИЛОЖЕНИЕА.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется наличием реальной проблемы обеспечения прав недееспособных граждан и опеки над ними. В Российской Федерации, как в правовом государстве, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанностью государства. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014 г.)<sup>1</sup>, они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием; осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц; каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Надлежащее состояние психического здоровья человека - одно из необходимых условий функционирования личности в качестве полноценного представителя человеческого общества. Лица, страдающие психическими расстройствами, особо уязвимы, их права легко нарушить и трудно защитить.

Порядок рассмотрения и разрешения дел об ограничении дееспособности граждан, признании гражданина недееспособным, о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, продлении срока принудительной госпитализации, принудительном психиатрическом освидетельствовании установлен главами 31, 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 28.12.2018 г.) (далее по тексту ГПК РФ).<sup>2</sup> Эти дела рассматриваются в порядке особого производства. Дела указанной категории подведомственны судам общей юрисдикции. Казалось бы, материально-

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Российская газета. 2002. 20 нояб.

правовые и процессуальные аспекты недееспособности урегулированы действующим законодательством.

Проблема в том, что ныне действующие российские государственные институты, призванные заниматься решением социальных проблем недееспособных граждан, работают преимущественно в пределах устаревших стандартов, ориентированных на распределительный подход. Корпоративные интересы государственной машины продолжают оставаться главенствующими. Поэтому государственные учреждения не ориентированы реально на содействие реализации прав и защиты интересов недееспособных граждан, а сконцентрированы на вопросах самовыживания, самооправдания своей деятельности суммой предпринимаемых усилий.

В отечественной юридической науке проблемы, связанные с правами недееспособных граждан, постоянно привлекали и привлекают внимание многих ученых, но не все проблемные вопросы получили разрешение.

Объектом дипломного исследования являются гражданско-правовые и гражданские процессуальные отношения, складывающиеся в связи с признанием гражданина недееспособным.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие указанные отношения, и практика их применения.

Целью настоящего дипломного исследования является правовой анализ теоретических и практических аспектов института недееспособности и внесения предложений по совершенствованию законодательства.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи исследования:

- рассмотреть понятие и основания признания гражданина недееспособным;
- определить правовые последствия признания гражданина недееспособным;
- охарактеризовать порядок признания гражданина недееспособным;

- исследовать порядок восстановления дееспособности;
- проанализировать правоприменительную практику по теме исследования;
- разработать план занятия по теме работы;
- внести предложения в действующее законодательство для решения выявленных проблем.

В качестве теоретической основы дипломного исследования использовались работы таких отечественных ученых, как Т.Е. Абова, В. К. Андреев, Д.И. Мейер, Л.В. Санникова, А. Русецкий.

Методологическую основу составили и следующие общенаучные и частнонаучные методы: системный и комплексный анализ, синтез, формально-логический, исторический, сравнительно-правовой.

Нормативной основой работы явился действующий "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018)<sup>1</sup>

В работе использована судебная практика Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Цель и задачи исследования предопределили следующую структуру дипломного исследования. Работа состоит из введения, трех теоретических глав, аналитического раздела, методической разработки, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе дается определение ,основания , правовые последствия признания гражданина недееспособным. Во второй главе рассматривается процедура признания гражданина недееспособным. Третья глава посвящена восстановлению дееспособности гражданина. В заключении сделаны выводы и предложения по результатам дипломного исследования.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2002. 20 нояб.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ

## 1.1 Понятие и основания признания гражданина недееспособным

В жизни встречаются случаи, когда совершеннолетний человек вследствие различных психических расстройств не в состоянии понимать значение своих действий и руководить ими. Законом предусмотрена возможность признания таких граждан недееспособными или ограничения их дееспособности.

Под понятием недееспособности предполагается утрата гражданином возможности самостоятельно осуществлять в полной мере свои гражданские права и обязанности. Согласно российскому законодательству, статусом недееспособного человека можно наделить в силу какого-либо сложного психического или физиологического заболевания, а также возрастных изменений.

Понятие недееспособности не приводится, но раскрывается в п. 1 статьи 29 Гражданского кодекса Российской Федерации (части первой) от 30 ноября 1994 г. (в ред. от 03.08.2018 г.) (далее по тексту – ГК РФ)<sup>1</sup>, в соответствии с которой, недееспособным может быть признан гражданин, который в связи с наличием у него психического заболевания не может, понимать значение своих действий или не может ими руководить.

Недееспособность – это установленный судом факт неспособности гражданина понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1994. 8 дек.

<sup>2</sup> *Пиляева В.В.* Гражданское право: Учебное пособие. 2018. С. 125-126.

Выделяют медицинский и юридический критерии недееспособности:

Медицинский критерий означает, что лицо признается недееспособным тогда, когда у него имеет психическое расстройство, которое препятствует реализации им своих прав и обязанностей в адекватной форме;

Юридический критерий подразумевает невозможность без помощи третьих лиц здраво оценивать обстановку и принимать в соответствии с ней конкретные решения.

С юридическим критерием тесно связан тот факт, что признать недееспособным лицо может только суд. Только после вступления судебного решения в законную силу лицо получает статус недееспособного.

Признание недееспособности лица является основанием для назначения ему опекуна. Такой человек от имени гражданина признанного недееспособным совершает сделки в его интересах или иные действия. Назначение опекуна регламентируется Федеральным Законом «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 № 48 (в ред. от .29.05.2019 г.) (далее по тексту – ФЗ «Об опеке и попечительстве»)<sup>1</sup>.

Принято различать несколько видов неполной дееспособности<sup>2</sup>:

1. Возрастная неполная дееспособность имеет место быть до наступления совершеннолетия (18 лет), при этом за детьми до шести лет не признается даже частичная дееспособность. Они фактически недееспособны в силу возраста, без судебного решения. Старческое слабоумие, тоже обусловленное возрастными изменениями деятельности мозга, автоматически не приводит к недееспособности, требуется судебное решение.

2. Ограниченная дееспособность, которая устанавливается на основании судебного решения при наличии установленных законом

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2008. 30 апр.

<sup>2</sup> Белов, В.А. Гражданское право: учебник / В.А. Белов. М.:Юрайт, 2018. С 168



юридических фактов, в том числе, и связанных с расстройством душевной деятельности.

3. Недееспособность вследствие наличия расстройства психики. Как следует из данного определения, недееспособность может возникать в результате утраты лицом способности к адекватному восприятию действительности, вследствие чего гражданин не может отвечать за свои действия и брать на себя ответственность за свои поступки.

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено, что признать человека недееспособным или ограниченно дееспособным можно только в судебном порядке.

Можно назвать следующие источники правового регулирования, выступающие правовыми основами института недееспособности:

– статьи 29, 31 - 40 ГК РФ, где установлены материально-правовые основания и основные правовые последствия недееспособности, а также общие положения об установлении и реализации опеки, по сути, одного из таких последствий;

– положения главы 31 ГПК РФ, регулирующие процессуальные вопросы признания гражданина недееспособным;

– Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185-1 (в ред. от 19.07.2018 г.) (далее по тексту – Закон о психиатрической помощи)<sup>1</sup>, положения которого необходимы для правомерного установления медицинского критерия недееспособности;

– Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015 г.)<sup>2</sup>, нормы которого значимы для института недееспособности,

---

<sup>1</sup> Ведомости Совета народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 33. С. 1913.

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 5 июня.

поскольку медицинский критерий устанавливается только на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы;

– Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ст.20)<sup>1</sup>.

## 1.2 Правовые последствия признания гражданина недееспособным

Признание гражданина недееспособным в силу психического расстройства осуществляется судом. Судебное решение является основанием для назначения лицу, признанному недееспособным, опекуна.

Недееспособным гражданам, помещенным под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, опекуны не назначаются. Исполнение обязанностей опекунов возлагается на указанные организации<sup>2</sup>.

С момента вынесения судебного решения, гражданин приобретает новый правовой статус недееспособного лица, предусматривающий значительно ограниченные возможности в осуществлении прав и обязанностей.

Прежде всего, признанный недееспособным гражданин полностью утрачивает свою гражданско-правовую самостоятельность: опекун совершает от его имени все гражданско-правовые сделки. Так как российское законодательство предусматривает при признании недееспособности именно ее полную утрату, в отличие от института ограничения дееспособности, то недееспособное лицо не вправе осуществлять любые действия имущественного характера, в том числе, и мелкие бытовые сделки

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2011. 23 нояб.

<sup>2</sup> *Пиляева В. В.* Гражданское право: Учебное пособие. 2018. С. 145.

(например, покупка продуктов питания, оплата проезда в транспорте, покупка предметов гигиены). Распоряжение имуществом подопечного осуществляется опекуном или организацией, в которую недееспособное лицо помещено под надзор.

В том случае, если недееспособному лицу формально удалось совершить сделку (покупку, продажу вещи, оплату услуг), такая сделка является недействительной, ничтожной, и любое заинтересованное лицо может оспорить такую сделку – в том числе, через обращение в суд. Тогда каждая из сторон будет обязана возвратить полученное друг от друга по сделке: если были переданы деньги – возвратить деньги, если вещь – возвратить вещь. Если возвратить вещь в натуре невозможно, нужно будет возвратить ее стоимость.

Вред, причиненный недееспособным лицом, возмещается опекуном или организацией, обязанной осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине<sup>1</sup>.

При этом если опекун умер, или не имеет достаточных средств для возмещения вреда, причиненного именно жизни или здоровью потерпевшего, а само недееспособное лицо обладает таковыми, суд с учетом всех обстоятельств дела, включая имущественное положение недееспособного лица и потерпевшего, вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда (п. 3 ст. 1076 ГК РФ). Необходимо отметить важный момент: статья 1076 ГК РФ не рассматривает случаи, когда у организации, обязанной осуществлять надзор за недееспособным лицом, нет достаточного имущества для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, – будет ли в таком

---

<sup>1</sup> Гражданский процесс: учеб. для вузов / под ред. М. К. Треушниковой. -М.: Статут, 2014 С. 165.

случае возмещаться вред с учетом всех обстоятельств за счет имущества недееспособного лица? Исходя из положений данной статьи – нет.

В семейной сфере статус недееспособного лица может повлечь за собой прекращение брака. Согласно ст. 16 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.05.2019 г.) (далее по тексту – СК РФ)<sup>1</sup>, брак может быть прекращен по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

В этом брак расторгается в органах записи актов гражданского состояния, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей. Встречаются ситуации, когда заявление о расторжении брака предъявляется опекуном супруга, который был признан недееспособным в судебном порядке. В таком случае сотрудники органов записи актов гражданского состояния должны установить полномочия заявителя и факт вступления решения суда о признании супруга недееспособным в законную силу. Место подачи супругом заявления о расторжении брака определено ст. 32 Федерального закона «Об актах гражданского состояния от 15.01.1997 г. (в ред. от 29.05.2019 г.) (далее по тексту – Закон об актах гражданского состояния)<sup>2</sup> – в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства супругов (одного из них) или месту государственной регистрации заключения брака. Супруг, желающий расторгнуть брак, должен также сообщить место жительства опекуна недееспособного супруга. Орган записи актов гражданского состояния, принявший заявление о расторжении брака, обязан в трехдневный срок известить опекуна недееспособного о поступившем заявлении и дате, назначенной для государственной регистрации расторжения брака. Если опекун недееспособному супругу не назначен, то извещение о поступившем заявлении о расторжении брака и назначенной дате государственной регистрации расторжения брака

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>2</sup> Российская газета. 1997. 20 нояб.

направляется в орган опеки и попечительства (п. 4 ст. 34 Закона об актах гражданского состояния). В силу ч.4 ст. 27 Семейного кодекса Российской Федерации брак признается недействительным со дня его заключения.<sup>1</sup> Нередки случаи, когда браки с психически больными заключаются без намерения создать семью, а преследуют корыстные цели – завладеть имуществом больного, получить право на жилую площадь, иметь возможность наследования и прочее. Брак, заключенный с психически больным, может быть признан недействительным также в случае, если будет установлено, что, хотя больной на момент регистрации брака и не находился в болезненном состоянии, лишаящем его способности понимать значение своих действий или руководить ими, однако намерения создать семью у лиц, вступающих в брак, или у одного из них не было. Такой брак именуется фиктивным и аннулируется с момента заключения. Признание гражданина недееспособным сохраняет за ним право на защиту своих прав и законных интересов. Российское законодательство обеспечивает данной категории граждан защиту от дискриминации касаясь их психических расстройств, а также право на обращение в государственные органы власти с жалобами и заявлениями.

Граждане, признанные недееспособными, обладают правом наследования по завещанию, на социальное обслуживание, на сохранение и укрепления здоровья. Жилищный кодекс РФ предусматривает сохранение за недееспособными гражданами права на жилье на время пребывания их в стационаре на излечении, а также, на получение дополнительной жилой площади вне очереди и льготы на коммунальные услуги<sup>2</sup>.

В сферах, не касающихся гражданских прав, недееспособные лица формально не ограничены в своих правах, за исключением избирательного

---

<sup>1</sup> *Абрамов С. Г.* Гражданское право: Учебник. М., 2016. С. 174.

<sup>2</sup> *Гражданский процесс: Учебник / Под ред. А. Г. Коваленко . М., 2010 С. 86.*

права: недееспособное лицо утрачивает право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления.

Исходя из того, что в Конституции не закреплено иных ограничений прав недееспособных лиц, за ними сохраняются все остальные права и свободы человека и гражданина. Здесь следует особо отметить право на жизнь, на достойное обращение, на неприкосновенность частной жизни, право пользования своим родным языком, свободу вероисповедания. Иными словами, недееспособный гражданин вправе сам определять, с кем и когда ему общаться (в частности, может сам решать, принимать ли ему посещения, если он находится в учреждении социального обслуживания), где находится, какую информацию о своей личной жизни предоставлять другим лицам.

В частности, за недееспособным лицом сохраняется право на труд. Верховный Суд в своем Определении от 23 апреля 2010 года № 13-В10-2<sup>1</sup> признал, что недееспособное лицо имеет право заключать трудовой договор, так как право на труд является основным и неотчуждаемым правом человека, в соответствии с Конституцией.

К сожалению, на практике многие права недееспособных лиц нарушаются или не могут быть осуществлены, как например, право на свободу передвижения, сложно осуществимое в силу зависимости недееспособного лица от своего опекуна (или организации, исполняющей его функции).

При осуществлении права на охрану здоровья и медицинскую помощь решения за недееспособных граждан принимаются их законными представителями только в том случае, если сам гражданин не в состоянии выразить свою волю. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (в ред.

---

<sup>1</sup>Открытая электронная библиотека всех судебных актов высших судов Российской Федерации (Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Конституционного Суда РФ). URL:[http://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big3/verhsud\\_big\\_45197.htm](http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_45197.htm)

«Об основах охраны здоровья граждан в РФ»)<sup>1</sup> устанавливает, что информация о состоянии здоровья недееспособного гражданина предоставляется врачом его законному представителю.

Однако и сам гражданин имеет право на получение медицинской информации о своем здоровье. Согласие на медицинское вмешательство в отношении недееспособных лиц также дают их законные представители, после получения информации об их состоянии здоровья. При отсутствии законных представителей решение о медицинском вмешательстве принимает консилиум, а при невозможности собрать консилиум - непосредственно лечащий или дежурный врач с последующим уведомлением должностных лиц лечебно-профилактического учреждения и законных представителей<sup>2</sup>.

В сфере социального обслуживания многие решения также принимаются законными представителями недееспособного лица. Так, например<sup>3</sup>,

- Информация о социальных услугах предоставляется социальными работниками законным представителям недееспособных граждан,

- Согласие на социальное обслуживание лиц, признанных недееспособными, дается их законными представителями после получения информации о социальных услугах. При временном отсутствии законных представителей решение о согласии принимается органами опеки и попечительства.

- Единственным исключением является помещение в стационарное учреждение социального обслуживания недееспособных лиц: оно осуществляется на основании согласия самого гражданина или по решению суда.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2011. 23 нояб.

<sup>2</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. А. Г. Коваленко, 2010 С. 87

<sup>3</sup> Пиляева В. В. Гражданское право: Учебное пособие. 2018. С.164.

## 2. ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ

Гражданско-процессуальный Кодекс РФ содержит в себе статьи, посвященные процедуре признания гражданина недееспособным (281-286).

Гражданский кодекс (далее ГК) РФ определяет гражданскую дееспособность как способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Вместе с тем, гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Впоследствии над ним устанавливается опека<sup>1</sup> (приложение 1).

Согласно ч. 2 ст. 281 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) РФ дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Вместе с тем, исходя из ст. ст. 2 и 14 Семейного кодекса (СК) РФ под близкими родственниками понимаются родственники по прямой восходящей и нисходящей линиям (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры, а под членами семьи - супруги, родители и дети (усыновители и усыновленные) Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ. В

---

<sup>1</sup>Черданцев А.Ф. Теория государства и права. Учебник для вузов. 2011. С. 144-149



связи с разночтениями, имеющимися в Семейном и Гражданском процессуальном кодексах РФ при определении понятия близких родственников необходимо руководствоваться положениями Семейного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст.ст.131, 132 ГПК РФ, при подаче заявления о признании недееспособным близкими родственниками либо членами семьи, по общему правилу, уплачивается государственная пошлина в размере 300 руб. (п.п. 8 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации)<sup>1</sup>.

Органы опеки и попечительства, учреждения социального обслуживания освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с п.п.19 п.1 ст.333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

Перечень лиц и органов, имеющих право подать заявление о признании гражданина недееспособным, является исчерпывающим, на основании чего лица, которые не являются ни членом семьи, ни близким родственником лица, страдающего психическим расстройством и в отношении которого должен быть решен вопрос о признании его недееспособным, вправе обратиться с заявлением в органы опеки и попечительства, которые согласно п. 2 ст. 281 ГПК РФ обладают правом направить заявление в суд с учетом полученной информации. Прокурор в данный перечень не входит. Данная норма является специальной, регулирующей порядок возбуждения гражданского дела о признании гражданина недееспособным, поэтому общая норма о возбуждении гражданского дела на основании заявления прокурора, установленная ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, в данном случае не применяется. При этом, согласно ч. 1 ст. 284 ГПК РФ заявление о признании гражданина недееспособным суд рассматривает с участием прокурора, который дает по нему заключение.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации», 3 авг. 1998, № 31 Ст. 333

Заявление о признании гражданина недееспособным должно отвечать общим требованиям ст. 131, 132 ГПК, а также специальным требованиям ч. 2 ст. 282 ГПК<sup>1</sup>.

Заявление о признании гражданина недееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина, в случае, если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами, по месту нахождения этих организаций (ст. 281 ч. 4 ГПК РФ).<sup>2</sup>

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими.

К заявлению о признании гражданина недееспособным должны быть приложены документы, удостоверяющие личность заявителя; документы, удостоверяющие личность лица, в отношении которого решается вопрос о недееспособности; свидетельства органов ЗАГС, подтверждающие родственную связь заявителя и гражданина, в отношении которого подано заявление (например, свидетельство о рождении); медицинские документы, подтверждающие наличие психического расстройства (справка из психоневрологического диспансера, заключение врача-психиатра, выписка из амбулаторной карты больного с указанием диагноза, свидетельство об инвалидности и др.); ходатайство об истребовании медицинских документов, которые могут быть представлены только по запросу суда; справку о составе семьи; квитанцию об уплате госпошлины в размере 300 руб. (пп. 8 п. 1 ст.

---

<sup>1</sup> *Пиляева В. В.* Гражданское право: Учебное пособие. М, 2018. С. 164.

<sup>2</sup> *Кадиева М. А.* Признание гражданина недееспособным // Аллея науки. 2017. № 9 С 260.

333.19 Налогового кодекса РФ (части второй) от 05 августа 2000 г. (в ред. от 06.06. 2019 г.) (далее – НК РФ)<sup>1</sup>.

Во время судебных разбирательств по признанию гражданина недееспособным должны быть пройдены следующие этапы:

- выступление истца и разъяснения своей позиции, требований;
- выступление представителей государственных органов (ООП, прокуратуры);
- выступление с показаниями соседей, знакомых;
- выступление сотрудника медицинского учреждения;
- озвучивание сведений из заключения СМЭ;
- подведение итогов судьёй и вынесение решения.

Разбирательства проходят в два-три судебных заседания. Во время предварительного заседания:

- сообщаются обстоятельства;
- оглашаются причины подачи заявления.

При рассмотрении дела о признании гражданина недееспособным и вынесении решения, суд должен исходить из следующих фактов:

- наличия психического расстройства;
- причинной связи между непониманием гражданином значения своих действий, невозможностью руководить ими и психическим расстройством;
- фактов, подтверждающих, что гражданин не в состоянии руководить своим действиями и не может понимать их значение;
- достижение гражданином установленного законом возраста, когда становится вопрос о признании его недееспособным;
- другие обстоятельства.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2010. 10 авг.

Доказательства необходимые для признания гражданина недееспособным:

- заключение судебно-психиатрической экспертизы;
- справки о нахождении гражданина на учете в психиатрическом диспансере;
- справки из медицинского учреждения;
- справки об инвалидности;
- доказательства отсутствия у гражданина возможности руководить своими действиями и осознавать их значение (материалы следственных органов, свидетельские показания, заключения, ранее проводившихся, судебно-психиатрических экспертиз и т.д.);
- другие доказательства.

Гражданский процессуальный кодекс подразумевает презумпцию дееспособности лица, это значит что, пока не вынесено соответствующее решение суда и пока оно не вступило в силу, любое лицо признается дееспособным. Поэтому на заявителе лежит обязанность доказать наличие обстоятельств, которые свидетельствуют о недееспособности соответствующего гражданина. Лица, заинтересованные в доказательстве дееспособности гражданина и возражающие против заявленного требования, могут приводить в суде доказательства отсутствия оснований для признания лица недееспособным.<sup>1</sup>

Признание гражданина недееспособным в судебном порядке, требует присутствия на судебном заседании органов опеки и попечительства, а также прокурора. Участие органов опеки и попечительства обусловлено необходимостью назначения недееспособному лицу опекуна или попечителя. Каждый из этих участников при рассмотрении дел данной категории дает свое заключение.

---

<sup>1</sup> Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004. С. 124.

В соответствии со ст. 283 ГПК РФ при рассмотрении заявления о признании гражданина недееспособным суд при наличии достаточных оснований назначает для определения психического состояния лица судебно-психиатрическую экспертизу. Если гражданин явно уклоняется от прохождения судебно-психиатрической экспертизы, суд может вынести определение о его принудительном направлении на экспертизу (ст. 283 ГПК РФ). Обязанность назначения судебно-психиатрической экспертизы судом связана с необходимостью получения ответов на вопросы, требующие специального признания (страдает ли гражданин психическим расстройством; может ли он вследствие такого расстройства понимать значение своих действий или руководить ими). Такое исследование может быть проведено только врачами-психиатрами<sup>1</sup>.

В соответствии с ст. 153 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются о месте и времени рассмотрения дела. Дела о признании граждан недееспособными суд рассматривает в порядке особого производства (п. 4 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ) с участием заявителя, представителей органов опеки и попечительства, прокурора, которые дают свое заключение, а также самого гражданина, в отношении которого подано заявление о признании недееспособным, с тем, чтобы он имел возможность самостоятельно или через своего представителя изложить свою позицию, и при условии, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или для жизни или здоровья окружающих. В противном случае дело может быть рассмотрено по месту нахождения гражданина, в том числе в помещении психиатрического или психоневрологического учреждения, с участием самого гражданина (ч. 1 ст. 284 ГПК РФ). Таким образом, законодательством предусмотрены все случаи, дающие гражданину, о признании недееспособным которого подано заявление в суд, лично присутствовать в

---

<sup>1</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. А. Г. Коваленко С 305.

судебном заседании, а значит, имеет возможность высказать свою позицию по существу заявленного требования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 ГК РФ гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека<sup>1</sup>.

Как предусмотрено частью 2 статьи 281 ГПК РФ (в редакции Федерального закона от 25 ноября 2013 года № 317-ФЗ), дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарного учреждения социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами.

При этом необходимо обратить внимание и на то, что прокурор в перечень лиц, указанных в части 1 статьи 281 ГПК РФ, не входит. Данная норма является специальной, регулирующей порядок возбуждения гражданского дела о признании гражданина недееспособным, поэтому общая норма о возбуждении гражданского дела на основании заявления прокурора, установленная частью 1 статьи 45 ГПК РФ, в данном случае не применяется. Следовательно, гражданское дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства не может быть возбуждено по заявлению прокурора. При этом согласно части 1 статьи 284 ГПК РФ заявление о признании гражданина недееспособным суд рассматривает с участием прокурора, который дает по нему заключение.

---

<sup>1</sup> Михеева Л. Ю. Опека и попечительство: теория и практика / Л. Ю. Михеева; под ред. Р. П. Мананковой. М.: Волтерс Клувер, 2014. С. 150.

В силу части 4 статьи 281 ГПК заявление о признании гражданина недееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, по месту нахождения этой организации или этого учреждения

В заявлении о признании гражданина недееспособным в соответствии со статьей 282 ГПК РФ должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими. Данное заявление также должно соответствовать требованиям, предъявляемым статьями 131, 132 ГПК РФ, и к заявлениям, рассматриваемым в порядке особого производства, в нем должно быть обязательно указано, для какой цели заявителю необходимо признать лицо недееспособным.

При этом, помимо общих сведений, установленных статьей 131 ГПК РФ, в заявлении должны быть указаны предусмотренные законом основания для госпитализации (ее продлении) в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Такие основания закреплены в статье 29 Закона РФ от 02 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»<sup>1</sup>, согласно которой лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, без его согласия либо без согласия одного из родителей или иного законного

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1992. 25 августа.

представителя до постановления судьи, если его психиатрическое обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает:

- а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или
- б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или
- в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи .

Таким образом, при рассмотрении заявлений психиатрических стационаров о госпитализации в недобровольном порядке, продлении срока госпитализации суд исходит из следующих условий<sup>1</sup>:

- 1) лицо страдает тяжелым психическим заболеванием (расстройством);
- 2) его психический статус подпадает под признаки, перечисленные ст.29 Закона о психиатрической помощи;
- 3) по психическому состоянию больного лечение возможно только в стационарных условиях;
- 4) от госпитализации в добровольном порядке больной отказался.

Кроме того, к заявлению прилагается мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях (часть 2 статьи 302 ГПК РФ), а также иные документы, подтверждающие обоснованность госпитализации (выписки из истории болезни, если лицо ранее находилось под наблюдением того или иного лечебного учреждения или врача, амбулаторные карты, имеющиеся материалы правоохранительных органов о поведении госпитализируемого в

---

<sup>1</sup> Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 2013. С 78.



быту и пр.).

С момента вступления в законную силу решения суда о признании лица недееспособным, суд обязан в трехдневный срок сообщить об этом органу опеки и попечительства. Данное правило выполняется для установления опеки над недееспособным (ст. 34 ГК РФ). Опекун назначается соответствующим органом по месту регистрации недееспособного гражданина<sup>1</sup>.

Согласно действующему законодательству, орган опеки и попечительства в трехдневный срок устанавливает предварительную опеку сроком на пол года. По истечению данного времени, после сбора опекуном полного пакета документов для установления опеки в общем порядке над недееспособным гражданином, орган опеки и попечительства устанавливает опеку в общем порядке.

При не назначении опекуна недееспособному лицу в течение отведенного времени, исполнение обязанностей первого возлагается на орган опеки и попечительства. Данная норма направлена на устранение случаев, когда недееспособному гражданину, по различным причинам опекун так и не назначается. Как правило, в подобном случае, недееспособный гражданин помещается в психиатрическую больницу.

В качестве опекуна может выступать только совершеннолетний дееспособный гражданин, давший на то свое согласие. Обязательным условием назначения опекуна является учет его личных и нравственных качеств, существующие личностные отношения между нуждающимся в опеке и предполагаемым опекуном, а также способность к исполнению опекунских обязанностей. Если недееспособный гражданин может выразить свою волю, то учитывается его пожелание при назначении опекуна.

---

<sup>1</sup> Коновалов А. В. Практикум по гражданскому праву для самостоятельных занятий/ Рос. фонд правовых реформ; Лавров Д. Г.; Никифоров И. В. М.: Статут, 2012. С. 6.

Заинтересованные лица могут оспорить назначение опекуна над недееспособным лицом в судебном порядке.

Опекунами недееспособных граждан, которые находятся на лечении в соответствующих учреждениях или в учреждениях социальной защиты населения являются данные учреждения (ст. 35 ГК РФ). Согласно ст. 39 ГК РФ орган опеки и попечительства освобождает ранее назначенного опекуна от опекунских обязанностей при помещении недееспособного лица в данные учреждения, при условии что это не противоречит интересам подопечного. До введения этой нормы, возникала масса проблем связанных с потерей активной связи подопечного с опекуном, длительное время осуществлявшим защиту законных прав и интересов недееспособного.

В обязанности органов опеки и попечительства после назначение опекуна недееспособному гражданину входит уведомление об этом налоговых органов, ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» о передаче имущества недееспособного в доверительное управление опекуна.

Обязанности опекуна недееспособного гражданина

– осуществление защиты прав и интересов подопечного;

Распространяется на отношения с любыми лицами, суды и так далее. На что опекуну не требуется специального полномочия (ст. 31 ГК РФ, п. 5 ст. 37 ГПК РФ). При обращении опекуна за помощью к адвокату или иному лицу, выбранному им в качестве представителя, в суде могут участвовать два представителя: опекун – законный представитель и адвокат, юрист – избранный представитель<sup>1</sup>.

– совершение от имени и в интересах подопечного сделок, с предварительного разрешения органа опеки и попечительства (ст. 32 ГК РФ);

---

<sup>1</sup> *Михеева Л. Ю.* Опека и попечительство: теория и практика / Л. Ю. Михеева; под ред. Р. П. Мананковой. М.: Волтерс Клувер, 2014. С. 67-68.

– дача согласия на обработку, хранение, использование и накопления данных о подопечном (п. 6 ст. 9 ФЗ «О персональных данных»);

– забота о содержании подопечного (ст. 35 ГК РФ);

Распространяется на уход и обеспечение, лечение, реализацию индивидуальной программы реабилитации недееспособного, защиту интересов и прав подопечного. А именно: регулирование осуществления в отношении подопечного диспансерного наблюдения и выполнение подопечным предписаний врача, помещение подопечного на стационарное лечение при возникновении такой необходимости;

– посещение подопечного находящегося в стационаре;

– сохранность жилья подопечного;

– отслеживание действий подопечного, что бы он не нарушал чужих интересов и прав;

– приобщение подопечного к трудовой деятельности;

Как показывает статистика, правильное осуществление опеки, может в значительной степени ускорить реабилитацию больного.

В случае устранения оснований, в силу которых гражданин был признан недееспособным, опекун должен подать ходатайство о признании своего подопечного дееспособным.

Все доходы подопечного расходуются опекуном только в интересах подопечного. Опекун, без согласия органа опеки и попечительства, не имеет права совершать сделки, которые влекут за собой уменьшение имущества подопечного (ст. 37 ГК РФ). Согласно ст. 575 ГК РФ опекун не вправе совершать сделки дарения от имени недееспособного гражданина, исключая обычные подарки стоимостью до пяти минимальных размеров оплаты труда.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2010 г. № 927 « Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не

полностью недееспособных граждан» (в ред. от 21.12.2018 г.)<sup>1</sup> предусмотрена отчетность опекуна по осуществлению его полномочий, что оказывает положительное воздействие на защиту интересов и прав недееспособных граждан.

Органы опеки и попечительства призваны осуществлять надзор за деятельностью опекунов (п. 3 ст. 34 ГК РФ). В компетенцию органа опеки и попечительства входит освобождение от исполняемых обязанностей опекуна.

Освобождение от исполнения опекунских обязанностей над недееспособным гражданином производится:

- по личной просьбе опекуна, при наличии уважительных причин;
- по решению суда, когда подопечный признается дееспособным.

Отстранение от исполнения опекунских обязанностей над недееспособным гражданином производится: по решению органа опеки и попечительства в случае ненадлежащего исполнения возложенных на опекуна обязанностей (использование опеки в корыстных целях, оставлении подопечного без необходимой помощи или без надзора).

### 3. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ

Как указывается в п.3 ст.29 ГК РФ, если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд принимает решение о признании его дееспособным. На основании решения суда отменяется установленная над ним опека. Подразумевается, что гражданин выздоровел либо его психическое состояние улучшилось настолько, что психическое расстройство, которым он страдает, более не лишает его способности понимать значение своих действий или руководить ими».

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6401.

Таким образом, при доказывании дееспособности необходимо доказать факт того, что причины по которым гражданин был ограничен в дееспособности или дееспособности лишен, отпали

Главным образом, это заключение психиатра говорящее об изменении ситуации, влияющей на оценку способности понимать значение своих действий и руководить ими.

Дополнительным доказательствами могут служить<sup>1</sup>:

- показания свидетелей
- рекомендации с места работы/занятости/центра реабилитации и т.д.
- свидетельства способности писать, читать, считать (например, написанное от руки заявление в суд)

Заявление может быть подано:

- самим гражданином или его представителем
- членом его семьи
- опекуном или попечителем
- органом опеки и попечительства
- медицинской организацией, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организацией социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами

При рассмотрении дела назначается судебно-психиатрическая экспертиза на основании которой, суд принимает решение о признании гражданина дееспособным.

На основании решения суда отменяется установленная над ним опека.

В соответствии с п.1 ст. 40 ГК РФ опека (попечительство) над совершеннолетними гражданами прекращается в случае вынесения судом

---

<sup>1</sup> *Пикулин П. И.* Основания для признания недееспособности / П. И. Пикулин. Лаборатория книги, 2012. С.34

решения о признании подопечного дееспособным или отмены ограничения дееспособности по заявлению опекуна, попечителя или органа опеки или попечительства.

Права и обязанности опекуна (попечителя) прекращаются с момента принятия органом опеки и попечительства акта об освобождении опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на них обязанностей либо об их отстранении от исполнения возложенных на них обязанностей. Этот акт может быть обжалован в судебном порядке.

Гражданский процессуальный кодекс РФ не регулирует такой вопрос как временный срок, на который гражданин признается недееспособным. Например, существует ряд заболеваний, связанных с временным расстройством лица и возможностью его лечения, поэтому в ряде стран предусмотрена периодичность пересмотра судебных решений, чего нет в законодательстве РФ<sup>1</sup>.

Возможность периодического пересмотра решения о помещении под опеку в связи с признанием лица недееспособным является дополнительной гарантией судебной защиты интересов указанной категории лиц, о чем указывалось в отчете Венгрии, представленном Комитету ООН в связи с исполнением рекомендаций по выполнению Конвенции о правах инвалидов 2012 года. Этот режим регулирования оправдан также тем, что психическое состояние лица, находящегося под опекой, так же, как и иные обстоятельства, связанные с его состоянием, могут значительно меняться с течением времени, в связи, с чем отсутствие обязательных судебных пересмотров может привести к злоупотреблениям и нарушениям прав и интересов указанной категории лиц. Гражданский кодекс Венгрии, вступивший в действие 15.03.2014 года, предусматривает обязательные

---

<sup>1</sup> Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 2013 С. 54.

сроки для пересмотра вопроса не только об ограничении дееспособности, который составляет пять лет, но и для полностью лишенных дееспособности — 10 лет. В российском законодательстве только в части 3 статьи 43 Федерального Закона о порядке оказания психиатрической помощи упоминается, о том, что вопрос о возможности пересмотра судебных решений о недееспособности должен решаться периодически, в связи, с чем администрация стационарного учреждения социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, не реже одного раза в год обязана проводить освидетельствования врачебной комиссией с участием врача-психиатра проживающих в указанном учреждении лиц <sup>1</sup>.

На опекунов недееспособных лиц, не находящихся в стационарном учреждении социального обслуживания, российское законодательство такой обязанности не возлагает.

Восстановление дееспособности производится так же по решению суда, на основании судебно-психиатрической экспертизы.

Восстановление гражданина в дееспособности также происходит через суд в порядке особого производства (ст. 286 ГПК).

При этом не отменяется действие предыдущего решения, а начинается совершенно новый процесс. Подать заявление в суд может:

1. Близкие родственники лица, которого признают недееспособным (супруг, дети, родители, братья, сестры);
2. Орган опеки и попечительства;
3. Медицинское учреждение (психоневрологический диспансер, психиатрическая лечебница и пр.);
4. Опекун лица, лишённого дееспособности.

---

<sup>1</sup> *Шутова В.И.* Некоторые вопросы применения норм о признании гражданина недееспособным и пути их решения // Отечественная юриспруденция. 2017. № 4. С. 60.

Вне зависимости от того, какой суд принял решение о признании гражданина недееспособным, заявление о восстановлении в дееспособности подается по месту жительства лица, либо по месту нахождения лечебного учреждения, в котором оно находится. Такое заявление может быть подано представителем психиатрического учреждения на основании освидетельствования лиц, проходящих лечение в таком учреждении (проводится не реже одного раза в год врачебной комиссией).

Если решение суда о признании гражданина недееспособным вступило в силу, то само недееспособное лицо не сможет подать заявление ни лично, ни через представителя по доверенности.

Если решение суда о признании гражданина недееспособным еще не вступило в силу, то лицо, в отношении которого вынесено такое решение, вправе обжаловать его в вышестоящую судебную инстанцию<sup>1</sup>.

Лицо, относительно которого рассматривается дело, вправе иметь в суде своих представителей (например, из общественных объединений, если в их уставе прописан данный вид деятельности), а также прочих специалистов, являющихся дееспособными.

Гражданин вправе для опровержения диагноза обращаться к независимым специалистам, в том числе, и в частные лицензированные психиатрические клиники, специалисты которых так же могут свидетельствовать в суде. Однако, естественно, необходимо учитывать, что опровержение или подтверждение диагноза – это ответственная процедура, и ни одна серьезная частная клиника не возьмет на себя ответственности утверждать, что человек здоров, если это не так. Также восстановление дееспособности производится в случае, если наступает устойчивое

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права. М., 2014 . С 125.



улучшение психического состояния человека. Естественно, опека в данном случае на основании решения суда отменяется.

На практике, зачастую встречаются случаи, когда такое лицо не было надлежащим образом извещено и не могло высказать в процессе свою точку зрения по этому вопросу. Эти обстоятельства являются основанием для отмены решения в соответствии со ст. 330 ГПК РФ.

После получения заявления о восстановлении дееспособности, суд назначает проведение судебно-психиатрической экспертизы с целью подтвердить, что обстоятельства, способствовавшие признанию лица недееспособным, отпали.

Если присутствие в процессе лица, в отношении которого подано заявление, не представляет опасности для жизни и здоровья его или других лиц, суд обязан обеспечить явку этого лица на заседание. В случае, когда это будет опасно, суд должен проходить по месту нахождения лица, в том числе в учреждении, в котором оно проходит лечение<sup>1</sup>.

Если суд приходит к выводу, что обстоятельства признания гражданина недееспособным, отпали, выносится решение о признании гражданина дееспособным и об отмене опекуна.

Большое значение для института признания гражданина недееспособным, а также и для вопросов восстановления дееспособности имеет Федеральный закон от 06.04.2011 № 67-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – Закон № 67-ФЗ)<sup>2</sup>. Особую значимость Закону № 67-ФЗ придает внесенное им дополнение в ст. 286 ГПК РФ, установившее право самостоятельного обращения недееспособного

---

<sup>1</sup> Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права.- М.: Статут, 2013. С 142.

<sup>2</sup> Российская газета. 2011. 8 апр.

гражданина или выбранных им представителей в суд с заявлением о признании его дееспособными, соответственно, право недееспособного лично обжаловать судебное решение об отказе в удовлетворении такого заявления.

Учтен, наконец, порядок рассмотрения дел данной категории. Они должны рассматриваться по правилам уже известной нам ст. 284 ГПК РФ. Вместе с тем не устранены многие другие недостатки ст. 286 ГПК РФ. Дела о признании гражданина дееспособным не включены в предусмотренный ч. 1 ст. 262 ГПК РФ перечень дел, рассматриваемых в порядке особого производства. Решение о признании гражданина дееспособным принимается судом по-прежнему фактически на основании лишь одного единственного документа – заключения судебно-психиатрической экспертизы.

Согласно прежней редакции ч. 5 ст. 37 ГПК РФ недееспособный был лишен гражданской процессуальной дееспособности, т. е. способности своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать представителю ведение дела в суде. Права, свободы и законные интересы недееспособного могли защищать в процессе лишь его законный представитель и иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом (в частности, органы опеки и попечительства).

Изменения, внесенные Законом № 67-ФЗ в ч. 5 ст. 37 и ст. 222 ГПК РФ, фактически вводят частичную гражданскую процессуальную дееспособность недееспособных граждан, устанавливая границы, в которых недееспособный сам вправе защищать свои интересы в суде. Такие границы, как следует из этих норм, предусматриваются ГПК РФ, а также могут быть инициированы судом<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Лахметкина Ю.С.* Некоторые проблемы применения законодательства о недееспособности граждан и пути их решения // Материалы IV МНК «Актуальные проблемы права». Москва, 2017. С. 48.

В том случае, если наступило частичное улучшение состояния, например, гражданин стал осознавать свои действия и руководить ими, но при этом психическое расстройство все еще наблюдается, суд может признать такого гражданина ограниченно дееспособным и установить над ним попечительство. Он будет частично восстановлен в правах, сможет распоряжаться имуществом и доходом, но для этого потребуется письменное согласие попечителя.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В судебной практике имеются свои правила и порядок рассмотрения и разрешения дел об ограничении дееспособности граждан, признании гражданина недееспособным.

Рассмотрим и проанализируем несколько судебных решений по делам:

Так, определением Дзержинского районного суда г.Перми от 20 апреля 2015 г. было возвращено заявление Г. о признании недееспособной Г. Отменяя определение суда, судебная коллегия указала на то, что Г. является членом семьи лица, в отношении которого подано заявление, проживает совместно с ней, в связи с чем согласно ст.218 ГПК РФ, имеет право на обращение в суд. (№33-6458/2015)<sup>1</sup>

Члены семьи и близкие родственники не ограничены в возможности реализации права на обращение в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным и в случае нахождения такого лица в соответствующем стационарном психиатрическом учреждении или учреждении социальной защиты.

Так, определением Добрянского районного суда Пермского края от 21 июля 2014 г.<sup>2</sup> было возвращено заявление Б. о признании недееспособным Я. по причине нахождения Я. в учреждении социальной защиты. Отменяя определение суда, судебная коллегия указала на то, что заявитель Б. является родственником Я., при этом положения ч.2 ст.281 ГПК РФ допускают возможность раздельного проживания лица, обращающегося в суд, и лица, в отношении которого ставится вопрос о признании его недееспособным в связи с чем вывод суда об отсутствии права на обращение в суд в

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Дзержинского районного суда г.Перми от 20 апреля 2015 г.(№33-6458/2015) URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-dzerzhinskii-raionnyi-sud-g-permi-permskii-krai/?page=4>

<sup>2</sup> Обзор судебной практики Добрянского районного суда Пермского края от 21 июля 2014 г.(№338071/2014).URL:[http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=document\\_su](http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=document_su)

соответствии с ч.2 ст.218 ГПК РФ являлся преждевременным. Судебной коллегией указано также на то, что нахождение лица в учреждении социальной защиты не ограничивает право родственников на обращение в суд с заявлением о признании лица недееспособным. (№33-8071/2014).

Нарушение вышеуказанных требований ч.2 ст.281 ГПК РФ о приоритетном праве близких родственников и членов семьи на обращение в суд с заявлением о признании недееспособным послужило основанием для отмены решения суда

Решением Орджоникидзевского районного суда г.Перми от 3 августа 2015 г. Х. признана недееспособной. Судебной коллегией при отмене решения указано на то, что в силу ч.2 ст.281 ГПК РФ приоритетное право на обращение в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным принадлежит его близким родственникам, которые с таким заявлением не обращались, с решением суда не согласны, в связи с чем у суда отсутствовали основания для принятия заявления и рассмотрения его по существу. Судом апелляционной инстанции решение суда отменено, производство по делу прекращено. (№33-14170/2015)<sup>1</sup>

В ином случае, если заявитель не является близким родственником, круг которых ограничен законом, а имеет иную степень родства или свойства и совместно проживает с лицом, в отношении которого подано заявление, оснований для отказа в принятии такого заявления не имеется.

Поэтому, если заявитель не отнесен к лицам, поименованным в ст.281 ГПК РФ, в принятии заявления должно быть отказано по ст.134 ГПК РФ.

Если заявитель указывает себя членом семьи или близким родственником, суду следует проверить степень родства и предложить

---

<sup>1</sup> Решение Орджоникидзевского районного суда г.Перми от 3 августа 2015 г (№33-14170/2015) URL:<https://sudact.ru/regular/court/reshenya-ordzhonikidzevskii-raionnyi-sud-g-permi-permskii-krai/>

заявителю представить доказательства близких родственных отношений (свидетельство о рождении, о заключении брака, о перемене имени и т.д.).

Так, определением Чайковского городского суда Пермского края от 18 января 2016 г. возвращено заявление С. о признании недееспособным Е. Судебная коллегия, соглашаясь с определением суда, указала на наличие оснований для оставления искового заявления без движения, и последующего возврата заявления, в связи с не предоставлением заявителем доказательств, подтверждающих наличие родственных отношений, что является обязательным условием для принятия заявления в соответствии со ст.281 ГПК РФ. (№33-2427/2016)<sup>1</sup>.

Вместе с тем выявлен случай принятия судом заявления без соответствующих документов, подтверждающих близкие родственные отношения заявителя с лицом, в отношении которого был поставлен вопрос о дееспособности, что относится к существенному нарушению.

Так Александровским городским судом Пермского края принято к производству заявление Б.Р.Н. о признании недееспособной его матери Б.А.П. (дело № 2-311/2014). В последующем заявитель отказался от требований и производство на основании ст.ст. 220, 221 ГПК РФ было прекращено. Вместе с тем усматривается, что данное заявление изначально не подлежало принятию, поскольку было подано неуполномоченным лицом, учитывая, что в материалах дела отсутствуют доказательства свидетельствующие об их близких родственных отношениях (свидетельство о рождении заявителя).<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Определение Чайковского городского суда Пермского края от 18 января 2016 г. (№33-2427/2016) URL:[https://sudact.ru/regular/doc/?page=6&regular-doc\\_type=&regular-court=Чайковский+городской+суд+%28](https://sudact.ru/regular/doc/?page=6&regular-doc_type=&regular-court=Чайковский+городской+суд+%28)

<sup>2</sup> Обзор судебной практики Александровского городского суда Пермского края (дело № 2-311/2014) URL:[http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=docum\\_sud](http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=docum_sud)

Следует отметить, что законом допускается обращение в суд с заявлением о признании недееспособными несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Так, отменяя определение суда о возврате заявления, судебная коллегия указала на то, что не достижение опекаемым совершеннолетия при условии, что он достиг возраста 14 лет на момент обращения с заявлением о признании гражданина недееспособным, не препятствует принятию заявления, поскольку несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет обладают частичной дееспособностью. (№33-6458/2015).

Необходимо отметить, что закон не предусматривает возможность принятия обеспечительных мер по делам данной категории.

Определением Дзержинского районного суда г.Перми от 7 октября 2015 г. было отказано в принятии обеспечительных мер по делу о признании недееспособной Т. Судебная коллегия с определением суда согласилась, указав на то, что принятие мер обеспечения по заявлениям по делам особого производства процессуальным законодательством не предусмотрено, при этом принятие мер по обеспечению не влияет на исполнение решение суда о признании Т. недееспособной (№33-13708/2015)<sup>1</sup>.

Дела о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства были возбуждены судьями в большинстве случаев на основании заявлений лиц, обладающих правом на обращение в суд с такими требованиями, при соответствии данных заявлений требованиям статей 131, 132, 282 ГПК РФ.

Так, следует расценивать правильной позицию районного суда Саратовской области о прекращении производства по делу № 2-3344(1)/2012 по заявлению Ш.Г.Г. о признании недееспособным Ш.Н.Ф. на основании абзаца 2 статьи 220 ГПК РФ, исходя из следующего.

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Дзержинского районного суда г.Перми от 7 октября 2015 (№33-13708/2015)г.URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/16120353/>

Ш.Г.Г. обратилась в суд с заявлением о признании Ш.Н.Ф. недееспособным. Требования мотивированы тем, что заявитель с 22 октября 2010 года состоит в браке с Ш.Н.Ф. У супруга с ноября 2011 года стали появляться навязчивые страхи, вспышки гнева и агрессии. Заявитель полагал, что Ш.Н.Ф. страдает заболеванием, в силу которого не может понимать значение своих действий и руководить ими, нуждается в установлении опеки.

Определением суда от 14 сентября 2012 года производство по делу прекращено на основании абзаца 2 статьи 220 ГПК РФ. При рассмотрении гражданского дела судом было установлено, что Ш.Н.Ф. и Ш.Г.Г. состояли в браке с 22 октября 2010 года. На основании решения мирового судьи судебного участка Саратовской области от 18 июля 2012 года брак супругов Ш. расторгнут, решение вступило в законную силу. Учитывая, что статус члена семьи у Ш.Г.Г. утрачен в связи с прекращением семейных отношений, суд обоснованно пришел к выводу о том, что заявитель не вправе требовать признания Ш.Н.Ф. недееспособным. )<sup>1</sup>

Так, например, с соблюдением требований части 1 статьи 281 ГПК РФ районным судом Саратовской области 13 декабря 2012 года рассмотрено по существу заявление Х.Л.Н. о признании недееспособной ее матери - Х.Е.В. (дело № 2-416/2012)<sup>2</sup>. При рассмотрении районным судом г. Саратова гражданского дела № 2-157/2012 по заявлению Т.Н.Д. о признании недееспособной Т.В.Ф., установив в судебном заседании отсутствие возможности у лица, в отношении которого подано заявление, присутствовать в нем, проведено выездное судебное заседание по месту жительства этого лица. )

---

<sup>1</sup> Решения мирового судьи судебного участка Саратовской области от 18 июля 2012 года <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/103434291/>

<sup>2</sup> Обзор судебной практики Саратовского областного суда <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/9414330/>



Однако имели место случаи, когда судом заявление о признании гражданина недееспособным рассмотрено в его отсутствие и без извещения данного лица.

Так, районным судом Саратовской области рассмотрено гражданское дело № 2-2180(1)/2012 по заявлению К.Н.А. о признании недееспособной К.О.С. О судебном заседании, назначенном на 02 июля 2012 года, К.О.С. извещена не была, не присутствовала в судебном заседании. Согласно заключению комиссии экспертов ГУЗ «Саратовская областная психиатрическая больница Святой Софии» участие К.О.С. в судебном заседании не создает опасности для её жизни и здоровья либо для жизни и здоровья окружающих. Суд исследовал материалы дела, заслушал заключение прокурора и постановил решение в отсутствие К.О.С., которым признал К.О.С. недееспособной)<sup>1</sup>

22 июня 2012 года районным судом Саратовской области в отсутствие гражданина, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным - Т.В.И., рассмотрено заявление К.С.В. Суд указал в решении, что Т.В.И. извещен, но по состоянию здоровья прибыть в судебное заседание не смог. Между тем материалы дела не содержат сведения, подтверждающие его надлежащее извещение, а соответственно, вывод суда о возможности рассмотрения дела в его отсутствие по состоянию здоровья объективными доказательствами не подтвержден. )

С учетом справки о нетранспортабельности М.А.Н., в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным, без извещения о рассмотрении дела М.А.Н., постановлено в отсутствие данного лица решение районного суда Саратовской области от 17 сентября 2013 года по гражданскому делу № 2-332/2013, которым заявление удовлетворено, что

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Саратовской области № 2-2180(1)/2012 <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/94004030/>

противоречит правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 года № 4-П. )<sup>1</sup>

Именно ненадлежащее извещение лица, в отношении которого подано заявление о признании недееспособным являлось основной причиной отмены судебных постановлений.

Решением Березниковского городского суда Пермского края от 7 апреля 2015 г. У. признана недееспособной. Отменяя решение суда по представлению прокурора г. Березники, судебная коллегия приняла во внимание, что У. не участвовавшая в судебном заседании, не была надлежащим образом извещена о рассмотрении дела, сведения об ее извещении в деле отсутствуют, таким образом, судом не была обеспечена возможность ее участия в судебном заседании. Судебной коллегией также отмечено отсутствие по делу заключения органа опеки и попечительства, представитель которого также не принимал участия в судебном заседании. Дело разрешено судебной коллегией по правилам суда первой инстанции, по результатам рассмотрения заявления У. признана недееспособной. (№33-6473/2015).<sup>2</sup>

Решением Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 3 августа 2015 г. Х. признана недееспособной. Отменяя решение суда, отказывая в удовлетворении заявления, судебная коллегия установила, что дело рассмотрено без участия Х., в отсутствие достоверных сведений о том, что ее участие в судебном заседании представляет опасность для жизни или здоровья ее либо иных лиц. Судом апелляционной инстанции решение суда отменено, производство по делу прекращено. (№33-14170/2015).<sup>3</sup> Таким

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4П <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1690343/>

<sup>2</sup> Решение Березниковского городского суда Пермского края от 7 апреля 2015 г. (№33-6473/2015) URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-bereznikovskii-gorodskoi-sud-permskii-krai/>

<sup>3</sup> Решение Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 3 августа 2015 (№33-14170/2015). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/133099814/>

образом, судами в перечисленных случаях не соблюдены требования процессуального закона об извещении лиц, в отношении которых поданы заявления данной категории.

При изучении поступивших гражданских дел также установлено, что подавляющее большинство заявлений о признании гражданина недееспособным судами удовлетворялись, однако в ряде случаев принимались решения об отказе в удовлетворении заявления о признании гражданина недееспособным.

Так, Государственное автономное учреждение Саратовской области «Черкасский психоневрологический интернат» (далее - ГАУ СО «Черкасский ПНИ»)<sup>1</sup> обратилось в суд с заявлением о признании недееспособной У.Н.Т., мотивируя требования тем, что У.Н.Т. проживает в интернате с сентября 2010 года, куда поступила на основании путевки, выданной органом социальной защиты. У.Н.Т. страдает психическим заболеванием с диагнозом - шизофрения, параноидная форма, лишена возможности понимать значение своих действий.

Выслушав объяснения представителя ГАУ СО «Черкасский ПНИ», У.Н.Т., представителя Управления опеки и попечительства администрации Вольского муниципального района, заключение прокурора, изучив материалы дела, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявления.

Суд первой инстанции учел, что согласно материалам дела, медицинским документам У.Н.Т. страдает психическим заболеванием в форме параноидной шизофрении, непрерывно-прогредиентный тип течения, стадия ремиссии. Вместе с тем У.Н.Т. в судебном заседании вела себя спокойно, уравновешенно, отвечала на все вопросы суда, её ответы носили

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Саратовского областного суда  
URL:<https://base.garant.ru/17913581/>

правильный характер, У.Н.Т. понимала то, о чем её спрашивают, обдумывала свой ответ на поставленный вопрос.

При этом согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы У.Н.Т. обнаруживает признаки психического расстройства в виде параноидной шизофрении, непрерывно-прогредиентный тип течения, стадия ремиссии, о чем свидетельствовали данные анамнеза и результаты проведенного исследования, выявившего психотические эпизоды в анамнезе, расстройство мышления в виде элементов соскальзывания, эмоциональную однообразность. Однако эксперты в заключении указали, что указанные расстройства психики выражены не столь значительно, о чем свидетельствует наличие критики своего состояния и достаточный уровень социально-бытовой адаптации, что не лишает подэкспертную способности понимать значения своих действий и руководить ими.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд посчитал, что У.Н.Т. не лишена возможности понимать значение своих действий и руководить ими, поэтому заявление ГАУ СО «Черкасский ПНИ» было оставлено без удовлетворения.

По аналогичным основаниям, с учетом отсутствия доказательств, подтверждающих, что гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, судом обоснованно отказано в удовлетворении заявления ГАУ СО «Черкасский ПНИ» о признании недееспособной З.В.Е.

Так, поскольку право на обжалование решения суда имеется не только у участвующих в деле лиц, подавших заявление о признании гражданина недееспособным, но и - в силу конституционного принципа равенства всех перед законом и судом и общих конституционных гарантий права на судебную защиту - у гражданина, в отношении которого суд выносит решение о признании его недееспособным, судебной коллегией была рассмотрена апелляционная жалоба С.Б.В., признанного решением

районного суда г. Саратова от 25 апреля 2012 года по заявлению А.Е.Б. недееспособным.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 05 июля 2012 года было отменено указанное решение суда.

Заявитель А.Е.Б. мотивировала требования тем, что ее отец С.Б.В. по состоянию своего здоровья не может понимать значения своих действий и руководить ими. В качестве оснований для признания С.Б.В. недееспособным заявитель указывал, что С.Б.В. не узнает А.Е.Б. и других близких родственников, некоторые вещи запоминает только с помощью постоянной внушаемости (повтора предложений), у него нарушилась координация движений.

Однако из материалов дела следует, что при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции 27 июня 2012 года и 05 июля 2012 года С.Б.В. хорошо ориентировался в пространстве и времени, отвечал на все поставленные перед ним судебной коллегией вопросы, мысли формулировал четко, пояснял, что А.Е.Б. является его дочерью, с которой у него сложились неприязненные отношения.<sup>1</sup>

С учетом данных обстоятельств судебной коллегией по делу была назначена повторная психиатрическая экспертиза. Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского» (г. Москва) № 781/а от 16 августа 2012 года, у С.Б.В. обнаруживается психическое расстройство - органическое расстройство личности в связи с сосудистыми заболеваниями головного мозга (F 07.01 по МКБ-10). Однако указанное психическое расстройство у С.Б.В. выражено не столь значительно и не

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Саратовского областного суда  
URL:<https://sudact.ru/regular/doc/lLMZ7ubG1YM/>

сопровождается грубыми нарушениями памяти, интеллекта, эмоционально - волевыми расстройствами, какой-либо психотической симптоматикой и нарушениями критических функций и не лишает его способности понимать значение своих действий и руководить ими.

Судебная коллегия не согласилась с выводами суда первой инстанции о признании С.Б.В. недееспособным, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства, убедительно свидетельствующие о фактах, подтверждающих, что С.Б.В. не может понимать значение своих действий или руководить ими, а также наличие причинной связи между психическим расстройством и тем, что С.Б.В. не понимает значения своих действий или не может ими руководить.

При этом судебная коллегия критически отнеслась к заключению амбулаторного судебно-психиатрического экспертного отделения Саратовского психоневрологического диспансера № 798 от 20 декабря 2011 года и заключению комиссии экспертов ГУЗ «Саратовская областная психиатрическая больница Святой Софии» № 280 от 23 марта 2012 года, на основании которых суд первой инстанции принял решение об удовлетворении требований заявителя А.Е.Б.

Однако, в связи с тем, что в суд апелляционной инстанции было представлено свидетельство о смерти С.Б.В., апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от 03 октября 2012 года производство по делу по заявлению А.Е.Б. о признании недееспособным С.Б.В. было прекращено.

Таким образом, изучение судебной практики по вопросу о признании гражданина недееспособным показало, что за исключением отдельных случаев судами соблюдаются требования, установленные действующим законодательством, регулирующим спорные правоотношения.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

**Тема:**

### **Признание гражданина недееспособным**

Занятие разработано для учебного заведения по специальности  
Юриспруденции

**Форма занятия:** лекция

**Метод:** словесный

**Цель:** познакомить с понятием и вопросами связанных с дееспособности в российском законодательстве.

**Задачи:**

- 1) дать определение дееспособности
- 2) привести правовые последствия признания гражданина недееспособности
- 3) развить умения и навыки анализировать информация а так же обобщить ее
- 4) Формулировать ответственные отношения к профессиональным знаниям

**План занятия:** (90 минут)

#### **1. Организационная часть (10 минут)**

1.1 Цель (5 мин)

1.2 Актуальность (5 минут)

#### **2. Основное содержание занятия (60 минут)**

2.1 Понятие недееспособности (10 минут)

2.2 Признание гражданина недееспособным: основания, условия, правовые последствия. (20 минут)

2.3 Опекa и попечительство: основания и порядок установления, прекращения и отмены. (20 минут)

2.4 Исполнение опекунами и попечителями обязанностей в отношении подопечного. (10 минут)

### **3. Подведение итогов (10 минут)**

#### **3.1 Задача для закрепления материала (7 минут)**

#### **3.2 Общий вывод (3 минуты)**

### **Ход занятия:**

#### **1. Организационная часть**

Актуальность темы :

**Актуальность** темы исследования определяется наличием реальной проблемы прав недееспособных граждан, а также опеки над ними. В нынешнее время, дееспособность юридически обеспечивает активное участие личности в экономическом обороте, хозяйственной жизни, реализации своих имущественных прав, в первую очередь, права собственности, а также личных неимущественных прав.

#### **2. Основное содержание занятия.**

##### **2.1 Понятие недееспособности**

Недееспособный человек – это тот, кто не осознает последствий совершенных действий, не может их контролировать по причине психического заболевания. Для таких людей назначаются опекуны в установленном законом порядке. Подобный статус может быть определен судом при предоставлении необходимых доказательств заявителем. Условия, при которых человека могут признать недееспособным: Он не понимает значения своих действий, не может ими руководить. Человек имеет признаки недееспособного индивида. Решение о недееспособности принимается судом после проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Виды неполной дееспособности:

Возрастная – дети, которые не достигли совершеннолетия. В отдельных случаях подросток 14-18 лет может признаваться дееспособным, в случае, если он сам себя обеспечивает. Определяется это решением суда.

Полная – этот статус определяется для психически больного человека.



Частичная – это ограничение в определенных правах, при этом ответственность за свои поступки не отменяется.

**Вопросы:**

1) Кого могут признать недееспособным?

2) Виды неполной дееспособности?

**2.2 Признание гражданина недееспособным: основания, условия, правовые последствия.**

**Основания.**

Основания и процедура признания гражданина недееспособным закреплены в гражданском и гражданском процессуальном законодательстве. В ст. 29 ГК РФ, сказано, что признать гражданина недееспособным может только суд. То есть, для признания гражданина недееспособным, суд должен установить наличие юридического и медицинского критериев в совокупности.

Медицинский критерий – наличие у гражданина психического расстройства или заболевания.

Юридический критерий – неспособность понимать значение своих действий (интеллектуальный момент) или неспособность руководить своими действиями (волевой момент).

Гражданский процессуальный Кодекс РФ содержит нормы, посвященные процедуре признания гражданина недееспособным (ст. ст. 281-286 ГПК РФ).

Ст. 281 ГПК РФ гласит, что подавать заявление в суд, для признания гражданина ограниченно дееспособным или полностью недееспособным, имеют право:

- члены семьи, психоневрологические или психиатрические учреждения, орган опеки и попечительства (в случаях злоупотребления гражданином наркотическими средствами или спиртными напитками – ограничение дееспособности);

- близкие родственники, члены семьи, орган опеки и попечительства, психоневрологическое или психиатрическое учреждение.

Заявление подается в суд, либо по месту жительства гражданина, либо по месту психиатрического или психоневрологического учреждения, в котором он находится на лечении. В порядке подготовки к делу, судья, имея веские доказательства о психическом расстройстве гражданина, обязан назначить судебно-психиатрическую экспертизу, для определения психического состояния последнего (ст. 283 ГПК РФ). Уклонение гражданина от прохождения данной экспертизы влечет за собой вынесение судом решения о направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу в принудительном порядке.

#### **Условия.**

При рассмотрении дела о признании гражданина недееспособным и вынесении решения, суд должен исходить из следующих фактов:

- наличия психического расстройства;
- причинной связи между непониманием гражданином значения своих действий,
- невозможностью руководить ими и психическим расстройством;
- фактов, подтверждающих, что гражданин не в состоянии руководить своим действиями и не может понимать их значение;
- достижение гражданином установленного законом возраста, когда становится вопрос о признании его недееспособным;
- другие обстоятельства.

#### **Правовые последствия.**

Вступившее в законную силу решение суда о признании гражданина недееспособным является основанием для назначения над таким гражданином опеки. Недееспособный гражданин не вправе совершать никаких сделок, включая мелкие бытовые (к которым, в частности, можно

отнести приобретение продуктов). Все сделки от его имени совершает опекун, он же и несет ответственность за все действия недееспособного.

Все сделки, совершенные лицом, которого суд признал недееспособным, в силу закона являются недействительными. Об этом говорится в ст. 171 ГК РФ. Признание гражданина недееспособным не является необратимым процессом. Обстоятельства, вследствие которых он признан таковым, могут по прошествии какого-то времени измениться. В этом случае суд может признать гражданина дееспособным и отменить установленную над ним опеку.

### **Вопросы:**

1) Кто может подать заявление в суд о признании гражданина о недееспособности?

2) Недееспособный гражданин не вправе ?

3) Кто решает что гражданин недееспособный?

### **2.3 Опека и попечительство: основания и порядок установления, прекращения и отмены.**

Основанием возникновения опеки и попечительства является решение суда. Они устанавливаются для защиты прав и интересов недееспособных или полностью дееспособных граждан, а также для воспитания несовершеннолетних. Опека устанавливается над малолетними и гражданами, признанными недееспособными вследствие психического расстройства. Недееспособный гражданин не вправе совершать никаких сделок. Опекуны считаются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки. Попечительство устанавливается над несовершеннолетними 14-18 лет и гражданами, признанными ограниченно дееспособными. Ограниченно дееспособные граждане вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершение других сделок, в том числе получение заработка, пенсии

и иных доходов, распоряжения ими, происходит с согласия попечителя. Ограниченно дееспособный гражданин самостоятельно несёт имущественную ответственность по совершённым им сделкам, а также за причинённый им вред. Опекунми и попечителями могут быть совершеннолетние дееспособные граждане, которые назначаются органами опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в опеке или попечительстве. Над недееспособными и не полностью дееспособными гражданами, помещёнными в образовательные, медицинские и социальные организации, опеку или попечительство осуществляют непосредственно органы опеки и попечительства. Назначение опекуна или попечителя может быть обжаловано в суде заинтересованными лицами. Законодательство предусматривает случаи прекращения опеки и попечительства:

- вынесение судом решения о признании гражданина дееспособным;
- отмена ограничений дееспособности гражданина;
- наступление полной дееспособности несовершеннолетнего;
- просьба опекуна, попечителя.

Вопросы:

- 1) Основанием возникновения опеки и попечительства является?
- 2) Кто такой опекун?
- 3) Кто такой попечитель?

2.4 Исполнение опекунами и попечителями обязанностей в отношении подопечного.

Права и обязанности опекунов и попечителей определяются гражданским законодательством. Права и обязанности опекунов и попечителей относительно обучения и воспитания несовершеннолетних подопечных определяются семейным законодательством. Опекуны являются законными представителями своих подопечных и вправе выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных в любых отношениях без специального полномочия. Попечитель может выступать в качестве

законного представителя своего подопечного. Попечители несовершеннолетних граждан оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении своих обязанностей, а также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

При временном отсутствии подопечного в месте жительства, в частности в связи с учебной или пребыванием в медицинской организации, пребыванием в местах отбывания наказания, не прекращается осуществление прав и исполнение обязанностей опекуна или попечителя в отношении подопечного.

Как опекуны, так и попечители обязаны:

Заботится о содержании подопечных (т.е. предоставлять им питание, одежду и т.п.).

Обеспечивать подопечного уходом и лечением.

Заботиться о воспитании ребенка (о его психическом, духовном и нравственном развитии) (опекун или попечитель вправе самостоятельно определять способы воспитания ребенка, находящегося под опекой или попечительством, с учетом мнения ребенка и рекомендаций органа опеки и попечительства).

Обеспечить получение ребенком основного общего образования;

опекун или попечитель имеет право выбора образовательного учреждения и формы обучения ребенка с учетом мнения ребенка до получения им общего образования. Заботиться о здоровье ребенка и о его физическом развитии.

Заботиться об общении ребенка с его родственниками и регулировать порядок общения.

Представлять и защищать права и интересы ребенка.

Опекуны и попечители обязаны защищать интересы подопечных, а, следовательно, имеют право и обязаны:

Подавать заявления о выплате причитающихся подопечному пособий, пенсий;

Подавать исковые заявления в суд о взыскании алиментов с лиц, обязанных по закону содержать подопечного;

Принимать меры по защите прав собственности подопечного (подавать иски об истребовании его имущества из чужого незаконного владения, о признании права собственности и прочие);

Опекун и попечитель обязаны заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов.

Предъявлять требования о возмещении вреда, причиненного здоровью подопечного или его имуществу, о компенсации морального вреда, причиненного подопечному;

Обращаться в лечебные, учебные и иные учреждения с целью получения подопечным медицинских, образовательных и прочих услуг как на безвозмездной, так и на возмездной основе;

Защищать жилищные права подопечного путем подачи исков о его вселении, о выселении лиц, не имеющих права проживать в жилом помещении подопечного, подачи заявления о предоставлении подопечному жилого помещения и пр.;

Обращаться с заявлением ко всем другим гражданам, организациям, органам государственной власти и местного самоуправления, должностным лицам в случаях нарушения прав подопечного или при угрозе такого нарушения.

Распоряжение имуществом подопечного.

Полностью недееспособные, а также малолетние граждане могут иметь в собственности: жилой дом, квартиру, автомашину, гараж, земельный участок, сбережения в банке, ценные бумаги, акции и другое имущество, полученное в дар или по наследству. Граждане, ограниченные судом в

дееспособности, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет кроме перечисленных объектов собственности могут иметь доходы от собственной трудовой и предпринимательской деятельности; вещи, купленные на собственные средства; сбережения в банке, положенные на собственное имя, и т.д.

Охрана имущественных прав всех подопечных предполагает не только бережное отношение опекуна и попечителя к их собственности, но и принятие мер к сохранности этого имущества. Опекун и попечитель должны и вправе распоряжаться этим имуществом, а также использовать полученные от управления этим имуществом доходы по назначению (приобретение продуктов питания, одежды для подопечного, на оплату коммунальных услуг, оплату в необходимых случаях отдыха, лечения, образования и т.п.).

Что же касается расходов, которые нельзя отнести к текущим и жизненно необходимым (приобретение дорогостоящих вещей, путевки в туристическую поездку и т.п.), то их оплата производится опекуном (попечителем) с предварительного разрешения органов опеки и попечительства. Там, где речь идет о сравнительно небольшой сумме, это согласие дает лицо, уполномоченное на охрану прав подопечного. На расходование значительных сумм надо получить согласие органов опеки и попечительства в виде специального постановления главы местной администрации.

Опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель — давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Порядок управления имуществом подопечного определяется гражданским законодательством РФ.

Опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование, а также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками.

#### Доверительное управление имуществом подопечного

При необходимости постоянного управления недвижимым и ценным движимым имуществом подопечного орган опеки и попечительства заключает с управляющим, определенным этим органом, договор о доверительном управлении таким имуществом. В этом случае опекун или попечитель сохраняет свои полномочия в отношении того имущества подопечного, которое не передано в доверительное управление. К отношениям по доверительному управлению применяются соответствующие положения гражданского законодательства.

Доверительное управление имуществом подопечного прекращается по основаниям, предусмотренным законом для прекращения договора о доверительном управлении имуществом, а также в случаях прекращения опеки и попечительства.

Вопросы:

- 1) Права и обязанности опекунов и попечителей?
- 2) Какие полномочия на имущество у опекунов и попечителей?

### **3. Подведение общих итогов:**

#### 3.1. Задача:

При каких условиях опекун может проводить сделки на недвижимое имущество недееспособного опекуна?



### 3.2. Общий вывод по изложенному материалу:

Признание гражданина недееспособным и ограничение дееспособности происходит вследствие наличия болезни либо иных обстоятельств, которые в дальнейшем могут отпасть. Для признания гражданина недееспособным должно быть установлено наличие медицинского и юридического критериев в совокупности. К медицинскому критерию относится наличие психического расстройства, а к юридическому - неспособность понимать значение своих действий (интеллектуальный аспект) или неспособность руководить своими действиями (волевой момент). Из совокупности медицинского и юридического (либо волевого, либо интеллектуального) критериев и складываются основные материально-правовые обстоятельства предмета доказывания. В этих случаях суд выносит решение о признании гражданина дееспособным или об отмене ограничения его дееспособности. На основании решения суда отменяются опека и попечительство.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам дипломного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Основания и процедура признания гражданина недееспособным закреплены в гражданском и гражданском процессуальном законодательстве. В ст. 29 ГК РФ, сказано, что признать гражданина недееспособным может только суд. То есть, для признания гражданина недееспособным, суд должен установить наличие юридического и медицинского критериев в совокупности.

Медицинский критерий – наличие у гражданина психического расстройства или заболевания.

Юридический критерий – неспособность понимать значение своих действий (интеллектуальный момент) или неспособность руководить своими действиями (волевой момент).

Гражданский процессуальный Кодекс РФ содержит нормы, посвященные процедуре признания гражданина недееспособным (ст. ст. 281-286 ГПК РФ).

При написании дипломной работы выявлены следующие проблемы правового регулирования недееспособности и предложены пути их решения:

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ не регулирует такой вопрос как срок, на который гражданин признается недееспособным. Например, существует ряд заболеваний, связанных с временным расстройством лица и возможностью его лечения, поэтому в ряде стран предусмотрена периодичность пересмотра судебных решений, чего нет в законодательстве РФ.

Возможность периодического пересмотра решения о помещении под опеку в связи с признанием лица недееспособным является дополнительной гарантией судебной защиты интересов указанной категории лиц.

В российском законодательстве только в части 3 статьи 43 Федерального Закона о порядке оказания психиатрической помощи упоминается, о том, что вопрос о возможности пересмотра судебных решений о недееспособности должен решаться периодически, в связи, с чем стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами, обязана не реже одного раза в год проводить освидетельствование лиц, проживающих в ней, врачебной комиссией с участием врача-психиатра в целях решения вопроса об их дальнейшем содержании в этой организации, а также о возможности пересмотра решений об их недееспособности.

На опекунов недееспособных лиц, не находящихся в стационарном учреждении социального обслуживания, российское законодательство такой обязанности не возлагает, что может способствовать злоупотреблениям со стороны опекуна. Необходимо возложить на психиатрические лечебные учреждения по месту жительства недееспособного обязанность проводить с его согласия ежегодное освидетельствование для решения вопроса о возможности восстановления дееспособности. Этим положением можно дополнить ст. 23 Закона о порядке оказания психиатрической помощи.

Кроме того, целесообразно учесть зарубежный опыт (венгерский, например) вынесения решений о недееспособности на определенный срок и внести соответствующие изменения в п. 3 ст. 29 ГК РФ, дополнив его абзацем первым: «Решение о признании гражданина недееспособным подлежит обязательному пересмотру раз в 10 лет». После чего медицинская организация, в которой недееспособный состоит на учете, если недееспособный живет с родственниками, обязана обратиться в суд с заявлением о продлении решения или восстановлении дееспособности. При этом, по возможности, сам гражданин поддерживает это заявления или возражает против него.

Это положение не исключает существующий порядок восстановления дееспособности, а дополняет его.

2. Из положений ст. 29 ГК РФ следует, что гражданин вследствие признания его недееспособным не вправе совершать даже мелкие бытовые сделки, но в судебной практике имеются случаи, когда с такими лицами совершаются достаточно серьезные сделки. И хотя эти сделки являются ничтожными в соответствии со ст. 171 ГК РФ, для применения последствий их недействительности приходится обращаться в суд.

Чтобы, по возможности, исключить совершение сделок с недееспособными, а также снизить риск ответственности опекунов за их действия, можно предложить создать реестр недееспособных лиц. В современных условиях это может быть Онлайн реестр для проверки уровня дееспособности. Можно предусмотреть обязательную регистрацию судебных решений об ограничении дееспособности и признании недееспособным в реестре актов гражданского состояния, как это предусмотрено в законодательстве Испании и Франции. Необходимо дополнить ст. 285 ГПК РФ частью третьей «Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о признании гражданина недееспособным направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства гражданина». Аналогично подлежит направлению в органы ЗАГС и решение о восстановлении дееспособности.

Соответствующие изменения надо внести и в Закон о регистрации актов гражданского состояния.

Но при заключении договора купли-продажи, например автомобиля, нужен только паспорт. Поэтому необходимо выделить страницу для подтверждения дееспособности человека так же, как есть страницы о регистрации по месту жительства или же данные о старом паспорте. Опять же с учетом зарубежного опыта можно дополнить пункт первый ст. 29 ГК РФ

следующим положением: «В документе, удостоверяющем личность, ставится штамп с датой и номером судебного решения о признании гражданина недееспособным».

Эти предложения направлены на защиту имущественных и иных прав самих недееспособных, иных участников правоотношений, а также на уменьшение судебной нагрузки.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07. 2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 (в ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3302.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 28.12.2018 г.) // Российская газ. 2002. 20 ноября.

Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.05.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 1. 1996. Ст. 16

Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 23.07.2013 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (в ред. от 01.05. 2019 г.) // Российская газета.2013. 30 декабря.

Федеральный закон от 24.04.2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (в ред. от 29.05.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. №30, 2008

Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (в ред. от 19.07.2018) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. 20 авг.

## Судебная практика

Судебная практика Дзержинского районного суда г.Перми от 20 апреля 2015 г.(№33-6458/2015)//URL:<https://sudact.ru/regular/court/reshenya-dzerzhinskii-raionnyi-sud-g-permi-permskii-krai/?page=4>

Судебная практика Добрянского районного суда Пермского края от 21 июля 2014г(№33071/2014).//URL:[http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=docum\\_sud](http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=docum_sud)

Решение Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 3 августа 2015г (№33-14170/2015) //URL:<https://sudact.ru/regular/court/reshenya-ordzhonikidzevskii-raionnyi-sud-g-permi-permskii-krai/>

Судебная практика Чайковского городского суда Пермского края от 18 января 2016г.(№332427/2016)//URL:[https://sudact.ru/regular/doc/?page=6&regular-doc\\_type=&regular-court=Чайковский+городской+суд+%28](https://sudact.ru/regular/doc/?page=6&regular-doc_type=&regular-court=Чайковский+городской+суд+%28)

Решение Александровского городского суда Пермского края принято к производству(дело№2311/2014)URL:[http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=docum\\_sud](http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?id=600&name=docum_sud)

Решение мирового судьи судебного участка Саратовской области от 18 июля 2012 года URL//<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/103434291/>

Судебная практика Дзержинского районного суда г.Перми от 7 октября 2015(№33-13708/2015) URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/16120353/>

Решение Березниковского городского суда Пермского края от 7 апреля 2015г(№33-6473/2015) URL:<https://sudact.ru/regular/court/reshenya-bereznikovskii-gorodskoi-sud-permskii-krai/>

Решение Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 3 августа 2015(№33-14170/2015)//URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/>

### Литература

- Абрамов С. Г.* Гражданское право. М.: Статут, 2016. 668 с.
- Алексее С.С.* Гражданское право. Учебник / Алексеев Сергей Сергеевич. М.: Проспект, 2018. 757 с.
- Белов В.А.* Гражданское право: учебник. Юрайт, 2018. 789 с.
- Гражданское право. Часть первая: учебник / под ред. *А.Г. Калпина, А.И. Масляева.* – 2-е изд., перераб. и доп. Юристъ, 2008. 836 с.
- Грудцына, Л.Ю.* Гражданское право: учебник / Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. М.: Юстицинформ, 2008. 560 с.
- Гатин, А.М.* Гражданское право: учебное пособие / А.М. Гатин. М.: Дашков и К, 2009. 384 с.
- Гомола А. И.* Гражданское право. М.: Академия, 2014. 416 с.
- Гражданский процесс: учеб. для вузов / под ред. М. К. Треушников. - М.: Статут, 2014. 481 с.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. А. Г. Коваленко. М., Инфра-М, 2010. 448 с.
- Зенин И. А.* Гражданское право. Общая часть. М.: Юрайт, 2019. 489 с.
- Кадиева М. А.* Признание гражданина недееспособным // Аллея науки. 2017. С 260–264
- Коновалов А.В.* Практикум по гражданскому праву для самостоятельных занятий/ Рос. фонд правовых реформ; Лавров Д. Г.; Никифоров И. В. Статут, 2012. 260 с.
- Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая / под ред. *А.П. Сергеева.* М., Проспект, 2018. 1045 с.



*Лахметкина Ю.С.* Некоторые проблемы применения законодательства о недееспособности граждан и пути их решения // Материалы IV МНК «Актуальные проблемы права». Москва, 2017. С. 48 - 52.

*Михеева Л. Ю.* Опекa и попечительство: теория и практика / Л. Ю. Михеева; под ред. Р. П. Мананковой. Волтерс Клувер, 2014. 368 с.

Отчет Венгрии, ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» от 2 июля 1992 года № 3185-1 с доп. и изм.

[Электронный ресурс] URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_4205/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/) (датаобращения:04.04.2019).

*Пикулин, П. И.* Основания для признания недееспособности / П. И. Пикулин Лаборатория книгию. 2012. 140 с

*Пиляева В. В.* Гражданское право: Учебное пособие. М., Проспект, 2018. 246 с.

*Покровский И. А.* Основные проблемы гражданского права. 2013. 478 с.

Российское гражданское право: Учебник/ Под ред. З. Г. Крыловой, Э. П. Гаврилова; Гаврилов Э. П.; Гуреев В. И.; Куник Я. А.; Зайцев И. Ф. и др.- 2-е изд.- М.: ЮрИнфоР, 2010. 438 с.

*Черданцев А.Ф.* Теория государства и права. Учебник для вузов. Юрайт, 2011. 432 с.

*Шепель Т. В., Балашов П. П.* Проблема ограниченной дееспособности психически больных в гражданском праве // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия «Психология». 2006. Вып. 2. С. 89 - 94.

*Шершеневич Г. Ф.* Курс гражданского права.- Тула: Автограф, 2014. 480 с.

*Шутова В.И.* Некоторые вопросы применения норм о признании гражданина недееспособным и пути их решения // Отечественная юриспруденция. 2017. № 4. С. 60 - 64.

Отчет Венгрии, ФЗ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» от 2 июля 1992 года № 3185-1 с доп. и изм.  
[Электронный ресурс] URL:[http:// www.consultant.ru/ document /cons\\_doc  
\\_LAW\\_4205 /](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/) (дата обращения:24.05.2017).

