

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 221

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права:
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 221

Исполнитель:
студентка группы Ср-514 ПВД _____ С.М. Куроедов
(подпись)

Руководитель:
ст. преподаватель _____ О.В. Южакова
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	5
1.1. Понятие и принципы наследования по завещанию.....	5
1.2. Завещание как основание наследования: его формы и виды...	14
1.3. Субъектный состав наследования по завещанию.....	20
2. ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ.....	27
2.1. Содержание завещания. Завещательные распоряжения: виды и особенности.....	27
2.2. Исполнение завещания: правовая сущность и способы	34
2.3. Основания и порядок признания завещания недействительным	42
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	46
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования основана, прежде всего, на конституционном праве наследования, которое гарантируется государством. При этом все граждане Российской Федерации имеют равные права в области наследственного права, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Право унаследовать имущество умершего после его смерти в определенном смысле является стимулятором развития производительных сил в обществе. Осознание того, что имущество, заработанное человеком после его смерти, перейдет к близким ему людям, является мощным побудительным стимулом к более эффективному труду.

Чтобы воля наследодателя была точно исполнена после его смерти, правильнее всего составить завещание. Наследование по завещанию представляет собой достаточно древний правовой институт. Он был известен еще в Законах 12 таблиц, в Дигестах Юстиниана, был реципирован многими кодифицированными актами различных государств. В Российской Федерации наследование по завещанию время от времени претерпевает небольшие изменения, направленные, главным образом, на оптимизацию наследственных отношений.

Однако, несмотря на давнее и детальное урегулирование наследования по завещанию анализ правовых норм и правоприменительной практики, позволяют сделать вывод о том, что законодательство не лишено недостатков и противоречий, а некоторые нормы части третьей ГК РФ нуждаются в дополнениях или изменениях.

Выявление проблем правового регулирования наследования по завещанию представляется актуальным, главным образом, еще и потому, что

наличие в законе «белых пятен» зачастую приводит к нарушению прав и законных интересов субъектов гражданских правоотношений¹.

Указанные обстоятельства и определили выбор и актуальность темы дипломной работы, характер ее целей и задач.

Целью дипломной работы является исследование правовых аспектов наследования по завещанию, выявление проблем в данной сфере и разработка предложений по совершенствованию соответствующего законодательства.

Поставленная цель обусловила необходимость решения нескольких задач:

- проанализировать понятие наследования по завещанию в российском законодательстве;
- рассмотреть основные формы и виды завещания;
- определить субъектный состав отношений наследования по завещанию;
- проанализировать особенности наследования по завещанию, а именно порядок составления завещательных распоряжений, исполнение завещания, вопросы признания его недействительным;
- выявить основные проблемы наследования по завещанию, и наметить пути их решения.

Объектом исследования являются гражданские отношения, складывающиеся при наследовании по завещанию.

Предметом исследования послужили правовые нормы, устанавливающие основания и порядок наследования по завещанию, а также практика их применения.

¹ Гуцин В.В. Овчинников А.А. Наследственное право: Учебное пособие. М., 2018. С. 32.

Теоретической основой работы послужили труды видных исследователей в области гражданского права, в том числе, наследования по завещанию. Это, прежде всего, работы С.С. Алексеева, М.Ю. Барщевского, Б.М. Гонгало, А.И. Костычевой, А.Л. Маковского, О.В. Мананникова, М.Н. Разинкова, Э.Б. Эйдиновой.

В основу исследования положены такие методы, как общенаучный, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный и др.

Нормативную основу работы составляют Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ)¹; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) (далее – ГК РФ)²; Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы законодательства о нотариате)³.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать его материалы в образовательной деятельности, а также для дальнейших исследований проблем наследования по завещанию.

В структурном отношении работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе рассматриваются теоретические основы, определяющие институт наследования по завещанию. Во второй главе раскрываются особенности наследования по завещанию. В заключительной части сделаны выводы и внесены предложения по совершенствованию законодательства в области наследования по завещанию.

¹Российская газета. 1993. 25 дек.

²Российская газета. 2001. 28 нояб.

³Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 10. Ст. 357.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

1.1. Понятие и принципы наследования по завещанию

Под наследованием понимается переход после смерти гражданина в установленном законом порядке принадлежащего ему на основе частной собственности имущества, включающего имущественные и некоторые личные неимущественные права, к одному или нескольким лицам. Наследство (наследственное имущество) – это совокупность принадлежащего наследодателю на праве частной собственности имущества, его имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей. В него могут входить разнообразные права и обязанности наследодателя: право частной собственности на различные вещи, залоговое право, права требования, которые следуют из договора и обязательства по договору, права на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность) и т.п.¹

Данное имущество переходит после смерти наследодателя к его наследникам. И этот переход возможен по разным основаниям: по закону, завещанию или по наследственному договору.

ГК РФ гласит, что распорядиться имуществом на случай смерти можно путем совершения завещания или заключения наследственного договора. К наследственному договору применяются правила о завещании, если иное не вытекает из существа наследственного договора.

Однако наследственный договор является новеллой в гражданском законодательстве, поэтому ни серьезных научных исследований, ни материалов судебной практики еще не наработано. А вот завещание является институтом давно известным человечеству, как уже было указано во

¹ Лукаш Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию: Учебное пособие. М. 2017. С. 20.

введении. При этом ГК РФ не содержит полного определения завещания. В разных пунктах и статьях содержатся лишь фрагменты от понимания завещания в целом. Так, в ст. 1118 говорится о том, что завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Но полноты определения здесь нет, поскольку, например, неясно, какие субъекты вправе составлять завещание. В указанной статье есть на это указание, но в единую дефиницию эта фрагментарная информация не вложена. В этой связи представляется возможным предложить понятие завещания, которое объединяло бы в себе основные его ключевые элементы.

Такое определение могло бы звучать следующим образом: «Завещание – это односторонняя сделка, позволяющая определить юридическую судьбу имущества завещателя после его смерти, заключенная в установленной законом форме, которую вправе совершить лично полностью дееспособные граждане».

Таким образом, завещание признается законодателем единственным способом распоряжения имуществом на случай смерти (ст.1118 ГК РФ)¹. Совершение каких-либо иных сделок, предусматривающих безвозмездную передачу имущества после смерти его обладателя, не допускается².

Наследование по завещанию должно осуществляться в соответствии с установленными принципами. Прежде всего, это общеустановленные Конституцией РФ и ГК РФ основополагающие идеи, к которым следует отнести, прежде всего, общие для наследственного права принципы.

Один из важнейших принципов включает в себя универсальный характер наследственного правопреемства. Согласно п. 1 ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке

¹ *Корнеева И.Л.* Наследственное право Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2017. С. 76.

² *Алексеев С.С.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвертая / под ред. Степанова С.А. М., 2015. С. 151.

универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не вытекает иное. Права и обязанности переходят по наследству со всеми способами их обеспечения и лежащими на них обременениями.¹

Следующим общим для наследственных отношений является принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников. Здесь, прежде всего, речь идет о защите обязательных (необходимых) наследников, о которых речь пойдет ниже.

Важным также является принцип охраны наследства от противоправных или безнравственных посягательств. Он призван не только охранять наследственное имущество, но и регулировать порядок управления им, а также предусматривать возмещения связанных с этим расходов, раздела наследства и т.д.

Однако в контексте настоящей работы более предпочтительно следует обратиться к специальным принципам наследования именно по завещанию.

К данным принципам принято относить следующие особенности завещания:

- личный характер завещания;
- свобода завещания;
- завещание как односторонняя сделка;
- тайна завещания.

Раскрывая указанные особенности, прежде всего, хотелось бы остановиться на личном характере завещания. Эта особенность заключается в том, что завещание должно быть собственноручно подписано завещателем, за редкими исключениями, которые указаны в гражданско-правовых нормах.

Сразу заметим, что список оснований, по которым завещатель не может собственноручно подписать завещание и поэтому оно подписывается

¹ Гуцин В.В., Дмитриев Ю.А. Наследственное право и процесс: Учебник для высших учебных заведений. М., 2016. С. 56.

другим лицом (рукоприкладчиком), носит ограничительный характер, т.е. расширительному толкованию не подлежит. По ст. 1125 ГК РФ такими основаниями могут послужить только физические недостатки или тотальная неграмотность завещателя. В этих случаях завещатель вправе обратиться к иным лицам с просьбой подписать за него этот важный документ, при этом обязательно присутствие нотариуса или должностного лица, его удостоверяющего. При этом также обязательным является указание оснований, по которым завещатель не в состоянии сам подписать завещание.

Правда, есть одно ограничение: лицо, в пользу которого составляется завещание, не вправе подписывать его за завещателя¹.

Кстати, кроме подписи завещатель (если он в состоянии это сделать вообще) должен написать от руки на завещаниях свою фамилию, имя, отчество. Это связано с тем, что при судебно-почерковедческой экспертизе решение вопроса о подлинности подписей затруднительно ввиду простоты их исполнения. Во избежание в дальнейшем возможных судебных споров фамилия, имя, отчество завещателя должны точно соответствовать написанию в документе, удостоверяющем его личность.²

Законодательство не стоит на месте, и вслед за зарубежными странами наш принцип действия завещания как односторонней сделки был пересмотрен. До сих пор ГК РФ содержал норму о том, что в завещание могли включаться распоряжения только одного лица. Однако с 1 июня 2019 г. разрешены совместные завещания супругов. Но при том, что они не заключают сделку друг с другом, то можно по-прежнему полагать сделку односторонней, но с двойственной природой главного субъекта такой сделки – завещателя.

Поскольку завещание должно быть совершено лично, то не допускается совершение завещания через представителя или от имени

¹ Михалева Т.Н. Как правильно вступить в наследство: Практические рекомендации юриста. М., 2017. С. 11.

² Гуцин В.В., Дмитриев Ю.А. Указ. соч. С. 62.

подопечного. Разумеется, если гражданин не обладает полной дееспособностью, то и завещание совершить не сможет.

В соответствии со ст. 21 ГК РФ дееспособность в полном объеме возникает по достижении гражданином 18-летнего возраста. В случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения 18 лет, гражданин, не достигший 18-летнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Учитывая это, гражданин, не достигший 18-летнего возраста, но состоящий в зарегистрированном браке, вправе оформить завещание.

Согласно ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (контракту) или с согласия законных представителей занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) в этом случае производится по решению органов опеки и попечительства с согласия обоих родителей или иных законных представителей, а при отсутствии такого согласия - по решению суда. При наличии решения названных органов об эмансипации несовершеннолетнего гражданина он может совершить завещание¹

Вторым принципом завещания является принцип свободы завещания. Этот принцип созвучен с принципом свободы договора, в котором главная роль отводится волеизъявлению участников сделки. Здесь также в соответствии с принципом свободы завещания гражданин вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами ГК РФ.

¹ *Сбитнев В.Н.* Некоторые проблемы в правовом регулировании определения дееспособности завещателя по действующему наследственному праву России // Российская юстиция. 2009. № 11. С. 31-32.

Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем¹.

В соответствии с принципом свободы завещания завещатель вправе также по собственному выбору:

1) совершить завещание в пользу совершенно любых лиц (кстати, хоть физических, хоть юридических, хоть недостойных...);

2) подназначить наследника как наследнику по завещанию, так и наследнику по закону на случай, если назначенный им в завещании наследник или наследник по закону умрет до открытия наследства, либо одновременно с наследодателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство, или откажется от него, либо не будет иметь право наследовать или будет, отстранен от наследования как недостойный;

3) назначить исполнителя своей воли, выраженной в завещании (душеприказчика);

4) возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (завещательный отказ);

5) возложить на наследника (наследников) по закону или завещанию совершение какого-либо действия имущественного или неимущественного характера, направленного на осуществление общепользуемой цели (возложение);

6) в любое время отменить либо изменить составленное им завещание, не объясняя причины своих действий².

¹ *Попова Ю.А., Попова Л.И.* Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 165.

² *Цымбаренко А.Г.* Границы свободы завещания в российском гражданском праве // Нотариус. 2016. № 4. С. 9.

Свобода завещания может проявляться также и в том, что завещатель вправе никому не сообщать о том, что подготовил завещание, или изменил либо отменил его, не обязан ни перед кем отчитываться о содержательной части этого документа и т.д. Принцип свободы завещания ограничивается только правилами об обязательной доле в наследстве (ст. 1149 ГК РФ).¹

Предыдущие положения очень тесно связаны с другим принципом – с тайной совершения завещания, установленный ст. 1123 ГК РФ. В это же статье назван круг лиц, которые не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. К таким лицам относятся: нотариус; другое удостоверяющее завещание лицо; переводчик; исполнитель завещания (душеприказчик); свидетели; гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя (рукоприкладчик).²

С принципом тайны завещания непосредственно связан порядок выдачи дубликата нотариально удостоверенного завещания. Чтобы не было злоупотреблений копию завещания может получить лишь сам завещатель при жизни. А после его смерти получить дубликат можно лишь тем наследникам, кто указан в завещании. При это необходимо соблюдение еще одного условия – копию можно получить лишь при предъявлении нотариусу свидетельства о смерти завещателя. В случае смерти его наследников, которые были указаны в завещании, дубликат завещания могут получить их наследники, но также по представлении ими свидетельства о смерти завещателя и умершего наследника, после которого они наследуют. Иногда могут также потребоваться дополнительные документы, например те, что подтверждают родственные отношения наследников с наследодателем.

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. М., 2016. С. 236-237.

² *Лиманский Г.С.* Гражданско-правовые средства охраны и защиты права завещателя на тайну завещания // Российский судья. 2016. № 5. С. 11.

Из вышеизложенного следует, что в силу п. 1 ст. 1118 ГК РФ распорядиться своим имуществом на случай смерти гражданин может только посредством составления завещания с соблюдением всех установленных законом требований к этому документу. Однако не всякое распоряжение, составленное на случай смерти, является завещанием. Например, договор страхования жизни в пользу третьего лица тоже является распоряжением гражданина (страхователя) на случай смерти, но завещанием его признать нельзя, поскольку страхователь распоряжается не своим, а таким имуществом, право на которое возникает только после его смерти, и поэтому не может принадлежать при жизни самому наследодателю.

Не будет иметь признаков завещания и договор дарения, оформленный гражданином по правилам ст. 572 ГК РФ. Согласно п. 3 ст. 572 ГК РФ договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен. Следовательно, любые договоры и соглашения наследодателя, затрагивающие вопросы распоряжения имуществом на случай смерти, но отличные от завещания, ничтожны.¹ Кроме, разумеется, наследственного договора, который законодатель практически приравнивает к завещанию во многих смыслах.

В заключение параграфа можно сделать вывод о том, что под завещанием следует понимать сделку, позволяющую определить юридическую судьбу имущества завещателя после его смерти, и является одним из способов распоряжения имуществом граждан. Именно в этом состоит его основное правовое значение.

¹ Телюкина М.В. Комментарий к разделу V Гражданского кодекса РФ // URL: <http://lawlibrary.ru/article1126771.html> (дата обращения: 15.05.2019)

1.2. Завещание как основание наследования: его формы и виды

Для того чтобы воля завещателя относительно судьбы завещанного имущества могла достичь своей цели, необходимо, чтобы выражена она была в определенной, установленной законом форме.

По способу закрепления информации завещание представляет собой документ квалифицированной письменной формы. Так, по общему правилу, завещание должно быть составлено в письменной форме, собственноручно подписано завещателем и нотариально удостоверено. При этом удостоверение завещания не ограничивается простым заверением подписи завещателя. Оно состоит, прежде всего, в выяснении должностным лицом подлинной воли завещателя, в разъяснении ему действующего законодательства о порядке наследования, о необходимости охраны прав нетрудоспособных и несовершеннолетних наследников.

В завещании должны быть указаны дата и место его составления.

Значение даты совершения завещания состоит в том, что в зависимости от него решаются вопросы:

- 1) о действительности завещания с точки зрения соблюдения формы; 2) о дееспособности завещателя;
- 3) о значении данного завещания и сопоставлении его с другими завещаниями того же наследодателя, составленными в другое время.¹

Процедура составления и нотариального удостоверения завещания регламентируется ГК РФ и Основами законодательства о нотариате достаточно подробно. Так, нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем либо записано с его слов нотариусом. При написании или записи завещания могут быть использованы технические средства (ЭВМ, пишущая машинка и т.д.). При этом завещание, записанное

¹ Слободян С.А. Общие требования к форме завещания // Бюллетень нотариальной практики. 2018. № 1. С. 10.

нотариусом со слов завещателя, должно быть до его подписания полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.

Завещание составляется в свободной форме, и нотариус не имеет права требовать, чтобы завещатель следовал одной из имеющихся у него примерных форм. Хотя на практике нотариус «придирается» к каждому слову, вынуждая завещателя отказаться от свободного изложения своей воли и обратиться к стандартному исполнению завещания.

В любом случае завещание должно содержать формальные реквизиты: время и место составления завещания, фамилия, имя и отчество завещателя, место его жительства, содержание завещательных распоряжений, полное наименование наследника (фамилия, имя, отчество для физических лиц и полное наименование юридического лица).¹

Требование закона об указании места и времени составления завещания имеет существенное значение в случае спора о его подлинности, оспаривания дееспособности завещателя в момент составления завещания либо наличия двух или нескольких завещаний в тех случаях, когда надо установить, какое из них, как составленное позднее, имеет юридическую силу.

Завещание составляется, подписывается завещателем и удостоверяется нотариусом или должностным лицом, имеющим право на удостоверение завещаний в двух экземплярах, один из которых передается завещателю, а другой остается в делах нотариальной конторы (нотариуса) по месту открытия наследства. В нотариальную контору (нотариусу) поступают также

¹Великокпад Т.П. Особенности наследования по завещанию в России. М., 2018. С. 73.

на хранение завещания, удостоверенные должностными лицами, имеющими право на совершение указанных действий. Получив завещание на хранение, нотариус должен проверить его законность и, обнаружив несоответствие завещания закону, сообщить об этом завещателю и должностному лицу, его удостоверившему, для принятия мер по устранению выявленных нарушений.

В случае утраты подлинного завещания наследник или исполнитель воли, указанный в завещании, вправе обратиться в нотариальную контору, удостоверившую завещание, с заявлением о выдаче его дубликата.

Дубликат завещания может быть выдан в случае смерти завещателя и по доверенности указанных выше лиц. Нотариальные копии с завещаний снимаются в общем порядке по предъявлении свидетельства о смерти завещателя. При жизни завещателя справки о завещании не выдаются, поскольку при жизни завещателя завещание юридической силы не имеет.¹

По желанию завещателя при составлении и нотариальном удостоверении может присутствовать свидетель (п. 4 ст. 1125 ГК РФ). Причем если завещатель в силу физических недостатков, болезни или неграмотности не в состоянии лично прочесть завещание, то присутствие свидетеля обязательно.

Завещание, составляемое и удостоверяемое в присутствии свидетеля, должно быть подписано этим свидетелем, и на завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля. При этом нотариус обязан предупредить свидетеля и лицо, подписывающее завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания, а завещателю должен разъяснить содержание статьи об обязательной доле и сделать об этом на завещании соответствующую надпись.

По общему правилу завещание в письменной форме должно быть собственноручно подписано завещателем, однако в силу различных причин это не всегда возможно, и поэтому закон допускает подписание завещания

¹ Слободян С.А. Указ. соч. С. 22.

рукоприкладчиком¹. Перечень вышеуказанных причин, по которым завещание подписывается рукоприкладчиком, является исчерпывающим. В завещании должны быть прямо указаны причины, в силу которых завещатель не мог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина (п. 3 ст. 1125 ГК РФ).

В ст. 1129 ГК РФ допускается изложение гражданином последней воли в простой письменной форме в исключительных случаях, а именно когда гражданин, находящийся в явно угрожающем его жизни положении, в силу каких-то чрезвычайных обстоятельств не может обратиться к нотариусу.

Завещание, изложенное в простой письменной форме, должно быть, разумеется, собственноручно написано и подписано гражданином в присутствии двух свидетелей. При этом из содержания документа должно быть ясно, что оно представляет собой завещание. Следует отметить, что давно зрела идея разрешить устную форму в таких ситуациях, но проект не прошел из-за опасения возможных злоупотреблений граждан.

Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, подлежит обязательному исполнению лишь при условии утверждения его судом по требованию заинтересованных лиц (другие наследники, отказополучатели, исполнителя завещания) либо свидетелей, присутствовавших при изложении завещателем последней воли. Подобное завещание приобретает юридическую силу не автоматически, а при условии его подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта составления завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

¹ *Гришаев С.П.* Наследственное право: учебное пособие. М., 2018. С. 58.

Относительно видов завещаний в науке имеются расхождения. Так, некоторые исследователи называют только 2 разновидности – открытое и закрытое¹. Другие приобщают к видам завещание, совершенное при чрезвычайных обстоятельствах². Думается, что все же последний вариант правильнее называть формой завещания, а не его разновидностью.

Итак, виды завещания – открытое, т.е. обычное, составленное по общим правилам, о которых речь шла выше, и закрытое, к которому законодатель предъявляет определенные требования. Оно должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет недействительность завещания, о чем нотариус обязан предупредить завещателя.

Закрытое завещание в заклеенном конверте передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. Затем конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в их присутствии нотариусом в другой конверт, на котором нотариус делает надпись, содержащую сведения о завещателе, от которого нотариусом принято закрытое завещание, о месте и дате его принятия, о фамилии, об имени, отчестве и месте жительства каждого свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим личность.

Кроме того, принимая от завещателя конверт с завещанием, нотариус обязан разъяснить завещателю содержание п. 2 ст. 1126 ГК РФ о том, что закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем, о необходимости соблюдать тайну завещания (ст. 1123 ГК РФ), а также статьи 1149 ГК РФ об обязательной доле и сделать об этом соответствующую надпись на втором конверте, а также выдать завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания.

¹ *Лиманский Г.С.* Завещание: теоретические и практические проблемы свободы и ограничений // Нотариус. 2014. № 2. С. 37.

² *Суханов Е.А.* Гражданское право. Учебник. 2015. С. 181.

По представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, нотариус не позднее чем через пятнадцать дней вскрывает конверт с завещанием в присутствии не менее чем двух свидетелей и пожелавших при этом присутствовать заинтересованных лиц из числа наследников по закону. После вскрытия конверта текст содержащегося в нем документа сразу же оглашается нотариусом, после чего нотариус составляет и подписывает вместе со свидетелями протокол, удостоверяющий вскрытие конверта с документом и содержащий полный текст завещания. Подлинник завещания хранится у нотариуса, а наследникам выдается нотариально заверенная копия протокола (п. 4 ст. 1126 ГК РФ).

Несомненным достоинством закрытых завещаний является то, что они обеспечивают абсолютную тайну завещания. Вместе с тем такое завещание обладает и рядом недостатков. Поскольку оно составляется без квалифицированной помощи нотариуса, то после вскрытия конверта не исключены негативные последствия.¹

Вопрос о формах и видах завещаний тесно связан с вопросом о субъектах, которые имеют право их совершать, и о котором речь пойдет в следующем параграфе работы.

¹ Слободян С.А. Правовой режим закрытых завещаний // Нотариус. 2017. № 6. С. 19.

1.3. Субъектный состав наследования по завещанию

Субъектов наследственных отношений, в том числе, связанных с завещанием, можно поделить на две категории – основные (главные) и неосновные (факультативные).¹

Одной из центральных фигур в наследственных правоотношениях является наследодатель – лицо, после смерти, которого осуществляется правопреемство. При наследовании по завещанию его уместно называть завещателем. Таким образом, понятие «завещатель» несколько уже по значению, чем наследодатель.

Совершающее завещание лицо должно соответствовать установленным в законе требованиям:

1) распорядиться на случай смерти своим имуществом может только физическое лицо, поскольку юридическое лицо умереть не может;

2) физическое лицо должно обладать активной завещательной правоспособностью, то есть должно быть в состоянии распоряжаться своим имуществом на случай смерти. Для этого требуется, чтобы лицо в момент совершения завещания обладало гражданской дееспособностью в полном объеме.²

Если говорить о завещании как сделке, которая совершается действием лица, желающего распорядиться наследством на случай смерти, то завещатель на момент совершения указанной сделки должен быть полностью дееспособным. Лица, которые в установленном законом порядке вступили в брак до достижения восемнадцатилетнего возраста (п. 2 ст. 21 ГК РФ) или в результате эмансипации (ст. 27 ГК РФ), становятся полностью дееспособными и на общих условиях с другими дееспособными лицами

¹ Парфильев А.В. Наследственное право России. М.: 2012. С. 139.

² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейный) / Под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009. С. 169.

могут составить завещание. Лица частично дееспособные (ст.ст. 26, 28 ГК РФ), а также ограниченно дееспособные (ст. 30 ГК РФ) завещательной дееспособностью не обладают, а завещание, составленное недееспособным лицом, не имеет юридической силы. Если лицо, составившее завещание, впоследствии признается недееспособным, то это обстоятельство в принципе не отражается на юридической силе завещания, составленного, когда наследодатель был дееспособным.¹

Требование об обладании полной дееспособностью в момент совершения завещания имеет важное значение. Дело в том, что лишение либо ограничение дееспособности по решению суда не безвозвратно. При отпадении оснований, вследствие которых последовало лишение или ограничение дееспособности, дееспособность по решению суда может быть восстановлена. Отсюда следует, что признание гражданина недееспособным или ограничение его в дееспособности после совершения завещания не должно влиять на юридическую силу (действительность) совершенного им завещания. Точно так же восстановление дееспособности не придает завещанию юридическую силу, если завещание было совершено в момент, когда гражданин не обладал дееспособностью в полном объеме: оно остается ничтожным.

Следующим субъектом наследственных правоотношений выступает наследник.

Наследниками по завещанию могут быть названы:

- 1) физические лица (граждане), в том числе иностранные граждане, лица без гражданства, лица без определенного места жительства;
- 2) юридические лица, в том числе иностранные, в том числе, наследственный фонд;
- 3) Российская Федерация;

¹ *Сбитнева В.Н.* Некоторые проблемы в правовом регулировании определения дееспособности завещателя по действующему наследственному праву России // Российская юстиция. 2009. № 11. С. 32..

4) субъекты Федерации - республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа;

5) муниципальные образования;

6) иностранные граждане;

7) международные организации.¹

Завещатель может совершить завещание в пользу одного или нескольких лиц, как входящих, так и не входящих в круг наследников по закону. В соответствии п. 2 ст. 1121 ГК РФ он праве указать в завещании другого наследника на случай, если назначаемый им в завещании наследник:

1) умрет до открытия наследства, либо одновременно с завещателем, либо после открытия наследства, не успев его принять;

2) не примет наследство по другим причинам или откажется от него;

3) не будет иметь право наследовать или будет, отстранен от наследования как недостойный.

Причем в завещании могут быть названы как все указанные выше основания, так и некоторые из них или даже, только одно из них. Но при этом необходимо учитывать, что если основной наследник не примет наследство по причинам, не указанным в завещании, то подназначенный завещателем наследник не будет призываться к наследованию, и наследование будет осуществляться по правилам о:

1) переходе права на принятие наследства;

2) приращении наследственных долей;

3) наследовании по закону²

Согласно п. 1 ст. 1116 ГК РФ к наследованию может призываться ребенок, зачатый при жизни наследодателя и родившийся живым после открытия наследства, то есть после смерти наследодателя. Такой

¹ Бахмуткина К.Ю. Понятие правового статуса наследника как субъекта наследственного права и субъекта наследственного правоотношения // Наследственное право. 2013. № 2. С. 27.

² Суханов Е.А. Указ. соч. С. 271-272.

потенциальный наследник (наситурус) обладает правом быть наследником еще в утробе матери. Понятно, что если он родится нежизнеспособным (мертвым), то и этого элемента правоспособности он не приобретет.

В этом случае имеет решающее значение именно совокупность двух условий - зачатие лица при жизни наследодателя и рождение его живым после открытия наследства, поскольку при отсутствии хотя бы одного из названных условий призвание к наследованию становится невозможным. На практике это означает, что если зачатый при жизни наследодателя ребенок рождается мертвым после открытия наследства, то факт его зачатия уже не будет иметь юридическое значение, поскольку именно с момента рождения закон связывает возникновение гражданской правоспособности.

Наследником в завещании может быть назван не зачатый в момент совершения завещания ребенок, то есть завещание может быть составлено в пользу будущего ребенка - сына или дочери наследодателя. В случае если ко дню открытия наследства этот ребенок будет зачат и родится живым после открытия наследства, то он будет призван к наследованию¹

Одновременно с наследниками по завещанию к наследованию могут призываться так называемые обязательные наследники. Они получают не менее половины той доли, на которую могли бы претендовать, если бы наследовали по закону. Но их наследодатель по каким-то причинам в завещании не указал, отдав свое имущество иным лицам. И это его право, но обязательные наследники остро нуждаются в содержании, рассчитывали на него, но ничего не получив от завещателя, все равно не останутся ни с чем – они получают обязательную долю в наследстве. Действительно, как правило, лица приобретающее такой статус являются материально незащищенными и социально уязвимыми и если полагаться только на волю, совесть завещателя и других лиц, необходимые наследники могут остаться ни с чем. Исходя

¹ Лукаш Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию. М., 2018. С. 133.

именно из таких побуждений вводилась обязательная доля в законодательство¹.

К лицам, имеющим право на обязательную долю в наследстве, относятся:

- 1) несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя;
- 2) нетрудоспособный супруг и родители наследодателя;
- 3) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, относящиеся к наследникам по закону, при условии, что не менее года до смерти наследодателя они находились на его иждивении. При этом не имеет значения, проживали указанные лица совместно с наследодателем или нет (п. 1 ст. 1149 и п. 1 ст. 1148 ГК РФ);

- 4) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, не входящие в круг наследников по закону (не состоящие с наследодателем в родственных отношениях), при условии, что не менее года до смерти наследодателя они находились на его иждивении и проживали совместно с ним (п. 1 ст. 1149 и п. 2 ст. 1148 ГК РФ).²

Среди субъектов наследственных отношений можно отдельно выделить тех наследников, которых законодатель называет недостойными. Согласно ст. 1117 ГК РФ наследники могут быть отстранены от права наследования, в частности:

- 1) не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании,

¹ Ярошенко К.Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании // Комментарий судебной практики. М., 2014. Вып. 17. С. 95.

² Демина Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя // Нотариус. 2016. № 4. С. 15.

способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Но завещатель может простить недостойного наследника и все же оставить ему имущество в наследство;

2) не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства;

3) по требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Лицо, не имеющее права наследовать или отстраненное от наследования, обязано возвратить все имущество, неосновательно полученное им из состава наследства.

Таким образом, основными субъектами наследственных правоотношений являются наследодатель (завещатель) и наследник.

Наследодателем является лицо, имущество которого после его смерти переходит к другим лицам. Наследодателями могут быть любые граждане.

Наследником является лицо, к которому переходят права и обязанности наследодателя в результате наследственного правопреемства.

К субъектам неосновного порядка можно отнести нотариуса, как оформителя завещательных распоряжений и иных наследственных документов. К субъектам опосредованно относится также рукоприкладчик, чей правовой статус обозначен в ГК РФ. Определенные требования предъявляются как к рукоприкладчикам, так и к свидетелям. В частности, ими согласно п. 2 ст. 1124 ГК РФ не могут быть следующие категории граждан:

1) нотариус или другое лицо, удостоверяющее завещание;

- 2) лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители;
- 3) граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;
- 4) неграмотные;
- 5) граждане с такими физическими недостатками, которые очевидно не позволяют им в полной мере осознать существо происходящего;
- б) лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случаев, когда составляется закрытое завещание.¹

Немаловажным субъектом является также исполнитель завещания. Законодатель рассматривает его как аналога душеприказчика. В ГК РФ произошли некоторые изменения, связанные с исполнителем. Так, ранее допускалось, чтобы исполнителем был только гражданин, теперь исполнителем может быть и юридическое лицо. Данное изменение связано с появлением такого понятия как наследственный фонд. Это юридическое лицо, создаваемое по воле завещателя, и которое после его ухода из жизни призвано выполнять его волю.

Таким образом, субъектный состав отношений, возникающих при наследовании по завещанию, достаточно разнообразен, поэтому определение правового статуса данных субъектов в достаточной степени важен.

¹ *Раскостова, Р.* Формы завещаний и условия их действительности // *Наследственное право.* 2018. № 2. С. 21.

2. ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

2.1. Содержание завещания. Завещательные распоряжения: виды и особенности

В современной научной литературе под содержанием завещания понимается назначение наследодателем наследников и указание имущества, передаваемого им в порядке наследования, путем составления завещательного распоряжения. Иными словами содержание завещания составляют завещательные распоряжения.

Завещательное распоряжение представляет собой составленное в соответствии с действующим законодательством и по определенной форме, нотариально заверенное письменное распоряжение владельца имущества, ценностей, денежных вкладов о том, в чье владение должна быть передана его собственность после смерти.¹

Современное гражданское законодательство предусматривает следующие виды завещательных распоряжений:

- 1) назначение и подназначение наследников (ст. 1121 ГК РФ);
- 2) лишение наследников (одного, нескольких или всех) по закону наследства (ст. 1119 ГК РФ);
- 3) определение долей наследников в завещанном имуществе (ст. 1122 ГК РФ);
- 4) завещательный отказ (ст. 1137 ГК РФ);
- 5) завещательное возложение (ст. 1139 ГК РФ);
- 6) назначение исполнителя завещания (ст. 1134 ГК РФ).²

Рассмотрим подназначение наследников. Согласно ст. 1121 ГК РФ реализуя принцип свободы завещания, закон предоставляет гражданину

¹ *Свит Ю.П.* Содержание завещания // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2016. № 10. С . 22.

² С.С. Алексеев. Указ. соч. С. 401-402..

право назначить наследником любое лицо. Это могут быть члены семьи наследодателя, лица, связанные с ним родственными узами (как входящие, так и не входящие в состав наследников по закону), а также любые посторонние граждане. Как уже было сказано ранее, имущество может быть завещано не только гражданам, но и юридическим лицам, в том числе и иностранным (коммерческим организациям, религиозным и общественным организациям и т.п.), публичным образованиям (Российской Федерации, субъектам РФ, муниципальным образованиям и т.п.).

При этом законодатель установил категорию наследников, которые вправе получить обязательную долю в наследстве. Их еще называют необходимыми наследниками. К ним, вслед за ГК РФ, относят:

- 1) несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя;
- 2) его нетрудоспособного супруга;
- 3) нетрудоспособных родителей;
- 4) нетрудоспособных иждивенцев наследодателя (п. 1 ст. 1149 ГК РФ).

Завещатель также вправе указать в завещании другого наследника на тот случай, если назначенный им в завещании наследник по каким-либо причинам не вступит в права наследования.

Такая правовая конструкция называется подназначением наследника, или наследственной субституцией (п. 2 ст. 1121 ГК РФ.)

Применение правила о подназначении наследника возможно только в следующих случаях:

- 1) если основной наследник умрет до открытия наследства, либо одновременно с завещателем;
- 2) если основной наследник умрет после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство по другим причинам;
- 3) если основной наследник откажется от наследства;

4) если основной наследник не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования как недостойный.¹

Наряду с назначением и подназначением наследников завещатель имеет право лишить наследников по закону наследства (причем не обязан объяснять причины своего решения).

Согласно ст. 1119 ГК РФ лишение наследников по закону наследства как второй вид завещательного распоряжения заключается в том, что гражданин может в завещании указать о лишении наследства наследников по закону, кроме, разумеется, обязательного наследника.

Нужно отметить, что, оставляя наследство одному из законных наследников любой очереди либо постороннему лицу, завещатель тем самым фактически лишает наследства других наследников по закону. Однако положение этих наследников отличается от положения наследника, лишённого наследства специальным завещательным распоряжением. Такое распоряжение означает, что лишённый наследства наследник ни при каких обстоятельствах не может быть призван к наследованию. Более того, к наследству не будут призываться по праву представления и потомки такого лица (п. 2 ст. 1146 ГК РФ), а также его наследники в порядке наследственной трансмиссии. В отличие от этого наследник, просто не упомянутый в завещании, вправе наследовать по закону, если имеется или откроется такая возможность: завещана только часть имущества, наследник по завещанию не принял наследство или отказался от него и т.п.²

Если обратиться к ст. 1122 ГК РФ, то увидим, что наследодатель имеет право также определить доли наследников в завещанном имуществе. Данное завещательное распоряжение заключается в том, что завещая имущество

¹Вавилычева Т.Ю. Проблемы правоприменения гражданского и семейного законодательства в наследственных правоотношениях: обзор судебной практики // Нотариальный вестник. 2015. № 12.

²Абраменков М.С., Чванов М.Ю. О лицах, не имеющих права наследовать // Наследственное право. 2017. № 3. С. 24-25.

кому-либо из наследников, завещатель не связан ни очередностью их призвания, ни правом представления. Он имеет право завещать любому из перечисленных наследников все имущество или его часть в любом распределении долей. Исключением опять же является право на обязательную долю в наследстве.

Следует отметить, что особыми завещательными распоряжениями являются завещательный отказ и завещательное возложение.

Согласно п. 1 ст.1137 ГК РФ завещательный отказ представляет собой возложение на одного или нескольких наследников исполнения за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц - отказополучателей. Из определения следует, что субъектами отношений, возникающих в связи с исполнением завещательного отказа, являются наследники по закону или по завещанию (должники) и отказополучатели (кредиторы), в частности, юридическое лицо. Предметом завещательного отказа может быть только имущественное право.¹

В силу прямого указания п. 3 ст. 1137 ГК РФ отношения, возникающие между отказополучателем и наследником, на которого возложен завещательный отказ, являются обязательственными и обладают определенными особенностями:

1) установлен особый срок для осуществления права требования исполнить завещательный отказ.

По общему правилу обязанность исполнения завещательного отказа возникает с момента, когда управомоченное лицо (отказополучатель) выразит или подтвердит желание воспользоваться этим правом, то есть если он «примет» завещательный отказ. Такое принятие может быть осуществлено путем предъявления требования к наследнику об исполнении завещательного отказа либо путем совершения определенных действий,

¹ *Белицкая Н.А.* Завещательный отказ как особое имущественное завещательное распоряжение // *Наследственное право.* 2018. № 3. С. 9..

подтверждающих желание осуществить соответствующее право (например, проживание в определенном помещении, если право проживания в этом помещении составляет содержание завещательного отказа).

Срок для принятия завещательного отказа равен сроку исковой давности - трем годам, но в отличие от срока исковой давности он является пресекательным и не может быть восстановлен вне зависимости от причин его пропуска. Поэтому если в пределах трех лет отказополучатель не воспользуется своим правом и завещателем не был подназначен другой отказополучатель, наследник освобождается от обязанности исполнения завещательного отказа (это равносильно сложению долга в обязательстве);

2) завещательный отказ рассматривается как личное предоставление, требовать его исполнения может только сам отказополучатель. Поэтому в случае смерти отказополучателя как до, так и после, а также одновременно с наследодателем право на завещательный отказ прекращается и наследник освобождается от обязанности его исполнения;

3) исполнение завещательного отказа производится только за счет той доли наследственного имущества, которую получит наследник, обязанный исполнить завещательный отказ. При этом имущество должно быть «очищено» от долгов наследодателя и от необходимости компенсации всех расходов, которые вызваны смертью наследодателя, связаны с охраной наследственного имущества, исполнением завещания.

Если исполнение завещательного отказа возложено на наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве, завещательный отказ исполняется им за счет имущества, превышающего обязательную долю.

Завещательный отказ, исполнение которого возложено на нескольких наследников, не создает солидарности на стороне должников. Каждый

наследник обязан исполнить завещательный отказ пропорционально своей доле в пределах стоимости полученного им наследственного имущества.¹

В соответствии с п. 3 ст. 1138 ГК РФ прекращение обязательства, возникшего на основании завещательного отказа, а следовательно, и освобождение наследника от обязанности его исполнения, наступает в случаях:

- 1) смерти отказополучателя (кредитора, лично для которого предназначено исполнение, - п. 2 ст. 418 ГК РФ),
- 2) отказа от получения завещательного отказа (прощение долга - ст. 415 ГК РФ),
- 3) истечения установленного законом трехлетнего срока действия права требовать исполнения завещательного отказа (п. 4 ст. 1137 ГК РФ);
- 4) признания отказополучателя не имеющим права требования по мотивам недостойности (п. 5 ст. 1117 ГК РФ).²

От завещательного отказа следует отличать такой вид завещательного распоряжения как завещательное возложение.

Завещательное возложение – это распоряжение завещателя о возложении на одного или нескольких наследников обязанности совершить действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепольной цели.³

Отличие завещательного возложения от завещательного отказа заключается в том, что:

- 1) возложенная на наследника обязанность может иметь не только имущественный, но и неимущественный характер;

¹*Власов Ю. Н.* Наследственное право Российской Федерации: общие положения, правовые основы, образцы типовых документов: Учебно-метод. пособие. М., 2013. С. 76.

²*Паликова А.М.* Завещательный отказ и отношения из него: понятие, сущность и содержание // Наследственное право. 2009. № 4. С. 9 - 10.

³*Солодова А.А.* Указ. соч. С. 14.

2) цель осуществления таких действий - не интересы определенного лица, а интересы неопределенного круга лиц, то есть достижение общепольной цели. К примеру, если на наследника возложена обязанность передать определенную сумму денег публичной библиотеке для приобретения книг - это возложение имущественного характера, а обязанность наследника предоставлять музею по его просьбе при организации тематических выставок для экспозиции какую-либо картину, перешедшую к нему по наследству, - это завещательное возложение неимущественного характера;

3) если в качестве исполнителя завещательного отказа всегда выступает наследник, то исполнение завещательного возложения может быть поручено завещателем исполнителю завещания, при том, что по завещанию для этого должна быть выделена часть наследственного имущества;

4) право требовать исполнения завещательного возложения имеет не определенное лицо – отказополучатель, а неопределенное множество заинтересованных лиц, а также другие наследники и исполнитель завещания.¹

По общему правилу завещательное возложение осуществляется обязанным наследником лишь при принятии им наследства. Поэтому в случае его смерти до открытия наследства или одновременно с завещателем либо в случае непринятия им наследства обязанность исполнения завещательного возложения постольку, поскольку из завещания или закона не следует иное, переходит на других лиц, получивших его долю, например в порядке приращения долей или подназначения наследника (ст. 1140 ГК РФ). Если же обязанный наследник умирает после открытия наследства, не успев принять причитающуюся ему долю, то завещательное возложение осуществляется уже его наследниками. В случае, когда завещательное возложение должно быть осуществлено исполнителем завещания, он

¹ Слободян С.А. Указ. соч. С. 32.

считается обязанным совершить предписанные завещателем действия только при его согласии быть исполнителем завещания.

Срок действия права требования исполнения завещательного распоряжения законодательством прямо не определен, однако п. 2 ст. 1139 ГК РФ установлено, что к завещательному возложению, предметом которого являются действия имущественного характера, соответственно применяются правила, предусмотренные Кодексом для завещательного отказа. С учетом этого право требования исполнения такого завещательного возложения действует в течение трех лет со дня открытия наследства.¹

Заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников вправе требовать исполнения завещательного возложения в судебном порядке, если завещанием не предусмотрено иное.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что под содержанием завещания следует понимать назначение наследников с указанием имущества, передаваемого им в порядке наследования, путем составления наследодателем завещательного распоряжения. Сущность такого распоряжения заключается в составлении распоряжения владельца имущества, ценностей, денежных вкладов в соответствии с требованиями закона о том, в чье владение должна быть передана его собственность после смерти.

2.2. Исполнение завещания: правовая сущность и способы

Для того чтобы воля завещателя не осталась только отраженной в завещании, но была воплощена в жизнь, существует понятие исполнения завещания (ст. 1133 ГК РФ). Исполнение завещания осуществляется на конечной стадии приобретения наследства и является целью составления

¹ Солодова А.А. Указ. соч. С. 15.

завещания, поскольку завещание составляется именно для того, чтобы быть исполненным.¹

Исполнение завещания, под которым в целом принято понимать совершение действий юридического и фактического характера, как прямо предусмотренных завещанием, так и не указанных в нем, но необходимых для обеспечения возможности реализации последней воли наследодателя, выраженной в завещании, осуществляется в определенном порядке, предусмотренном ст. 1133 ГК РФ. Однако, учитывая тот факт, что само понятие «исполнение завещания» в законодательстве не раскрывается, в юридической литературе встречаются разные точки зрения на сущность его трактовку.

С формальной точки зрения исполнение завещания – это процессуальные действия нотариуса, выражающиеся в удостоверении завещания, выдаче свидетельства о праве на наследство и т.п. С материальной точки зрения исполнение завещания есть деятельность наследников или специально назначенного наследодателем в завещании лица - исполнителя (душеприказчика) по исполнению содержания завещания.²

Таким образом, исполнение завещания представляет собой юридическую процедуру, в рамках которой исполнителем завещания либо наследниками завещателя осуществляются предусмотренные как самим завещанием, так и действующим законодательством действия юридического и фактического характера, направленные на максимально точную реализацию последней воли завещателя.³

¹ *Закиров Р.Ю.* Понятие и способы исполнения завещания // *Наследственное право.* 2006. № 2. С. 21.

² *Матинян К.А.* Исполнение завещания по российскому наследственному праву // *Наследственное право.* 2008. № 1. С. 19.

³ *Российское гражданское право. Общая часть: вещное право, наследственное право, интеллектуальные права, личные неимущественные права /* Под ред. Е.А. Суханова. Т. 1. М., 2011. С. 325..

В соответствии со ст. 1133 ГК РФ законодатель предусматривает два вида субъектов исполнения завещания:

- 1) наследник (один из наследников) по завещанию;
- 2) душеприказчик (исполнитель завещания).

Возложение завещателем обязанностей исполнить завещание на конкретное лицо может быть вызвано различными причинами:

- 1) предупреждение возникновения споров между наследниками;
- 2) необходимость наличия определенных навыков обращения наследственным имуществом;
- 3) малолетний возраст наследников;
- 4) недееспособность совершеннолетних наследников;
- 5) плохое состояние здоровья наследников;
- 6) предупреждение возможных отступлений от воли наследодателя при разделе наследственного имущества.

Исполнителю завещания (душеприказчику), в качестве которого может выступать как наследник по завещанию, так и лицо, не входящее в круг наследников, в наследственных правоотношениях принадлежит особая роль. Согласно ст. 1134 ГК РФ исполнитель завещания (душеприказчик) назначается самим завещателем и эта его воля должна содержаться в тексте завещания. При этом душеприказчиком может быть назначен любой гражданин вне зависимости от того, входит ли он в число наследников по завещанию или по закону.

Гражданин, которому предстоит исполнить завещание после открытия наследства, должен выразить по этому поводу свое согласие. Способы выражения могут быть разными: собственноручная подпись на самом завещании, подача заявления нотариусу о согласии до открытия наследства (такое заявление приобщается к завещанию) либо в течение одного месяца со дня открытия наследства.

Возможно и такое, что если гражданин, назначенный душеприказчиком, в течение месяца после открытия наследства, фактически приступил к исполнению завещания, он дал согласие быть исполнителем завещания¹

Если же окажется, что гражданин, согласившийся стать исполнителем завещания, после открытия наследства не может исполнять свои обязанности вследствие возникновения определенных препятствующих этому обстоятельств, он может быть освобожден от этих обязанностей по решению суда, вынесенному по заявлению самого душеприказчика или наследников.

Если же исполнитель завещания без обращения в суд самоустранился от исполнения завещания, он может быть по решению суда привлечен к имущественной ответственности. В частности, если в результате такого его поведения будет причинен ущерб (не сохранится или испортится наследственное имущество и т.п.), суд вправе возложить на него обязанность возместить причиненный по его вине ущерб.²

Круг полномочий исполнителя завещания не ограничен. В соответствии с ч. 2 ст. 1135 ГК РФ исполнитель завещания должен принять любые необходимые для исполнения завещания меры, в том числе:

1) обеспечить переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества в соответствии с выраженной в завещании волей наследодателя и законом;

2) принять самостоятельно или через нотариуса меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников;

3) получить причитающиеся наследодателю денежные средства и иное имущество для передачи их наследникам, если это имущество не подлежит передаче другим лицам (п. 1 ст. 1183 ГК РФ);

¹Матинян К.А. Указ. соч. С. 18.

² Гонгало Б.М. Гражданское право России. // URL: <http://be5.biz/pravo/g023/> (дата обращения: 12.03.2019).

4) исполнить завещательное возложение либо требовать от наследников исполнения завещательного отказа (ст. 1137 ГК РФ) или завещательного возложения (ст. 1139 ГК РФ).

В завещании могут быть предусмотрены и иные полномочия душеприказчика. Так, на душеприказчика может быть возложена обязанность обеспечить оплату долгов наследодателя, охрану интересов неродившегося наследника по завещанию и т.п.¹

Полномочия душеприказчика подтверждаются свидетельством, выданным ему нотариусом. На основании этого свидетельства душеприказчик от своего имени, но в интересах наследников ведет дела, связанные с исполнением завещания. При этом услуги по исполнению завещания душеприказчик, как правило, осуществляет безвозмездно. Он может получить вознаграждение за счет наследства только в случае, если это предусмотрено в самом завещании.²

Исполнитель завещания принимает на себя соответствующие обязанности только на добровольной основе. Когда лицо назначается исполнителем завещания без его согласия, то оно может в любой момент отказаться от исполнения этих обязанностей без объяснения причин отказа, предварительно сообщив об этом либо нотариусу, либо наследнику. Каким именно способом, и в каком порядке исполнитель завещания должен совершить отказ от возложенной на него обязанности, в законе не оговаривается.

Согласие же лица быть исполнителем завещания должно быть выражено этим лицом одним из следующих способов:

- 1) его собственноручной надписью на самом завещании;
- 2) посредством заявления, приложенного к завещанию;

¹Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России. М., 2016. С. 296.

²Паликова А.М. Наследственно-правовой статус душеприказчика: история и современное состояние // Наследственное право. 2009. № 2. С. 29..

3) посредством заявления, поданного нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства.

Кроме того, даже если гражданин не выполнил перечисленных действий, он признается давшим согласие быть исполнителем завещания, если он в течение месяца со дня открытия наследства фактически приступил к исполнению завещания (п. 1 ст. 1134 ГК РФ).¹

Предусмотренное п. 1 ст. 1135 ГК РФ правило об удостоверении полномочий душеприказчика свидетельством, выдаваемым нотариусом, российским законодательством предусмотрено впервые. Согласно закону выдача нотариусом свидетельства, упомянутого в п. 1 ст. 1135 ГК РФ, обязательна, так как в ряде случаев (например, во взаимоотношениях с юридическими лицами, с государственными органами) душеприказчику придется официально подтверждать свои полномочия. Соответственно они должны быть надлежащим образом оформлены. Именно эту функцию и выполняет свидетельство, выданное и удостоверенное нотариусом²

Права и обязанности исполнителя определяются содержанием завещания. Перечень его конкретных правомочий основывается на самом завещании и удостоверяется свидетельством, выдаваемым нотариусом. Согласно ст. 1135 ГК РФ, если в завещании не установлено иное, исполнитель должен принять меры, необходимые для исполнения завещания, и в том числе:

1) обеспечить переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества в соответствии с выраженной в завещании волей наследодателя и законом;

2) принять самостоятельно или через нотариуса меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников;

¹ *Гришина Я.С., Закиров Р.Ю., Махмутова М.М.* Наследственное право: Учебное пособие. М., 2018. С. 168-169.

² *Соменков С.А.* Общие положения о наследовании // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2016. № 10. С. 34.

3) получить причитающиеся наследодателю денежные средства и иное имущество для передачи их наследникам, если это имущество не подлежит передаче другим лицам (п. 1 ст. 1183 ГК РФ);

4) исполнить завещательное возложение либо требовать от наследников исполнения завещательного отказа или завещательного возложения.¹

В юридической литературе существует также мнение, что в обязанности исполнителя завещания входит:

1) определение размера наследственного имущества,

2) взыскание долгов с должников наследодателя и принятие уплачиваемого долга,

3) совершение - до принятия наследства - необходимых мер по охране и управлению наследственным имуществом,

4) возмещение необходимых расходов, связанных с охраной наследственного имущества,

5) извещение наследников об открывшемся наследстве,

6) раздел наследственного имущества между наследниками в предусмотренных завещанием долях и т. п.

Кроме того, в соответствии с п. 3 ст. 1135 ГК РФ исполнитель завещания вправе от своего имени вести дела, связанные с исполнением завещания, в том числе в суде, других государственных органах и учреждениях.

К мерам, направленным на обеспечение сохранности наследственного имущества могут относиться и действия иного характера (к примеру, установление дополнительных замков, сигнализации). Если в составе наследства имеется имущество, нуждающееся в управлении, исполнитель завещания, согласно ст. 1173 ГК РФ, может заключить с третьими лицами договор доверительного управления. В таком случае он будет

¹ Гришаев С.П. Указ. соч. С. 74.

рассматриваться как учредитель доверительного управления. Однако исполнитель при этом имеет право самостоятельно осуществлять управление наследственным имуществом, в том числе предприятием наследодателя, долями в уставном (складочном) капитале общества или товарищества. Наследники по завещанию в случае недобросовестного выполнения исполнителем завещания своих обязанностей могут оспорить его действия в судебном порядке, а при злоупотреблении исполнителем своими полномочиями - потребовать прекращения его действий.¹

Таким образом, действия по исполнению завещания могут иметь юридический и фактический характер. К примеру, в целях обеспечения перехода к наследникам причитающегося им имущества исполнитель может предъявлять требования о возврате этого имущества от третьих лиц (в том числе от наследников, к которым данное имущество не переходит), извещать контрагентов по договорам с наследодателем, не подлежащим прекращению (к примеру, по договорам аренды), о переходе прав по ним к наследникам.

Учитывая все вышесказанное, можно отметить, что в целом правовой статус исполнителя завещания в современном наследственном законодательстве урегулирован недостаточно полно. Данное обстоятельство порождает немало проблем в правоприменительной деятельности, причем наиболее существенные из них связаны с неурегулированностью вопросов распределения полномочий между лицом, исполняющим завещание, и нотариусом, ведущим наследственные дела.

При решении данных проблем необходимо уделить внимание процессуальным аспектам исполнения завещания. Так, согласно ст. 36 Основ законодательства о нотариате в обязанности нотариуса входит принятие мер по охране наследственного имущества. В частности, в соответствии со ст. 64 Основ законодательства о нотариате нотариус должен по месту открытия

¹ *Остатюк Н.* Меры по охране наследственного имущества // Законность. 2017. № 12. С. 22.

наследства по сообщению граждан, юридических лиц либо по своей инициативе принять меры к охране наследственного имущества, когда это необходимо в интересах наследников, отказополучателей, кредиторов или государства.

Как вытекает из Основ законодательства о нотариате, в целях сохранения наследственного имущества нотариус должен предпринять следующие действия:

1) выслать поручение об охране наследственного имущества, если имущество наследодателя или его часть находится не в месте открытия наследства;

2) составить описание этого имущества и передать его на хранение наследникам или другим лицам;

3) назначить хранителя наследственного имущества (если в составе наследства имеется имущество, требующее управления, а также в случае предъявления иска кредиторами наследодателя до принятия наследства наследниками);

4) в случае необходимости - наложить запрет на отчуждение имущества;

5) продолжить охрану наследственного имущества до принятия наследства наследниками, а если оно ими не принято - до истечения срока для принятия наследства, установленного законодательством;

6) предварительно уведомить наследников о прекращении мер к охране наследственного имущества, а если имущество по праву наследования переходит к государству - соответствующий государственный орган;

7) до принятия наследства наследниками, а если оно не принято, то до выдачи государству свидетельства о праве на наследство, дать распоряжение об оплате за счет наследственного имущества следующих расходов: на уход за наследодателем во время его болезни, а также на его похороны и на

обустройство места захоронения; на охрану наследственного имущества и на управление им, а также на публикацию сообщения о вызове наследников.¹

Другими словами, если исходить из того, что основная доля обязанностей по исполнению завещания ложится на душеприказчика, невыясненными остаются границы ответственности нотариуса по обязательствам, которые возложены на него законом. С другой стороны, вопрос о пределах и видах ответственности, к которой может быть привлечен исполнитель завещания, также должен быть решен в наследственном законодательстве²

Подводя итог, можно сделать вывод, о том, что значение института исполнения завещания заключается в охране свободы завещания после смерти завещателя, охране наследства как комплекса имущественных прав и обязанностей, охране прав и интересов лиц, приобретающих имущественные блага за счет наследства, и лиц, имеющих притязания к наследству.

2.3. Основания и порядок признания завещания недействительным

Завещание как сделка должно отвечать всем требованиям, предъявляемым законом к совершению сделок. К нему применяются общие положения об обязательствах и о договорах постольку, поскольку это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу завещания. Завещание может быть признано недействительным по общим основаниям, установленным законом для признания сделок недействительными (ст. ст. 168-179 ГК РФ).

Так, в зависимости от обстоятельств может быть признано недействительным завещание:

- 1) не соответствующее закону или иным правовым актам;

¹ Сычев О.М. Правореализационная деятельность нотариата // Нотариус. 2018. № 2. С. 31..

² Паликова А.М. Указ. соч. С. 12.

2) совершенное гражданином, не обладающим дееспособностью в полном объеме;

3) совершенное гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими;

4) совершенное под влиянием обмана, насилия, угрозы

5) составленное с нарушением формы и т.п.¹

Основанием недействительности завещания не могут служить опiski и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

По общему правилу завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается в случаях, предусмотренных п. 7 ст. 1125 ГК РФ (должностными лицами органов исполнительной власти или органов местного самоуправления в предусмотренных законом случаях), ст. 1127 ГК РФ (лицами, перечисленными в статье, рассматривающей завещания, приравненные к нотариально удостоверенным) и п. 2 ст. 1128 ГК РФ (уполномоченными служащими банков, если речь идет о завещательных распоряжениях правами на денежные средства в банках).²

Несоблюдение установленных ГК РФ правил о письменной форме завещания и его удостоверении влечет за собой недействительность завещания. Составление завещания в простой письменной форме допускается только в виде исключения в случаях, предусмотренных ст. 1129 ГК РФ, в частности, если гражданин находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с установленными

¹Закиров Р.Ю. Указ. соч. С. 28

²Алексеев В.А., Алексеев С.В. Указ. соч. С. 5.

правилами ГК РФ, то он может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме.

Завещание, как правило, признается недействительным в целом. Однако это не исключает возможности признания недействительными отдельных содержащихся в завещании распоряжений, если их недействительность не затрагивает других частей завещания (ст. 180 ГК РФ).

На требования о признании завещания недействительным распространяются специальные сроки исковой давности по недействительным сделкам (ст. 181 ГК РФ). Требования о признании недействительным оспоримого завещания могут быть заявлены в течение одного года со дня, когда истец узнал об обстоятельствах, являющихся основанием для признания завещания недействительным. Срок исковой давности для требований о применении последствий ничтожной сделки или о признании ее недействительной с применением соответствующих последствий установлен в 3 года, но в любом случае – не более 10 лет, при этом течение этого срока начинается со дня, когда началось исполнение завещания¹.

Согласно п. 5 ст. 1131 ГК РФ недействительность завещания не лишает лиц, указанных в нем в качестве наследников или отказополучателей, права наследовать по закону или на основании другого, действительного, завещания.

Завещание может быть признано недействительным только по решению суда и в строго определенных законом случаях, при этом отдельные недочеты текста завещания (отсутствие или неверное указание места и времени, описки) судом не учитываются при всей совокупности доказательств легитимности завещания.

¹ *Оглоблина О.М.* Наследование по завещанию: Практич. пособие. М.: Издание Тихомирова М.Ю. 2012. С. 189.

Логично, что требовать в судебном порядке признания завещания недействительным можно только после смерти наследодателя (п. 2 ст. 1131 ГК РФ). Ведь он может неоднократно изменять, отменять свое завещание, т.е. самостоятельно «может осуществить защиту от посягательств на свободу завещания»¹, в силу чего отпадает необходимость обращения волеизъявителя в суд с требованием о недействительности данной сделки. После открытия наследства завещание приобретает исключительную силу в определении дальнейшей судьбы прав и обязанностей завещателя, т.е., как выразилась К.А. Андрианова, завещание «как бы оживает и начинает жить своей, иногда бурной и непредсказуемой жизнью..., и любой дефект его исполнения может сыграть роковую роль для наследников»².

Споры о недействительности завещания составляют значительное количество наследственных споров в суде. Им свойственны некоторые особенности. Так, например, невозможность такого спора до открытия наследства; особый субъектный состав, их разнообразие и одновременно невозможность участия наследодателя; синтез юридических и этических аспектов спора; сложность доказывания, ведь уже нет наследодателя и т.д. Наибольшая эффективность судопроизводства по таким делам возможна в случае полного учета как законодателем, так и правоприменителями специфики собственно наследственных споров вообще и споров о недействительности завещания в частности³.

¹ *Храмцов К.* Обеспечение свободы завещания наследодателя // Российская юстиция. 2018. № 11. С. 13.

² *Андрианова К.А.* Нотариус и судебное оспаривание завещаний // Нотариальный вестник. 2015. № 8. С. 34.

³ *Долганова И.В.* К вопросу о правовой природе споров о недействительности завещания // Наследственное право 2017. № 1. С. 20.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Прежде всего, следует отметить, что Верховный Суд Российской Федерации в целях единства судебной практики дает надлежащие разъяснения нижестоящим судам общей юрисдикции по наследственным вопросам. В рамках настоящей работы также анализ судебной практики был бы неполным без проработки основных идей Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»¹. Следует отметить, что данное Постановление, охватывая все сферы наследования, достаточно мало уделяет внимания наследованию по завещанию. В то время как на практике возникает большое количество споров в данной сфере. В судебной практике такие споры рассматриваются наиболее часто, и, как правило, заинтересованные лица подают исковое заявление о признании завещаний недействительными ввиду того, что завещатель на момент составления завещания не отдавал отчет своим действиям².

Так, Саратовский областной суд иск о признании недействительным завещания удовлетворил, поскольку завещание было составлено наследодательницей в тот момент, когда она хотя и была дееспособной, но в силу своего состояния здоровья не была способна понимать значение своих действий и руководить ими³.

В соответствии с ч.1 ст. 1131 ГК РФ при нарушении его положений, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом или независимо от такого признания.

¹ Российская газета. 2012. 6 июня.

² Юнусова Р.Ф. Наследование по завещанию // Проблемы и перспективы современной науки. Ставрополь. 2012. № 5. С.6.

³ Апелляционное определение Саратовского областного суда от 16.10.2018 по делу № 33-1658 URL: <http://base.consultant.ru>. (дата обращения 13.05.19).

Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права и законные интересы которого нарушены этим завещанием (ч. 2 ст. 1131 ГК РФ). В данном контексте небезынтересно рассмотреть следующее дело.

Гражданка Иванова составила завещание, согласно которому всё своё имущество завещала гражданке Истоминой.

Дееспособность завещателя в момент составления завещания определялась нотариусом, оформлявшим завещание, её состояние здоровья сомнений у нотариуса не вызвало, сомнений в дееспособности наследодателя и в его воле не имелось.

Кроме того, заключением посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы подтверждается, что у Ивановой каких-либо психических заболеваний либо психических расстройств, которые лишали бы её способности понимать значение своих действий или руководить ими, не выявлено.

Оснований не доверять указанному заключению и сомневаться в его обоснованности у суда не имеется, поскольку заключение дано экспертами, имеющими специальное образование, надлежащим образом мотивированно, ответы на заданные вопросы носят утвердительный характер¹.

Или же, например, Краснодарский краевой суд оставил без изменения иск о признании завещания недействительным, так как при наличии у наследодателя тяжелой болезни, связанной с оперативным врачебным вмешательством в день составления завещания, допущенных нотариусом нарушений порядка удостоверения завещания, искажающих волю завещателя, оспариваемое завещание не может быть признано действительным².

¹Решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 12.02.2019 // URL: <http://www.logos-pravo.ru> (дата обращения 21.03.2019).

² Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 28.08.2018 по делу № 33-17039/2018 // URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 13.04.2019).

В некоторых случаях поведение наследника является настолько неподобающим, что закон позволяет лишить его причитающегося наследства. Такой наследник, чье поведение привело к лишению его наследства, называется недостойным наследником. В порядке иллюстрации данного положения рассмотрим следующее дело.

З. обратилась в суд с иском к А. о включении в состав наследства 82,5% уставного капитала общества с ограниченной ответственностью «Е» (далее – ООО «Е») и признании права собственности на указанную долю уставного капитала ООО «Е».

При этом истец З. просила исключить из числа наследников супруга умершей – А., который должен быть, признан нотариусом недостойным наследником, поскольку совершал умышленные противоправные действия, направленные против наследодателя.

Решением Красноуфимского городского суда от 06 апреля 2018 года исковые требования З. удовлетворены. Суд включил в состав наследства 82,5% уставного капитала ООО «Е» и признал право собственности на указанную долю за наследницей З¹.

Суд согласился с позицией истца, однако не определил доли иных наследников по закону и не произвел раздел наследства между наследниками, указав, что при наличии приговора суда о признании наследника виновным в умышленном лишении жизни наследодателя, вопрос об отстранении такого наследника от наследства должен решать нотариус, который также должен определить конкретный размер долей наследников по закону в наследственном имуществе.

Таким образом, спор между сторонами остался неразрешенным.

Действительно, отдельного решения суда о признании наследника недостойным для оформления наследственных прав не требуется и вопрос об

¹ Решение Красноуфимского городского суда г. Москвы 06 апреля 2018 года// URL: http://legaleagles.ru/sud_practice/nasledstvennoe_pravo/Sus/ (дата обращения: 11.04.2019).

отстранении такого наследника от наследства решает нотариус. Однако это возможно лишь при отсутствии спора. В данном случае с учетом возникшего между сторонами спора именно суд должен был окончательно разрешить его, в том числе определить доли наследников в наследственном имуществе.

Учитывая изложенное, судебная коллегия отменила решение суда и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции¹.

Небезынтересным также можно назвать следующее дело, иллюстрирующее тему исследования. Журавлева В.А., действуя в интересах несовершеннолетней Журавлевой П.С., обратилась в суд с иском к Пухиленко В.Е. об установлении факта нахождения на иждивении, признании права собственности.

В обоснование исковых требований указала, что является опекуном несовершеннолетней Журавлевой П.С., вследствие лишения родительских прав Журавлевой И.Р.

При жизни наследодателя Журавлева П.С. фактически находилась на его иждивении, проживала с ним совместно. Он получал пенсию по старости, а также с 2016 по 2027 годы имел постоянный заработок. Мать Журавлевой П.С. являлась безработной и не могла обеспечивать ребенка. Помощь наследодателя была постоянным и основным источником существования Журавлевой П.С.

После смерти наследодателя истец обратилась к нотариусу, где узнала, что имеется наследник первой очереди – супруга наследодателя Пухиленко В.Е., хотя фактически она совместно с наследодателем не проживала.

Допрошенные в судебном заседании свидетели показали, что несовершеннолетняя Журавлева П.С. проживала совместно с наследодателем с момента рождения до лишения матери родительских прав. В дальнейшем ребенок проживал с опекуном, что не оспаривает Журавлева В.А.

¹Определение Свердловского областного суда от 08 июня 2018 года, дело № 33-5573/2010 URL: <http://ekbobsud.ru> (дата обращения: 12.04.2019).

Таким образом, в судебном заседании факт совместного проживания Журавлевой П.С. и наследодателя в спорный период не подтвержден.

Приговором Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 04.10.2010 года, вступившим в законную силу 15.10.2010 года, Журавлева И.Р. признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации. Судом установлено, что Журавлева И.Р. умышленно причинила легкий вред здоровью наследодателя, а также совершила умышленное причинение тяжкого вреда здоровью опасного для жизни человека, повлекшее по неосторожности смерть наследодателя.

Таким образом, судом установлено отсутствие у Журавлевой И.Р. умысла на лишение наследодателя жизни и, тем самым, призвания себя к наследованию¹.

С вопросом признания наследника недостойным связано и следующее судебное дело. Истица обратилась в суд с иском к ответчику о признании недостойным наследником, мотивируя свои требования тем, что 25.12.2016 года умер ее муж С-н А.И., который являлся собственником однокомнатной квартиры.

В спорной квартире истица проживает и зарегистрирована. При жизни мужа сын отца не навещал, несмотря на то, что отец являлся инвалидом и страдал тяжелым заболеванием и нуждался в материальной и моральной поддержке, ответчик злостно уклонялся от выполнения обязанностей по содержанию своего отца, уход за мужем и его содержание осуществляла истица. После смерти отца ответчик не принимал участия и не понес никаких расходов в похоронах и поминках отца, все расходы легли на истицу. В связи с указанным истица просит признать ответчика недостойным наследником, признать незаконным и аннулировать Свидетельство о праве на наследство,

¹Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 16 декабря 2018 г. URL: <http://webcache.googleusercontent.com> (дата обращения 11.04.2019).

выданное нотариусом г. Москвы Л-ой Т.В. на имя С-на М.А. на 1\2 долю наследственного имущества, состоящего из квартиры, автомашины марки ВА321045. Также истица просила признать за ней право собственности на все наследственное имущество, оставшееся после смерти С-на А.И.

Ответчик в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв на исковое заявление, в котором исковые требования не признал. Его представитель в судебное заседание явился, пояснил, что у ответчика с женой отца (истицей) сложились неприязненные отношения, и она препятствовала общению отца с сыном. Тем не менее, ответчик оказывал отцу материальную помощь при встречах, передавая ему деньги из рук в руки. Выслушав объяснения истца и ее представителя, объяснения представителя ответчика, огласив отзыв ответчика, огласив показания ранее допрошенных судом свидетелей, изучив письменные материалы дела, суд считает, что требования истицы не подлежат удовлетворению.

Оценивая в совокупности показания свидетелей со стороны истца, суд относится к показаниям свидетелей критически, поскольку свидетели являются близкими родственниками истицы, в квартире с истицей и умершим не проживали, а потому сведения о том, что ответчик не навещал умершего отца, получили со слов истицы. Кроме того, у суда нет оснований не доверять пояснениям ответчика о том, что ответчик встречался с отцом, помогал ему при необходимости.

Истицей в судебное заседание не было представлено доказательств того, что ее муж обращался с требованием о взыскании алиментов со своего сына С-на М.А., а тот злостно уклонялся от возложенных на него решением суда обязанностей по уплате алиментов. В судебном заседании, между тем, было установлено, что при жизни умерший имел свой источник дохода - пенсию, что не отрицала и истица.

При таких обстоятельствах суд считает установленным, что доказательств злостного уклонения ответчика от содержания отца истицей не

представлено. Также не представлено доказательств, что умерший обращался с требованием об оказании ему материальной помощи, а сын уклонялся от такой помощи. Следовательно не имеется оснований для удовлетворения иска С-ной Н.Ф. в остальной части¹.

Такое сложное и многоаспектное дело лишь подтверждает изначально высказанное положение о том, что именно наследственные дела при наличии завещания вызывают трудоемкие судебные споры.

Рассмотрим еще одно судебное дело. Баля М.И. обратилась с иском к Чащихиной Р.Л. о признании недостойным наследником Баля И.А, умершего 15.02.2017.

В обоснование иска истец указала, что Баля М.И. приходится умершему дочерью, Чащихина Р.Л. приходилась супругой. Чащихина Р.Л. имела возможность предотвратить смерть Баля И.А, но допустила трагический исход. При жизни наследодателя ответчик умышленно причиняла вред его здоровью, поскольку снабжала мужа спиртными напитками и избивала его. В последующем ответчик предприняла меры к сокрытию обстоятельств смерти наследодателя (кремировала покойного).

В судебном заседании истец Баля М.И. и ее представитель исковые требования поддержали. Дополнительно указали, что при обращении к нотариусу ответчик умышленно не указала в числе наследников нетрудоспособного отца наследодателя Баля А.Ф. который имеет право на обязательную долю. Тем самым ответчик незаконно приняла наследство в виде обязательной доли, что также указывает на то, что она является недостойным наследником.

Ответчик Чащихина Р.Л. и ее представитель возражали против удовлетворения исковых требований. Считают, что истец неправильно избрала способ защиты нарушенного права. Отвергают обвинения в

¹Решение Зюзинского районного суда г. Москвы 06 февраля 2018 года URL: http://legaleagles.ru/sud_practice/nasledstvennoe_pravo/Sus/ (дата обращения 11.01.2015).

виновности ответчика в смерти наследодателя. Отрицают факты причинения наследодателю телесных повреждений при жизни. Указали, что в отношении ответчика отсутствуют судебные постановления, на основании которых можно сделать вывод о том, что ответчик является недостойным.

Из материала проверки № 249 пр-13 следует, что смерть Баля И.А. наступила в результате отравления этиловым спиртом, признаков отравления иными веществами не выявлено. В возбуждении уголовного дела отказано.

Согласно п. 19 пп. «Б» вышеуказанного Пленума Верховного Суда РФ вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Сторона истца не представила суду приговор суда о признании ответчика виновным в причинении наследодателю телесных повреждений или смерти. При таких обстоятельствах оснований для признания ответчика недостойным наследником не имеется. Таким образом, суд отказал в удовлетворении иска Баля М.И. к Чашихиной Р.Л. о признании недостойным наследником¹.

Согласно ГК РФ завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию обязанность совершить действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей (завещательное возложение). У заявителей возникают споры по данным вопросам.

Так, например, судом первой инстанции в порядке упрощенного производства постановлено решение, которым с Е.А. в пользу Ф. взысканы затраты на погребение отца. С таким решением не согласился ответчик Е.А.

¹Решение Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 11 октября 018 URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/47510430/54024996/> (дата обращения: 19.04.2019).

и подал апелляционную жалобу в Свердловский областной суд. Указал на необоснованное применение судом ст. 1139 ГК РФ, настаивая на применении ст. 1174 ГК РФ¹.

Удовлетворяя требования истца о взыскании затрат на погребение с Е.А., суд руководствовался положениями ст. 1139 ГК РФ и, вопреки доводам ответчика, правомерно пришел к выводу о невозможности применения к спорным правоотношениям ст. 1174 ГК РФ, поскольку указанная норма закона, определяющая порядок возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, применима в случае, когда наследодатель не выразил свою волю, связанную с его погребением, при этом воля наследодателя, указанная в завещании, недвусмысленно свидетельствует об обратном.

Анализируя правоприменительную практику, выявлено, что споры о недействительности завещания представляют собой разновидность собственно наследственных споров. Данным спорам, разрешаемым в порядке гражданского судопроизводства, присущи следующие основные характерные черты: исключено возникновение такого спора до открытия наследства; особый субъектный состав участвующих в деле лиц, их разнообразие и потенциальная множественность и одновременно невозможность участия наследодателя; сложность доказывания и сбора доказательств, обусловленная необходимостью исследования обстоятельств, имевших место при жизни наследодателя, которого уже нет на свете.

Наибольшая эффективность судопроизводства по делам данной категории будет иметь место в случае полного и всестороннего учета как законодателем, так и правоприменителями специфики собственно наследственных споров вообще и споров о недействительности завещания в частности.

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26 октября 2017 г. по делу № 33-17892/2017. // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2019)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионально образования по направлению «право и организация социального обеспечения».

Курс: гражданское право

Тема: наследование по завещанию

Форма занятия: лекция.

Средства обучения: Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ, ч.3; ГПК РФ; постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Методы обучения: объяснительно-иллюстративные.

Цель занятия: закрепить знания студентов в изучении наследственного законодательства РФ, которое регулирует получения наследства по завещанию, как основания наследственного правопреемства.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов о наследственном законодательстве;
- 2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа гражданско-правовых норм;
- 3) формирование навыков исследовательской работы и творческие способности обучающихся, умение отстаивать собственную точку зрения.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)
 - 1.1 Цель занятия (2 мин.)
 - 1.2 Актуальность (5 мин.)
2. Основное содержание занятия (60 мин.)
 - 2.1. Общие положения наследования по завещанию (30 мин.)
 - 2.2. Особенности наследования по завещанию (30 мин.)
3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1 Обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2 Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия

1. Организационная часть.

1.1. Цель: показать особенности наследования по завещанию с теоретической и практической точки зрения.

1.2. Актуальность темы занятия.

Актуальность темы основана, прежде всего, на конституционном праве наследования, которое гарантируется государством. Завещанию придается все большее значение, поскольку наследственные отношения затрагивают интересы каждого гражданина, они широко распространены в современном обществе, а это говорит о необходимости детального изучения и регулирования таких отношений.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Общие положения наследования по завещанию.

Понятие и принципы наследования по завещанию

Завещание – это односторонняя сделка, позволяющая определить юридическую судьбу имущества завещателя после его смерти, заключенная в установленной законом форме, которую вправе совершить лично полностью дееспособные граждане.

Основными принципами наследственного правопреемства, в том числе, по завещанию, являются:

1. Принцип универсальности.

2. Принцип приоритета наследования по завещанию перед наследованием по закону.

3. Принцип свободы завещания.

4. Принцип индивидуальности.

5. Принцип свободы принятия или отказа от наследства и другие.

Завещание как основание наследования: его формы и виды.

По способу закрепления информации завещание представляет собой документ квалифицированной письменной формы. Так, по общему правилу, завещание должно быть составлено в письменной форме, собственноручно подписано завещателем и нотариально удостоверено. В исключительных случаях завещание может быть совершено в простой письменной форме (в чрезвычайных ситуациях).

Относительно видов завещаний в науке имеются расхождения. Так, некоторые исследователи называют только 2 разновидности – открытое и закрытое¹. Другие приобщают к видам завещание, совершенное при чрезвычайных обстоятельствах². Думается, что все же последний вариант правильнее называть формой завещания, а не его разновидностью.

Итак, виды завещания – открытое, т.е. обычное, составленное по общим правилам, о которых речь шла выше, и закрытое, к которому законодатель предъявляет определенные требования. Оно должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет недействительность завещания, о чем нотариус обязан предупредить завещателя.

Субъектный состав наследования по завещанию

Субъектов наследственных отношений, в том числе, связанных с завещанием, можно поделить на две категории – основные (главные) и неосновные (факультативные).

Одной из центральных фигур в наследственных правоотношениях является наследодатель – лицо, после смерти, которого осуществляется правопреемство. При наследовании по завещанию его уместно называть завещателем.

¹ Лиманский Г.С. Указ. соч. С. 37.

² Указ. соч. С. 181.

Другой важной фигурой в наследовании является наследник. Это может быть физическое, юридическое лицо (в том числе – наследственный фонд), государство, субъекты РФ, муниципалитеты, иностранные государства и международные организации.

К факультативным субъектам можно отнести нотариуса, рукоприкладчика, исполнителя завещания и т.д.

2.2. Особенности наследования по завещанию

Содержание завещания. Завещательные распоряжения: виды и особенности.

В современной научной литературе под содержанием завещания понимается назначение наследодателем наследников и указание имущества, передаваемого им в порядке наследования, путем составления завещательного распоряжения. Иными словами содержание завещания составляют завещательные распоряжения.

Завещательное распоряжение представляет собой составленное в соответствии с действующим законодательством и по определенной форме, нотариально заверенное письменное распоряжение владельца имущества, ценностей, денежных вкладов о том, в чье владение должна быть передана его собственность после смерти.¹

Современное гражданское законодательство предусматривает следующие виды завещательных распоряжений:

- 1) назначение и подназначение наследников (ст. 1121 ГК РФ);
- 2) назначение исполнителя завещания (ст. 1134 ГК РФ);
- 3) завещательный отказ (ст. 1137 ГК РФ);
- 4) завещательное возложение (ст. 1139 ГК РФ);² и т.д.

Исполнение завещания: правовая сущность и способы.

¹ *Свит Ю.П.* Указ. соч. С . 22.

² *Алексеев С.С.* Указ. соч. С. 401-402.

Значение института исполнения завещания заключается в охране свободы завещания после смерти завещателя, охране наследства как комплекса имущественных прав и обязанностей, охране прав и интересов лиц, приобретающих имущественные блага за счет наследства, и лиц, имеющих притязания к наследству.

В соответствии с ч. 2 ст. 1135 ГК РФ исполнитель завещания должен принять любые необходимые для исполнения завещания меры, в том числе:

1) обеспечить переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества в соответствии с выраженной в завещании волей наследодателя и законом;

2) принять самостоятельно или через нотариуса меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников и т.д.

Завещание может быть признано недействительным по общим основаниям, установленным законом для признания сделок недействительными (ст. ст. 168-179 ГК РФ).

3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия:

1. Что такое завещание?
2. Назовите формы и виды завещания.
3. Кто является субъектами наследования по завещанию?
4. Назовите виды завещательных распоряжений.
5. Каковы основания признания завещания недействительным?

3.2. Общий вывод: Таким образом, нормы наследственного права в настоящее время приобретают все большую актуальность, а возможность передать своим близким по завещанию имущество во многом позволяет человеку увереннее и стабильнее чувствовать себя в системе современных общественных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный теоретический анализ, проработка законодательства и обобщение правоприменительной практики показали как положительные стороны, так и недостатки наследования по завещанию.

Если говорить о плюсах для завещателя, то можно сказать, что для него данный способ оформления наследственных отношений удобен, поскольку процесс оформления передачи имущества по наследству путем составления завещания необременителен. Нужно всего лишь посетить нотариуса и составить завещание. Процесс недлительный, ни от кого независимый и не предполагает существенных денежных затрат.

Следует также отметить, что наследодатель при этом остается собственником имущества (особенно это важно в отношении недвижимости) до конца своей жизни вне зависимости от того, когда он составил завещание. Это немаловажно, поскольку, владея, например, квартирой, наследодатель может продолжать жить в ней или пользоваться недвижимостью (например, сдавать ее в аренду) до конца своих дней, и только после этого квартира перейдет наследникам по завещанию.

Есть еще одно серьезное преимущество: завещание можно изменить или отменить. Наследодатель может передумать и оставить имущество другому лицу, имя которого ранее не было указано в завещании. Изменять пункты завещания можно бесконечное количество раз, но действительным будет только последний вариант, который остается после смерти наследодателя.

Надо сказать, что наследование по завещанию достаточно емко урегулировано законодателем, но в силу быстротекущей жизни, технико-экономического прогресса, развития института собственности и т.д., право не успевает за жизненными реалиями, и возникают пробелы в нем. Так и в наследовании по завещанию можно отметить недочеты, которые требуют урегулирования.

В результате проведенного исследования и анализа правоприменительной практики, предлагается внести следующие законодательные изменения и дополнения:

1. Правила, установленные в пункте 2 ст. 1130 ГК РФ, определяют, что ранее составленное завещание полностью или в части отменяется завещанием, составленным позднее. Но в наш стремительный век скоростей завещатель может составить завещание у одного нотариуса, выйти, передумать и пойти к другому – составлять новое завещание. А дата в них будет одна и та же. Значит, надо конкретизировать не только дату, но и точное время. Поэтому необходимо включить в пункт 4 ст. 1124 ГК РФ, содержащего правила об указании места и даты удостоверения завещания, правило об указании кроме даты и места также время (часы и минуты) удостоверения завещания;

2. Кроме того, современное законодательство не содержит ответов на ряд существенных вопросов относительно исполнения завещания. Хотя поправки в ГК РФ были, но весьма узкого характера. Например, остались за пределами внимания законодателя вопросы о допустимости указания в завещании не одного, а нескольких исполнителей завещания. Ведь если есть подназначенный наследник, то почему бы не быть и подназначенному исполнителю на тот случай, если основной не сможет выполнять свои функции. А завещатель при этом не хотел бы пускать все дела на самотек, хотел быть уверенным, что его последняя воля будет исполнена в точности с его пожеланиями. Для воплощения в жизнь данного предложения целесообразно включить в п.1 ст. 1134 ГК РФ дополнение в следующей формулировке: «Завещатель вправе в любое время произвести замену исполнителя завещания, или отменить назначение исполнителя завещания, либо указать в завещании дополнительного (подназначенного) исполнителя завещания».

3. Применительно к исполнителю завещания в законодательстве также отсутствует вопрос о его ответственности, если он не выполнил свои обязанности без уважительных причин. Разумеется, мера ответственности должна быть оптимально продумана законодателем, чтобы не произошла ситуация, когда при установлении чрезмерно суровых мер ответственности никто просто не захочет быть исполнителем завещания.

Сейчас у суда есть право освободить исполнителя завещания от его обязанностей при ненадлежащем их исполнении. Предлагается в ч. 2 ст. 1134 ГК РФ внести дополнение в следующей формулировке: «А также суд вправе привлечь исполнителя завещания к гражданско-правовой ответственности, если его противоправными действиями или бездействием будет причинен вред наследникам или наследственному имуществу».

4. Как ни странно, легального понятия завещания в законе нет. Так, в ст. 1118 говорится о том, что завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства. Но полноты определения здесь нет, поскольку, например, неясно, какие субъекты вправе составлять завещание. В указанной статье есть лишь разрозненная информация. В этой связи представляется возможным предложить понятие завещания, которое объединяло бы в себе основные его ключевые элементы.

Такое определение могло бы звучать следующим образом: «Завещание – это односторонняя сделка, позволяющая определить юридическую судьбу имущества завещателя после его смерти, заключенная в установленной законом форме, которую вправе совершить лично полностью дееспособные граждане».

Представляется, что указанные рекомендации и предложения могут способствовать оптимизации правовых норм, регулирующих отношения наследования по завещанию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеи ООН) // Российская газета. 1995. 5 апреля.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Российская газета. 2001. 28 ноября.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (в ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 1993. 13 марта.

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 № 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2097.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 № 9 (в ред. от 23.04.2019) «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. № 127. 06.06.2012.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.04.2019) // URL: <https://www.vsrfr.ru/files/27661/> (дата обращения: 12.05.2019).

Апелляционное определение Саратовского областного суда от 16.10.2018 по делу № 33-1658 // URL: <http://base.consultant.ru>. (дата обращения: 13.05.19).

Определение Свердловского областного суда от 08 июня 2018 года, дело № 33-5573/2010 // URL: <http://ekboblsud.ru> (дата обращения: 12.04.2019).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 26 октября 2017 г. по делу № 33-17892/2017. // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.04.2019)

Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 28.08.2018 по делу № 33-17039/2018 // URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 13.04.2019).

Решение Зюзинского районного суда г. Москвы 06 февраля 2018 года // URL: http://legaleagles.ru/sud_practice/nasledstvennoe_pravo/Sus/ (дата обращения 11.01.2015).

Решение Красноуфимского городского суда г. Москвы 06 апреля 2018 года // URL: http://legaleagles.ru/sud_practice/nasledstvennoe_pravo/Sus/ (дата обращения: 11.04.2019).

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 16 декабря 2018 г. // URL: <http://webcache.googleusercontent.com> (дата обращения 11.04.2019).

Решение Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 11 октября 2018 // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/47510430/54024996/> (дата обращения: 19.04.2019).

Решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 12.02.2019 // URL: <http://www.logos-pravo.ru> (дата обращения 21.03.2019).

Литература

Абраменков М.С., Чванов М.Ю. О лицах, не имеющих права наследовать // Наследственное право. 2017. № 3. С. 24-27.

Андрианова К.А. Нотариус и судебное оспаривание завещаний // Нотариальный вестник. 2015. № 8. С. 34-37.

Амиров М.И. Некоторые вопросы наследования прав на денежные средства в банках // Нотариус. 2016. № 6. С. 38-42.

Алексеев С.С. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвертая / под ред. Степанова С.А. М.: Юристъ, 2015. 351 с.

Белицкая Н.А. Завещательный отказ как особое имущественное завещательное распоряжение // Наследственное право. 2018. № 3. С. 9-12.

Бондарчук Д. Совместное завещание и наследственный договор. Новые способы поделить имущество // ЭЖ-Юрист. 2018. № 29. С. 1-2.

Вавилычева Т.Ю. Проблемы правоприменения гражданского и семейного законодательства в наследственных правоотношениях: обзор судебной практики // Нотариальный вестник. 2015. № 12. С. 33-40.

Великокклад Т.П. Особенности наследования по завещанию в России. М.: Закон, 2018. 155 с.

Виноградова О.Ю. Правовые основания открытия наследства // Нотариус. 2016. № 4. С.3-8.

Гонгало Б.М. Гражданское право России. // URL: <http://be5.biz/pravo/g023/> (дата обращения: 12.03.2019).

Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России. М.: Юрайт, 2016. 296 с.

Гришаев С.П. Наследственное право: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2018. 125 с.

Гришина Я.С., Закиров Р.Ю., Махмутова М.М. Наследственное право: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2018. 180 с.

Гущин В.В., Овчинников А.А. Наследственное право: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2018. 232 с.

Гущин В.В., Дмитриев Ю.А. Наследственное право и процесс: Учебник для высших учебных заведений. М.: Научная школа, 2016. 467 с.

Демина Н.Б. Обязательная доля как средство обеспечения прав родственников наследодателя // Нотариус. 2016. № 4. С. 15-19.

Долганова И.В. К вопросу о правовой природе споров о недействительности завещания // Наследственное право. 2017. № 1. С. 20-28.

Закиров Р.Ю. Понятие и способы исполнения завещания // Наследственное право. 2016. № 2. С. 21-26.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. М.: Юрайт, 2016. 237 с.

Корнеева И.Л. Наследственное право Российской Федерации: Учебное пособие. М.: Научная школа, 2017. 287 с.

Лиманский Г.С. Гражданско-правовые средства охраны и защиты права завещателя на тайну завещания // Российский судья. 2016. № 5. С. 11-15.

Лукаш Ю.А. Права и обязанности участников отношений по наследованию. Учебное пособие. М.: Флинта, МПСИ, 2018. 496 с.

Михалева Т.Н. Как правильно вступить в наследство: Практические рекомендации юриста. М.: ГроссМедиа, 2017. С. 11.

Матинян К.А. Исполнение завещания по российскому наследственному праву // Наследственное право. 2008. № 1. С. 19-23.

Наследование. Оформление наследственных прав, судебные споры, вопросы налогообложения. М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2018. 128 с.

Оглоблина О.М. Наследование по завещанию: Практич. пособие. М.: Издание Тихомирова М.Ю. 2012. 189 с.

Остапюк Н. Меры по охране наследственного имущества // Законность. 2017. № 12. С. 22-27.

Паликова А.М. Завещательный отказ и отношения из него: понятие, сущность и содержание // Наследственное право. 2009. № 4. С. 9-10.

Паликова А.М. Наследственно-правовой статус душеприказчика: история и современное состояние // Наследственное право. 2009. № 2. С. 29-33.

Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 1651.

Раскостова, Р. Формы завещаний и условия их действительности // Наследственное право. 2018. № 2. С. 17-21.

Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права/Суханов Е. А., 4-е изд..М.: Статут. 2015. 958 с.

Сбитнев В.Н. Некоторые проблемы в правовом регулировании определения дееспособности завещателя по действующему наследственному праву России // Российская юстиция. 2015. № 11. С. 31-32.

Свит Ю.П. Содержание завещания // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 10. С. 18-22.

Слободян С.А. Общие требования к форме завещания // Бюллетень нотариальной практики. 2018. № 1. С. 10.

Слободян С.А. Правовой режим закрытых завещаний // Нотариус. 2017. № 6. С. 14-19.

Соменков С.А. Общие положения о наследовании // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 10. С. 21-34.

Сычев О.М. Правореализационная деятельность нотариата // Нотариус. 2018. № 2. С. 31-36.

Телюкина М.В. Комментарий к разделу V Гражданского кодекса РФ // URL: <http://lawlibrary.ru/article1126771.html> (дата обращения: 15.05.2019)

Храмцов К. Обеспечение свободы завещания наследодателя // Российская юстиция. 2018. № 11. С. 9-13.

Цымбаренко А.Г. Границы свободы завещания в российском гражданском праве // Нотариус. 2016. № 4. С. 3-9.

Юнусова Р.Ф. Наследование по завещанию // Проблемы и перспективы современной науки. Центр научного знания «Логос»: Ставрополь. 2012. № 5. С. 3-6.

Ярошенко К.Б. Вопросы, возникающие в судебной практике при применении отдельных норм законодательства о наследовании // Комментарий судебной практики. 2014. Вып. 17. С. 92-95.