

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 933

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 933

Исполнитель:
студентка группы Тц-514 ПВД _____ Ю.В. Болтинских
(подпись)

Руководитель:
ст. преподаватель _____ Ю.Ю. Левченко
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	7
1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	7
1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	15
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	22
2.1. Субъект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	22
2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ А	61
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	62
ПРИЛОЖЕНИЕ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования уголовно-правового состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего обусловлена следующими обстоятельствами.

Главной ценностью любого общества считаются дети. Именно забота о них значителен залогом процветания государства. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому ребёнку право на заботу и воспитание.

Кризисные явления, имеющие место в сегодняшнем российском обществе, отражаются и на менее защищённой в социальном плане категории граждан Российской Федерации – детях. В соответствии с российскими законодательными актами и международными документами каждый несовершеннолетний имеет целый комплекс прав и свобод, в том числе, право на воспитание и заботу со стороны родителей и других управомоченных лиц.

В свою очередь, обязанности по воспитанию детей и защите их интересов возложены на их родителей. При этом надлежащее воспитание - это формирование физических, психических, духовных и нравственных качеств личности несовершеннолетнего с использованием только таких приёмов и методов, которые не запрещены российским законодательством. Однако, если вместо заботы и безопасности ребёнок сталкивается в семье с унижением и насилием, защита прав и интересов детей становится делом государства.

Поэтому для защиты права несовершеннолетних на надлежащее воспитание используются различные межотраслевые правовые механизмы (не только уголовно-правовые, но и административно-правовые, семейно-правовые). Привлечение к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является крайней мерой, когда нарушение прав ребёнка принимает вопиющий, угрожающий характер. Для эффективной защиты подрастающего поколения уголовно-правовой механизм должен работать чётко.

Однако в статье 156 УК РФ не раскрыты основные образующие состав понятия. Определения «неисполнения или ненадлежащее исполнения обязанностей по воспитанию детей», «жестокое обращения с несовершеннолетними», имеющиеся в Постановлениях Пленума Верховного Суда по семейно-правовым спорам, не в полной мере применимы по уголовным делам, имеют субъективную составляющую и громоздки по объёму. Это приводит к различному и недостаточно чёткому их пониманию и отрицательно сказывается на практике.

Высокая социальная значимость вопроса уголовно-правовой охраны детей от ненадлежащего воспитания создаёт необходимость исследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового явления. Без этого нельзя выявить существующие в данной сфере правовые проблемы и выработать пути их решения.

Таким образом, тема дипломного исследования является актуальной.

Объектом настоящего исследования выступают уголовно-правовые отношения в области неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Предметом настоящего исследования выступают нормы уголовного права об ответственности за неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и практика их применения.

Целью настоящей работы является правовой анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как уголовно-правового

явления, выявление проблем, возникающих в процессе реализации правовых норм, и путей решения этих проблем.

Цель работы определила постановку следующих задач:

- охарактеризовать объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- рассмотреть объективную сторону неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- определить субъектов неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- проанализировать субъективную сторону неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- провести анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы;
- осуществить методическую разработку по теме дипломной работы.

Решение этих задач определяет раскрытие основных теоретических и практических проблем, выработки выводов и предложений по их разрешению, необходимость осознания современного уголовно-правового регулирования ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженного с жестоким обращением в отношении несовершеннолетнего.

Теоретическая основа настоящей дипломной работы представлена трудами С.В. Артёмова, Е.В. Богатовой, Н.В. Довголюк, Ю.А. Западной, Н.В. Коваль и других теоретиков и практиков.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и другие правовые акты.

Также при проведении исследования были использованы материалы судебной практики.

Методологическую основу исследования составляют сравнительно-правовой метод, метод анализа, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод обобщения, структурно-функциональный подход, системный подход.

Цели и задачи исследования predeterminedелили структуру дипломной работы. Она включает введение, теоретическую часть, практическую часть, заключение и список использованных источников. Теоретическая часть работы состоит из двух глав, в которых раскрываются объективные и субъективные признаки неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Каждая из глав, в свою очередь, поделена на два параграфа. В практической части диплома отдельный раздел посвящён анализу правоприменительной практики по теме дипломной работы. Также в структуру практической части входит методическая разработка по теме дипломной работы.

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

1.1. Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Традиционно объект преступления определяется как то, на что посягает лицо, совершающее преступление, чему причиняется или может быть причинен вред в результате его учинения.¹

Объект преступления необходимо отличать от объекта уголовно-правовой охраны, под которым понимаются все те общественные отношения, охрану которых обеспечивает уголовное законодательство. Объектом же преступления должно признаваться то общественное отношение, охраняемое его нормами, которому причиняется вред в результате совершения преступления. Следовательно, объект уголовно-правовой охраны характеризует круг и содержание потенциально возможных объектов преступлений.

Объект преступления обуславливает не только возникновение уголовно-правового запрета, но и в значительной мере его юридическую структуру, объём и пределы уголовно-правовой охраны, а также многие объективные и субъективные признаки состава преступления.

¹ Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундунова, И.А. Тарханова. М., 2016. С. 210.

Рассмотрим ближе понятие объекта преступления. Как считают Л.Л. Кругликова и А.Л. Цветинович, «объект преступления – это та социальная мишень, по которой виновный наносит свой преступный и нередко сокрушительный удар. Образно говоря, объект преступления – эта не мишень, пробитая пулей, пришедшей со стороны, а живая ткань общественного организма, куда внедрилась раковая клетка социальной патологии».¹

Если нет объекта преступления, то нет и его состава. Состав преступления – это структура, состоящая из четырёх ступеней: объекта, субъекта, объективной стороны, субъективной стороны. При квалификации деяния необходимо, в первую очередь, установить объект посягательства. Чему причинён или, вероятно, может быть причинён существенный вред этим деянием. Без выяснения этого объекта посягательства в виде определённой социально-значимой ценности, которая охраняется уголовным законом, не может быть и речи о составе какого-либо преступления.

Общественные отношения – это «форма реализации интересов социумов и интересов личности».² За пределами общественных отношений они не могут быть осуществлены. Реализуются общественные интересы соответствующим поведением субъектов общественных отношений. Потому общество и обеспечивает возможность для отдельно взятой личности определенного поведения и охраняет как само поведение, так и его возможность, а всякое поведение, противоречащее его интересам, запрещает.

Также основным объектом преступления, предусмотренного статьёй 156 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ³ (далее по тексту – УК РФ), являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального развития несовершеннолетнего и его воспитания,

¹ Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть Общая / под ред. Л.Л. Кругликова. М., 2005. С. 125.

² Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. В.П. Ревина. М., 2016. С. 133.

³ Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

а дополнительным – здоровье несовершеннолетнего.¹ Указанное преступное деяние, иными словами, посягает на общественные отношения, «связанные с обеспечением необходимого физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего». Несовершеннолетний – юридическое определение ребёнка или подростка, применяемое для разграничения между взрослыми и детьми различных прав, мер защиты, привилегий.²

Обращаясь к статье 420 Уголовного Уложения 1903 года, где впервые была закреплена запись об ответственности и наказании родителей и иных управомоченных лиц за жестокое обращение с несовершеннолетними, мы находим следующее: «Родитель, опекун, попечитель или имеющий надзор за несовершеннолетним, виновны:

1) в жестоком обращении с недостигшим семнадцати лет, если деяние виновного не составляет весьма тяжкого или тяжкого телесного повреждения;

2) в обращении не достигшего семнадцати лет к нищенству или иному безнравственному занятию или отдать его для этой цели;

3) в принуждении не достигшего двадцати одного года, посредством злоупотребления родительской или опекунской властью, ко вступлению в брак, если брак последовал, наказывается заключением в тюрьму. Сверх того, суду предоставляется лишить виновного власти над несовершеннолетним».³

Как видим, здесь законодатель достаточно чётко сформулировал и установил критерии определения жестокого обращения. При этом стало возможным довольно легко дифференцировать это деяние от смежных насильственных преступлений, направленных против здоровья личности и определять исчерпывающий перечень субъектов этого преступления.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. 3-е изд., доп. и испр. М., 2004. Ст. 156.

² Сухарев А.Я. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев. 2-е изд. М., 1997. С. 147.

³ Уголовное уложение. 22.03.1903. С.-Петербург. С. 84.

Длительное время «в российском законодательстве вовсе не предусматривалось наказания за совершение родителями насильственных деяний в отношении своих детей».¹

В советский период, начиная с 1917 года уголовно-правовой охране интересов семьи и детей стало уделяться должное и значимое внимание. В этом направлении Советское государство, прежде всего, ликвидировало понятие «родительская власть» в Декрете ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 года «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», и установило взаимные права и обязанности родителей и детей. Понятно, что требовалась корректировка действующего законодательства. Так, в 1923 году началась работа над созданием нового кодекса. В 1925 году проект нового кодекса вынесли на всенародное обсуждение, поскольку с первого раза проект не был принят. Введение в действие нового Кодекса законов о браке, семье и опеке осуществилось 1 января 1927 года. Целый ряд общественно опасных деяний против детей были переключены, в том числе и жестокое обращение с детьми. Но более пристальное внимание к уголовно-правовым проблемам охраны и защиты детства стали проявлять лишь начиная с 50-х годов прошлого века. Так, Уголовный кодекс РСФСР 1960 года был дополнен рядом новых статей, квалифицирующих преступления против детей, при этом жестокое обращение в этом кодексе по-прежнему рассматривалось только лишь, как способ доведения до самоубийства, а в качестве формы домашнего насилия не влекло абсолютно никакой уголовной ответственности.

Проведя сравнительный содержательный анализ этих нормативных документов, можно сделать следующий вывод: статья 156 действующего УК РФ лишь с небольшими редакционными изменениями, по сути, представляет собой переработку статьи 420 Уголовного Уложения 1903 г. и статьи 124 УК РСФСР 1960 г., с учётом современных практик.

¹ Довголюк Н.В. Историческая эволюция уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних / под ред. О.Ю. Колосовой, Р.Ф. Гударенко, Н.А. Ряснянской, Е.А. Красиковой. 2013. С. 298-302.

Право на отстаивание и защиту интересов детей обеспечивается через длительный процесс воспитания и обучения в семье. Через осуществление комплексной, целенаправленной системной политики государства в отношении несовершеннолетних.

При этом под воспитанием понимается «процесс целенаправленного, систематического формирования личности в целях подготовки её к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни».¹ Ребёнок, как воспитанник, в реализации своих прав и законных интересов имеет право на защиту, осуществляемую родителями или лицами их заменяющими. Семья, материнство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства и закона.

В науке уголовного права также принято выделять предмет преступления. Предмет преступления – это конкретный материальный объект, в котором проявляются определённые стороны или свойства общественных отношений путем физического или психического воздействия, которому причиняется социально-опасный вред в сфере этих общественных отношений.² Поэтому, когда основным звеном отношения является человек, либо его блага (жизнь, здоровье, честь и т.д.), которые подвергаются негативному воздействию, выделяют потерпевшего от преступления в структуре отношения.

В нашем случае потерпевшим от преступления выступает несовершеннолетний. В соответствии со статьёй 21 Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ³ лицо считается совершеннолетним «по достижении восемнадцатилетнего возраста». Гражданское право, в том числе, связывает с возрастом граждан (совершеннолетием) наступление полной дееспособности и тем самым возможности своими действиями устанавливать права и обязанности во всех областях деятельности. Таким

¹ Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 416.

² Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. В.П. Ревина. М., 2016. С. 154.

³ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

образом, несовершеннолетними признаются граждане в возрасте от 14 до 18 лет, а также малолетние в возрасте от 6 до 14 лет, которые наделены частичной дееспособностью. У малолетних до 6 лет полностью отсутствует дееспособность.

В статье 38 Основного Закона нашего государства – Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ)¹ – говорится, что «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей». Часть 4 статьи 43 Конституции РФ устанавливает, что родители, или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

Также, согласно статье 27 Конвенции о правах ребёнка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.)² «государства-участники признают право каждого ребёнка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребёнка. Родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребёнка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребёнка. Государства-участники в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильём. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребёнка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребёнка, как внутри

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

государства – участника, так и из-за рубежа. В частности, если лицо, несущее финансовую ответственность за ребёнка, и ребёнок проживают в разных государствах, государства-участники способствуют присоединению к международным соглашениям или заключению таких соглашений, а также достижению других соответствующих договорённостей».

В соответствии со статьёй 63 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019)¹ (далее по тексту – СК РФ) «родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования. Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учётом мнения детей до получения ими основного общего образования».

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий - предусмотрено статьёй 64 СК РФ. При этом, если между интересами родителей и детей имеются противоречия, то родители не вправе представлять интересы своих детей. В случае возникновения разногласий между родителями и детьми, орган опеки и попечительства назначает представителя для защиты прав и интересов детей.

Согласно статье 65 СК РФ, при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители,

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что любое отступление от вышеуказанных правил влечёт за собой ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В указанной норме СК РФ перечислены только основные направления деятельности родителей по воспитанию своих детей. Ключевыми моментами здесь обозначается забота родителей о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии и воспитании своих детей. К ненадлежащему исполнению родителями своих обязанностей по воспитанию относят формальное, неполное, несвоевременное, нерадивое осуществление возложенных законом на виновное лицо обязанностей.

Итак, требуется найти ответ на вопрос о том, что же всё-таки свидетельствует на то, что лицо ненадлежаще исполняет обязанности по воспитанию, если такое «воспитание» не определено законодательно?

Ответ на этот вопрос можно косвенно найти в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»¹ в котором указано, что «уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствие заботы об их нравственном и физическом, психическом и духовном развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду».

Тем самым, выделяется «воспитательная триада» ключевых обязанностей родителей или лиц, их заменяющих – это забота о психическом и физическом развитии ребёнка, забота об обучении, забота о подготовке к общественно полезному труду несовершеннолетнего.

¹ Российская газета. 2017. №262(7428).

1.2. Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Объективная сторона преступления – это внешняя сторона преступления, т.е. совокупность внешних элементов и их признаков, характеризующих общественно опасное поведение индивида в реальной действительности.¹ Объективная сторона преступления представляет собой своеобразный фундамент уголовной ответственности.

Так как объективная сторона преступления является непременным элементом состава преступления, она имеет ряд характеризующих её признаков, среди которых выделяют обязательные и факультативные. Обязательным элементом объективной стороны любого преступления является деяние – общественно опасное и противоправное действие (бездействие) и причиненное им общественно опасное последствие.²

К факультативным признакам относятся место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.³

Весомой составляющей объективной стороны является обстановка совершения преступления, т.е. своеобразная «связка» взаимодействующих обстоятельств, при наличии которых совершается преступление.

По мнению В.Н. Кудрявцева, объективная сторона преступления – это совокупность реально существующих обстоятельств, которые характеризуют «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на сохраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны».⁴

¹ *Комиссаров В.С.* Уголовное право Российской Федерации (общая часть). Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012. С. 127.

² Там же. С. 128.

³ *Сундуров Ф.Р.* Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. М., 2016. С. 240.

⁴ *Кудрявцев В.Н.* Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. М., 1960. С. 9.

В семейных отношениях ребёнок участвует с момента рождения. Участие ребёнка в данных отношениях вызвано объективными обстоятельствами: полной зависимостью обеспечения его жизнедеятельности от других лиц и, прежде всего, родителей. Ребёнок, начиная с рождения, не может обеспечить свою жизнь самостоятельно. Родители заботятся о нём, обеспечивают его жизнь и здоровье. Забота родителей о ребёнке включает в себя и вступление с ним в семейные отношения.¹

К числу наиболее значимых прав, предоставленных ребёнку Конституцией, относится право на жизнь.² Так, с моментом рождения человека закон связывает не только наступление совершенно определённых правовых последствий, но и наделение его таким юридическим качеством, как правоспособность. В семейном праве под правоспособностью понимают потенциальную (абстрактную) способность субъекта иметь семейные права и нести семейные обязанности.

При исследовании преступления его объективная сторона будет состоять из следующих деяний: неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

На сегодняшний день в российском законодательстве отсутствуют чёткие определения таких формулировок, как «неисполнение обязанностей по воспитанию» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию». Это «порождает разногласия и оценочное понимание данных норм».³

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ребёнка - это несовершение действий по воспитанию, непринятие мер,

¹ Беспалов Ю.Ф. Права в РФ и проблемы их осуществления. Монография / Ю.Ф. Беспалов. М., 2018. С. 75.

² Летова Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики. Монография / Н.В. Летова. М., 2018. С. 63.

³ Богатова Е.В., Запандова Ю.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации / Вестник Воронежского института МВД России Выпуск № 2/2016. С. 44-50.

которые виновный должен принимать в силу возложенных на него обязанностей. Неисполнением обязанностей по воспитанию, как принято считать в судебной практике, признаётся отсутствие заботы о нравственном и физическом развитии детей, обучении (либо препятствие в обучении) и подготовки к общественно-полезному труду, оставление ребёнка без надзора и необходимой помощи, когда ребёнок сам вынужден искать себе продукты питания (как правило, с такой просьбой дети обращаются к соседям).

Недобросовестным, формальным, и неполным осуществлением родительских или служебных обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в ущерб правам и интересам последнего, является ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ребёнка.

По мнению О.М. Шагановой, неисполнение обязанностей по воспитанию – это бездействие, выражающееся в отстраненности от обязанностей по воспитанию, возложенных законом или иными нормативными правовыми актами, что проявляется в непроявлении заботы о здоровье, физическом, психическом, нравственном развитии ребёнка; в отсутствии контроля за его обучением, поведением и времяпрепровождением; в несоблюдении потребностей и интересов несовершеннолетнего с учетом особенностей его психофизиологического развития, состояния здоровья. А ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – это «смешанное бездействие, выражающееся в частичном невыполнении либо несистематическом, некачественном выполнении должного процесса воспитания, а также в применении запрещённых законом способов и методов воспитания, обучения и обращения с несовершеннолетними».¹

Так же можно выделить жестокое обращение. Под ним понимают причинение ребёнку особых страданий и мучений через нанесение побоев,

¹ Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. канд. юрид. наук. Омск, 2014. С. 18.

лишение или ограничение свободы, лишение пищи, воды, крова и т.п. В судебной практике жестоким обращением признаётся не только осуществление родителями (лицами, их заменяющими) физического или психического насилия над детьми, но и применение недопустимых способов воспитания (грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращение с детьми, их оскорбление).

Важно обязательно отметить, что определение «жестокое обращение» в законе также не сформулировано, что порождает немало сложностей. Можно выделить следующие формы жестокого обращения с ребёнком:

- психическое насилие;
- физическое насилие;
- сексуальное насилие;
- пренебрежение нуждами ребёнка;
- эксплуатация ребёнка.¹

Под физическим насилием понимается преднамеренное нанесение ребёнку физических повреждений, увечий, травм, включая телесные наказания. Физическое насилие может выражаться в нанесении ударов; вырывании волос, прижигании; укусах; тряске ребёнка.

Сексуальное насилие – вовлечение ребёнка в сексуальные действия, использование для удовлетворения сексуальных потребностей взрослого с целью извлечения прибыли (вовлечение детей в занятие проституцией и порнографией), развратные действия в отношении несовершеннолетнего, демонстрация порнографической литературы. Существует точка зрения, согласно которой сексуальное насилие нецелесообразно выделять в качестве самостоятельной формы жестокого обращения с детьми, поскольку оно напрямую связана с физическим насилием.²

¹ Методические рекомендации «Организация межведомственного взаимодействия по факту выявления жестокого обращения с несовершеннолетним и оказания помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения»: Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Новосибирской области. Новосибирск, 2012. С. 2.

² *Авдеева Л.А.* Уголовно-правовая охрана семейных отношений: дис. канд. юрид. наук / Л.А. Авдеева. Саратов, 2009. С. 104.

Под психическим или эмоциональным насилием понимается угнетающее воздействие на психику ребёнка, на его чувства, которое причиняет ему душевное страдание, держит в постоянном страхе.

Пренебрежение нуждами ребёнка – неудовлетворение естественных для нормального роста и развития ребёнка потребностей в пище, жилье, одежде, заботе, медицинской помощи, образовании.

Эксплуатация – это присвоение взрослым результатов труда ребёнка, использование несовершеннолетнего для извлечения прибыли, как правило, криминальными способами.

Наличие разнообразных форм и методов проявления жестокого обращения с несовершеннолетними не даёт возможности их объединить в исчерпывающий перечень в рамках определения. В связи с этим представляет интерес мнения ряда учёных, которые считают возможным обращение с несовершеннолетним признавать жестоким только при условии наступления общественно-опасных последствий. Но, определять понятие «жестокое обращение с несовершеннолетним» исключительно с учётом общественно опасных последствий нецелесообразно.¹

Предлагается понимать под «жестоким обращением с несовершеннолетним» любые формы плохого обращения с ним, то есть умышленные деяния, которые связаны с физическим или психическим насилием, сексуальной эксплуатацией, посягательством на половую неприкосновенность, оставлением в опасности, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, которые создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития.

Особенность нормативного регулирования семейных правоотношений, связанных с семейным воспитанием несовершеннолетних, заключается в возможности использовать семейно-правовую ответственность в

¹ Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «жестокое обращение с ребенком» // Национальный психологический журнал. 2015. № 1(17). С. 20.

предусмотренных СК РФ случаях. Такая ответственность на правовом языке обозначается понятием «лишение родительских прав», которое влечёт полное прекращение правовой связи несовершеннолетнего с его родителями, то есть лицами, записанными в качестве матери и отца в свидетельстве о его рождении. Биологические родители, чья связь с ребёнком не оформлена в установленном законом порядке, лишению родительских прав не подлежат, поскольку родительскими правами (и обязанностями) не обладают.¹

В целях уголовного преследования необходимо провести разграничение понятия жестокого обращения от других преступных деяний, за которые УК РФ предусмотрена ответственность, исходя из представления о жестоком обращении, как о действии или бездействии, причиняющем вред как психическому, так и физическому здоровью ребёнка.

Уголовная ответственность должна наступать за соответствующие преступления: при совершении родителями ребёнка или лицами, их заменяющими, деяний, отвечающих признакам убийства, неоказания помощи, причинения смерти по неосторожности и других преступлений против личности.

Установлено, что в тех семьях, где родители попустительски относятся к детям, где ребёнок лишён или испытывает недостаток любви, заботы и внимания, домашнего тепла и родительской ласки, где в качестве воспитательных методов практикуется физическое и психическое наказание, а личность подростков не принимается во внимание и занижается их самооценка, вырастают агрессивные дети, склонные к насилию, проявлению агрессии и девиантному поведению.

Агрессивность – это совокупность преимущественно межличностных действий, деструктивных и вредоносных по отношению к другим людям или предметам, физических или вербальных по форме. Почти все подростки проявляют время от времени агрессивное поведение, но беспокойство

¹ *Нечаева А.М.* Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних. Монография. / А.М. Нечаева. М., 2016. С. 86.

подростковая агрессивность вызывает, как правило, в тех случаях, когда она становится хронической и (или) ярко выраженной.¹

Что касается общественно опасных последствий и их причинной связи с деянием, то по отношению к ст. 156 УК РФ необходимо учитывать то, что преступное последствие здесь есть и является обязательным признаком состава преступления. Но оно не подлежит специальному доказыванию, так как определяется с установлением признаков оконченного действия или бездействия.

Совокупность признаков, составляющих объективную сторону преступления, входит в предмет доказывания по уголовному делу, независимо от своей «обязательности» или «факультативности» в уголовно-правовом смысле. Это означает, что объективная сторона исследуемого состава преступления относится к довольно сложным составам и что неперенными элементами объективной стороны преступления выступают неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокое обращение с ним.

В результате изучения и анализа правовых положений, были определены и установлены три наиболее значимых обязанности по воспитанию несовершеннолетних:

1. забота об их психическом, физическом духовном и нравственном развитии и воспитании, защите их прав и интересов;
2. забота о получении общего образования;
3. забота о подготовке к общественно-полезному труду.

¹ Авдулова Т.П. Агрессивность в подростковом возрасте: практ. пособие / Т.П. Авдулова. М., 2019. С. 7.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

2.1. Субъект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

В число обязательных элементов состава преступления входит субъект преступления. При отсутствии такового - преступление не существует. Описывая особенности субъекта преступления, из всех многочисленных свойств личности преступника, закон выделяет такие, которые говорят о его способности нести уголовную ответственность.

Субъект преступления – это лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им общественно опасного деяния, умышленного или по неосторожности, предусмотренного уголовным законом.¹

Уголовный закон Российской Федерации признаёт субъектом преступления только физическое лицо (человека). Юридические лица к числу субъектов преступления не относятся.

Позиция российского законодателя в решении этого вопроса обусловлена тем, что уголовной ответственности подлежит только лицо, виновное в совершении преступления. Именно принцип субъективного вменения и обуславливает возможность признания субъектом преступления исключительно физическое лицо, так как психическое отношение к деянию и его последствиям свойственно только человеку.²

¹ *Комиссаров В.С.* Уголовное право Российской Федерации (общая часть). Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012. С. 146.

² *Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др. / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. Т.1. М., 2015. С. 40.*

К общим обязательным признакам субъекта преступления закон относит вменяемость и достижение возраста уголовной ответственности.¹

Вменяемость – это общая способность человека осознавать уголовные запреты и соответственно с ними руководить своим поведением, строить свои действия.² Теоретически - общая способность лица осознавать свои действия (бездействие) и руководить ими.

Несмотря на то, что вменяемость признаётся обязательным признаком субъекта преступления в уголовном праве, ни в одном из кодексов не даётся чёткого определения вменяемости. Содержание данного признака можно раскрывать через его противоположность – через понятие невменяемости.

Невменяемость – это состояние лица во время совершения общественно опасного деяния, в котором лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.³

Другим признаком субъекта преступления является возраст уголовной ответственности. Согласно положениям ст. 20 УК РФ, излагающей общее правило, «уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста».

Субъектами преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, являются: родители несовершеннолетнего; иное лицо, на которое возложены обязанности по его воспитанию, закреплённые семейным законодательством Российской Федерации; педагог или другой работник образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного

¹ Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / под ред. Ф.Р. Сундура, И.А. Тарханова. М., 2016. С. 273.

² Пехтерев В.А. «Вменяемость как признак субъекта преступления» // Газета «Новости медицины и фармации» № 7 (361) апрель 2011. С. 10.

³ Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. Монография / А.И. Рарог. М., 2015. С. 208.

осуществлять надзор за несовершеннолетним.¹ В 2013 году Федеральным законом от 02.07.2013 № 185-ФЗ (ред. от 05.12.2017) в ст. 156 УК РФ были внесены некоторые изменения, а именно в абзаце первом статьи 156 слова «педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения» заменить словами «педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации». В качестве признака данного состава преступления выступает специальный субъект, это лицо, которое обладает, наряду с вменяемостью и возрастом уголовной ответственности и иным дополнительным признаком, предусмотренным в уголовном законе.

Согласно ст. 51 СК РФ «отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями ребёнка в книге записей рождений».² Именно на них лежит основная обязанность по воспитанию детей, заботе об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, а также обеспечение получения детьми основного общего образования (ст. 63 СК РФ).

Родители, как субъекты преступления, могут быть только в том случае, если они не лишены родительских прав, если родители, лишены родительских прав, они не могут нести уголовную ответственность по статье 156 Уголовного кодекса РФ, так как они, будучи не освобождёнными от обязанности по содержанию своих детей, освобождаются от обязанности по их воспитанию в соответствии с пунктом 1 статьи 71 Семейного кодекса РФ.

На практике возникают проблемы по привлечению к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ лица, проживающего совместно с несовершеннолетним, который фактически является отцом ребёнка, но

¹ Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия Алтайского государственного университета. Выпуск № 2-1/2012. С. 122.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

юридически не оформленного в таком качестве.¹ В этом случае родной (биологический) отец приходится отчимом собственному ребёнку и при неисполнении им своих обязанностей по отношению к несовершеннолетнему, он не может подлежать ответственности.

Согласно семейному законодательству к категории иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего относятся усыновители (глава 19 СК РФ), опекуны (попечители) (глава 20 СК РФ), приёмные родители (глава 21 СК РФ).

Усыновление – форма устройства детей в семью, при которой между родителями и детьми возникают алиментные и наследственные правоотношения, с возможностью гарантированной тайны усыновления. Усыновление является приоритетной формой устройства детей.²

Усыновление допускается в отношении несовершеннолетнего ребёнка, наделённого определённым статусом «ребёнок-сирота», у которого родители умерли, неизвестны, признаны судом без вести отсутствующими или объявлены умершими; либо «социальный сирота» - ребёнок, родители которого признаны недееспособными, либо лишены родительских прав по решению суда, дали согласие на усыновление, отказались от ребёнка или по неуважительным причинам не проживают с ребёнком сроком более 6 месяцев и уклоняются от его воспитания и содержания.

Опека – это форма устройства малолетних граждан. Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. По достижении малолетним подопечным четырнадцати лет опека над ним прекращается, а гражданин, осуществляющий обязанности опекуна, становится попечителем несовершеннолетнего без дополнительного

¹ Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия Алтайского государственного университета. Выпуск № 2-1/2012. С. 123.

² Токарская Л.В. Психология семьи. Психологическое сопровождение процесса усыновления: учеб. пособие для вузов / Л.В. Токарская. М., 2019. С. 11.

решения. Что же касается попечительства, то оно прекращается без особого решения по достижении несовершеннолетним восемнадцати лет.¹

В соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве»² опекун или попечитель назначается органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства.

Приёмная семья в общепринятом смысле слова – это любая семья, принявшая ребёнка, который утратил свою семью либо нахождение в ней стало для него опасным. Это семья, образованная в соответствии с правилами, сформулированными семейным законодательством. Другими словами, речь идёт о приёмной семье, чьё существование имеет своё особое правовое основание.³

После принятия Закона об опеке, приёмной семьёй признаётся опека или попечительство над ребёнком или детьми, которая осуществляется по договору о приёмной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приёмными родителями на срок, указанный в этом договоре. При передаче ребёнка в приёмную семью, учитывается его мнение, а при достижении им 10-летнего возраста – только с его согласия.

Ритм современной жизни, связанный с занятостью родителей, стремящихся строить карьеру, развивать свой бизнес, боязнь потерять престижную или просто необходимую работу, обусловил такой вид сервиса, как услуги нянь, сиделок, гувернанток, которые оказывают их на дому по уходу и воспитанию детей. С юридической точки зрения, субъектом рассматриваемого преступления они не являются, так как договор (гражданско-правовой договор об оказании конкретных возмездных услуг) с ними заключается самими родителями, усыновителями, опекунами.

¹ *Нечаева А.М.* Семейное право Российской Федерации: учебник для СПО / А.М. Нечаева. М., 2019. С. 262.

² Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

³ *Нечаева А.М.* Семейное право Российской Федерации: учебник для СПО / А.М. Нечаева. М., 2019. С. 267.

В российском уголовном судопроизводстве было закреплено определение «педагог», согласно которому им является педагогический работник, который выполняет обязанности по обучению и воспитанию обучающихся в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение¹. Термин «педагог», используемый в уголовно-процессуальном законе, является юридическим. Поэтому его значение может несколько отличаться от общеупотребляемого. Но оно должно быть чётко определено. Представляется, что правильнее и удобнее это будет сделать с учётом функции, выполняемой данным субъектом в уголовном судопроизводстве.

В отношении других работников образовательных, медицинских организаций, организаций, в функционале которых имеется оказание комплекса социальных услуг, или любых других организаций, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетним, можно сказать, что к ним относят любого работника, осуществляющего свою профессиональную деятельность, функциональные обязанности в указанных учреждениях, включая спортивно-оздоровительные, досуговые, социальные и прочие, в том числе негосударственные. Например, им может быть медицинский или социальный работник, обслуживающий учреждения для несовершеннолетних, работник культуры, представители органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, сотрудники уголовно-исполнительной системы. Для привлечения к уголовной ответственности за неисполнение своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего данной группы субъектов, необходимо установить, на основании какого нормативно-правового акта лицо осуществляло свою деятельность, какие функциональные обязанности были им нарушены при жестоком обращении с несовершеннолетним.

¹ *Артемов С.В.* К вопросу о законодательном регулировании участия педагога в уголовном судопроизводстве // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1(23). С. 129.

Указом Президента РФ от 26 марта 2008 № 404 был создан Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.¹ На сайте фонда размещена статистика по фактам жестокого обращения с детьми в семье с 2010 по 2017 гг. (Рисунок 1).

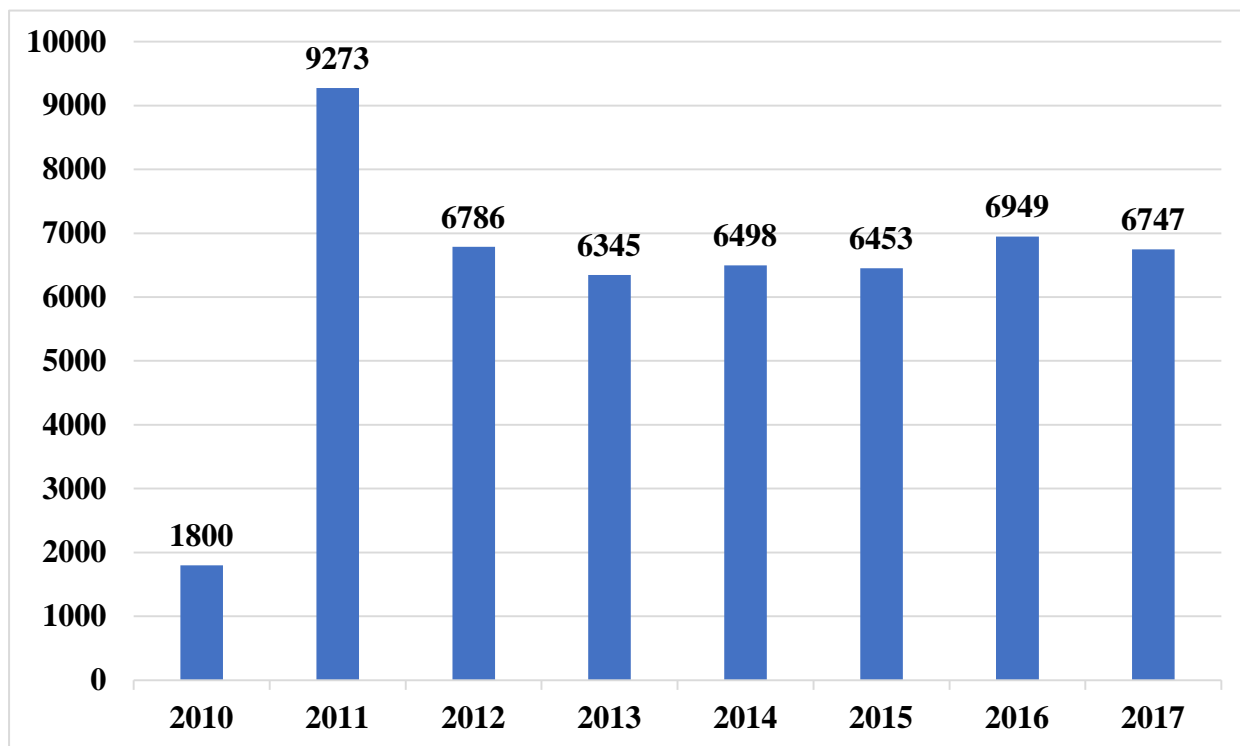


Рис. 1. Случаи жестокого обращения с несовершеннолетним в семье

В связи с вышеизложенным, субъектом рассматриваемого преступления можно считать вменяемое физическое лицо, которое в соответствии с предписаниями семейного законодательства обязано воспитывать собственных детей. К ним относятся: родители, усыновители, опекуны, попечители, приёмные родители. А так же лица, которые обязаны воспитывать ребёнка в процессе осуществления надзора за несовершеннолетним, в силу своих служебных, должностных и профессиональных обязанностей: педагоги, работники образовательных, воспитательных учреждений, социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, сотрудники детских домов и организаций для детей-сирот и другие работники, лечебных и иных учреждений.

¹ Саламова С.Я. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // Журнал LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). 2018. № 9(142). С. 133.

2.2. Субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Субъективная сторона преступления, согласно теории уголовного права, представляет собой психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления и является внутренней сущностью любого преступления.¹ Исходя из того, что объективная сторона является внешней стороной общественно опасного посягательства, то субъективная сторона составляет его внутреннее содержание, ему свойственны определённые психические процессы, которые генерируются и проистекают в сознании лица, задумывающего или (и) осуществляющего преступление.

Безусловно, при отсутствии субъективной стороны отсутствует и основание уголовной ответственности как таковое, при этом нет состава преступления, следовательно, невозможна и квалификация деяния как преступления.

Вина – это основной и обязательный признак субъективной стороны в составе преступления. Он обозначает психическое отношение лица к общественно опасному деянию (и его последствию) в форме умысла или неосторожности, т.е. в форме такого психического состояния лица, которое могло бы контролировать собственное поведение и вызвало совершение этим лицом преступного деяния.²

Вина характеризуется интеллектуальным и волевым моментами. Интеллектуальный момент вины включает в себя осознание лицом характера объекта посягательства и совершаемого деяния. Волевой момент «характеризует отношение лица либо к самому деянию, либо к наступившим

¹ *Комиссаров В.С.* Уголовное право Российской Федерации (общая часть). Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М., 2012. С. 161.

² *Сверчков В.В.* Уголовное право: учебник для СПО / В.В. Сверчков. М., 2019. С. 118.

последствиям».¹ Их всевозможные сочетания, уровень интенсивности и полноты отражаются законодателем при конструировании форм вины.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной виной. Виновный посредством неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей по воспитанию ребёнка в сочетании с жестокостью по отношению к нему осуществляет продуманный способ совершения преступления.

Основной особенностью считается объединение неосторожной и умышленной формы вины, т.е. умышленное преступление, если оно по неосторожности причинило следствие, которому придаётся значение квалифицирующего признака. В таких случаях допускается параллельное существование двух разных форм вины в одном преступлении, но в целом, такое преступление признаётся умышленно совершенным. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои и любое неосторожное причинение вреда здоровью несовершеннолетнего охватывается составом данного преступления. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также истязание образуют совокупность преступлений, предусмотренных ст. 156 и соответственно ст. 111, 112 или 117 УК РФ.²

Преступлением, совершённым умышленно, признаётся деяние, совершённое с прямым или косвенным умыслом. Главное отличие косвенного умысла от прямого заключается в волевом моменте. При косвенном умысле он состоит в отсутствии желания наступления последствий, но в сознательном его допущении, либо безразличном отношении к наступлению этих последствий.³ С субъективной стороны

¹Сундунов Ф.Р. Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М., 2014. С. 65.

²Абдулмуслимова Л.Г. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Уголовное право (особенная часть)» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», «Гражданское право». Махачкала, 2016. С. 139.

³Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для СПО / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. М., 2019. С. 81.

данное преступление характеризуется прямым умыслом. При прямом умысле, виновное лицо в полной мере осознаёт, что, обращаясь жестоко с несовершеннолетним, никак не пытается выполнять свои прямые обязанности, возложенные на него законом, по воспитанию, желает и в дальнейшем поступать подобным образом.

Отсутствие у лица возможности надлежащим образом выполнять свои прямые обязанности по воспитанию несовершеннолетнего исключает уголовную ответственность. Это может быть связано с субъективными особенностями лица, его физическими и психическими качествами. Например, длительной психической или иной тяжкой болезнью, наличием инвалидности. Либо объективными внешними обстоятельствами:

- временным отсутствием источника доходов, обеспечивающего ребёнку прожиточный минимум;
- в связи с потерей работы (например, увольнением);
- отсутствием отвечающего санитарным и техническим правилам и общепризнанным нормам жилья;
- длительным отсутствием физического контакта с несовершеннолетним по независящим от лица обстоятельствам.

Мотив, цель и особое эмоциональное состояние, в соответствии с действующим российским уголовным законодательством, по общему правилу относятся к факультативным признакам субъективной стороны состава преступления. Мотив преступного поведения – это осознанные человеком внутренние побуждения, вызвавшие у него решимость совершить преступление. Это руководство к действию, причина его осуществления, то обстоятельство, которое толкнуло человека на совершение преступления.¹

Мотив непосредственно связан с целью. Он определяет поведение не сам по себе, а только в связи с целью. Цель преступления – представление лица о ближайшем или отдалённом результате своей преступной

¹ Сверчков В.В. Уголовное право: учебник для СПО / В.В. Сверчков. М., 2019. С. 127.

деятельности. Цель – признак субъективной стороны преступления, а результат – признак объективной стороны преступления. Цель предшествует результату, который, если цель преступления не будет достигнута, может и не наступить.¹

Наиболее часто встречающимися и распространёнными мотивами анализируемого преступления являются следующие, наиболее характерные, а именно: месть, озлобленность, стремление показать себя главой семьи, желание поднять свой авторитет и статус в глазах окружающих, садизм.

Исходя из практики расследования уголовных дел, возбужденных по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, можно выделить основные цели данного преступления: унижение достоинства, лишение несовершеннолетнего свободы, воспитательное воздействие.

Особое эмоциональное состояние виновного – это чрезмерно взволнованное, обладающее огромной эмоциональной силой кратковременное состояние психики человека, возникающее мгновенно в момент совершения им общественно опасного деяния. Это в большей мере инстинктивные действия, движимые страхом, яростью, отчаянием, другим подобным состоянием данного человека.²

Между тем особое эмоциональное состояние может быть признано обстоятельством, исключающим уголовную ответственность, т.е. при утрате лицом вменяемости, а также может быть признано судом обстоятельством, смягчающим уголовное наказание.

Мотивацию определяют характер, эмоции; а тогда как мотив, более узкое понятие, сочетающее в себе внутренние интересы и побуждения, будут определять стремления, которые и вызывают у человека решимость к совершению преступления. Целью будет мысленная модель будущего

¹ Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для СПО / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. М., 2019. С. 88

² Сверчков В.В. Уголовное право: учебник для СПО / В.В. Сверчков. М., 2019. С. 128.

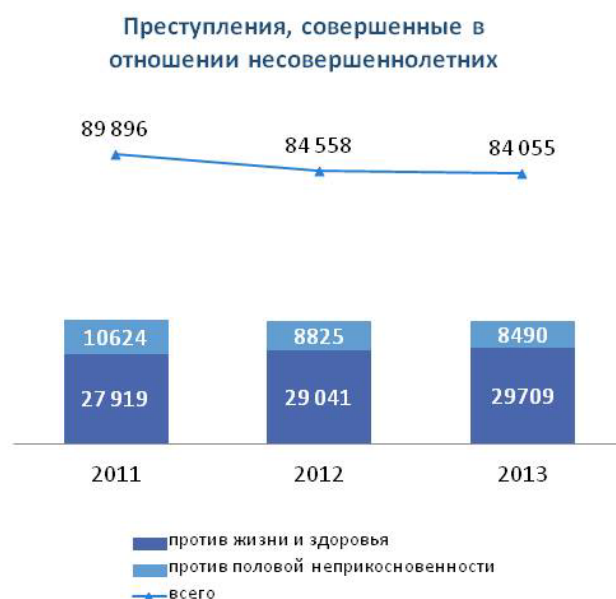
преступления с конкретным результатом, к достижению которого стремится лицо при его совершении.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Дети считаются наименее защищённой категорией человеческого общества от неблагоприятного воздействия внешнего мира. Как правило, ориентиром для подражания детей является поведенческая модель взрослых, которая не всякий раз соответствует формирующимся представлениям ребёнка, а также общепризнанным нормам морали.

Ещё в XV веке немецким сатириком Себастьяном Брантом было написано стихотворение о том, что «ребёнок учится тому, что видит у себя в дому, родители пример ему»... Одним из негативных факторов, воздействующим на детей, считается неблагополучная семья, в которой ребёнок наблюдает пример аморального образа жизни: наркомания, алкоголизм, грубость, драки, скандалы, домашнее насилие и жестокость. Результатом жизни ребёнка в подобных условиях является, как правило, нарушение его полноценного развития.

По данным Росстата количество зарегистрированных преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних, в Российской Федерации с 2011 по 2013 год имело тенденцию к снижению. (Рис.1) А с 2014 по 2015 год этот показатель увеличился. В 2016 году произошёл серьёзный спад, даже ниже уровня 2012 года – до 69595 случаев. Ну а в 2017 году опять наблюдался существенный



Источник: Основные статистические данные по вопросам защиты прав и интересов детей (2009-2013 г.) / Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. М., 2014.

рост – до 91554 случаев.

Рисунок 1.

В силу несовершенства уголовного законодательства, а иногда по причине собственного незнания достаточно трудную для доказательства категорию уголовных дел, подпадающих под признаки ст. 156 УК РФ, органы предварительного следствия нередко выносят необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Практика показывает, что возникают ситуации, когда деяние, при наличии очевидных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, квалифицируется как административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2019)¹.

В качестве примера подобных нарушений можно привести решение Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края об отказе в возбуждении уголовного дела № 12-310/2013 от 27 августа 2013 г. Там указано, что «гр. Аралова Я.С., ведёт аморальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками в присутствии несовершеннолетнего сына, так, на момент проверки по месту жительства Аралова Я.С. находилась в состоянии алкогольного опьянения, а малолетний сын был заперт один в комнате, отсутствовали продукты питания для ребёнка. Аралова Я.С. не согласилась с указанным постановлением, что она ведет аморальный образ жизни, злоупотребляет спиртными напитками в присутствии несовершеннолетнего сына доказательств по указанному факту не представлено. Что именно было расценено как аморальное поведение в постановлении не обоснованно. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.156 УК РФ отказано, в связи с отсутствием состава преступления, однако усматриваются признаки административного правонарушения по ч.1 ст.5.35 КоАП РФ.²

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Приговор судьи Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края 27 августа 2013 г. по делу № 12-310/2013 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K8CbL15CncT> (дата обращения: 01.05.2019).

По данным Росстата число зарегистрированных преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних по Свердловской области с 2011 по 2013 годы, наблюдался значительный спад, а с 2014 по 2015 годы этот показатель увеличился – до 4568 случаев. С 2016 по 2017 годы опять наблюдалась тенденция на снижение – до 2459 случаев. Содержание судебной практики по данной категории дел в Свердловской области свидетельствует о том, что привлечение к административной ответственности не приводит к изменению отношения родителей к воспитанию своего ребёнка.

Так, женщина совершила деяние в виде неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, Сосьвинского городского округа при следующих обстоятельствах: будучи зарегистрированной и проживая по адресу: пос. < >, ул. < >, и, являясь матерью малолетнего умышленно ненадлежащим образом исполняет свои обязанности по воспитанию малолетних детей при этом деяние совершено с жестоким обращением с малолетними.

Подсудимая проявила жестокость по отношению к своему малолетнему сыну, выразившуюся в том, что систематически не предоставляла ребенку питание, оставляла его без ухода и средств существования, что неблагоприятно отражалось на его психике. Малолетний ребёнок был лишен необходимой одежды, предметов первой необходимости, постельного белья, не посещал школьное учреждение. Подсудимая не следила за внешним видом своего сына, в связи с чем, внешний вид его был неухоженный, неряшливый, неопрятный, так как одежда на нём старая, грязная, нестиранная, одежда не соответствовала погодным условиям. Воспитанием и развитием сына не занималась, не обеспечивала надлежащего присмотра за ним. Ее сын, проживая в антисанитарных условиях, подвергал свое здоровье опасности. Грубо нарушала режим дня своего малолетнего сына, обусловленного потребностями его возраста, содержала своего сына в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, в том числе не выполняла

элементарные гигиенические нормы, не обеспечивала условий для полноценного отдыха и сна сына, в том числе не обеспечивала местом отдыха и постельными принадлежностями.

Женщина совместно со своим сожителем, собирала в доме посторонних лиц, ведущих асоциальный образ жизни, с которыми систематически употребляла спиртные напитки, как в дневное, так и в ночное время, в присутствии сына, при этом в квартире происходил шум, звучала нецензурная брань, что действовало в ущерб его правам и интересам, отрицательно влияло на его детское психическое здоровье.

Подсудимая длительное время нигде не работает, получала на содержание сына пенсию по потери кормильца, которые тратила не по назначению, на приобретение спиртных напитков. Подсудимая самоустранилась от воспитания сына, в жизни ребёнка не принимала никакого участия. Зная, что у её малолетнего сына недержание мочи в ночное время, на прием к врачам - специалистам его не водила, лекарства не приобретала, лечением сына не занималась, не обеспечивала своевременного получения малолетним медицинской помощи и лечения, в том числе, не выполняла рекомендации и предписания врачей по профилактике заболеваний и лечению сына, чем поставляла его в опасное для жизни и здоровья состояние.

Подсудимая неоднократно проверялась по месту жительства представителями государственных органов системы профилактики, но выводов для себя не сделала, свое отношение к сыну не изменила, продолжала оказывать на него отрицательное влияние, не контролировала обучение сына, не посещала родительские собрания, не выполняла требования педагогов, проявляла безразличие в будущей жизни сына.

В дневное время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по месту жительства, нанесла кулаком одной из рук не менее четырех ударов в область лица и тела малолетнего, в результате ее жестокого обращения, малолетнему ребенку было причинено телесное повреждение в виде

гематомы век правого глаза, которое не расценивается как причинившее вреда здоровью.

Суд квалифицирует действия подсудимой по ст. 156 УК РФ – неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. В тоже время суд учитывает, что подсудимая характеризуется отрицательно, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. ст. 20.21, 5.35 КоАП РФ, должных выводов для себя не сделала, продолжала уклоняться от воспитания сына.

Суд приговорил признать подсудимую виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ и назначить ей наказание в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.¹

Также совершение исследуемого преступления характерно и для мужчин. В случае с преступником – мужчиной, степень применённого к несовершеннолетнему насилия может потребовать дополнительной квалификации по ст. 116 УК РФ.

Например, гражданин Надеин являясь отцом своих несовершеннолетних детей, не исполнял обязанности по их воспитанию. На протяжении длительного времени нигде не работал, каких-либо мер к своему трудоустройству не предпринимал, материально своих детей не обеспечивал, длительное время злоупотреблял спиртными напитками.

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, Надеин устраивал дома скандалы в присутствии своих малолетних детей, выражался в адрес детей нецензурной бранью, высказывал оскорбления, порочащие их честь и достоинство, что негативно сказывалось на психическом, духовном и нравственном развитии детей. Надеин не принимал участия в организации

¹ Приговор мирового судьи судебного участка Серовского района Свердловской области от 18 сентября 2012 г. по делу № 1-37/2012 // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/jjnE5xzhWplx> (дата обращения: 01.05.2019).

для детей досуга. При этом регулярно допускал жестокое обращение с детьми.

Так, в один из дней начала мая 2015 года, в дневное время суток, во дворе частного домовладения, находясь в состоянии алкогольного опьянения Надеин увидел бегущего по улице вблизи забора вышеуказанного домовладения малолетнего, который на просьбы Надеина вернуться во двор не реагировал, чем привёл его в состояние агрессии. У гражданина Надеина сразу же возник преступный умысел, направленный на причинение физической боли малолетнему. Осуществляя свой преступный умысел, направленный на причинение физической боли малолетнему, на почве ранее возникших неприязненных отношений, Надеин умышленно, схватил своего малолетнего сына, обеими руками за туловище, приподнял его от земли и перекинул через забор, при этом, несовершеннолетний, ударился носом о дерево, растущее во дворе и упал на землю, в результате чего почувствовал сильную физическую боль, кроме того, после полученного удара, у малолетнего, из носа потекла кровь.

Кроме того, в дневное время, Надеин будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился во дворе домовладения, у него возник преступный умысел, направленный на причинение физической боли своим детям. Надеин приблизился к стоявшей на крыльце дома, дочери, и, умышленно, с целью причинения физической боли, с силой нанёс ей два удара правой ногой, обутой в обувь по ягодицам. От данных ударов дочь подсудимого почувствовала физическую боль, потеряла равновесие и упала с крыльца дома, при этом от удара о землю, она так же чувствовала физическую боль.

С данным обвинением подсудимый согласился, признал себя полностью виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, ст. 119 ч.1 УК РФ, ст. 116 ч.1 УК РФ.

Суд приговорил: признать Надеина виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, ст. 119 ч.1 УК РФ, ст. 116 ч.1 УК РФ.¹

Несвоевременное привлечение к уголовной ответственности по статье 156 УК РФ может привести к плачевным последствиям.

Так, например, Мурзахметова Т.В., являясь матерью несовершеннолетнего ребёнка, ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности, а именно: оставляла ребёнка без надлежащего присмотра, должного внимания физическому здоровью не оказывала, санитарные нормы проживания не поддерживала.

На момент контрольного обследования семьи установлено, что «в доме антисанитария, Мурзахметова Т.В. отсутствовала, в зале сыро, комната, где находился ребёнок, не проветривается, приготовленной еды нет, всюду грязная посуда. Ребёнок грязный, бледный, находится на диване». Мурзахметова Т.В. была предупреждена об ответственности, однако должных выводов не сделала, и продолжила не исполнять обязанности по воспитанию своего несовершеннолетнего сына, подвергая его жестокому обращению.

Мурзахметова Т.В. кормила ребёнка однообразными низкокалорийными продуктами, тем самым нарушала поддержание физического развития несовершеннолетнего ребёнка, на прививки и сдачи анализов в больницу не являлась в установленный срок, ребёнок постоянно находился в грязной одежде, был одет не по сезону, в доме, где температура в холодный период времени года не поднималась выше 15 градусов.

20 февраля 2016 года в связи с антисанитарными условиями содержания и тяжестью физического состояния ребёнок сотрудниками ПДН МО МВД России «Калининский» был изъят из семьи и помещён в детское

¹ Приговор мирового судьи судебного участка Пристенского района Курской области от 5 мая 2016 г. по делу № 1-28/2016 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/UfdGU8J00jgP> (дата обращения: 05.05.2019).

отделение Калининской ЦРБ. 24 февраля 2016 года из-за тяжести состояния, а именно: из-за динамичной кишечной непроходимости, интоксикации, анемии тяжёлой степени, дистрофии, основного заболевания - ДЦП, тетрапарез, ребёнок был транспортирован в Саратовскую областную детскую клиническую больницу, где 16 марта 2016 года умер.¹

Анализируя судебную практику, мы видим, что много случаев, когда ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сожителя родителя (отчим, мачеха). В таком случае по ст. 156 УК РФ они не могут подлежать ответственности.

Например, Галкина Д.С. была привлечена к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединённое с жестоким обращением. Суд учитывает, что подсудимая совершила преступление небольшой тяжести впервые. Основную часть насильственных действий совершал муж подсудимой (отчим) – избивал, ругался, сажал на цепь. Однако, по действующему законодательству он к ответственности по ст. 156 УК РФ привлечён быть не мог и ушёл от наказания.²

В то же время, если в действиях фактического воспитателя содержатся признаки другого преступления, то он понесёт уголовную ответственность.

Например, подсудимый Бакиев А.У. совершил насильственные действия в отношении несовершеннолетнего, причинив ему физическую боль. Сожитель матери поймав ребёнка на веранде дома, где, реализуя преступный умысел, нанёс ему один удар ногой в область грудного отдела позвоночника, причинив своими действиями последнему ушиб мягких тканей грудного отдела позвоночника, причинивший физическую боль.

¹ Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Саратовской области от 12 октября 2016 г. по делу № 1-59/2016 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/8yiMPBFu6F5T> (дата обращения: 05.05.2019).

² Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Тверской области от 30 апреля 2013 г. по делу № 1-20/2013 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/C7J5oNFLWYg4> (дата обращения: 05.05.2019).

Суд признал Бакиева А.У. виновным по статье 117 ч.1 УК РФ.¹

Невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может совершаться также опекунами и попечителями.

Так, Овчинникова Н.В., являясь на основании постановления Администрации г. Волгодонска от 29.08.2014 опекуном малолетней и лицом, на которое возложены обязанности воспитывать малолетнюю, действуя умышлено в период с 10.05.2015 г. по 20.07.2015 г., то есть в течение длительного времени, ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по воспитанию ребёнка, при этом жестоко с ней обращалась.

Систематически, будучи в состоянии алкогольного опьянения, выражалась в адрес малолетней грубой нецензурной бранью, оскорбляла её, говорила, что продаст её, что она будет работать проституткой, тем самым Овчинникова Н.В. унижала человеческое достоинство несовершеннолетней.

Кроме того, Овчинникова Н.В., используя запрещённые законом способы и методы воспитания, систематически избивала девочку, игнорируя обязанности по воспитанию, своими действиями и поведением отрицательно воздействовала на её психическое, нравственное и духовное развитие, что нарушало нормальное физическое и духовное развитие, при этом Овчинникова Н.В. не кормила ребёнка, заставляла её собирать на улице бутылки, в связи с чем, малолетней приходилось в мусорных баках искать продукты питания и употреблять их в пищу.

Суд приговорил Овчинникову Н.В. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156, ч.1 ст. 116 УК РФ и назначить наказание в виде исправительных работ.²

¹ Приговор мирового судьи судебного участка № 1 Ярковского района Тюменской области от 13 августа 2014 г. по делу № 1-61/2014 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/zf7CzE7Lqbg1> (дата обращения: 05.05.2019).

² Приговор мирового судьи судебного участка № 1 Волгодонского района Ростовской области от 19 ноября 2015 г. по делу № 1-62/2015 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/fEFPPSZYsrZo> (дата обращения: 06.05.2019).

Существование статьи 156 УК РФ очень важно и необходимо, так наблюдается тенденция роста случаев нарушения прав детей родителями, опекунами, попечителями и даже сотрудниками медицинских учреждений.

Например, женщина совершила преступление – ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего будучи работником медицинской организации, при следующих обстоятельствах. Так, она, являясь санитаркой ГКУЗ РА «Адыгейский республиканский дом ребёнка», в соответствии с должностными инструкциями санитарки, участвует во всей работе с детьми. Допускала к воспитаннице пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение. Не заботясь о физическом и психическом здоровье подопечной, исполняла свои обязанности вопреки должностной инструкции, в своей деятельности применяла в отношении ребёнка запрещённые методы воспитания, присмотра и ухода, причиняющие физическую боль.

Так, находясь в палате педиатрического отделения, преследуя цель воздействия на психику воспитанницы и действуя из-за явно выраженной неприязни в состоянии раздражения, умышленно нанесла не менее пяти ударов руками по ягодицам, по лицу и по голове подопечной.

Суд квалифицирует действия женщины по ст. 156 УК РФ как ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего работником медицинской организации, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

На основании изложенного суд приговорил: признать ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ и назначить ей наказание в виде обязательных работ сроком на 200 часов с лишением права занимать должности, связанные с воспитанием детей сроком на 3 года.¹

В другом случае мировым судьёй судебного участка № 30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края по ст.

¹ Приговор мирового судьи судебный участок № 7 г. Майкопа Республика Адыгея от 2 ноября 2016 г. по делу № 1-51/2016 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/NbhVpZO4QVLR> (дата обращения: 06.05.2019).

156 УК РФ осуждена воспитатель детского сада. Она накрыла постельным бельем голову и тело малолетнего ребёнка, лежавшего в кровати, навалившись своим телом поверх и придавив его. Данные действия она повторяла периодически.¹

Помимо приведённых выше примеров ненадлежащего исполнения обязанностей, так же неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выражаться в следующих деяниях:

- не оказание поддержки в жизни, занятиях науками и увлечениях;
- не оказание поддержки в стремлении развиваться физически и интеллектуально;
- отсутствие в жилье минимально необходимых условий для выполнения школьных заданий²;
- не оформление документов, устанавливающих личность ребёнка, полиса обязательного медицинского страхования, социальных выплат и льгот.³

Проведённый анализ правоприменительной практики подтвердил единодушное отношение судов в определении таких понятий, как «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «жестокое обращение с несовершеннолетним». Законодательное укрепление данных трактовок не изменит сложившейся практики, а только устраним имеющиеся противоречия и сложности.

¹ Приговор мирового судьи судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 г. по делу № 1-7/2017 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/0d4pIZD7MBJe> (дата обращения: 06.05.2019).

² Приговор мирового судьи судебного участка № 27 Нолинского района Кировской области от 31 мая 2017 г. по делу № 1-26/2017 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/xt5ZLFdg8cNw> (дата обращения: 06.05.2019).

³ Приговор мирового судьи судебного участка № 34 Читинского района Читинской области от 8 сентября 2010 г. по делу № 1-39/2010 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/Y2pfV4atH8rQ> (дата обращения: 06.05.2019).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Уголовно-правовая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Занятие разработано для студентов Талицкого лесотехнического колледжа им. Н.И. Кузнецова, осваивающих специальность «юриспруденция».

Дисциплина: Уголовное право.

Форма занятия: лекция.

Метод: словесный.

Основной целью лекции является создание условий для формирования базовых основ правосознания в сфере уголовного права в процессе интеллектуальной деятельности на основе развития информационно-коммуникативных компетенций обучающихся.

Вид занятия – лекция с элементами теоретических и практических самостоятельных работ. Данный вид занятия направлен на усиление практической направленности обучения, способствует прочному усвоению и закреплению информации, обучающиеся самостоятельно упражняются в практическом применении усвоенных теоретических знаний и умений.

В ходе проведения данного занятия рекомендовано использовать следующие методы: информационный, частично-поисковый, проблемный, словесный. Применять следующие формы организации учебной деятельности, такие как диалог, фронтальная работа, групповая работа, самостоятельная.

Деятельность обучающихся при изучении объёмного материала организуется в подгруппах, также используются индивидуальная, фронтальная, коллективная формы работы. Межпредметные связи: история, обществознание. Учебно-методическое оснащение урока: компьютер с доступом в сеть Интернет, мультимедийный проектор, раздаточный материал, презентация, нормативно-правовая литература, учебники, рабочие тетради, справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант».

Результатами деятельности обучающихся на лекции можно считать:

Усвоение обучающимися теоретических знаний о роли уголовного права в жизни ребёнка, об основах законодательной базы РФ, регламентирующей уголовно-правовую деятельность; о роли права в регулировании общественных отношений.

Обучающиеся должны продемонстрировать умения: осуществлять самостоятельный поиск, отбор, систематизацию и комплексный анализ информационного контента для создания собственного информационного продукта; сопоставлять, сравнивать различные версии и оценки процессов, явлений; работать с новой информацией по заданной теме в различных источниках; критически оценивать достоверность полученной информации; отделять основную информацию от второстепенной; определять собственную позицию по отношению к изучаемому материалу; убедительно аргументировать, доказывать и отстаивать свою точку зрения.

План лекции:

Организационный момент.

Актуализация знаний, целеполагание и мотивация (стадия вызова).

Изучение нового материала (стадия осмысления).

Роль права в жизни ребёнка.

Закрепление.

Подведение итогов.

Вывод.

Ход занятия:

Цель:

Целью исследования является проведение анализа уголовно-правовой регламентации неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних и жестокого обращения с ними.

Актуализация темы:

Проблема неисполнения родителями или иными законными представителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетних и жестокого обращения с ними остается одной из самых актуальных и острых наряду с другими проблемами, связанных с соблюдением и защитой прав и интересов несовершеннолетних.

Вследствие неисполнения своих обязанностей по воспитанию детей, в семье складывается опасная для жизни и здоровья ребёнка ситуация.

В современном мире насилие нередко становится единственным способом разрешения конфликтов, возникающих не только в обществе, но и в семье. Дети, подвергшиеся насилию, лишаются возможности нормально расти и развиваться, в ходе жестокого обращения им причиняется физический, психический и нравственный вред.

Статья 156 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за

несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Изучение нового материала.

Роль права в жизни ребёнка.

20 ноября 1989 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций была одобрена «Конвенция о правах ребёнка», ратифицированная СССР 20 декабря 1989 года и вступившая в силу в нашей стране 15 сентября 1990 г. Конвенция является наиболее полным документом, в котором права ребёнка приобретают силу норм международного права. Он также предусматривает обязательство государства защищать детей от жестокого обращения. В статье 37 закреплено, что «государства-участники обеспечивают, чтобы: а) ни один ребёнок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания...».

В Конституции Российской Федерации в статье 38 установлено, что «забота о детях и об их воспитании является обязанностью родителей». В том случае, если же родители не хотят исполнять возложенные на них обязанности, государство должно потребовать их исполнение путем применения мер уголовно-правового характера. Однако развитие уголовной ответственности в российском законодательстве за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних берёт своё начало с Уголовного кодекса РСФСР 1960 года, Уголовные кодексы РСФСР 1922 и 1926 годов деяния родителей неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряжённое с жестоким обращением, в качестве общественно опасного деяния не рассматривали.

В первую очередь, это связано с тем, что отношение к ребёнку, как члену общества, стало определяться лишь в 1800-1900 годах. Ранее, до указанного периода, все дети рассматривались в качестве «собственности» своих родителей.

Первоначально за невыполнение родителями или лицами, их замещающими, обязанностей по воспитанию и обучению детей была предусмотрена административная ответственность для указанных лиц.

В РСФСР Уголовный кодекс 1960 года встал на защиту несовершеннолетних, находящихся под опекой. В качестве субъекта преступления рассматривалось только лицо, являющееся опекуном несовершеннолетнего. Но данная статья никакого указания на определение жестокого обращения не содержала, тем самым, Уголовный кодекс не защищал детей от произвола родителей.

В чистом виде ответственность за жестокое обращение в отношении несовершеннолетнего в российском законодательстве, предусмотрена в статье 156 Уголовного кодекса РФ 1996 года.

Введение статьи 156 в Уголовный кодекс РФ было обусловлено необходимостью закрепления уголовной ответственности для лиц, на которые возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. В первую очередь законодатель предусмотрел уголовную ответственность для родителей, на которых конституционно возложена обязанность заботиться о своих детях, тем самым выделив родителей в специальный субъект.

В первоначальной редакции статьи 156 Уголовного кодекса РФ предусматривалась уголовная ответственность за «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним».

Субъектами преступления стали признаваться родители, лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, педагоги, работники образовательного, лечебного либо иного учреждения, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетним. В качестве

обязательного признака объективной стороны, определено жестокое обращение.

30 декабря 2001 года был принят новый Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), предусматривающий административную ответственность в статье 5.35 за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних.

Таким образом, под административную ответственность стало подпадать помимо неисполнения обязанностей по воспитанию и обучению, но и добавилось неисполнение обязанностей по содержанию несовершеннолетнего.

Закрепление

Каждый вид ответственности, имеющей государственно-принудительный характер, родителей и иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, за жестокое обращение с детьми указывает на совершение конкретных противоправных действий/бездействий по отношению к детям, которые приводят к различному роду последствий.

В соответствии с действующим законодательством под уголовную ответственность подпадают действия/бездействия по неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего лицами, на которые эта обязанность возложена законом, в то время как под действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подпадают неисполнение обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетнего родителями или иными законными представителями. Введение в 1996 году статьи 156 Уголовного кодекса РФ было обусловлено высоким уровнем роста преступности, как самих несовершеннолетних, так и в отношении них, помимо этого в России в 1990-е годы наблюдался резкий рост

бродяжничества и беспризорности детей. Подростки занимались попрошайничеством и вели асоциальный образ жизни. А кто, как не родители, обязаны заботиться о воспитании своих детей? В связи с чем, введение уголовного наказания для лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию и надзору за несовершеннолетними было вызвано, прежде всего, социальной необходимостью общества.

Подведение общих итогов:

Вопросы:

1) Назовите статью Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающую ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом.

2) Укажите, в какие годы стало определяться отношение к ребёнку, как к члену общества?

3) Назовите причины, обусловившие введение в 1996 году статьи 156 Уголовного кодекса РФ?

Общий вывод по изложенному материалу:

На основе анализа российского уголовного законодательства, изучения учебной, юридической литературы, сборников научных статей и иных информационных источников, дана уголовно-правовая характеристика неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Введение в 1996 году статьи 156 Уголовного кодекса РФ было обусловлено высоким уровнем роста преступности, как самих несовершеннолетних, так и в отношении них, помимо этого в России в 1990-е годы был рост бродяжничества и беспризорности детей. Подростки занимались попрошайничеством и вели асоциальный образ жизни. А кто как не родители обязаны заботиться о воспитании своих детей. В связи с чем, введение уголовного наказания для лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию и надзору за несовершеннолетними было вызвано, прежде

всего, социальной необходимостью общества. Основным объектом преступления, предусмотренного статьёй 156 Уголовного кодекса РФ, являются общественные отношения. Они связаны с обязанностями по воспитанию несовершеннолетнего. Другими словами, указанное преступление посягает на общественные отношения, направленные на обеспечение необходимых здоровых условий для воспитания ребёнка.

Необходимо обязательно отметить, что понятие жестокого обращения в законе не сформулировано, что порождает немало сложностей как в определении признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьёй 156 Уголовного кодекса РФ. Существует необходимость конкретизации не только самого термина «жестокое обращение», но и его основных форм: физическое, психическое и сексуальное насилие, пренебрежение нуждами несовершеннолетнего, тряска ребёнка, эксплуатация.

Представляется возможным и целесообразным дополнить статью 156 примечанием, в котором определить понятие жестокого обращения следующего содержания: «Под жестоким обращением с несовершеннолетним в настоящей статье понимаются направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе, используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной эксплуатацией, которые создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического, духовного или нравственного развития».

А также, на взгляд автора, недоработка данной статьи в том, что уголовная ответственность не распространяется на, так называемых, фактических воспитателей.

Устранение обозначенных недостатков и нивелирование несовершенства законодательства в этом вопросе, даст возможность сделать уголовно-правовую защиту детей от преступных посягательств более

совершенной. Гарантированное Конституцией РФ право детей на достойную жизнь, воспитание и развитие будет охраняться более эффективно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей дипломной работе в ходе проведённого исследования были рассмотрены основные элементы неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и выявлены недочёты в существующей формулировке состава указанного преступления:

– в статье 156 УК РФ не раскрыты следующие понятия «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Определения «неисполнение» или «ненадлежащее исполнение» имеют субъективную составляющую и громоздки по объёму, это может привести к различному и недостаточно чёткому толкованию понятий;

– логично было ввести необходимое законное определение понятия «жестокое обращение с несовершеннолетними», потому что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего только в том случае считается преступлением, когда оно сопряжено с жестоким обращением. Однако, жестокое обращение встречается и в ряде других составов преступлений. В силу этого возникают

сложности при отграничении преступления, предусмотренного статьёй 156 УК РФ, от других смежных;

– в формулировке статьи 156 УК РФ нет чёткого уточнения виновных лиц (родителем или иным лицом), являющихся фактическими воспитателями (кто содержит и воспитывает ребёнка, не будучи связанным с ним формальными отношениями и не наделён такими обязанностями в силу закона) для привлечения к уголовной ответственности.

Для корректности формулировки статьи 156 УК РФ, необходимо дополнить её примечанием, а также появляется необходимость в разделении статьи на 2 части:

часть 1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а так же фактическим воспитателем, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним,

- наказывается обязательными работами на срок до четырёхсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трёх лет, либо лишением свободы на срок до трёх лет.

часть 2. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним,

- наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до одного года, либо принудительными работами на срок до трёх лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы

на срок до трёх лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Примечание. 1. Под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в настоящей статье понимается уклонение от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей несовершеннолетнего в питании, одежде и обуви по сезону, проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях, полноценном отдыхе, в своевременном получении медицинской помощи и лечении при болезни, в невыполнении обязанностей по созданию условий для получения образования, удовлетворения им других своих интересов и потребностей.

2. Под ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в настоящей статье понимается некачественное выполнение обязанностей по воспитанию или не в полном объёме, в применении запрещённых законом способов и методов воспитания, эксплуатации несовершеннолетнего.

3. Под жестоким обращением с несовершеннолетним в настоящей статье понимаются направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе, используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим (эмоциональным) насилием, оставлением в опасности, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной эксплуатацией, которые создают угрозу и опасность для его жизни и здоровья, физического, психического, духовного или нравственного развития.

4. Под фактическими воспитателями в настоящей статье понимаются дедушка, бабушка, мачеха, отчим, сестра, брат, тётя, дядя и прочие лица, которые постоянно проживают с несовершеннолетним.

Штраф, как вид наказания, может быть применён только в отношении педагогических работников или других работников образовательной, воспитательной, лечебной, либо иной организации, наделённого

обязанностями по осуществлению надзора за несовершеннолетними. С другой стороны, применение штрафа к родителям поставит семью в затруднительное материальное положение. В этом случае наказание коснётся и самого потерпевшего, т.е. несовершеннолетнего.

Поставленные цели и задачи перед данной дипломной работой можно считать достигнутыми. Проведена уголовно-правовая оценка неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, выявлены проблемы, возникающие в процессе реализации правовых норм, выработаны рекомендации по их устранению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Конвенция о правах ребёнка, одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. (вступила в силу для СССР 15.09.1990). // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 18.03.2019). // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Российская газета. 2017. 20 ноября. №262(7428).

Приговор судьи Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края 27 августа 2013 г. по делу № 12-310/2013 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K8CbL15CncT> (дата обращения: 01.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка Серовского района Свердловской области от 18 сентября 2012 г. по делу № 1-37/2012 // URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/jjnE5xzhWplx> (дата обращения: 01.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка Пристенского района Курской области от 5 мая 2016 г. по делу № 1-28/2016 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/UfdGU8J00jgP> (дата обращения: 05.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Саратовской области от 12 октября 2016 г. по делу № 1-59/2016 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/8yiMPBFu6F5T> (дата обращения: 05.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Калининского района Тверской области от 30 апреля 2013 г. по делу № 1-20/2013 //

URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/C7J5oNFLWYg4> (дата обращения: 05.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка № 1 Ярковского района Тюменской области от 13 августа 2014 г. по делу № 1-61/2014 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/zf7CzE7Lqbg1> (дата обращения: 05.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка № 1 Волгодонского района Ростовской области от 19 ноября 2015 г. по делу № 1-62/2015 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/fEFPPSZYsrZo> (дата обращения: 06.05.2019).

Приговор мирового судьи судебный участок № 7 г. Майкопа Республика Адыгея от 2 ноября 2016 г. по делу № 1-51/2016 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/NbhVpZO4QVLR> (дата обращения: 06.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка №30 Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 15 августа 2016 г. по делу № 1-7/2017 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/0d4pIZD7MBJe> (дата обращения: 06.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка № 27 Нолинского района Кировской области от 31 мая 2017 г. по делу № 1-26/2017 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/xt5ZLFdg8cNw> (дата обращения: 06.05.2019).

Приговор мирового судьи судебного участка № 34 Читинского района Читинской области от 8 сентября 2010 г. по делу № 1-39/2010 // URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/Y2pfV4atH8rQ> (дата обращения: 06.05.2019).

Литература

Абдулмуслимова Л.Г. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Уголовное право (особенная часть)» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право», «Гражданское право». Махачкала: ДГУНХ, 2016. 771 с.

Авдеева Л.А. Уголовно-правовая охрана семейных отношений: дис. канд. юрид. наук / Л.А. Авдеева. Саратов, 2009. 201 с.

Авдулова Т.П. Агрессивность в подростковом возрасте: практ. пособие / Т.П. Авдулова, 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 126 с.

Артемов С.В. К вопросу о законодательном регулировании участия педагога в уголовном судопроизводстве // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1(23). 129-133 с.

Беспалов Ю.Ф. Права ребёнка в РФ и проблемы их осуществления. Монография / Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2018. 254 с.

Богатова Е.В., Западнава Ю.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 2/2016. 44-50 с.

Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая часть: учебник для СПО / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 225 с.

Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.

Довголюк Н.В. Историческая эволюция уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних / под ред. Колосовой О.Ю., Гударенко Р.Ф., Ряснянской, Н.А., Красиковой Е.А. Ставрополь: ООО «Ветеран», 2013. 298-302 с.

Коваль Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «жестокое обращение с ребенком» // Национальный психологический журнал. 2015. № 1(17). 16-25 с.

Комиссаров В.С. Уголовное право Российской Федерации (общая часть). Учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2012. 466 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др. / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. Т.1. М., 2015. С. 40.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. 3-е изд., доп. и испр. М., 2004. 917 с.

Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть Общая / под ред. Л.Л. Кругликова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. 592 с.

Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления Монография / В.Н. Кудрявцев. М.:Госюриздат, 1960. 244 с.

Летова Н.В. Семейный статус ребёнка: проблемы теории и практики. Монография / Н.В. Летова. М.: Проспект, 2018. 144 с.

Методические рекомендации «Организация межведомственного взаимодействия по факту выявления жестокого обращения с несовершеннолетним и оказания помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения»: Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Новосибирской области. Новосибирск, 2012. 53 с.

Нечаева А.М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних. Монография. / А.М. Нечаева. М.: Проспект, 2016. 165 с.

Нечаева А.М. Семейное право Российской Федерации: учебник для СПО / А.М. Нечаева. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 294 с.

Пехтерев В.А. «Вменяемость как признак субъекта преступления» // Газета «Новости медицины и фармации» № 7 (361) апрель 2011. 100 с.

Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. Монография / А.И. Рарог. М.: Проспект, 2015. 239 с.

Ревин В.П. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. 580 с.

Саламова С.Я. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // Журнал LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). 2018. № 9(142). 129-138 с.

Сверчков В.В. Уголовное право: учебник для СПО / В.В. Сверчков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 603 с.

Сундуров Ф.Р. Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2014. 520 с.

Сундуров Ф.Р. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. М.: Статут, 2016. 864 с.

Сухарев А.Я. Большой юридический словарь / А.Я. Сухарев. 2-е изд. М., 1997. 858 с.

Токарская Л.В. Психология семьи. Психологическое сопровождение процесса усыновления: учеб. пособие для вузов / Л.В. Токарская. М.: Юрайт, 2019. 136 с.

Уголовное уложение. 22.03.1903. С.-Петербург, Сенатская типография, 1903. 144 с.

Шаганова О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: автореф. дис. канд. юрид. наук. Омск, 2014. 26 с.

Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия Алтайского государственного университета. 2012. Выпуск № 2-1/2012. 122-124 с.

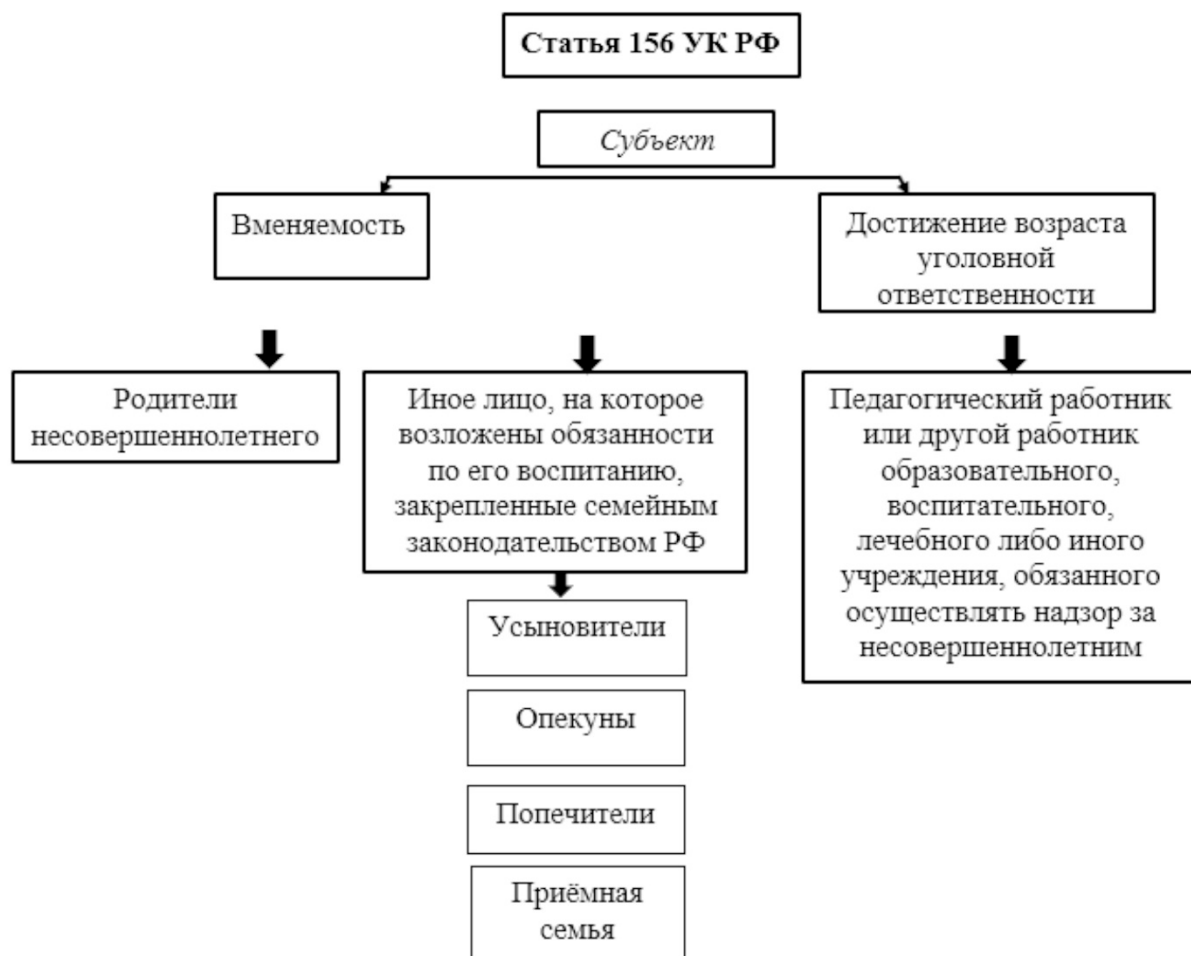
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

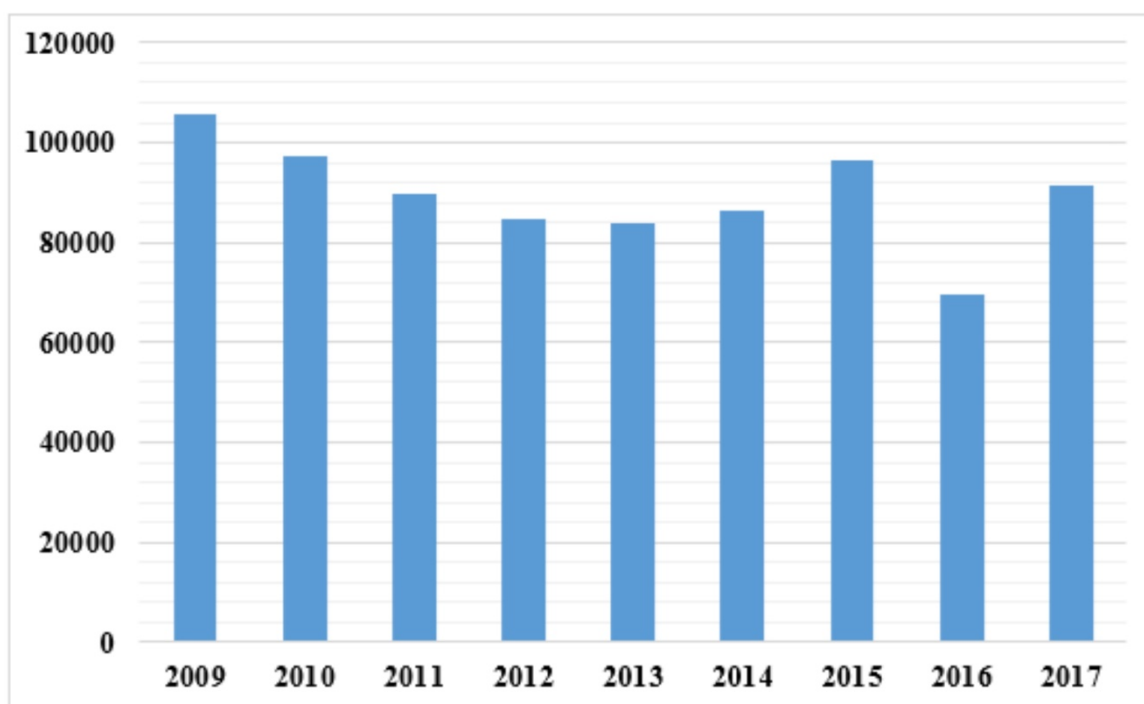
Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Количество зарегистрированных преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних по РФ

(по состоянию на 2009-2017 гг.), единиц



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Количество зарегистрированных преступлений,

**совершённых в отношении несовершеннолетних
по Свердловской области
(по состоянию на 2011-2017 гг.), единиц**

