

2. *Бахитановский В. И.* Этика и этос воспитания: социодинамика контекстов / В. И. Бахитановский, Ю. А. Согомонов. Тюмень: НИИ прикладной этики, Центр прикладной этики, 2002. 256 с.
3. *Кораблёва Т. Ф.* Гуманистическая парадигма воспитания и этико-педагогические позиции А. С. Макаренко / Т.Ф. Кораблева // Вестник Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы. 2014. № 3. С. 49–56.
4. *Кораблёва Т. Ф.* Философско-этические аспекты теории коллектива А. С. Макаренко: автореферат диссертации... кандидата философских наук / Т. Ф. Кораблева. Москва, 2000. 24 с.
5. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения в 8 т. Т. 4: Педагогические произведения 1936–1939 гг. / сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. Москва: Педагогика, 1984. 396 с.
6. *Острова утопии.* Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940–1980-е). Москва: Новое литературное обозрение, 2015. 608 с.
7. Первый образовательный канал. Инновационное образование. Цикл фильмов о Макаренко 2017 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=wQSRTVrhAGw>.
8. Переписка А. С. Макаренко с М. Горьким / Академическое издание под ред. Г. Хиллига, при участии С. С. Невской. Марбург. 1990. 137 с.
9. *Фролов А. А.* А. С. Макаренко в СССР, России, мире: историография освоения и разработки его наследия (1939–2005 гг., критический анализ) / А. А. Фролов. Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2006. 417 с.
10. *Хиллиг Г.* 25 лет лаборатории «Макаренко-реферат». Марбург, 1993.
11. *Эпштейн М. Н.* О гуманитарном изобретательстве / М. Н. Эпштейн // Новое литературное обозрение. 2016. № 2 (138). С. 220–245.

УДК 371.47:371.382

**Э. Меттини**

**E. Mettini**

***ФГБОУ ВО «Российский Национальный Исследовательский  
Медицинский Университет им. Н. И. Пирогова»***

***Минздрава России, Москва***

***Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow***

***emiliano@inbox.ru***

## **ИГРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

**А. С. МАКАРЕНКО**

## **GAME AS COMPONENT OF A. S. MAKARENKO'S EDUCATIONAL SYSTEM**

**Аннотация.** В статье рассматривается игра в качестве одной из главных составляющих воспитательной системы А. С. Макаренко. В статье предоставлены главные черты такого понятия, как «игра» и рассматривается ее этическая и эстетическая роль в жизни воспитанников А. С. Макаренко.

**Abstract.** In the article game is examined as one of the most important components in A.S. Makarenko's educational system. In the article are examined main features of such idea as "game" and its ethical and esthetic role in life of A. S. Makarenko's pupils.

**Ключевые слова:** игра, этика, эстетика, изменение окружающего мира, развитие личности.

**Keywords:** game, ethic, esthetics, changing surrounding world, personality development.

*Одним из важнейших путей воспитания я считаю игру*

*А. С. Макаренко*

В настоящей статье мы постараемся раскрыть роль игры в воспитательной системе А.С. Макаренко в качестве одной из ее главных составляющих. Сама по себе, игра является сложным явлением в жизни человека, которое не предполагает времяпровождение более или менее серьезного характера. Игра предусматривает создание сценариев (ситуаций), внутри которых можно способствовать развитию умений, навыков и качеств различного характера (социального, делового, физического), которые обеспечивают воспитание личности. Помимо этого, нам кажется целесообразным подчеркнуть то, что игра может появляться в жизни человека на разных возрастных этапах и принимать различное значение для человека. Следовательно, мы будем исследовать два разных, но взаимосвязанных явления: игра как воспитательный элемент и игра как культурологический элемент, опираясь на классический труд Homo ludens (с лат. – «Человек играющий»), опубликованный в 1938 г. нидерландским историком и культурологом Йоханом Хёйзингой. Соответственно, необходимо выделить виды игры в педагогической науке и в воспитании и соотнести с ее культурологическим содержанием. Под понятием «игра» подразумевается «многогранное понятие, обозначающее как особый адогматичный тип миропонимания, так и совокупность определённых форм человеческой деятельности», в которые входят состязания, игры, основанные на имитации, подражании (театр, религиозные ритуалы, и т.п.), продуктивные игры человеческого воображения» [4]. На наш взгляд, необходимо подчеркнуть, что в любой разновидности игр присутствуют в различном соотношении два первоначала, первое из которых связано с острыми эмоциональными переживаниями игроков и наблюдателей, а второе рационально по своей природе, в его рамках четко определяются правила, которые надо строго соблюдать. Следовательно, можно считать, что правила создают игровое пространство, внутри которого реальность моделируется, и имеются элементы, которые дополняют ее или противостоят ей. Исходя из этого определения, мы можем выбрать те функции игры, которые мы намерены применить к воспитательной системе А. С. Макаренко, и в частности, *коммуникативная*, способствующая объединению взрослых и детей друг с другом в игре, что дает возможность наладить эмоциональный

контакт и сформировать навыки общения; *компенсаторная*, благодаря которой в процессе игры создаются условия, удовлетворяющие личностные установки, которые трудно выполнить в реальности; *релаксационная*, снимающая эмоциональное и физическое напряжение, вызванное нагрузками учебной и трудовой деятельности, и, наконец, функция *самовыражения*, позволяющая в игровом процессе реализовать творческие способности, наилучшим образом раскрыть собственный потенциал.

Исходя из вышеизложенного, мы можем заметить, что в воспитательной системе А. С. Макаренко игра развивалась по мере развития самого коллектива воспитанников и воспитателей. В «Педагогической поэме» великий воспитатель писал, как по вечерам он играл с ребятами в игру «вор – доносчик», заключающуюся в том, что всем играющим раздавались билетки с надписями «вор», «доносчик», «следователь», «судья», «кат» (палач на украинском языке) и так далее. Смысл игры состоял в том, что доносчик должен был стараться угадать, кто вор, ударив жгутом по рукам ему протянутым, и, если он попадал на судью или следователя, получал свое наказание в виде ударов жгутом за нанесенное оскорбление. В данном контексте нам интересна не сама игра, а интерес, который воспитанники предъявили выдержке самого А. С. Макаренко, которому «ничего другого не оставалось, как бравировать» [3, с. 56]. Приняв участие в игре, он назначал такие наказания, от которых даже палачи приходили в ужас, поскольку при исполнении приговоров жертвы теряли чувство собственного достоинства и кричали. Зато А. С. Макаренко доставалось, потому что всегда уходил домой с опухшей левой рукой.

На наш взгляд, в данной разновидности игры присутствует коммуникативная функция: взрослый не только не отказывается принимать участие в такой жесткой игре, а показывает свою силу воли, свою выдержку и свою закалённость. Это обстоятельство играет важную воспитательную роль: с одной стороны, поведение воспитателя вызывает чувство уважения к нему, а с другой стороны, показывает, что воспитатель не боится их, поскольку он может ответить на их насилие такой же монетой и одновременно мужеством, силой воли и упорством преодолеть любую жизненную ситуацию. Таким образом, на наш взгляд, начинает образовываться хоть и рудиментарный, но ценностный аппарат у воспитанников – отталкивание от своего криминального и бродячего прошлого, заменяя своих «уличных» авторитетов не столько новым, сколько положительным. Чем дальше коллектив развивался, тем глубже становился

смысл самой игры: уже не требовалось показать, кто сильнее, а важным становилось установление новых форм общежития в колонии им. Горького. Следовательно, игра должна приобрести другие оттенки, переходить на совершенно иной качественный уровень, что в воспитательной системе А. С. Макаренко находит новое воплощение игры – в военизации, театрализации, деятельности клубов и кружков.

Несмотря на критику, которой подвергалась военизация, мы считаем, что она выполняет коммуникативную функцию и функцию самовыражения, что мы постараемся разъяснить. Прежде всего, военизация предполагала не исключительно физические упражнения, марши и т. д., но позволяла вложить основы физического воспитания, что в свою очередь, способствовало приобретению ловкости, подтянутости, некоей эстетической грации и непринужденности в движениях. Таким образом, военизация дала возможность воспитаннику посмотреть на себя по-другому, как нечто, отличающее его от обычного окружающего мира и имеющее возможность выразить себя в четких, скоординированных движениях собственного тела, которые отличались от механического повторения рабочих действий в цехах или на полях. Кроме того, детей любого возраста привлекает азарт военной игры, применение различных видов тактик и стратегий, создание почти бесконечных сценариев военных действий, построение крепостей и замков, линий обороны и т. д. Игра в «войну» представляет собой возможность выразить свои мысли, работать воображению и фантазии, предотвратить и обезвредить действия условного или реального противника, примерить на себя роль генерала или рядового со всеми вытекающими из этого обязанностями для защиты собственной чести и выполнения своего долга. Таким образом, нам кажется, что военизация колонии им. Горького играла очень большую воспитывающую роль, которая соответствовала целям А. С. Макаренко, намерившегося воспитывать гражданина своей Родины. Но помимо этого, нам кажется, целесообразным подчеркнуть то обстоятельство, что военизация, использование формы, атрибутики и т. д. развивали у воспитанников чувство принадлежности к своему коллективу, формировали традиции, стиль и образ жизни, в конечном итоге приобщающие воспитанников к культуре своей родины. Подтверждение нашему предположению мы можем найти в трудах С. В. Яковлева, посвященных аксиологическим вопросам, где мы можем читать, что «традиция, обряд, стиль и образ жизни, являясь атрибутами культуры, сопровождая выражение различных форм общественного сознания, сознательно упорядочивают

жизнь человека и его индивидуальные отношения с миром», заключая, что осознание смыслового и символического содержания событий, происходящих в жизни человека, способствует созданию им персональной системы ценностей [5, с. 40].

Что касается театрализации в воспитательной системе А. С. Макаренко, мы можем подчеркнуть, что театральная игра имела величайшее значение в системе А. С. Макаренко. А. С. Макаренко очень упорно работал над театром как формой воспитательной работы, поскольку он вложил в нее как образовательные, так и воспитательные функции, предполагающие ознакомление с историей страны, с литературой и т. д., с одной стороны, и развитием личности, с другой стороны. По этой линии воспитательной системы А. С. Макаренко, нам кажется, что функция самовыражения выражается особенно ярко среди вышеупомянутых нами функций. Играя в театре, воспитанник мог войти в мир культуры, играя ту или иную роль, что позволяло развивать и «затачивать» под нее собственные личностные качества в зависимости от положительного или отрицательного героя, которого он представлял на сцене. На наш взгляд, можно считать, что эта необычная игра, представление себя через маску, обеспечивает тот процесс катарсиса (очищение, понятие в свое время разработанное Аристотелем), который оказывает эстетическое воздействие искусства на человека, которое на эстетическом уровне предполагает возвышение человеческого разума, облагораживание его чувств. Соответственно, мы можем предположить, что в воспитательной системе А. С. Макаренко театр выполнял другую важную воспитательную функцию. В связи с тем, что театр, по своей природе, диалогичен и диалектичен, он позволяет обменяться с публикой как чувствами и эмоциями, так и ценностями, поскольку такой вид игры обеспечивает обмен социально принятыми ценностями от старшего поколения к подрастающему поколению, реализуя то, что А. В. Мудрик называет принципом диалогичности социального воспитания [4, с. 203], который может найти свое утверждение у М. М. Бахтина, считавшего, что «быть – значит общаться диалогически» [1, с. 338].

В заключение нашей статьи, мы можем прийти к следующим выводам: в воспитательной системе А. С. Макаренко, игра представляет собой одну из основ социального развития личности воспитанника, поскольку способствует постоянному раскрытию внутреннего потенциала его личности, учитывая, что игра ставит воспитанника в абсолютно иное измерение, в котором реализуются культурологические функции игры, о

которых написал Й. Хёйзинга. По мнению голландского ученого, внутри игры, человек абсолютно свободен, поскольку доступ к игре свободен, сама игра и есть проявление свободы. Игра – это не «обычная» или «реальная» жизнь, но нечто иное, этически и эстетически насыщенное, которое дает возможность вложить аксиологические основы личности (выражение С. В. Яковлева). Кроме того, как отмечает Й. Хёйзинга, игра отличается от «обычной» или «реальной» жизни как местоположением, так и продолжительностью, её течение и смысл заключены в ней самой, игра устанавливает порядок и порядком является, потому, что игра требует абсолютного и полного порядка, создающего условия для воспитания разносторонней личности воспитанника.

### Список литературы

1. *Бахтин М. М.* Проблемы поэтики Достоевского / М. М. Бахтин. Москва: Советский писатель, 1963. 363 с.
2. *Жванков М. Р.* Игра [Электронный ресурс] / М. Р. Жванков // Новейший философский словарь. Режим доступа: <https://info.wikireading.ru/232124>.
3. *Макаренко А. С.* Педагогическая поэма / Сост., вступ. ст., примеч., пояснения С. Невская. Москва: ИТРК, 2003. 736 с.
4. *Мудрик А. В.* Общение в процессе воспитания: учебное пособие / А. В. Мудрик. Москва: Педагогическое общество России, 2001. 320 с.
5. *Яковлев С. В.* Аксиологические основы воспитания нравственной культуры личности в системе общего образования / С. В. Яковлев. Москва: Инфра-М, 2016. 137 с.

УДК 37.018.1:37.032

**А. М. Мирзахмедов, Н. А. Абдухаликова**  
**A. M. Mirzakhmedov, N. A. Abdukhaliqova**  
*Наманганский инженерно-технологический институт,*  
*Наманган, Узбекистан*  
*Namangan Institute of Engineering and Technology,*  
*Namangan, Uzbekistan*  
**mirzahmedov@mail.ru, Sotsial.nauki@gmail.com**

### СЕМЕЙНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

#### FAMILY EDUCATION AS A CONDITION OF PERSONALITY FORMATION

**Аннотация.** В статье рассматриваются семейное просвещение как условие воспитания личности с высокой духовности, что требует не только партнерства семьи и школы, но ответственности родителей. Представлены некоторые характеристики воспитательного процесса семейной жизни как форма становление и развитие личности.

**Abstract.** The article discusses family education as a condition for the education of the individual with high spirituality, which requires not only the partnership of family and school,