

ляется на основе принципов самоорганизации: (организаторская и руководящая роль представительных органов власти; активное участие трудящихся в самоорганизации; сознательный отбор нового, прогрессивного; использование актуальной, объективной, полной, правдивой и достоверной информации; предварительная нормализация частей в целом; научное обоснование внутренних и внешних противоречий).

Исходя из работ по организационной теории А.А. Богданова, Б.З. Мильнера, В.А. Спивак, А.Н. Занковского, А.Г. Теслинова, Г.П. Щедровицкого и других, можно заключить, что педагогический коллектив как субъект управленческой деятельности имеет свою динамику трансформации педагогических работников, имеющих общую социально – педагогическую среду. Важную роль в такой среде играют *аттракторы* межличностного общения, задающие общие точки процесса общения, когнитивной и организационно – управленческой деятельности. *Интерсубъективная* самоорганизация педагогической среды происходит путем формирования микрогрупп, в зависимости от дифференциации социальных ролей. Моментом взаимодополнения социальных ролей выступает их отношение к организации взаимодействия, нормам и целям совместной профессиональной

деятельности. В результате профессиональной деятельности происходит образование субкультур, что позволяет руководителю оперативно диагностировать *бифуркационные* моменты развития педагогического коллектива, регулировать процессы самоорганизации педагогических систем.

Продолжая эту мысль, и опираясь на работы В.С. Безруковой, Г.А. Карповой, В.В. Томилова, К.М. Ушакова и других выделим факторы, определяющие инновационную среду, которые стимулируют или препятствуют развитию организации. Ими являются:

- психологический климат коллектива;
- организационная поддержка со стороны руководителя;
- система мотивирования сотрудников;
- контроль (разделение власти и контроля, где механический контроль переводится в русло самоконтроля);
- комплексный подход к изучению организационной культуры, ее оценка и корректировка.

Выявленная сущность организационной культуры как регулирующего механизма и содержания научно – методической деятельности, формирует логику функционирования образовательного учреждения.

**Косенко С.С.**

### **Роль ценностных ориентаций личности в профессиональном самоопределении**

Основой прогрессивного развития каждой страны и всего человечества в целом является сам человек, его нравственная позиция, многоплановая природосообразная деятельность, его образованность, экономическая ответственность.

Рыночная экономика с ее жесткой конкуренцией требует специалистов способных к непрерывному повышению своего профессионализма, адаптационно и профессионально мобильных, предприимчивых, экономически ответственных. Вследствие этого происходят коренные изменения основ образовательной политики, нашедшие отражение в законодательстве Российской Федерации в области образования. Согласно Закону РФ «Об образовании» содержание образования должно быть «ориентировано на обеспечение самоопределения личности». Самоопределение – это сложный многоступенчатый процесс развития человека, состоящий в осознанном выборе человеком своего места в системе социально-профессиональных отношений.

Появление потребности в самоопределении свидетельствует о достижении личностью такого уровня развития, для которого характерно стремление занять собственную независи-

мую позицию в структуре информационных, профессиональных и эмоциональных связей с другими людьми.

Механизмом самоопределения является интеллектуальная работа по рефлексии жизненной ситуации.

Активную позицию личности в «самостроительстве» подчеркивал А.Н. Леонтьев. Самоопределение понимается им как глубокое индивидуальное преломление норм и ценностей окружающей действительности, следствием которого является избирательное отношение человека к миру, выбор тех деятельностей, которые личность делает своими. В самом общем виде самоопределение – становление внутренней позиции личности и устойчивого отношения к себе, людям, миру.

Профессиональное самоопределение можно рассматривать как основу самоутверждения человека в обществе. Выбор профессии – это не одномоментный акт, а процесс, состоящий из ряда этапов, продолжительность которых зависит от внешних условий и индивидуальных особенностей учащихся. Большую роль в профессиональном самоопределении играют ценностные ориентации личности.

Необходимо провести теоретический анализ понятий «ценность» и «ценностные ориентации», которые не имеют однозначной трактовки и используется не только в психологии, но и в других науках. В философском словаре «ценности» трактуются как «характеристики объектов и процессов мира, имеющих положительное или отрицательное значение для жизни человека» [8], здесь ценность представляет собой атрибут чего-либо. В социологических концепциях ценностные ориентации представлены как социальные ценности, передаваемые личности в процессе социализации и регулирующие поведение [2]. В культурологии с помощью понятия «ценность» «характеризуется личностный смысл для отдельного человека и социально-историческое значение для общества определенных предметов и явлений действительности» [12]. Следовательно, с помощью этого понятие выражает отношение человека к объективному миру. В педагогике проблема ценностей рассматривается в контексте процесса воспитания. Таким образом, ценность может трактоваться либо как атрибут, характеристика объекта, либо как сам предмет, который может удовлетворить требования человека [4].

В психологических работах дается определение понятия «ценность» как то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый, положительный жизненный смысл [10]. При этом оно отличается от понятия «ценностные ориентации», введенного в послевоенной социальной психологии. Оно обозначает «важный компонент мировоззрения личности или групповой идеологии, выражающий предпочтения и стремления личности или группы в отношении тех или иных обобщенных человеческих ценностей» [2]. Необходимо также разделять понятия «социальная ценность» и «социальная установка» [11]. В современных исследованиях этих психологических явлений процедура изучения ценностей предполагает оценку объектов, а изучение установок – выявление мнения респондента. Кроме того, Д.А. Леонтьев разделяет понятия «ценность» и «потребность» [6]. Так, источником потребностей являются индивидуальные отношения с миром, а личностных ценностей – коллективный опыт социальной общности. Относительная значимость и побудительная сила потребностей постоянно меняется, а в личностных ценностях она неизменна. Кроме того, потребности сильно зависят от момента, в отличие от личностных ценностей. В отношении субъективной локализации потребности зафиксированы «внутри», а личностные ценности – «снаружи». Различаются они и по характеру воздействия: потребности «толкают», а ценности – «притягивают». При этом потребности направляют на желаемое состояние, а ценности в желательном направлении. Насыщен-

ние и деактуализация в отношении потребностей временно возможны, в отличие от личностных ценностей. Различными являются и формы репрезентации: в первом случае – это связи с объективными условиями жизни, а во втором – идеал. Критерии необходимости потребностей – индивидуальные, а ценностей – социальные.

Проблема ценностей встречается в психологических работах в разных контекстах. Так, в теориях личности обнаруживается следующий взгляд на данный вопрос [9]. Например, З. Фрейд указывает на наличие и значимость в подструктуре личности «Сверх-Я» полученных в ходе социализации ценностей, К.Г. Юнг рассматривал возможность изменения ценностных ориентиров в переломные этапы жизни личности, Э. Фромм изучал проблему ценностей в связи с формированием характера. Г. Олпорт, основываясь на подходе Э. Шпрангера, представил ценности как черты более глубокого уровня, как существенную часть личности и выделил теоретическую, экономическую, эстетическую, социальную, политическую и религиозную ценности. В зарубежной и отечественной психологии ценности понимались как элемент мотивационной сферы, побуждающей к деятельности, рассматривается отражение личностью социальных процессов [4, 5, 7]. В других подходах представлен взгляд на ценности как на элемент когнитивной структуры личности (М. Рокич, Д.А. Леонтьев), то есть как на механизм регуляции жизнедеятельности человека. В работе Е.В. Гавриловой представлен синтетический подход к данной проблеме. По ее мнению, «ценности направляют, организуют, ориентируют поведение человека на определенные цели и в тоже время детерминируют когнитивные процессы. То есть ценности выступают как образования мотивационно-потребностной сферы и регулируют социальное поведение людей, с другой стороны, ценности выступают для индивида как некоторые оценки действительности, в частности других людей, а также самого себя» [3]. В социальной психологии ценности изучаются в связи с социализацией, динамическими процессами в малых группах (например, в концепции А.В. Петровского), с изменением социальной ситуации [1]. Так, В.А. Ядов рассматривает ценностные ориентации личности как высший уровень диспозиций, как регулирующие «поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности, в которых выражается отношение личности к целям жизнедеятельности, к средствам удовлетворения этих целей, т.е. к обстоятельствам жизни личности, детерминированным общими социальными условиями, типом общества, системой его экономических, политических, идеологических принципов» [1]. В данной концепции указывается на широкий социальный кон-

текст. В методологических работах изучается ценностная регуляция прикладных исследований [11].

Таким образом, можно сказать, что ценностные ориентации личности регулируют и направляют процесс восприятия объекта при выборе, выделяя в нем соответствующие значимые элементы, способные обеспечить достижение целей. Учащиеся 11-х классов стремящиеся к активной деятельной жизни ориентируются как на отдаленные цели (успешная профессиональная деятельность), так и на ближайшие цели (процесс образования в учебном заведении). Старшеклассники, ценящие межличностные отношения, в большей степени используют возможности профессионализации в вузе для обеспечения материальных ресурсов, необходимых, например, для счастливой семейной жизни. То есть их цели отсрочены и являются внешними по отношению к профессионализации, реализации личности в профессии.

*Литература:*

1. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. М., 1999.

2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб., 2003.

3. Гаврилова Е.В. Субъективная категоризация в межличностном познании и ценностные ориентации личности. Дис. . канд. психол. наук

(19.00.01) – Общая психология, психология личности, история психологии. Краснодар, 2003.

4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. СПб., 2003.

5. Козлитина О.Н. Коммуникативные ценности современной молодежи, обучающейся в вузе / О.Н. Козлитина // Психология общения: социокультурный анализ: материалы международной конференции. Р-на/Д: Изд-во Ростовского государственного университета, 2003. С. 164-166.

6. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. М., 2003.

7. Пископтель А.А. От традиционных ценностей к уникальным смыслам / А.А. Пископтель // Вопросы психологии. 2001. № 6. С. 103–119.

8. Современная философия: Словарь и хрестоматия. Р-на/Д.: Феникс, 1995.

9. Хьелл Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. СПб., 1997.

10. Шакуров Р.Х. Психология смыслов: теория преодоления / Р.Х. Шакуров // Вопросы психологии. 2003. № 5. С. 18-33.

11. Шихирев П.Н. Современная социальная психология / П.Н. Шихирев. М., 2000.

12. Энциклопедический словарь по культурологии / Под общ. ред. А.А. Радугина. М., 1997.

**Лежнева Н. В.**

### **Готовность к профессиональной мобильности выпускников вуза в провинции как психолого-педагогическая проблема**

Смыслом современной педагогики стала подготовка человека к жизни в быстро меняющемся мире, готового полноценно жить и творить в состоянии неопределенности и непредсказуемости, саморазвиваться и самосовершенствоваться, т.е. обладающего готовностью к профессиональной мобильности. Особенно актуально это в малых городах, где социально-профессиональное состояние основной массы работоспособного населения лучше всего могло быть охарактеризовано словами «стагнация» и «отсутствие перспектив».

Проведенные нами исследования позволяют говорить о том, что профессиональная мобильность в провинции тормозится не столько массовой бедностью, сколько неразвитостью у людей готовности к решительным переменам.

Блокирующее воздействие социально-психологических ориентаций человека в провинции на его экономическое поведение подтверждается исследованиями Е. Тюрюкановой: «Нововведения и новые возможности, такие как миграция, просто отчуждаются значительной частью населения. ...Состояние заторможенно-

сти, замороженности, нераскачанности... ощущается во многих интервью с людьми. Иногда создается такое впечатление, что место жительства достается людям по наследству, как фамилия, и менять его просто не приходит им в голову. И это несмотря на общее чувство недовольства и неустроенности».

Необходимо отметить, что «тип поселения» как фактор мобильности должен, видимо, рассматриваться не только в количественном (число жителей), но в первую очередь качественном разрезе (интенсивность преобразований, разнообразие форм экономической, социальной и культурной жизни).

Обращаясь к настоящему времени, следует отметить, что указанные выше трудности в провинции усугубляются. Становится ясным, что повышение профессиональной мобильности необходимо малым городам России не только для того, чтобы преодолеть негативный эффект от реструктуризации экономики, но и для того, чтобы успешно развиваться в будущем.

Мы рассматриваем повышение адаптации к рынку труда у молодежи, прежде всего, как