

является внушение «преднамеренное положительное», поскольку процесс подготовки будущего специалиста есть процесс целенаправленный (а, следовательно, осознаваемый) со стороны педагога и процесс управляемый. Далее – «косвенное» внушение, так как доказана большая его эффективность по сравнению с прямым. Внушение «групповое» усиливает меру воздействия. Специфические способы внушения внушение - через запрет, доверием и через протипоставление, позволяют учитывать индивидуальные особенности будущего специалиста и способствуют усилению развивающей функции процесса профессиональной подготовки.

Результаты суггестивного воздействия могут быть различны в зависимости от наличия и соотношения ряда факторов: содержания педагогического внушения (соответствие его потребностям, установкам, взглядам, убеждениям и др. ценностным ориентациям будущего педагога), авторитета преподавателя, формы внушающего воздействия, меры контрсуггестии. Соотношения этих факторов в определенный момент суггестивного воздействия могут быть различны. Соответственно различаться будут и результаты, что определит эффективность внушающего воздействия.

Наиболее результативной является ситуация совпадения установки педагога и студента при наличии авторитета у последнего и посредством применения косвенного внушения. Данное сочетание характеризуется наименьшей степенью контрсуггестивности, и, следовательно, наибольшей эффективностью внушающего воздействия.

Форма внушающего воздействия (прямое или косвенное) оказывает влияние не столько на конечный результат суггестии (в большинстве случаев при прямом внушении студент вынужден подчиниться, фактически это способ манипулирования личностью), сколько определяет в целом систему отношений между педагогом и учениками. Выбор формы суггестии педагогом является практическим проявлением его педагогической позиции и педагогических идеалов. Чем больше педагог стремится прибегнуть к косвенным, а не прямым, способам влияния и взаимодействия с детьми, тем более его педагогическая идеология приближается к гуманистической, личностно развивающей.

Суггестотехнологии применимы на всех этапах профессионального обучения – пропедевтическом, формирующем, интегрирующем и контрольно-корректирующем. При этом на каждом этапе функции внушения будут различны. Суггестивные воздействия на первом этапе обучения, пропедевтическом, должны способствовать формированию положительного, личностного отношения к будущей педагогической деятельности. На последующем, формирующем – направлены на укрепление мотивации на активное профессиональное саморазвитие, создание информационно-педагогического фонда личности. Характерной особенностью интегрирующего этапа является формирование практических педагогических и профессиональных умений, что также потребует обращения к внушающим наставлениям для поддержания умений контролировать свое профессиональное поведение и создания позитивного эмоционального фона во время практической работы. Контрольно-корректирующий этап предполагает обратную связь с молодыми специалистами и суггестия призвана поддерживать процесс профессионального становления.

Необходимо учитывать, что практическое применение суггестотехнологий обусловлено индивидуальными особенностями личности студентов. В процессе суггестивного взаимодействия необходимо учитывать тип нервной деятельности, степень внушаемости, достоинства и недостатки личности и ряд других показателей.

Одним из важнейших условий эффективности обращения к суггестии является гуманизация отношений в педагогическом вузе. Именно гуманизм как основной принцип организации профессиональной подготовки будущих специалистов профессионального обучения способствует наиболее полной реализации уникальных возможностей личности студента, формирует нравственную основу отношений. Педагогический коллектив в высшем педагогическом учебном заведении является источником тех установок, позиций и убеждений у студентов, с которыми последние придут в учреждения начального профессионального образования. А это требует создания «субъект-субъектной», личностно развивающей модели педагогического взаимодействия именно в условиях педагогического вуза.

Панферова И.А.

Мониторинг знаний в процессе модернизации вузовского образования

В современной России большое внимание уделяется модернизации образования, как важнейшему направлению его развития. Это требование зафиксировано в «Концепции модернизации российского образования» и включено в программу социально-экономического развития страны. Модернизация образования рассматри-

вается как наиболее эффективный путь приобщения личности к изменению общественных отношений. Социальный заказ общества стимулирует интерес педагогической науки и практики к процессу модернизации образования.

Особенно сложно осуществить модернизацию педагогического образования, которое пока

не соответствует требованиям общества. Совершенствование содержательной и процессуальной сторон педагогического образования студентов – основное условие модернизации образования, реализации его установок на демократизацию, гуманизацию и гуманитаризацию образовательного процесса. Совершенствование педагогической подготовки студентов высших учебных заведений в научных публикациях раскрывается в качестве приоритетного направления модернизации образования, реального способа преодоления кризисных явлений в образовательном пространстве.

Особое внимание уделяется технологической стороне процесса образования студентов педагогических вузов. Все больший интерес для педагогической науки представляет изучение методологических оснований модернизации, ее этапов, дидактических инструментов и средств, способствующих улучшению качества обучения студентов вуза. Недостаточная разработанность методологических и теоретических основ модернизации процесса обучения студентов снижает его эффективность. В практике работы вузов преподаватели, реально осуществляя модернизацию процесса обучения студентов, часто действуют стихийно, не владеют необходимой информацией о динамике данного процесса.

Наибольшие трудности возникают при установлении преподавателями в процессе обучения обратной связи со студентами, которая позволяет получить информацию о модернизации педагогического образования как инновационном процессе.

Эти трудности обусловлены тем, что в педагогике не сложилась процедура осуществления мониторинга такой важной области модернизации педагогического образования, как объем, последовательность и преемственность знаний студентов. Недостаточно раскрыт состав научного знания, которое, как основная часть личного опыта, определяет социальное становление будущего специалиста. Организация обратной связи во взаимодействии «преподаватель-студент», предполагающая мониторинг разных видов знаний студентов, вызывает большие трудности. Возникает явное противоречие между необходимостью совершенствования знаний студентов по учебным предметам и

недостаточным влиянием такого совершенствования на процесс модернизации обучения в вузе.

Мониторинг знаний студентов как специфическая процедура обратной связи «преподаватель – студент» имеет сложную структуру, компонентами которой являются когнитивный, личностный и деятельностный. Определение в процессе мониторинга уровня их развития позволяет раскрыть основные характеристики (объем, полнота, прочность, оперативность, обобщенность) знаний студентов педагогического вуза.

Модернизация педагогического образования студентов вуза на практике осуществляется при согласовании с программой мониторинга знаний студентов в целом и каждым из его этапов (выбор объекта познания, определение его параметров, диагностический этап, прогностический этап, коррекционный этап). Каждый из этапов мониторинга знаний студентов соответствует направлениям модернизации педагогического образования (состояние развития, диагностика, прогнозирование, коррекция).

Взаимодействие процессов мониторинга знаний студентов и педагогического образования наиболее полно реализуется на уровне не отдельного учебного предмета, а деятельности кафедры. Только в случае систематизации данных о качестве знаний студентов на уровне кафедры, возникают необходимые педагогические условия модернизации педагогического образования (установление состава и преемственности предметных и методологических знаний студентов, соотнесение результатов мониторинга знаний с поставленными целями образования, проведение сравнительного анализа успехов студентов в обучении по учебным курсам, определение расхождений в целях и результатах познания).

Эффективность мониторинга знаний студентов в модернизации педагогического образования определяется систематичностью и воспроизводимостью результатов обучения. Компьютерная форма хранения результатов мониторинга знаний студентов, создает условия для согласования и оценки деятельности педагогов по модернизации процесса педагогического образования.

Панюкова О.М., Федотова Е.А.

Профессиональное становление личности студентов в процессе подготовки к здоровьесберегающей деятельности

На фоне современной тенденции гуманизации образования происходит изменение всей системы профессиональной подготовки, характеризующееся переориентацией на ценность личности отдельно взятого человека, обновлением системы отношений в педагогическом

процессе, пересмотром критериев оценки его результативности. Развитие среднего профессионального педагогического образования в направлении гуманизации предполагает планирование, организацию и реализацию подготовки специалистов на основе личностного, индиви-