

ром формы собственной активности всех социально-демографических групп населения [2, с.14]. Туризм отличает, прежде всего, активное передвижение и отдых на свежем воздухе, вдали от города и социума, что само по себе уже является залогом оздоровления, а также свобода в выборе активности, что обеспечивает эмоциональный подъем и психическую стабильность студентов. Сочетание физической культуры с туризмом является перспективным направлением и создает благоприятный климат для повышения спортивного мастерства студентов в ВУЗах.

Структура учебной программы построена с учетом целенаправленного и планомерного четырехгодичного комплексного обучения. Учебный материал для каждого года обучения студентов представлен теоретическим, практическим и контрольным уровнями обучения, включающими также самостоятельные занятия студентов, что обеспечивает физическую и психическую (в том числе и профессионально-прикладную) подготовку студентов. Материал теоретический направлен на формирование у студентов системы специальных знаний и умений, необходимых для ведения здорового образа жизни, для самосовершенствования и проведения самостоятельных занятий, для созидания гармоничных отношений с природой и обществом, для приобретения навыков спортивного туризма, для участия в соревнованиях. Материал практический направлен на повышение уровня функциональных, двигательных, а также волевых, моральных и эмоциональных способностей студентов, на обучение методам и средствам физической культуры и спортивно-оздоровительного туризма, на повышение уровня спортивного мастерства. Практический уро-

вень программы реализуется на тренировочных занятиях в спортивном зале, на стадионе, а также в туристических походах и на соревнованиях.

Данная программа также позволяет увлеченным туризмом студентам развиваться в личном и спортивном отношении дальше. Для этого в курсе ФКЭСОТ предусмотрен вариативный раздел, подразумевающий создание факультативной спортивной туристической секции на базе кафедры физического воспитания.

Для составления программы ФКЭСОТ был использован опыт традиционной физической подготовки студентов, сложившейся в теории и практике физического воспитания, богатая историко-культурная техническая база отечественного спортивно-оздоровительного туризма (разных его видов), изучены и обработаны существующие материалы по данной тематике и результаты собственных наблюдений.

Литература:

1. Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 29.04.99 N 80-ФЗ.

2. Русский турист / Нормативные акты по спортивно-оздоровительному туризму в России на 2001-2004 гг./Выпуск седьмой. М., 2001г.

3. Реабилитация здоровья студентов средствами физической культуры: Учеб. пособие/ Волков В.Ю., Волкова Л.М., СПб., 1998.

4. Ильин Е. П. Психофизиология физического воспитания: Деятельность и состояния. М. 1980.

5. Федотов Ю.Н., Востоков И.Е. Спортивно-оздоровительный туризм. М., 2002.

Мартыновская С.Н.

О дидактическом обеспечении интеллектуального развития студентов при эвристическом обучении

Основным предметом исследования дидактики является сущность процесса обучения как двух взаимосвязанных видов деятельности – педагогической деятельности преподавателя и учебно-познавательной деятельности учащихся, а именно: методологические основы, содержание, принципы, методы, организационные формы и средства этой деятельности [1].

Важнейшими понятиями дидактики как науки являются: процесс обучения, его принципы, содержание, средства, методы и формы обучения.

Принципы педагогической деятельности, на наш взгляд, являются инструментом преподавателя. Принципы отражают насущные общественные потребности. Под влиянием происходящих в обществе процессов, под влиянием на-

учно-технического процесса и по мере накопления опыта они видоизменяются и совершенствуются.

В качестве принятых в педагогике и реализуемых в своей педагогической деятельности выделяем следующие:

- принцип научности: применяя его, необходимо стремиться, чтобы в содержании образования нашли отражения новейшие достижения компьютерных и информационных технологий. Используем эвристические методы обучения и поощряем исследовательскую деятельность студентов;

- принцип наглядности: так как наглядно-образные компоненты мышления играют важную роль в жизни человека, обучаем и поощря-

ем использование наглядных материалов в виде диаграмм, таблиц, графических изображений;

- принцип рефлексии: обучение рефлексии позволяет студентам учиться на своем опыте, успешное продвижение рефлексии - доброжелательность, концентрация внимания на положительных аспектах деятельности всех и каждого.

Результаты обучения во многом определяются характером и способами организации деятельности обучающихся и обучающихся. Они могут быть индивидуальными, групповыми; это и лекции, и практические занятия, и семинары и т.д.

Проанализировав вышенаписанное можно сделать вывод, что для управления познавательной деятельностью обучающий должен уметь определять первоочередные цели, т.е. логику, последовательность конкретных целей для каждого этапа обучения с учетом перспектив дальнейшей учебной работы. Необходимо разъяснять учащимся ориентиры в учебной работе, обсуждать ее конкретные цели, чтоб учащиеся ясно и четко понимали их смысл.

В целом в развитии интеллектуальных способностей студентов большую роль играют не только применяемые преподавателем наиболее эффективные методы обучения и формы организации познавательной деятельности студентов, но и их активная самостоятельная индивидуальная и совместная работа по осмыслению и освоению учебной информации.

В этом смысле нам представляется интересной характеристика эвристического образования, предлагаемая А.В. Хуторским. Содержание эвристического образования включает в себя две части: инвариантную, внешне задаваемую и усваиваемую учениками, и вариативную, создаваемую каждым учеником в ходе обучения.

А.В.Хуторской выделяет следующие компоненты содержания эвристического образования: 1. образовательная среда, обеспечивающая условия для создания каждым учеником собственного содержания образования; 2. образовательный продукт, который формируется каждым учеником в ходе изучения фундаментального образовательного объекта; 3. базовое культурно-историческое образование; 4. деятельностное образование, имеющее два источника: а) рефлексивно выявленные и зафиксированные учеником способы его собственной образовательной деятельности, б) общенаучные и частнопредметные способы деятельности, установленные образовательными стандартами в качестве обязательных для усвоения; 5. Предметное образование – базовое содержание учебных дисциплин, сконцентрированное вокруг фундаментальных образовательных объектов и обеспечивающее базовый уровень знаний, зафикси-

рованный государственными образовательными стандартами; 6. метапредметное эвристическое образование, к которому относится усвоение таких, например, понятий, как «пространство», «время», «движение», «закон», «теория», «гипотеза» и др.; 7. рефлексивно проявленное и обобщенное эвристическое образование. Такой подход позволяет по-иному посмотреть на сущность образования, в котором центральным объектом выступает деятельность самого обучающегося человека.

Особое место в процессе эвристического образования отводится эвристическим методам.

Эвристические методы, на наш взгляд, являются составляющей дидактического обеспечения.

Эвристический метод обучения – организация поисковой, творческой деятельности на основе теории поэтапного усвоения знаний и способов деятельности. Это требует следующих умений: анализировать ее условие в соотношении с поставленным вопросом; преобразовывать основные проблемы в ряд частных, подчиненных главной; проектировать план и этапы решения; формулировать гипотезу; синтезировать различные направления поисков; проверять решение и другое. Система специально разработанных учебных задач помогает обучающемуся овладеть умением самостоятельно выполнять каждый из этапов ее решения. В одном случае обучающегося учат видеть проблему, предлагая ставить вопросы к картине, документу, содержанию, предложенному преподавателем; в другом – строить доказательство; в третьем – делать выводы из представленных фактов; в четвертом – высказывать предположение. [3].

Применение эвристических методов обучения основано на эвристических правилах, эвристических приемах. В отличие от формальной логики, которая является методом получения знаний, эвристические методы предназначены для получения знаний, когда решение проблемы, достижение цели логическим путем невозможно [2].

Педагогические методы, предназначенные для организации эвристических способов решения проблемных задач, нацелены на обучение обобщенным способам решения интеллектуальных задач и развитие продуктивного мышления. Основная цель заключается в том, чтобы научить учащихся творчески мыслить, перестраивать известную им информацию, дорабатывать задачу, развивать интуицию. Использование эвристических методов познания при решении учебной задачи позволяет быстро и успешно достигать цели без последовательного перебора информации. Развитие интеллектуального опыта педагога с помощью решения оригинальных профессиональных задач — непереносимое усло-

вие творческой организации учебного процесса [2].

В целом, анализ проблемы применения эвристических методов обучения показал, что одним из важнейших направлений ее решения является создание условий, способствующих развитию творческих сил, самостоятельности, научного стиля мышления обучающихся. Эвристическое обучение более эффективно, если оно выходит за рамки традиционных аудиторных занятий.

Литература:

1. Кобзарь Б.С. Дидактика современной школы: пособие для учителя/ НИИ педагогики УССР; Б.С. Кобзарь и др. : Под.ред. В.А. Онищука. Киев, 1987.

2. Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: Учеб. пособие для вузов. М., 2001.

3. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-т/ Гл. ред. В.В. Давыдов. М., 1993.

Разумова Л.Н.

Активизация познавательной деятельности курсантов за счет использования дидактических возможностей компьютерных программ

Согласно Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования специалист – выпускник должен быть способен к обучению в условиях воинского коллектива, уметь приобретать новые знания, обладать коммуникативными способностями, быть готовым психологически к изменению вида и характера своей деятельности, быть полностью компетентной личностью что требует от него владение способами и методами самостоятельной работы, а также опытом ее организации.

Значит, особое значение приобрела самостоятельная подготовка курсанта после лекции, перед последующим занятием. Характерной особенностью самостоятельной подготовки по конспекту лекции, по учебному пособию и дополнительной литературе является отсутствие руководства деятельностью курсанта со стороны преподавателя. Но Р.Г.Лемберг подчеркивал, что там, где отсутствует управление имеет место в лучшем случае - самообразование, а в худшем - беспорядочные попытки «самотеком» овладеть знаниями. Этим объяснялась низкая эффективность самостоятельной подготовки курсантов к последующим занятиям. А в совокупности с рядом других особенностей обучения в военном ВУЗе - мероприятия боевой готовности, караулы, наряды, отрыв курсантов от занятий и самоподготовок на хозработы и выполнения мероприятий по обеспечению жизнедеятельности военного ВУЗа - в итоге это нередко вело к появлению отрицательного отношения к изучаемому предмету, к отказу от самостоятельной подготовки. Соответственно такая организация самостоятельных занятий не позволяла качественно реализовать ни учебные, ни воспитательные цели. Преподаватель на групповом занятии встречался со значительным разбросом знании курсантов и с необходимостью индивидуализированного управления их познавательной деятельностью. Однако попытка

реализации индивидуализированного управления в ходе занятия на основе традиционно используемых средств (голос, жест, доска, мел, учебное пособие) в таких условиях сложно реализуема.

Сказанное выше относилось и к последующим этапам - самостоятельной подготовке к лабораторному, практическому занятию и собственно в ходе лабораторного занятия, практического занятия. В ходе практического занятия преподаватель мог частично компенсировать недостатки предыдущих этапов за счет возможности индивидуального общения с курсантами (или с малой группой курсантов), однако полностью компенсировать их в ходе занятия было невозможно.

Для преодоления указанных недостатков в организации процесса обучения необходимо было внести определенные изменения.

Для этого, прежде всего, в ходе самостоятельной подготовки к практическим занятиям, и лабораторным занятиям необходимо было реализовывать не самостоятельную деятельность, имеющую место, а самостоятельную работу, т.е. опосредованно управляемую преподавателем познавательную деятельность обучающихся. И здесь в качестве наиболее эффективного средства реализации управления познавательной деятельностью курсантов в ходе самостоятельной работы был использован комплекс автоматизированных рабочих мест курсанта с обучающими программами, давших в руки обучающемуся как путь, так и средство получения и закрепления знаний.

Проблема внедрения современных компьютерных технологий в образовательный процесс военных вузов настолько важна и актуальна, что нашла свое отражение в концепции информатизации системы военного образования Министерства обороны России. По оценкам специалистов, необходимость применения информационных технологий обучения в высшей