

Применительно к трудовой деятельности И.Н.Грызлова, Н.Н.Трушина рассматривают психологическую готовность к труду, которая определяется:

- психическим состоянием, обеспечивающим активность, направленную на какой-нибудь трудовой процесс;
- свойствами личности, проявляющимися в профессиональной деятельности в виде устойчивых психологических образований (склонность, намерения, умения, навыки, черты характера и т.д.).

Чистякова С.Н. и Ботякова Л.В. определяют готовность к труду как систему качеств личности, выступающие как одно из следствий проявления, ее всестороннего, гармоничного развития, подготовленности к выполнению важнейших социальных функций.

Анализ выше изложенного позволяет сделать вывод, что профессионализация студента невозможна без перехода из учебной в профессиональную деятельность, возможную при правильно выстроенном процессе, предполагающем наличие определенных методов. При данном подходе полагаем, что совокупность и последовательность процессов и методов определяет наличие соответствующей технологии проведения производственной практики.

Создание эффективной технологии прохождения производственной практики позволяет, с одной стороны, обучаемому удовлетворить потребность в восприятии будущей профессиональной деятельности, создать условия для дальнейшего трудоустройства, с другой стороны, преподавателю формировать индивидуальный и личностный рост студента. Анализ поня-

тия технология предполагал рассмотрение соответствующих средств, форм и методов работы преподавателя со студентами.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что существуют предпосылки для исследования системы формирования профессиональной готовности не только в рамках учебной деятельности, но и при ее переносе соответственно сформированных знаний, умений и навыков на возможности производственной практики.

При определении версии методики формирования профессиональной готовности проводится глубокий анализ структуры основных понятий.

Литература:

1. *Платонов К.К.* краткий словарь системы психологических понятий: Учеб. пособие для учебных заведений профтехобразования. М., 1984.
2. *Сластенин В.А.* Педагогика профессионального образования. М., 2004. С. 95–147.
3. *Зимняя И.А.* педагогическая психология: Учебник для вузов. М., 2000.
4. *Бокарева Г.А.* Совершенствование системы обучения отдельному предмету в техническом вузе (на примере математики) // Современная высшая школа. 1988. № 3. С. 90–105.
5. *Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А.* Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 1986.
6. *Бабанский Ю.К.* Рациональная организация учебной деятельности. М., 1981.

Щукина Н.В.

Педагогические условия развития субъектной позиции курсанта в образовательном процессе военного ВУЗа, отобранные на принципе персонализации

В настоящее время гуманизации высшего образования актуальна проблема развития субъектной позиции курсанта в образовательном процессе военного вуза. Ведь реальная военная служба в учебном заведении требует от них активности, настойчивости, ответственности в образовательном процессе, веры в себя, способности управлять собственной духовной жизнью, отстаивать свои интересы и интересы сообщества, поскольку будущий офицер несет ответственность не только за выполнение боевой задачи, но и за жизнь подчиненных. Эта проблема современного высшего военного образования может быть решена через создание системы условий, способствующих развитию субъектной позиции.

Субъектная позиция курсанта в образовательном процессе военного вуза рассматривается нами как интегративная характеристика его личности, отражающая активно-избирательное, инициативно-ответственное, преобразовательное отношение к самому себе в учебной деятельности и в военной службе. Ее *показатели*: мотивированность учебной деятельности, наличие необходимой суммы научных знаний по военной профессии, рефлексия, осознание учебного труда как важнейшего условия овладения военной профессией, отношение к себе как к субъекту учебной деятельности, адекватная самооценка, критическое отношением к себе и результатам своей учебной деятельности, мотивация саморазвития. В связи с представленным пониманием субъектной позиции нами были

выделены три уровня ее сформированности и показатели; при чем каждый следующий предусматривает наличие показателей предыдущего уровня:

-*низкий уровень* характеризуется наличием у курсантов мотивированности учебной деятельности, определенной суммы научных знаний, рефлексивности;

-*средний уровень* характеризуется наличием выше названных свойств, а также, целеполаганием, умением планировать свою учебную деятельность, самостоятельностью и осознанной активностью курсанта в ее осуществлении;

-*высокий уровень* характеризуется наличием выше названных свойств, а также инициативностью в учебной деятельности, критическим отношением к себе и результатам учебной деятельности, адекватной самооценкой, мотивацией саморазвития.

Одним из условий эффективности развития субъектной позиции курсанта в учебной деятельности является образовательный процесс, построенный на принципе персонификации, который является одним из требований антропоцентрического подхода, (Л.А. Байкова, Б.М. Бим-Бад, Н.М. Борытко, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский, Т. де Шарден, М. Шелер и др.). Поэтому этот принцип базируется на основе его ведущих идей: духовность участников образовательного процесса; понимание преподавателем реально существующего учащегося с его проблемами, чувствами, желаниями; благотворное взаимовлияние личностей преподавателя и обучающегося друг на друга; актуализация внутренних личностных ресурсов обучающихся.

Исследуя сущность принципа персонификации, мы обращались к отечественной и зарубежной психологической науке. Нам интересны понятия персонифицированного педагогического взаимодействия (А. Маслоу, К. Роджерс), персонализации (В.А. Петровский). Персонифицированное педагогическое взаимодействие предполагает отказ от ролевых масок, понимание и принятие внутреннего мира своих учащихся в безоценочной манере, естественность преподавателя в поведении, конгруэнтность его в соответствии со своими переживаниями, доброжелательность по отношению к учащимся. А принцип персонификации – это требование к организации педагогического взаимодействия, позволяющего сделать последнее персонифицированным.

Теория персонализации как процесса получения идеальной представленности субъекта в жизнедеятельности других людей положена нами в основу исследования сущности принципа персонификации. Общественная необходимость персонализации очевидна. В противном случае исчезает и становится немислимой связь

между поколениями, где воспитуемый впитывает в себя не только знания, которые ему передаются, но и личность передающего знания. Выявленный феномен персонализации, подтверждает вывод о необходимости реализации принципа персонификации в образовательном процессе:

-признавая феномен персонализации, можно говорить о благотворном влиянии нравственной личности преподавателя на личность обучающегося;

-чтобы влияние преподавателя на обучающегося было благотворным и эффективным необходимы условия: персонифицированное педагогическое взаимодействие, подлинный коллектив обучающихся и преподаватель, испытывающий потребность быть персонализированным.

-возможна взаимообогащающая персонализация преподавателя и учащихся.

В соответствии с принципом персонификации преподаватель должен организовать межличностное взаимодействие, в котором персонализация обучающегося и в то же время происходила бы самореализация личности преподавателя. Так, на наш взгляд, можно объяснить взаимодействие преподавателя и обучающегося в рамках принципа персонификации с точки зрения психологической теории В.А. Петровского.

Принцип персонификации – это ведущий принцип антропоцентрического подхода, относящегося к гуманистической парадигме образования. Приоритетным моментом принципа персонификации является осуществление субъект-субъектного межличностного взаимодействия преподавателя и обучающегося, сопровождаемого отказом от ролевых «масок» и психологических «защит» и наличием духовного диалога, который способствует осуществлению взаимообогащающего личностного саморазвития всех участников образовательного процесса.

Проведя теоретический анализ работ по проблеме, учитывая специфику военного вуза, мы выделили следующие *педагогические условия* развития субъектной позиции курсанта в образовательном процессе военного вуза, построенном на принципе персонификации. Преподавателю необходимо:

-наполнить отношения между преподавателем и курсантом пониманием, эмпатией, сопереживанием, деятельным соучастием в жизни обучающихся;

-создать обстановку доверительных отношений в системе преподаватель – курсант с помощью доброжелательности, естественности, искренности, открытости преподавателя;

-организовать диалогическое общение;

-организовать интерактивное сотрудничество преподавателя и курсантов в составлении

учебных планов, постановке учебных целей, оценивании результатов учебной работы;

-учитывать социальный статус курсанта;

-учитывать все три личностных уровня курсанта, «вклады» (по В.А. Петровскому), которые он производит и принимает от сокурсников и преподавателей;

-учитывать жизненный и служебный опыт курсантов;

-учитывать социальную направленность личности курсанта

Среди *средств*, позволяющих создать перечисленные педагогические условия, следует отметить психолого-педагогическую диагностику курсантов, кооперативную учебную деятельность (работа в парах, работа в микрогруппах), творческие и исследовательские задания, проблемное обучение, рейтинговую систему оценки знаний курсантов,

В условиях военного вуза преподавателям рекомендуется использовать следующие *методы*:

-метод использования не только приказов, но и стимулирующих педагогических воздействий в форме напоминаний, советов, убеждений;

-метод создания ситуаций успеха с опорой на жизненный и служебный опыт курсантов и младших командиров;

-метод передачи полномочий преподавателя младшим командирам, курсантам, консультантам.

-метод дифференцированных заданий курсантам и группам курсантов с учетом развития личности и уровня субъектной позиции;

-метод создания для курсантов ситуаций свободы выбора и ответственности за него в учебной деятельности;

-метод создания исследовательских групп с учетом социального статуса каждого курсанта;

-метод выбора консультантов, руководителей групп с учетом социальной направленности.