

дентов обнаружилось и не мало положительных примеров выстраивания педагогического взаимодействия: педагоги-коммутаторы, просветители-интеллигенты, организаторы-воспитатели, предметники-тренеры – каждый находил «свой конек», используя который он покорял своих учеников, увлекал заданиями, интересовывал, прививая тем самым любовь к предмету.

На сегодняшний день педагогический процесс все больше рассматривается в контексте лично ориентированного образования. С этой точки зрения педагогические психологи выделяют феномен синтонности, т.е. педагогического взаимодействия, при котором ярко выраженные личностные качества преподавателя и его «инструментарий» наиболее приемлемы для конкретного студента, т.е. «резонируют» с его индивидуальными особенностями, отвечают его ожиданиям. Синтонность – это предпосылка той «встречи» педагога и обучаемого, которая обеспечивает наибольший эффект развития последнего, благодаря взаимодействию с наиболее значимым для него взрослым. Опрошенные студенты свидетельствуют о том, что подобные «встречи» остаются в памяти учеников на всю оставшуюся жизнь. У каждого человека есть такой преподаватель, поэтому чем больше педагогов-индивидуальностей, тем успешнее будет осуществляться индивидуальный подход. Индивидуальность и профессионализм – две неразделимые стороны личности педагога, одинаково важные для успешной деятельности.

В качестве дополнения хотелось бы привести пример одного исследования американ-

ских психологов. Эксперимент состоял в том, что в одном из классов преподавание «поручили» компьютеру, минимизировав воздействие педагога. Несмотря на применение самых передовых образовательных программ, в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, существенно снизились показатели успеваемости, причем, не только по гуманитарным дисциплинам, но и по математическим. Таким образом, стала ясна незаменимость педагогического взаимодействия, на уровне межличностного общения и взаимовлияния. Еще К.Д. Ушинский отмечал: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро ни был он продуман, не может заменить личности в деле воспитания».

Подводя итог выше сказанному, можно сказать, что результативность, успешность профессиональной деятельности определяется прежде всего личностью педагога, который должен обладать широкими познаниями в сфере культуры, в области педагогики и методологии обучения тому или иному учебному предмету, но главное – преподаватель должен сам обладать теми качествами, которые он хочет воспитать у студентов, т.к. итоговая цель образования – не только дать знания, но и способствовать становлению личности студента.

***Рацкулина Е.Н.***

### **Направленность профессионально-педагогического мышления на реализацию преемственности в развитии познавательных способностей детей**

Направленность педагогического мышления специалиста на реализацию преемственности в развитии познавательных способностей детей определяется, прежде всего, ведущей системой мотивов, идеалов и убеждений педагога, связанных с ценностями лично ориентированного, развивающего образования, настроен на исследовательскую деятельность, самопознание и самосовершенствование. Во многом это определяется профессионально-педагогическими знаниями. В аспекте рассматриваемого вопроса важно осмысление педагогом: сущности процесса преемственности, основных содержательных линий его реализации, методологических и психолого-педагогических основ развития познавательных способностей, с опорой на особенности детского мышления, этапов диалектического познания, категории

«профессионально – педагогическое мышление».

На соответствующую направленность педагогического мышления влияет также система умений. В процессе реализации преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников специалисту необходимы следующие профессиональные умения: создавать субъектную позицию ребенка в познавательной деятельности, реализовать развивающие методы образования, умения действовать с логической категорией «понятие», моделировать работу по развитию познавательной деятельности с использованием различных видов деятельности, ориентироваться в диагностических методиках, а также умения организовать процесс познания собственно педагогического мышления.

Формированию соответствующей направленности профессионально-педагогического мышления способствуют программированные упражнения. Представим упражнение «Готовность педагога к реализации преемственности в развитии познавательных способностей детей»:

1. *Что обеспечивает преемственность в процессе развития?*

А) Связь различных этапов или ступеней развития

Б) Относительный повтор событий или явлений

В) Развитие того, что было достигнуто на предыдущих ступенях, новое не просто ликвидирует старое, а содержит в себе ее рациональную, прогрессивную часть.

2. *В чем цели преемственности дошкольного и начального школьного образования?*

А) Гармоничное физическое и психическое развитие ребенка, обеспечивающее сохранение его индивидуальности, адаптацию к изменяющейся социальной ситуации, готовность к активному взаимодействию;

Б) Экономный расход времени всех участников взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и начальной школы;

В) Создание эффективного методического обеспечения для образования детей.

3. *Каковы источники и движущие силы развития познавательных способностей?*

А) Любознательность, когнитивно-эмоциональные потребности – как наследственные, биологические факторы;

Б) Проблемные ситуации, во внешней предметной деятельности, в социуме;

В) Потребности и противоречия, имеющие эмоциональный отклик и выражающие внутренние, понятийно-рефлективные процессы и интерес.

4. *Познание всегда направлено на постижение сущности. Что может быть главным критерием развития познавательных способностей?*

А) Владение ключом понятий и определенным уровнем рефлексии;

Б) Высокий уровень природных способностей;

В) Наличие ориентировочной основы действий.

5. *По каким параметрам, на Ваш взгляд, необходимо реализовать преемственность в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста?*

А) Соответствие в методах, средствах, формах педагогической деятельности по развитию познавательных способностей детей;

Б) Дополнительность и соответствие возрастных и индивидуальных особенностей развития познавательных способностей детей, а также согласованность образовательных целей,

средств, методов и форм педагогической деятельности;

В) Согласованность содержания образовательных программ.

6. *Что такое готовность педагога к реализации преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников?*

А) Это система субъективных оценок и суждений на решение проблемы преемственности в развитии познавательных способностей детей.

Б) Это эмоциональная установка педагога на реализацию соответствия в дошкольном и начальном школьном образовании ребенка;

В) Это результат целенаправленного развития соответствующих знаний, профессиональных умений, на основе ценностно-мотивационного отношения к деятельности.

7. *Чем определяется система ведущих мотивов и убеждений личности педагога эффективно реализующего преемственность в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников?*

А) Ценностями лично-ориентированного, развивающего образования и самосовершенствования;

Б) Деятельным участием в реформировании современного дошкольного и начального школьного образования;

В) Необходимостью собственного профессионального роста.

8. *Какие знания необходимы педагогу для реализации преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников?*

А) Система педагогических знаний о развитии познавательных способностей детей;

Б) Преимущественно психологические знания о специфике возрастных и индивидуальных особенностей старших дошкольников и младших школьников;

В) Методологические и психолого-педагогические знания о развитии познавательных способностей, с опорой на особенности детского мышления.

9. *Распределите представленные ниже профессиональные умения педагога в аспекте реализации преемственности в развитии познавательных способностей детей по следующим группам умений:*

I. Гностические; II. Конструктивные; III. Организаторские; IV. Коммуникативные; V. Проектные.

А) Умения сочетать различные формы и виды деятельности детей, задействовать все блоки педагогического процесса, привлечь к данной работе всех участников процесса преемственности;

Б) Умения строить отношения с детьми, родителями, коллегами, умение активизировать ребенка в качестве субъекта деятельности, поддерживать коллективный диалог;

В) Умения выбрать методику диагностики познавательных способностей детей, сочетать познание и самопознание, учитывать специфику познавательной сферы детей данного возраста в процессе развития научных понятий, рефлексивные умения, направленные на осознание особенностей собственного профессионально-педагогического мышления;

Г) Умения отбирать оптимальное содержание учебного материала в соответствии с диалектическими этапами развития понятия, осуществлять подбор необходимых методов и средств, разрабатывать систему работы по развитию познавательных способностей детей;

Д) Умения целеполагания, планирования и прогнозирования педагогической деятельности

по реализации преемственности в развитии познавательных способностей детей.

12. Проявляете ли Вы настойчивость в реализации собственного развивающего образования?

А) Да; Б) Нет; В) Иногда.

Упражнение построено с учетом общих диалектических этапов познания: основание – ядро – следствие – общее критическое истолкование, а также свойств понятия (обобщенность, необратимость, свернутость, этапность, системность, рефлексивность).

В итоге следует подчеркнуть, что в условиях постоянно растущего объема информации особенно важно научить ребенка способам ее овладения, эффективного использования, опора на процессы понимания в познавательном развитии детей. В связи с этим, необходимо совершенствование профессионального мышления педагогов, направленного на развивающее образование и самообразование.

**Романовская И.А.**

### **Организация учебно-исследовательской работы студентов как условие формирования у будущих педагогов позиции исследователя**

Осмысление ведущих тенденций развития образования позволяет определить приоритетные подходы к подготовке специалистов. Значимой становится переориентация внимания профессионального образования с овладения специальностью как усвоения профессиональных знаний, умений и навыков на раскрытие и возвращение личностного потенциала специалиста, осуществление им инновационных процессов.

Бесспорным достоинством личностно-развивающего образования является возможность формирования творческой личности будущего специалиста, способного к исследованию и созданию нового.

Одним из путей реализации данного подхода видится нам в формировании у будущих учителей позиции исследователя, т.е. в формировании устойчивой системы мотивационно-ценностных отношений к исследовательской деятельности, а также к себе как исследователю педагогических реалий.

Процесс формирования позиции исследователя – довольно длительный, однако несомненно одно: формирование у студентов позиции исследователя должно начинаться с 1-го курса. Главной задачей на этом этапе является пробуждение интереса студентов к предмету, вооружение их элементарными навыками исследования. При этом формы работы различны. Основной, по нашему мнению, являются лекции по дисциплине «Педагогика», где читаются темы «Самостоятельная работа», «Методы педагогических исследований». В ходе изучения

первокурсниками осознается значимость самостоятельной работы в вузе и, в частности, важность приобретения умений работать с литературой. Помимо этого, студентам предлагается написать сочинение на тему «Почему я выбрал (а) педагогическую профессию?». Мы убеждены, что сочинение правомерно рассматривать в качестве одной из форм учебно-исследовательской работы студентов, поскольку в ходе его написания создается ситуация, побуждающая студента глубже осмысливать специфику деятельности учителя. При этом именно в это время студент довольно активно мыслит, используя самостоятельность суждений: анализирует, сопоставляет, делает выводы, заявляет свою позицию и отстаивает ее.

Завершая работу по данному курсу, мы проводим анкету, одним из вопросов которой является: «Хотели бы Вы заниматься в педагогическом кружке?»

Немалое количество полученных положительных ответов является свидетельством того, что интерес к обсуждению педагогических проблем, к исследовательской работе по педагогике проявляет большинство.

В отличие от 1 курса, на 2-м и 3-м (при пятилетнем сроке обучения) имеются довольно большие возможности для формирования позиции исследователя. Формы работы более разнообразны. К ним относятся, например, практические занятия, на которых студенты разрабатывают отдельные мероприятия по воспитанию и обучению учащихся, приобретают навыки анализа подготовленных мероприятий. Студентами