

тигнуть цели. Но также важна и помощь педагога, так как без него учащийся может рассчитывать лишь на путь проб и ошибок, который случайно может привести к успеху. С помощью же педагога он может проиграть возможные ситуации и найти соответствующие им и данным условиям средства саморегуляции из собственного опыта. Постоянно приводя свои возможности в соответствие с требованиями педагога в тех заданиях, которые ему предлагаются, учащийся незаметно для себя формирует свою систему саморегуляции.

Проявлением личностной и деятельностной саморегуляции является переход от учения под руководством педагога к учению самостоятельному. Формирование и развитие в процессе учения регуляторных способностей позволит учащимся, как в учебной, так и в последующей трудовой деятельности, без особого труда анализировать различные учебные и профессиональные задачи и самостоятельно находить пути их разрешения. Это поможет им в дальнейшем успешно освоиться на рынке труда и стать высоко квалифицированными специалистами.

*Зурилина Н. В.  
г. Троицк*

### **Педагогические условия организации мониторинга становления специалиста в филиале университета**

Исследуя вопросы, связанные с проблемой организации мониторинга становления специалиста в Троицком филиале Челябинского государственного университета мы столкнулись с необходимостью создания модели выпускника филиала. При этом мы опирались на следующие подходы.

*Гуманистический* подход предопределяет ориентацию студента на профессиональное и личностное саморазвитие, самосовершенствование, как на мотивационном, так и на инструментальном уровне. Гуманистический подход дополняется использованием *антропологического подхода*,

позволяющего отразить в модели психолого-педагогические особенности студенческого возраста, что дает возможность сделать модель более гибкой, включить в нее именно те параметры личности, развитие которых в рассматриваемый период возможно и рационально.

*Культурологический* подход как составная часть гуманистического подхода, отражается в учете при создании модели позитивного опыта подготовки специалистов в рамках университета как культурного феномена и отражении в модели специфики подготовки специалистов в провинции; направленности модели на формирование "гражданина мира" (толерантного к различным культурам), с одной стороны, и хранителя культурных традиций региона, с другой.

*Синергетический* подход при разработке модели выпускника позволяет: рассматривать студента как сложную вероятностную систему открытого типа, способную при определенных условиях к самоорганизации и саморазвитию; учитывать нелинейную зависимость изменений параметров личности от педагогических воздействий и индивидуальность траектории профессионального развития студента.

Разработанная на основе указанных подходов модель выпускника явилась содержательной основой мониторинга и основанием *первого педагогического условия*.

В качестве *второго педагогического условия* организации мониторинга мы выделяем поэтапный характер его осуществления. Результаты проводимого нами исследования показывают, что целесообразно выделить следующие этапы: организационно-подготовительный; адаптационный; промежуточно-диагностический; экспертный.

Основой *организационно-подготовительного* этапа является стартовая диагностика - это, прежде всего поиск ответа на вопрос, насколько успешно будет справляться студент с учебно-профессиональной, социальной, эмоциональной и психофизиологической нагрузкой, и какие психолого-педагогические условия должна обеспечить образовательная

система университета для обеспечения самораскрытия и самореализации.

Следующим этапом, который по времени своего начала совпадает с организационно-подготовительным этапом, но продолжается более значительное время является *адаптационный этап*. Главной его задачей является содействие быстрой и безболезненной адаптации студентов к образовательной системе филиала университета. Здесь можно выделить четыре взаимосвязанных составляющих, обеспечивающие состояние психологического комфорта в процессе обучения: мотивационную, учебную, организационно-волевою, коммуникативную. На данном этапе уделяется большое внимание выявлению и формированию и развитию готовности студента выступить в качестве субъекта, а не объекта мониторинга.

*Промежуточно-диагностический* этап является наиболее сложным и длительным по времени. Диагностика успешности профессионального и личностного становления студентов в рамках образовательного процесса происходит преимущественно по тем же методикам, что и при стартовом тестировании. Этим обеспечивается непрерывность процесса, как одного из принципов создания мониторинга. Однако существуют и некоторые отличия (связанные с субъектной активностью студентов, индивидуальными особенностями тестируемых и др.).

В качестве *третьего педагогического условия* мы называем необходимость приятия студента не только в качестве объекта, но и субъекта мониторинговых исследований. Как показывают результаты эксперимента, уровень участия студентов в мониторинговых исследованиях тесно связан с развитием мотивации личностного и профессионального самосовершенствования. Главной идеей при этом служит соединение двух составляющих: личностной и инструментальной. В рамках первой – студент выступает как активный субъект познания, заинтересованный в результатах обучения, стремящийся к саморазвитию и самосовершенствованию. Он осознает, что преподаватель выступает не как "карающе-контролирующий" компонент его обучения, а помогает ему найти свой путь продвижения к

знаниям, поставить лично значимые цели. Вторая составляющая подразумевает четкую постановку целей и определение срока их достижения. Соединение этих двух элементов при организации мониторинговых исследований позволяет сформировать у студентов умения самоконтроля, т.е. заложить инструментальную основу дальнейшего саморазвития. Процесс перехода из объекта в субъект мониторинговых исследований для каждого студента индивидуален (как показывает практика, около 15 % студентов в экспериментальных и 35 % в контрольных группах к окончанию вуза так и не выходят на субъектный уровень).

При рассмотрении *четвертого педагогического условия*, нам хотелось бы уточнить, что в синергетический подход, используемый нами в качестве методологической основы, предполагает рассмотрение информации, получаемой в ходе мониторинговых исследований, как элемента механизма самоорганизации. Говоря о мониторинге как факторе гуманизации образовательного процесса, целесообразно выделить три основных информационных ветви: информационные потоки, связанные с самодиагностикой, самостоятельным проектированием и самокоррекцией студентами траектории своего профессионального развития (рефлексивная ветвь); информационные потоки, связанные с фасилитацией процессов проектирования и коррекции индивидуальной траекторией профессионального становления личности каждого конкретного студента (тактическая ветвь); информационные потоки, связанные с обобщенной информацией, на основе которой осуществляется проектирование и коррекция траектории развития университета (стратегическая ветвь). Указанные ветви, переплетаясь и дополняя друг друга, образуют единое информационное пространство, позволяющее оперативно реагировать на "возмущение" образовательной системы, как на уровне отдельного субъекта, так и на уровне общего управления.

Рефлексивный мониторинг предполагает достаточно высокий уровень зрелости личности и ее технологическую оснащенность. Поэтому на начальной стадии обучения его составляющая незначительна и поддер-

живается и развивается за счет воздействия тактической части мониторинга. По мере развития рефлексивной части мониторинга объем тактической информационной ветви пополняется в большей степени за счет рефлексивной ветви (старшие курсы университета).

Тесно связана с первыми двумя составляющими мониторинга стратегическая его ветвь. Она использует обобщенные данные о динамике профессионального развития студентов и позволяет устранить, ослабить или предупредить влияние негативных событий; усилить эффект позитивных инноваций и др. за счет продуманных и своевременных управленческих решений, принятых на уровне администрации университета.

Обобщая сказанное выше, еще раз подчеркнем, что мониторинг профессионального становления студентов будет выступать как фактор гуманизации образовательного процесса в филиале университета если будут выполнены следующие педагогические условия:

⇒ в качестве содержательной основы мониторинга принята модель выпускника университета – специалиста, мотивированного на профессиональную и личностную реализацию в условиях малого города, ориентированного на саморазвитие и самосовершенствование, способного максимально содействовать возрождению региона, конкурентоспособного на рынке труда;

⇒ организация мониторинга носит поэтапный характер (организационно-подготовительный; адаптационный; промежуточно-диагностический; экспертный), каждый из которых является необходимым, но не достаточным звеном целостного мониторингового процесса;

⇒ студент является не только объектом, но и субъектом мониторинговых исследований;

⇒ информационные потоки мониторинга имеют три взаимосвязанных ветви (рефлексивную, тактическую и стратегическую), которые позволяют интегрировать работу всех звеньев филиала и обеспечить тем самым целостность образовательного пространства и эффективность его развития.