

формирования практической готовности специфические формы обучения (ПОП), позволяющие трансформировать получаемые студентами теоретические знания, практические умения на основе ПОП, которые позволяют соотносить и выявлять отдельные технологические звенья, адаптировать полученную информацию в практические действия; формировать творческое отношение к профессиональной деятельности, развивать навыки аналитического мышления.

Список использованной литературы

1. *Андреев В.И.* Педагогика творческого саморазвития. Казань, 1998.
2. *Атутюев П.Р.* Технологии и современное образование. М., 1996.
3. *Баев С.Я.* Проектирование инновационной системы методов теоретического и производственного обучения. // Образование и наука. 2000. № 1.
4. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: Учеб. для вузов. М., 2002.
5. *К. Амирова С.С., Мосолова В.М., Сечина Г.П., Сухорукова Н.И.* Самоорганизация личности в процессе обучения // Педагогика. 1993. № 5.
6. *Сластенин В.А, Исаев И.Ф., Мищенко А.Я., Шиянов Е.Н.* Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений В.А. М., 1997.

*Кузнецов В.В.,
Кожухова М.Ю.
г. Оренбург*

Личностно-деятельностный подход к организации научного общества учащихся

Массовое распространение в последние годы научных обществ учащихся в российских городах следует считать следствием повышения интереса старшеклассников к научной деятельности. Научное общество учащихся (НОУ) – это добровольное творческое объединение старшеклассников, занимающихся исследовательской работой и стремящихся совершенствовать свои знания в определенной области науки.

Наука как социальный институт на протяжении столетий выработала механизм воспроизводства научного сообщества, норм и традиций научного исследования – научные школы. Успешная практика подготовки будущих ученых к осуществлению научно-исследовательской деятельности в научных школах ставит вопрос о возможности экстраполяции этого опыта при организации деятельности НОУ. Педагогическую роль научной школы, институализированной в различных формах научной деятельности, трудно переоценить. По мнению Гессена С.И., "метод научного мышления передается путем устного предания, носителем которого является живой человек. На этом именно зиждется незаменимое значение учителя и школы...". Личностно-деятельностный подход к организации деятельности научного общества учащихся предполагает, что обучение научному творчеству происходит непосредственно в процессе познания. А это возможно лишь в ходе осуществления самостоятельной исследовательской деятельности, которая предполагает: активный поиск и анализ информации, работу с понятийным словарем, проведение серьезных экспериментальных исследований, обработку результатов, выступления на конференциях, подготовку публикаций и т.д. Таким образом, деятельностный компонент личностно-деятельностного подхода реализуется в НОУ как модели научной школы через непосредственное проведение старшеклассником учебного исследования.

Исследовательскую деятельность мы рассматриваем также с учетом личностной обусловленности индивидуально-психологических особенностей члена НОУ, т.е. с позиции личностного компонента личностно-деятельностного подхода. Это означает, что исследовательская деятельность при таком обучении строится с учетом интересов, потребностей, мотивов, целей, способностей, активности, интеллекта и других индивидуально-психологических особенностей каждого обучающегося в целях его личностного развития. Начинаясь исследователь сам выбирает тему работы исходя из своих познавательных потребностей, определяет цель и задачи,

выдвигает гипотезы и проверяет их на практике, обрабатывает результаты и самостоятельно подводит итоги работы. Ориентация на личность – цель и главный критерий эффективности процесса обучения в НОУ.

Учебно-исследовательскую деятельность члена НОУ мы определяем как динамическую, иерархическую, педагогически управляемую систему взаимодействий субъекта (совокупности субъектов) с окружающим миром, в процессе которых учащийся овладевает методами, принципами, формами и способами научного исследования и в результате которых появляется новое (субъективно или объективно) научное знание или новое качество уже известного знания.

Исследование задает особый, аналитический, способ организации сознания, характеризующийся мыслительным выделением из мира объекта исследования и опытным экспериментированием с ним с помощью практической методики. Наличие стандартов является характерным атрибутом исследовательской деятельности. Таких стандартов в науке несколько: тезисы, научная статья, устный доклад, диссертация, монография, популярная статья. В каждом из стандартов определены характер языка, объем, структура. Стандартом исследования учащегося является учебно-исследовательская работа. Данная работа предполагает наличие в ее структуре основных звеньев, характерных для научного исследования: осведомленность в современном состоянии области исследований, владение методикой эксперимента, наличие собственных данных, их анализа, обобщений, выводов. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения.

Очень важно, что юношеские исследования в НОУ являются сферой пересечения двух культурных традиций – научной (в смысле естествоиспытательской) и педагогической. Такое пересечение задает богатое поле коммуникативных связей участников образовательного процесса, позволяя использовать при проведении исследований нормы, техники, свойственные одновременно обоим сообществам – научному и педагоги-

ческому. Импортирование форм и методик обучения из педагогической науки и практики позволяет выстроить процесс исследования в соответствии с приоритетом образовательных целей, психофизическим особенностям юношеского возраста, эффективно применять свойственные исследованию формы образовательной деятельности. Главным смыслом исследования в сфере образования есть то, что оно является учебным. Это означает, что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в "большой" науке.

Для успешного осуществления этого процесса необходимо непосредственное общение и взаимодействие учеников с руководителем работы в самой деятельности. Сотрудничество всех членов научного общества обеспечивается на заседаниях, проводимых, как правило, один раз в неделю в форме лекции, беседы, семинара, игромоделирования, дискуссии, диспута, тренинга, интеллектуального марафона, олимпиады, конференции, конкурса, консультации, исследовательской экспедиции, издание журнала НОУ и т.д. Наиболее сложным представляется распределение функций при проведении коллективного исследования, как высшей формы исследовательской деятельности, где и руководитель НОУ, и учитель не являются носителями истины в последней инстанции (результат исследования им также не известен), но владеют опытом организации такой деятельности и выступают коллегами по отношению к учащимся. Важно, чтобы все члены НОУ, мотивированные на достижение цели, осознаваемой как личностно-значимая, принимали активное участие в разработке программы исследования. Как показывает опыт, при таком исследовании целесообразно разделить весь коллектив на группы (по два-три человека); каждая группа разрабатывает свою часть исследования, осознавая, что от результата этой работы зависит успех всего коллектива. При этом обязательно владение информацией о содержании исследований коллег в других группах. Сущность такой деятельности в том, что для достижения одной для всей группы цели каждый член рабо-

тает самостоятельно в постоянном взаимодействии с другими членами этой группы. При этом вся группа узнает, чего достиг каждый; вся группа заинтересована в успехе каждого, так как это вклад в общий успех. Каждый участник, представив и защитив свою часть, может выступить в роли эксперта по оценке работы других групп. Находясь в группе, ученик выбирает (т.е. определяет пределы) между самостоятельностью, к которой стремится развивающаяся личность, и необходимостью частичной потери этой самостоятельности, иначе невозможны эффективные совместные действия и нормальные человеческие взаимоотношения.

НОУ как модель научного коллектива, кроме образовательной (учебной и воспитательной) исследовательской, выполняет ряд других функций, распределенных между ее членами: издательскую, экспертную, просветительскую, пропагандистскую и др. Именно самоопределенческая функция НОУ помогает старшеклассникам решать сложные проблемы профессиональной ориентации.

НОУ – это коллектив учителей, ученых и учащихся, объединенных общими целями и задачами, среди которых: повышение мотивации учащихся к самостоятельной исследовательской работе; развитие интеллектуального потенциала учащихся в процессе овладения исследовательскими умениями; проведение исследований, имеющих теоретическое и практическое значение; создание традиций научной школы в коллективе НОУ; содействие повышению престижа и популяризации научных знаний; содействие профессиональному самоопределению учащихся. Достижение целей НОУ предполагает необходимость руководства и подчинения, распределения функций и обязанностей между его членами, создания организационной структуры с четким определением вертикальных и горизонтальных связей, отраженных в нормативных документах НОУ.

Проведение опытно-экспериментальной работы в г. Кувандыке Оренбургской области позволило построить модель организации научного общества учащихся, учитывающую принципы и закономерности теории

лично-деятельностного подхода, особенности организации лично-ориентированного обучения (Э.Ф. Зеер, И.С. Якиманская и др.) Педагогика сотрудничества, рефлексивная самоорганизация деятельности, развитие индивидуального самосознания членов НОУ – это педагогические условия, влияющие на интеллектуальную, эмоционально-чувственную и волевую сферы будущих ученых.

Ларионова Г. А.
г. Челябинск

Компетентностный подход в цикле математических и естественнонаучных дисциплин вуза

Повышение качества профессиональной подготовки студентов вуза связано с выбором психолого-педагогических критериев эффективности создаваемых технологий обучения. Гуманистическая парадигма в современном образовании и соответствующее ей лично-ориентированное профессиональное образование определяют использование интегративных критериев, способных помочь педагогу скоординировать развитие личности будущего специалиста в целом. Таким критерием и одновременно целью обучения может служить *готовность к применению знаний, к информационному обмену*. Достаточно подробный анализ определений готовности к различным видам деятельности, в том числе и к профессиональной, дан в монографии Н.В. Ипполитовой [Ипполитова Н.В., 1997]. Краткое содержание его результатов определяется в следующем. Готовность определяют как условие успешного выполнения деятельности, как избирательную активность, настраивающую личность на будущую деятельность, как регулятор деятельности. В структуру готовности как цели обучения включают фонд действенных знаний и те свойства личности, которые обеспечивают соответствующей деятельности наибольшую продуктивность. Как критерий эффективности обучения, готовность имеет ряд дидактических и психологических аспектов, представ-