

процесса понимания. Сравнение экспериментальной и контрольной групп показывает, что достижение первого уровня понимания отличается на 20 %, а второго и третьего на 15 % и 12 % соответственно.

*Овчарова Р.В.,
Овчаров А.В.
г. Курган*

К вопросу об исследовании гармоничности образов субъекта деятельности как фактора профессионального самоопределения студентов

Успешное профессиональное самоопределение студентов определяет экономическую и педагогическую эффективность обучения в вузе. Это процесс и событие, которые в корне меняют дальнейшее течение жизни молодого человека и влияет не только на ее профессиональную составляющую, но и психологическую гармонию личности, ее жизненный путь в целом.

Трудности профессионального самоопределения, неудовлетворенность сделанным профессиональным выбором приводят сначала к нежеланию адаптироваться к условиям профессионального обучения, потере личностного смысла в нем, а впоследствии к профессиональной дезадаптации, профессиональному кризису. Профессиональной деформации и невозможности самореализации. При неадекватном профессиональном самоопределении разрушается мотивационный центр личности, обуславливающий ее активность в осуществлении свободного, сознательного и самостоятельного выбора.

Адекватное профессиональное самоопределение определяет правильный выбор профессии успешное функционирование в ней.

Детерминация любого жизненного события, в том числе и профессионального самоопределения определяется взаимодействием двух основных групп факторов:

- 1) внешних факторов или факторов среды;
- 2) внутриличностных факторов.

Проблема профессионального самоопределения личности в настоящее время приобретает все более острый характер. Это вызвано самыми разными *внешними причинами*: большим ростом количества профессий и специальностей; исчезновением и трансформацией одних профессий в другие; огромным количеством безработных и малоимущих; внедрением во все сферы деятельности человека различных информационных технологий; развитием.

Что касается *внутренних детерминант* профессионального самоопределения, то большинство психологических исследований (Р.В. Габдреев, Е.А. Климов, Л.М. Митина, К.К. Платонов, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников, В.Д. Шадриков и др.) связывают его уровень с отдельными сторонами, компонентами, составляющими структуры личности. Однако в данном случае важен не сам факт наличия или отсутствия тех или иных профессионально важных параметров, а их гармоничное соотношение между собой и остальными параметрами личности.

Личность – это био-психо-социальное существо. Она не может самореализовываться и чувствовать себя счастливой, если нарушен баланс в какой-то ее сфере. Баланс личности (гармония), достигнутый однажды, не является постоянным состоянием. Он может сохраняться и нарушаться под воздействием самых различных факторов и условий.

Гармоничность личности определяется степенью оптимальности отношения силы базовых стремлений, тенденций, возможностей их реализации в поведении (согласием с самим собой), согласием с людьми, окружающей природой, характером преобладающего эмоционального тона и другими характеристиками [Мотков О.И., 1998].

Гармония собственной личности является не только необходимым условием личностного и психического здоровья любого человека, но и основой его профессиональных достижений и качества жизни в целом.

Особое значение гармония личности приобретает в профессиях типа "человек-человек", в которых личность является объектом труда, а собственная

личность является инструментом профессиональной деятельности. К таким профессиям относятся педагоги, психологи, социальные работники, юристы.

Следовательно, можно предположить, что гармония личности является главным индикатором и основой успешности профессиональной деятельности в системе "человек-человек".

Анализ научной литературы показал, что в исследованиях профессионального самоопределения можно выделить несколько направлений:

1) изучение психологической готовности к профессиональному самоопределению в подростковом и юношеском возрасте, основ профессионального обучения и начального профессионального самоопределения – самое разработанное в отечественной психологии направление (А.Е. Голомшток, Е.А. Климов и др.);

2) изучение структуры и факторов профессионального самоопределения, его исследование как построения жизненных планов, образов возможного будущего (Д.А. Леонтьев, Е.В. Шелобанова);

3) изучение формирования профпригодности, проблем профотбора, профессиональных способностей и условий их формирования (К.К. Платонов, В.Д. Шадриков и др.);

4) исследования профессионального развития и профессиональной типологии личности (от требований профессии к свойствам личности и наоборот) с преподнесением различных моделей формирования личности профессионала (Н.С. Глуханюк, Э.Ф. Зеер, Дж. Голанд, Д. Сьюпер и др.);

5) изучение отдельных аспектов личности, формирующихся в процессе профессионального становления (ценностные ориентации, мотивация, интересы и т.д.) с разведением формирования личности и профпригодности, с отсутствием динамического аспекта формирования личностных особенностей (В.Я. Ядов и др.);

6) относительно новым направлением является изучение субъектности личности и ее отдельных проявлений в аспекте их влияния на профессиональную деятельность (А.К. Маркова, Р.В. Габдреев и др.).

Кроме того, профессиональное самоопределение соотносится с самоориентированием студента, выступающего в роли субъекта самоопределения (по Е.А. Климову). Поэтому для профессионального самоопределения важны, прежде всего, *субъектные характеристики личности*: автономность, информированность, умение принимать решения, умение планировать, эмоциональное отношение [Чернявская А.П., 2001].

А.К. Маркова (1996) выделяет признаки, характерные для любого вида самоопределения, в которых просматривается субъектная позиция самоопределяющейся личности:

1. Установление человеком своих собственных особенностей, черт, качеств, возможностей, способностей.

2. Выбор человеком критериев, норм оценивания себя, "планки" для себя, точки отсчета, координат на основе системы идеалов, ценностей: что надо для социума, чего от меня ждут, что из этих требований социума я принимаю для себя.

3. Определение своих наличных качеств, соответствующих требуемым нормам, что я могу сделать сегодня, какова сегодня моя личность и др.

4. Предвосхищение своих завтрашних потенциальных качеств, соответствующих требуемым нормам в ситуации завтрашнего дня: что я могу сделать завтра, каким я могу стать завтра как личность, как профессионал.

5. Построение своих целей, задач, планов для развития у себя качеств, необходимых для самопринятия; чего я хочу и как я намерен действовать.

6. Пересмотр человеком применяемых им критериев и оценок, ибо изменяются ценности, менталитеты в самом обществе и сам человек выбирает разные их сочетания на различных этапах своего развития [Маркова А.К., 1996].

Профессиональное и личностное самоопределение имеют много общего, а в высших своих проявлениях они почти сливаются. Н.С. Пряжников, пытаясь их развести, выделяет два принципиальных отличия:

⇒ профессиональное самоопределение более конкретно, его проще оформить официально (получить диплом и т.п.); личностное самоопределение – это более сложное понятие (диплом на "личность" не выдают);

⇒ профессиональное самоопределение больше зависит от внешних (благоприятных) условий, а личностное самоопределение – от самого человека, более того, именно плохие условия позволяют кому-либо проявить себя по-настоящему.

Рассматривая компонентный состав структуры профессионального самоопределения (информационный, ценностно-ориентационный и преобразующий), О.А. Богданова (2001) включает в систему ее показателей следующие:

- ⇒ склонность к овладению профессией;
- ⇒ мотивация получения профессии;
- ⇒ успешность обучения;
- ⇒ склонность к творчеству в профессиональной деятельности;
- ⇒ наличие профессионально-важных качеств;
- ⇒ локус контроля;
- ⇒ признание ценности профессии и профессиональной среды;
- ⇒ уровень профессиональных знаний о деятельности, предмете и содержании труда и профессиональных функций и задач.

Таким образом, *самоопределившаяся личность* – это самооценивающий, саморегулирующийся, самореализующийся субъект. Поскольку качество самоопределения связано с уровнем субъектности личности, то влияние гармонии образов субъекта деятельности на самоопределение личности в целом и профессиональное самоопределение, в частности, вполне очевидно. Профессиональное самоопределение студента, на наш взгляд, связано с "качеством" его субъектности, т.е. мерой согласованности, гармоничности образов профессионального Я, образа профессии и образа мира (профессиональной картины мира). Однако механизм этого

влияния и пути развития этого "качества" пока не исследованы.

Проблема состоит в том, чтобы привести субъекта профессиональной деятельности будущего специалиста – в такое состояние, когда он способен работать собственной личностью как инструментом, что и происходит в профессиях типа "человек-человек".

Целью исследования подобного исследования могло бы стать выявление соотношения гармоничности образов субъекта профессиональной деятельности и профессионального самоопределения студентов, обучающихся "помогающим" (социономическим) профессиям и разработка модели психологического сопровождения ее формирования.

Важно выяснить каким образом соотносятся гармоничность образов субъекта профессиональной деятельности (образ мира, образ профессии, профессиональный образ Я) и профессиональное самоопределение студентов.

Мы полагаем, что для профессионального самоопределения студента определяющее значение имеют характеристики его личности как субъекта будущей профессиональной деятельности, в частности, образы мира, профессии и себя в профессии, а также гармоничность этих образов. В зависимости от соотношения гармоничности, либо дисгармоничности образов мира, профессии и себя в профессии у субъекта профессиональной деятельности можно выделить различные уровни и типы профессионального самоопределения студентов.

Психологическое сопровождение формирования гармоничности образов мира, профессии и себя в профессии у студента как субъекта профессиональной деятельности в период профессионального обучения может осуществляться через акцентирование саморефлексии, рефлексии ценностно-смысловых аспектов учебно-профессиональной деятельности, различного рода практик, создание проблемного поля профессиональной самореализации и анализ ситуаций выбора.

Основными психолого-педагогическими условиями формирования гармонии образов субъекта профессиональной деятельности в педагоги-

ческом процессе вуза являются:

⇨ учет специфики специальности и типологии личности студента по признаку гармоничности-дисгармоничности образов субъекта будущей профессиональной деятельности.

⇨ опора на знание психологических механизмов влияния гармонии образов субъекта профессиональной деятельности на профессиональное самоопределение студентов.

⇨ опора на представления о субъект-субъектном взаимодействии преподавателя и студента в педагогическом процессе.

⇨ параллельное влияние на формирование в процессе обучения образов мира, образа профессии и профессионального образа Я студентов как субъектов профессиональной деятельности.

⇨ субъектность самих преподавателей, проявляющаяся в психологической гармонии личности и гармоничности образов субъекта профессионально-педагогической деятельности.

*Остапчук Н.В.
г. Екатеринбург*

Модель психологической культуры педагога

Современное образование оказалось в центре проблем, связанных с развитием человека и общества. Задача образования заключается в том, чтобы дать возможность всем без исключения проявить свои таланты, творческий потенциал, что подразумевает возможность реализации личных планов каждого, а соответственно общества в целом. В таком контексте проблема личностного развития и профессиональной само-реализации педагогов является ключевой.

Во многом решение данной проблемы зависит от уровня культуры педагога, выявления условий и механизмов ее формирования и управления этим процессом. Изучение эффективности развития и формирования пси-