

Раздел 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бабенкова Е.В.

Модель формирования фундаментальных педагогических понятий у студентов университета на основе системно-синергетического подхода

Современные требования к выпускникам университета очень высоки, профиограмма специалиста складывается из многих составляющих. При этом важным компонентом становится наличие педагогической составляющей образованности, которая подразумевает способность специалиста выполнять такие педагогические аспекты своей профессиональной деятельности как построение межличностных и деловых отношений; проектирование разнообразных ситуаций и процесса своей профессиональной деятельности в целом; владение сведениями, научными понятиями, теориями, концепциями, парадигмами из различных областей общей и профессиональной культуры; выбор и реализация разнообразных программ своего дальнейшего профессионального образования и др.

В плане присвоения педагогической образованности важное значение приобретает формирование у студентов обобщенных педагогических знаний, необходимых для любой сферы деятельности и помогающих обеспечить конкурентоспособность специалиста. Иерархически ведущее место в обобщенных знаниях принадлежит фундаментальным педагогическим понятиям. Поэтому качество сформированности обобщенных педагогических знаний во многом определяется тем, насколько успешно осуществляется процесс формирования фундаментальных педагогических понятий у студентов.

Фундаментальное педагогическое понятие (фпп), представляя собой сложную систему специфического качества и являясь высшим по степени обобщения понятием, составляет ядро понятийного аппарата педагогики, вокруг которого объединяются и структурируются все другие системообразующие элементы - понятия, определения.

В ходе исследования нами выделены следующие признаки фпп: большая степень обобщенности; отражение наиболее существенных признаков объектов и явлений педагогической действительности; выполнение методологической и мировоззренческой функции. Помимо этого фпп является основой осуществления систематизации на внутрисубъектном и межпредметном уровнях.

Вопросами формирования понятий занимались многие исследователи (Ю.А. Самарин, Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская, Е.Н. Кабанова-Меллер, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, В.В. Давыдов, А.В. Усова, Д.Б. Эльконин и др.), однако большинство исследований базируется на системных и формально-логических научных основаниях, которые не позволяют учитывать особенности усвоения научных понятий конкретным человеком, рассматривать учебно-педагогическое взаимодействие в соответствии со свойствами участников образования и способствовать самореализации этих свойств. Перечисленное становится возможным при формировании понятий с опорой на системно-синергетический подход, на который ориентирована современная концепция образования и основы которого разработаны в трудах В.П. Беспалько, Л.Я. Зориной, Д.Ф. Ильясова, Н.М. Таланчук, Г.Н. Серикова и др.

Применительно к формированию фпп у студентов университета положения системно-синергетического подхода конкретизируются следующим образом: все действия по формированию фпп у студентов университета предстают во взаимосвязи; происходит учет особенностей усвоения научных понятий конкретным студентом; учебно-педагогическое взаимодействие осуществляется в соответствии со свойствами участников образования и способствует самореализации этих свойств.

Формирование фпп рассматривается нами не как результат внешнего воздействия на обучающегося, а как процесс взаимодействия педагога с обучающимися, направленного на содействие самореализации участниками образования своих сущностных свойств. Взаимодействие строится на паритетных началах, что, однако, не означает какого-либо произвола. Так, каждому участнику образования вменяется определенное содержание деятельности. Студентам необходимо усвоить содержание образования в области фпп, что подразумевает восприятие ими предъявленных сведений о понятиях, осмысление и осознание содержащейся в них информации, внутреннюю организацию выявленной информации таким образом, чтобы она соотносилась с усвоенными ранее знаниями, с приобре-

тенным личным опытом образовательной деятельности. Педагог же организует взаимодействие, подбирает средства его осуществления в зависимости от сущностных свойств студента, что позволяет рассматривать формирование с точки зрения системно-синергетического подхода, возможности которого в данном направлении еще не изучены.

Нами разработана системно-синергетическая модель формирования фпп у студентов университета, представляющая собой образовательную систему со следующими компонентами: нижнее основание – индивидуальный уровень сформированности у студента фпп; верхнее основание – проектируемый уровень

сформированности у студента фпп. В свою очередь основаниями для проектируемого уровня мы понимаем как социальный заказ государства (нормативно-правовые акты в области образования) и общества (социальный заказ), особенности образования студентов на педагогических специальностях университета, так и разработанную в настоящее время теорию понятий.

Системообразующим элементом модели являются цели формирования фпп, они же являются в модели ожидаемым результатом. Цели разрабатываемой модели определяют ее содержательный и процессуальный аспекты учебно-педагогического взаимодействия, направленное на формирование фпп у студентов (Схема 1).

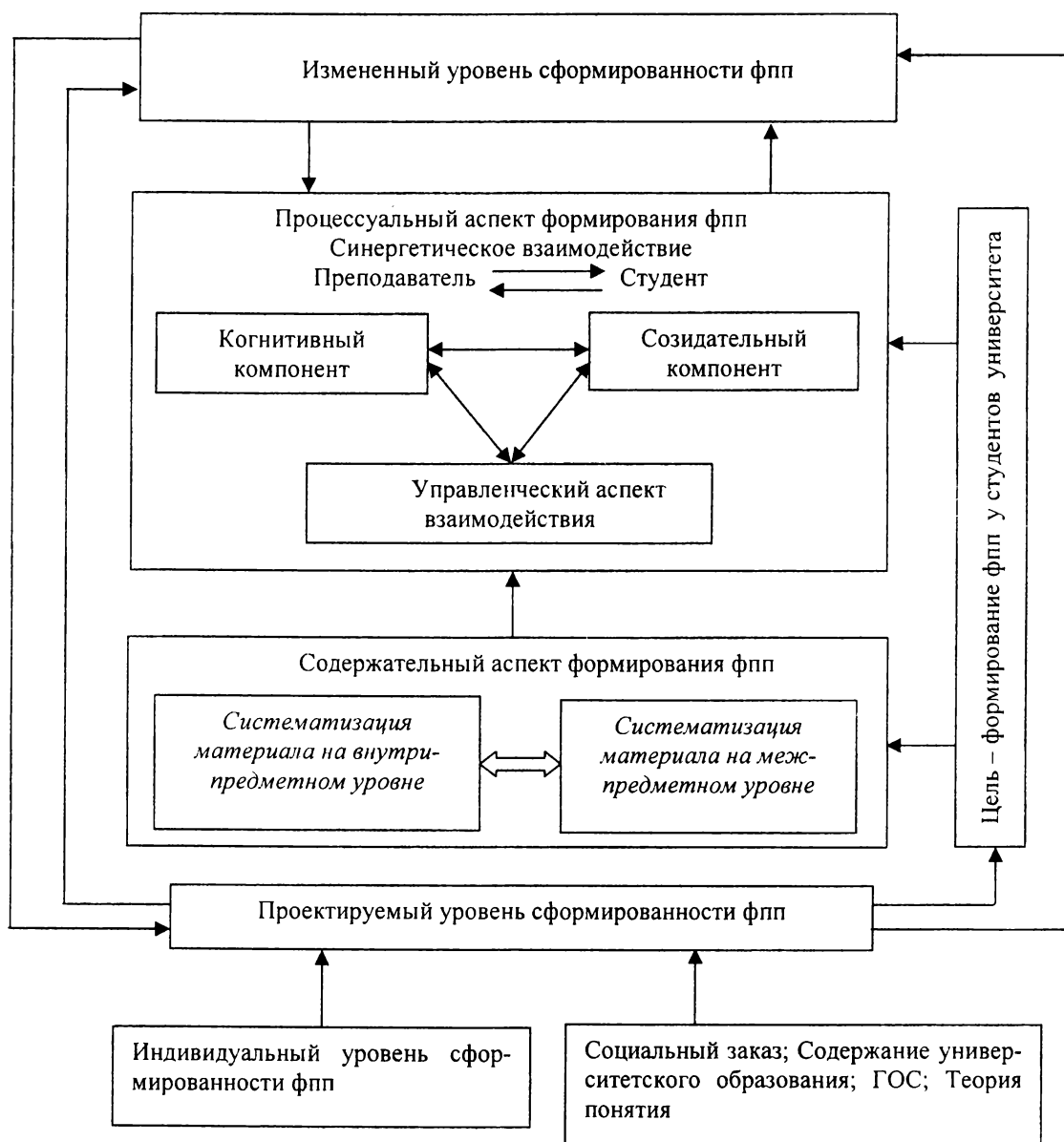


Схема. Модель формирования фундаментальных педагогических понятий у студентов университета на основе системно-синергетического подхода

При проектировании содержательного элемента модели мы ориентируемся на теорию понятия, основные характеристики понятия, его системный характер. Так, сложность складывающихся внешних и внутренних связей, иерархической соподчиненности отдельных элементов фундаментальных педагогических понятий делает необходимым использование в процессе их формирования единство систематизации учебного материала на межпредметном и внутрипредметном уровнях, которая направлена на выявление и изучение структурных элементов фундаментальных педагогических понятий, выделение и изучение связей между ними и позволяет рассматривать любой объект как элемент и как систему.

Межпредметный и внутрипредметный уровни систематизации содержания образования в процессе формирования фпп у студентов выполняют функцию координирования преподавания учебных дисциплин университета, систематизации и обобщения знаний, формирования педагогического мировоззрения у студентов.

Формирование фпп происходит в процессе специальным образом организованного учебно-педагогического взаимодействия (процессуальный компонент усвоения), которое, в отличие от любого другого взаимодействия направлено на учет и укрепление синергизма участников образования, выражающегося в построении взаимодействия с опорой на индивидуальные особенности, образовательные потребности и личный опыт жизнедеятельности, дифференциации способов взаимодействия в зависимости от выявленных особенностей студентов, использовании педагогических средств, адаптированных к особенностям участников образования.

Осуществление взаимодействия на субъект-субъектной основе ориентирует на диалог, сотрудничество, позитивное развитие и изменение. В подобном способе взаимодействия преподаватель и студент выступают не как транслятор и реципиент, но как равноправные партнеры.

Именно при этом типе взаимодействия в университете создаются благоприятные предпосылки становления и усиления синергизма как студентов, так и преподавателя, деятельность приобретает характер свободной самостоятельности, обогащается собственным личностным опытом. Следствием взаимодействия являются взаимные изменения в поведении, деятельности и отношениях преподавателя и студентов.

В процессе синергетического взаимодействия акцент делается не столько на формирование понятий, сколько на мобилизацию креативных потенциалов студентов. Речь идет о том, что участникам образования приходится прояв-

лять себя не только с когнитивно-деятельностной, но и с созидательно-деятельностной стороны, которая направлена на применение усвоенных знаний в области фпп, присвоение личного опыта, поиск дополнительной информации. В связи с чем, в составе компонента взаимодействия педагога и студентов мы выделяем когнитивный и созидательный элементы.

Кроме того, построение взаимодействия невозможно без учета его управленческого аспекта, который, в контексте нашего исследования, принимает форму самоуправляемого развития. Совместно все три компонента учебно-педагогического взаимодействия опираются на уровни синергизма его участников, проявление которых во внешнем плане характеризуется сотрудничеством, согласованностью учебной и преподавательской деятельности, взаимодействием при осуществлении компетенций, взаимными обязательствами, эмпатией, а во внутреннем – общностью мотивов и намерений, зависимостью от свойств межличностных отношений, самоуправлением и саморегуляцией. Осуществляясь, взаимодействие направлено на усиление синергизма его участников.

Содержательный и процессуальный аспекты модели образуют целостность, при этом, содержательный аспект характеризуется системностью, а процессуальный компонент – синергизмом взаимодействия, что обуславливает системно-синергетические свойства модели. Они состоят в том, что:

1. Содержание каждого аспекта отражает одну из сторон формирования фпп, а их взаимодействие проявляется в том, что изменения, происходящие в одном элементе, могут влиять на другой.

2. Модель учитывает многообразие субъективных факторов своего развития, рассматривая университетское образование в целом и каждый его компонент, включая каждого участника процесса образования, как сложные саморазвивающиеся системы, которым нельзя насильственно навязывать пути развития, неопределенные их потребностями.

3. Модель проектируется и по целям, и по начальному уровню сформированности фпп у студента, и по особенностям сущностных свойств участников взаимодействия, в этом смысле она является вариативной, так как адаптивна к сущностным особенностям студента, позволяет активно и полноценно их использовать и развивать.

4. Разработанная модель предусматривает постепенное усложнение и углубление знаний на протяжении всего образовательного процесса в университете в зависимости от изменений в индивидуальном уровне сформированности фпп у студентов, что соответствует методологии

системно-синергетического подхода, которая предполагает развертывание системы с целью постоянного соответствия ее функциональному назначению в изменяющихся условиях.

5. Особенностью разрабатываемой нами модели формирования фпп у студентов университета является функциональное единство структурных элементов.

Барковская В.Ю.

Праксиологический подход к проблеме модернизации вузовского образования

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года говорится, что основными критериями качества должны стать не только система знаний, умений и навыков, но также усиление воспитательного потенциала и социально-гуманитарной направленности содержания образовательного процесса, способствующего утверждению ценностей гражданского общества и правового демократического государства.

Для реализации заданных целей необходимо разобраться в современных ориентирах и ценностях. С одной стороны, сейчас происходит процесс становления нового общества, утверждающего права и свободы человека, духовную, экономическую независимость и автономность гражданина, гуманизм социальных отношений. С другой стороны, настоящее время определяется как нестабильное, характеризующееся остротой демографических, экологических, национальных проблем, дефицитом положительных идеалов в культуре, нарастанием антигуманистических тенденций.

В таких сложных социокультурных условиях возрастает роль процесса воспитания подрастающих поколений. Однако в последние пятнадцать лет процесс воспитательной работы в высших учебных заведениях сведен на нет.

В принятом в 1992 году «Законе об образовании» на первой странице было дано такое определение: «Образование — это целенаправленный процесс воспитания и обучения». В этом определении воспитание идет на первом месте. Но чтобы воспитывать человека, необходимо иметь перспективную идеологию. Коммунистическая идеология рухнула, а новой пока нет. В связи с этим воспитательная работа отодвинулась на задворки. Было ликвидировано Управление воспитательной работы при Министерстве образования, восстановленное лишь в 1998 году. Потерянное время вызвало полное крушение воспитательной системы.

В обществе острой становится проблема отчуждения, которое проявляется в изменении мировоззрения, в потере высоких нравственных ценностей, в чувстве страха, одиночества, бессмысленности существования, равнодушии. Отсюда такие опасные социальные явления, как беспризорность и безнадзорность, появление беженцев и мигрантов, рост насилия, преступлений, наркомании, алкоголизма, самоубийств и

т.п. Сегодня на улицах городов России больше беспризорных детей, чем их было после Великой Отечественной войны, а наркотики прободал каждый третий школьник.

Поиск путей решения вышеперечисленных проблем должен опираться на историко-педагогический опыт. В наследии прошлых поколений можно почерпнуть огромный практический материал организации воспитательной работы. Существовало множество форм общественно-педагогической деятельности. Октябрята, пионеры, комсомол — эти организации помимо идеологической направленности занимались еще и всесторонним воспитанием: организовывали различные формы практической деятельности — смотры, конкурсы, походы, спортивные мероприятия. Широко была распространена кружковая форма работы, где каждый школьник или студент мог найти себе дело в соответствии со своими способностями.

В недавней истории одного из вузов Северного Кавказа — Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова — существовало огромное количество организационных форм воспитательной работы. Функционировал общественный университет культуры студентов (СОУК) с факультетами этики и эстетики, театра и кино, музыки, изобразительного искусства, литературы, истории, здоровья, науки и техники, общественных руководителей художественной самодеятельности. Руководство общественным университетом культуры студентов осуществлялось опытным преподавателем или членом родительского актива. Участники факультета этики и эстетики занимались изучением тем по нравственному воспитанию, художественно-эстетическому образованию, духовно-нравственному развитию и т.п. Они готовили выступления и доклады, выступали на различных беседах и диспутах. Факультет театра и кино реализовывал следующие задачи — изучение истории отечественного и зарубежного театра и кино, современного киноискусства, специфики творчества кинорежиссеров и кинооператоров. На факультете музыки его участники вместе с преподавателями-наставниками изучали музыкальные жанры, ставили оперы, пели песни и романсы. Факультет изобразительных искусств осуществлял программу по изучению отечественной и зарубежной художественной культуры, изобразительного искусства Осетии.