

творчества в науке, используя широкий диапазон методов, начиная от «мозгового штурма» и заканчивая различными эвристическими приемами.

Таким образом, антропоцентрированные подходы к организации образования в зарубежной педагогике ориентированы на учет уникальности и неповторимости личности учащегося и соответственно – на организацию условий, стимулирующих личностное развитие. Знания для сторонников гуманистического образования играют какое-либо значение постольку, поскольку они способствуют развитию внутреннего мира ребенка, его чувств, эмоций, помогают ему понять самого себя. Так Ч.Паттерсон прямо пишет: «Образование должно покончить с навязчивой идеей обучения фактам и сообщения информации и заняться вопросом личностной значимости знаний».

Однако учет уникальности личности учащихся постоянно находится в противоречии с массовостью образования и необходимостью вооружения учащихся определенными знаниями

и среди западных исследователей нередко раздаются критические замечания в адрес крайне настроенных педагогов-«гуманистов» с обвинением их в неэффективности курсов, разработанных на основе их подходов, в массовой практике и в том, что педагоги, которые преподают другие курсы, снимают с себя всякую ответственность за воспитание чувств, эмоций учащихся, полагая, что всему этому они учатся в ходе изучения специальной программы, т.е. остается нерешенной проблема единого личностно-ориентированного пространства.

На этом пути западные исследователи вынуждены изобретать всевозможные формы обучения для сглаживания этого противоречия: от «открытых классов» до «школ без стен» или совершенствовать деятельность педагога в направлении формирования в нем прежде всего друга и наставника. Ведущиеся поиски дают свои определенные плоды, но, к сожалению, приходится констатировать, что многие теоретические рассуждения не удается реализовать в практической массовой педагогике.

**Варнавская О.А.**

### **Сопоставление педагогических и PR технологий в свете проблемы профилактики ВИЧ-инфекции и СПИДа в ВУЗах**

В любой сфере деятельности человека создание и широкое использование технологии ведет к усилению возможностей и повышению потенциала данной сферы, а также опосредованному развитию других смежных сфер человеческой деятельности. С этой точки зрения нам видится целесообразным применение PR технологий в воспитательной работе вузов в аспекте такой проблемы как профилактика ВИЧ-инфекции и СПИДа среди студентов. К тому же, учитывая тот факт, что, на сегодняшний день не существует государственных программ по сексуальному воспитанию молодежи, мы считаем, что на современном этапе можно применить богатый опыт использования PR технологий в целях профилактики данной инфекции. Информирование о СПИДе и проведении кампаний «за безопасное поведение» стали широко практиковаться многими организациями.

Педагогическая профилактика определяется нами как поиски оптимальных педагогических систем, в том числе активных методов и форм обучения, новых педагогических технологий. Логика нашего исследования определяет задачу рассмотрения общих основ педагогических и PR технологий.

В педагогической литературе в качестве исходной позиции для решения вопросов о слагаемых педагогической технологии избирается как правило, системный подход. В источниках, посвященных PR технологиям при рассмотре-

нии теоретической модели PR технологий с целью понимания организации и объединения различных видов деятельности, которыми занимаются PR специалисты, и целей, которые они при этом преследуют, также отмечено применение системного подхода. «Системный подход в данном случае уместен потому, что между организациями и общественностью устанавливаются и поддерживаются отношения взаимной зависимости» [258; 2].

Принятое нами определение публич-рилейшнз используют концепции и основные положения *теории систем*. Например, университет представляет собой часть системы, состоящей из его выпускников, соседних организаций, работодателей, консультантов и преподавателей высшей школы, а также других университетов в данном регионе (мы назвали лишь основные составляющие этой системы). Этот подход иллюстрирует даже простейшее определение системы – как совокупности взаимозависимых частей. Однако в целях дальнейшего анализа полезно будет ознакомиться с более строгим определением системы. Система представляет собой совокупность взаимодействующих элементов, которая поддерживает свое существование во времени и в определенных границах путем реагирования и приспособления к изменениям в окружающей среде для достижения и поддержания целевых состояний [258;2]. В случае публич-рилейшнз совокупность взаимодейст-

вующих элементов включает организацию и группы общественности, с которыми организация имеет или будет иметь связи. Они тем или иным способом подвергаются взаимному влиянию. Однако в отличие от физических и биологических систем, общественные системы не обязательно зависят от физической близости составляющих их элементов. Скорее, систему определяет перечисление взаимодействий типа «организация-общественность». Иными словами, система типа «организация-общественность» состоит из организации и людей, которых включает и на которых влияет эта организация. В то время как организационный компонент такой системы определить относительно легко, общественные группы представляют собой абстракции, которые определяются менеджером по публичным отношениям с помощью системного подхода. В принципе, различные общественные группы (и, следовательно, различные границы системы) должны определяться для каждой конкретной ситуации или проблемы.

Педагогическая технология выявляет систему профессионально значимых умений педагогов по организации воздействия на воспитанника, предполагает способ осмысления технологичности педагогической деятельности. Педагогическая технология выявляет систему профессионально значимых умений педагогов по организации воздействия на воспитанника, предлагает способ осмысления технологичности педагогической деятельности. Изучение практической стороны взаимодействия субъектов воспитательного процесса при определении технологичности действий учителя заставляет пристальнее присмотреться к этому взаимодействию: определить его основания, структуру, функции, процессуальные и психологические характеристики. При этом особое внимание необходимо обратить на начальный этап взаимодействия - воздействие, фокусирующее в себе весь технологический арсенал педагога.

Публичные отношения - это сознательная организация коммуникации. Деятельность в сфере публичных отношений является частью целенаправленного, и в силу этого управляемого поведения ориентированного на достижение целей. С точки зрения педагогического процесса, для того, чтобы достичь намеченной цели, воспитание должно быть организовано. Иными словами, воспитанию необходимо придать форму управляемого процесса, в котором будет надлежащим образом соединено взаимодействие учителей и учеников, получены определенные результаты.

Аналогично, процесс коммуникации в свете PR является двусторонним и обмен информацией вызывает изменения по обе стороны отношений «организация-общественность».

Междисциплинарность также является общей характеристикой рассматриваемых видов технологий. В настоящее время педагогические технологии рассматриваются как один из видов человековедческих технологий и базируются на теориях психодидактики, социальной психологии, кибернетики, управления и менеджмента [38;6]. Между тем, в словаре социологии подчеркивается, что теория и методы публичных отношений «предполагают использование социологии, социальной психологии, экономики, политических наук, а также специальных навыков журналиста по рекламе и т.п. для решения специфических проблем в области связей с общественностью» [15;5].

Следует отметить также двусторонний характер субъект-субъектных отношений внутри рассматриваемых нами технологий. «Цель PR - достичь взаимопонимания и установить плодотворные отношения между организацией и ее аудиториями, путем двусторонней коммуникации» [15;5]. Педагогическая технология предусматривает взаимосвязанную деятельность учителя и учащихся на договорной основе с учетом принципов индивидуализации и дифференциации, оптимальной реализации человеческих и технических возможностей, диалогического общения [71;1]. Технология разрабатывается под конкретный педагогический замысел, в основе ее лежит определенная методологическая, философская позиция автора. Так, можно различать технологию процесса передачи знаний и технологию развития личности.

Технологическая цепочка педагогических действий, операций, коммуникаций выстраивается строго в соответствии с целевыми установками, имеющими форму конкретного ожидаемого результата; технология предусматривает взаимосвязанную деятельность учителя и учащихся на договорной основе с учетом принципов индивидуализации и дифференциации, оптимальной реализации человеческих и технических возможностей, диалогического общения.

«Педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий» [103;1]. Коммуникативные технологии являются именно технологиями, «поскольку дают большую долю вероятности в достижении планируемого результата. Это не случайный, а системный процесс, направленный на безусловное воздействие на аудиторию. Есть конкретные правила, подтверждающие в экспериментах и на практике, которые отражают наиболее эффективные стратегии воздействия» [341;4].

Долгое время в глазах общественности «воздействие» неправомерно отождествлялось с возможностью манипулировать личностью. Такое положение отнюдь не способствовало утверждению и использованию этого термина в

педагогике. Однако проблема прикосновения к личности (или, говоря сегодняшним языком, организации педагогического воздействия) привлекала к себе внимание с глубокой древности.

Основное назначение педагогического воздействия заключается в переводе учащегося на позицию субъекта. Для этого преподавателю, кроме общепедагогических знаний и умений, необходимо владеть техническим и технологическим инструментарием, позволяющим ему выстраивать и осуществлять воздействие при взаимодействии с учащимся и развитии его личности.

#### *Литература:*

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
2. Катлин, Скотт, М., Сенгер, Ален, Х., Брум, Глен, М. Паблик рилейшнз. Теория и практика, 8-е изд.: Пер. с англ. М., 2003.
3. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. М., 1997.
4. Почепцов В.В. Коммуникативные технологии двадцатого века. М., 2001.
5. Чумиков А.Н. Связи с общественностью. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001.
6. Шенель В.М. Настольная книга бизнесмена и менеджера. М., 1992.

**Вербицкий А.А.**

### **Компетентностный подход в образовании: проблемы реализации**

Основной причиной принятия списка ключевых компетенций некоторыми правительствами Западной Европы Великобритании стало давление работодателей, по мнению которых их работники плохо подготовлены к выполнению профессиональных функций и к жизни в обществе. Другими причинами явились стремление повысить уровень подготовки молодежи с ориентацией на международные стандарты, их конкурентоспособность на рынке труда. При этом подчеркивается, что компетенции должны пронизывать все предметы, проходить через все уровни образования и разрабатываться на высоком уровне.

Если в европейских странах это движение шло «снизу» от работодателей, то в России было предписано «сверху». В «Концепция модернизации российского образования до 2010 года» указано, что общеобразовательная школа должна формировать новую систему универсальных знаний, умений, навыков, опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции. Это же относится и к профессиональному образованию. Конечно, без всесторонней поддержки со стороны органов государственной власти и управления решение такой глобальной задачи невозможно. Однако при каких условиях решение этой задачи и связанных с ней массы проблем не превратится в очередную административно-бюрократическую кампанию с непрогнозируемым концом?

Перечень вопросов можно продолжить. Насколько связанные с реализацией компетентностного подхода преобразование научно обоснованны и ожидаемы образовательной практикой и обществом в целом? Приведут ли к повышению качества образования на всех его уровнях? Будут ли они способствовать достижению провозглашенных в тех же официальных документах и многих научных публикациях

гуманистических целей образования, развитию творческой личности, способной к эффективной деятельности в условиях динамично изменяющегося мира, самоактуализирующейся личности выпускника любого образовательного учреждения?

Предлагаемые разными авторами перечни компетенций/компетентностей характеризуются социальностью, культуросообразностью, меж- и надпредметностью, мотивированностью использования и т.п. В них включают умения и способности: учиться, самостоятельно добывать информацию, адаптироваться к новым ситуациям, ставить проблемы и принимать решения, работать в команде, отвечать за качество своей работы, иметь волю к успеху, быть компетентным в сфере гражданско-общественной, бытовой и культурно-досуговой деятельности, терпимым к межкультурным различиям и многие другие. Очевидно, что все эти компетенции/компетентности невозможно сформировать у школьников или студентов средствами традиционного обучения, в том числе потому, что социальная составляющая активности обучающегося (а это ведь вопрос воспитания!) как бы «отвязана» от усвоения предметных знаний, умений, навыков.

Как видно, ключевые компетенции/компетентности выступают, результативно-целевой основой компетентностного подхода (И.А.Зимняя), внедрение которого означает изменение не только результатов, но и целей образования. При этом нужно помнить, что по известному закону функционирования системы изменение хотя бы в одном ее структурном звене влечет за собой трансформации и во всех других звеньях: в содержании, формах, методах, средствах, в деятельности обучающихся и обучающихся, критериях и процедурах оценки качества образования, в образовательной среде и т.п. Поэтому масштабное внедрение компе-