

© **Гришина Елена Владимировна (2019)**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра иностранных языков, Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия) grishinalena18@yandex.ru

© **Кондюрина Ирина Михайловна (2019)**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра русского и иностранных языков, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), im.kon@mail.ru

© **Бушуева Елена Леонидовна (2019)**, соискатель, Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург, Россия), преподаватель английского языка высшей категории, Уральский технологический колледж, филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», (Заречный, Россия), rudnyy1985@list.ru

Особенности дифференцированного формирования иноязычной учебно-исследовательской компетенции магистрантов в неязыковом вузе

Аннотация. Рассмотрен вопрос дифференцированного формирования иноязычной учебно-исследовательской компетенции магистрантов технических вузов. Обоснована необходимость дифференцированного обучения: оно считается одним из действенных типов обучения в иноязычном образовании магистрантов технических институтов и позволяет адаптировать образовательную систему к уровням подготовки, интересам и личным особенностям обучающихся, а также способствует формированию у них стремления к развитию профессиональной компетентности. Особое внимание уделено этапам обучения. Описана разработанная автором методика дифференцированного формирования иноязычной учебно-исследовательской компетенции. Проанализированы материалы педагогического эксперимента, который проводился на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Выявлена эффективность предложенной методики обучения магистрантов.

Ключевые слова: магистрант, компетенции, дифференцированное обучение, образовательная система, опытно-экспериментальное обучение, технология обучения, иноязычное образование, анкетирование.

© **Grishina Elena V. (2019)**, candidate of sciences (Pedagogy), associate professor, the chair foreign languages, URI State Fire Service of EMERCOM of Russia, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia), grishinalena18@yandex.ru

© **Kondyurina Irina M. (2019)**, candidate of sciences (Pedagogy), associate professor, the chair of Russian and foreign languages, Russian State Vocational University (Yekaterinburg, Russia) im.kon@mail.ru

© **Bushueva Elena L. (2019)**, post-graduate student, Russian State Vocational Pedagogical University (Yekaterinburg, Russia), teacher of English of the highest category, Ural Technological College FSAEU of HE branch of the National Research Nuclear University "MEPhI", (Russia, Zarechny), rudnyy1985@list.ru

Peculiarities of Differentiated Formation of Foreign Language Educational and Research Competence of Masters in Non-Linguistic Higher School

Abstract. The issue of differentiated formation of foreign language education and research competence of masters of technical universities is considered. The necessity of differentiated education is substantiated, as it considered to be one of the effective types of training in foreign language education for masters of technical institutes and allows adapting the educational system to the levels of training, interests and personal characteristics of students, and also contributes to formation of the desire to develop their future professional competence. Special attention is paid to the stages of training. The author's method of differentiated formation of foreign language teaching and educational and research competence is worked out. The materials of the pedagogical experiment, which was carried out based on the Ural Federal University named after the first president B. N. Yeltsin, are analyzed. The results of the pedagogical experiment allow presenting the effectiveness of the proposed methodology for teaching masters in contrast to the traditional one.

Keywords: master, competencies, differentiated training, educational system, experimental training, educational technology, foreign language education, questionnaire.

Высшее профессиональное образование по направлениям магистратуры представляет собой процесс и результат освоения программы, направленной на развитие исследовательской компетенции в профессиональной деятельности. В данном случае речь идет об учебно-исследовательской деятельности, которая может быть представлена в разных аспектах: включение студентов в научное исследование (И. Д. Чечель, О. В. Шибанова), приобщение к исследовательской и научно-педагогической деятельности (Н. П. Ерастов, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, Л. Е. Крутикова, В. В. Сериков и др.), а также к профессиональной подготовке будущих специалистов в ходе развития их компетенций (А. А. Вербицкий, М. А. Викулина, И. В. Гришина и др.). Взаимодействие различных факторов, условий планирования и организации учебного процесса становится движущей силой исследовательской деятельности, в которой магистрант является не только объектом, но и субъектом исследования, которому должны быть присущи критичность индивидуального мышления и готовность к многокомпонентному исследовательскому труду [4]. Под учебно-исследовательской деятельностью мы понимаем контролируемую деятельность студентов-магистрантов, направленную на поиск и доказательство закономерных связей и отношений,

экспериментально наблюдаемых явлений, в которой преобладает применение научных методов познания в результате овладения исследовательскими умениями.

Анализ научно-методической литературы позволяет утверждать, что когнитивный стиль представляет собой комплексное явление, выступающее в качестве относительно устойчивых особенностей познавательной деятельности личности. Необходимо отметить, что иноязычная учебно-исследовательская компетенция формируется посредством создания языковых отношений с учетом принадлежности их к когнитивному стилю деятельности через процессы анализа, синтеза и сравнения. Учет когнитивного стиля является интегральной составляющей индивидуальных способов восприятия, структурирования и оценивания информации. В процессе нашего исследования мы берем за основу определение когнитивных стилей М. А. Холодной. Автор рассматривает данное понятие как некие индивидуальные способы освоения информации в виде определенных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации [6]. Думается, будет целесообразным описать когнитивные стили, которые являются достаточно значимыми для формирования учебно-исследовательской компетенции у выпускников магистратуры технического вуза [6]:

1) *флексibilitätь/ригидность познавательного контроля* характеризует степень индивидуальной трудности в ситуации когнитивного затруднения [8] (данный стиль определяет успешность дальнейших профессиональных действий [3]);

2) *полнезависимость/полезависимость* демонстрирует степень влияния внешнего поля на нахождение детали в сложном изображении;

3) *широкий/узкий спектр эквивалентности* характеризует степень субъективной дифференциации объектов на основе множества категорий;

4) *когнитивное заострение/сглаживание* детерминирует отношение к особенностям хранения необходимой информации в памяти;

5) *рефлексивность/импульсивность* характеризует индивидуальные различия в способности принимать решения;

6) *абстрактная/конкретная концептуализация* связана с такими процессами, как дифференциация и интеграция понятий;

7) *когнитивная сложность/простота* включает в себя такие процессы, как понимание, интерпретация, оценивание действительности на основе субъективного опыта.

Апробация предлагаемой методики у магистрантов технической специальности была осуществлена в соответствии с теоретическими положениями технологии проведения эксперимента в процессе обучения иностранному языку студентов-магистрантов по специализации нанотехнология на физическом факультете Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург). Необходимо отметить, что разработанная нами методика формирования исследовательской компетенции у магистрантов неязыкового вуза средствами иностранного языка будет эффективной, если будут реализованы следующие методические условия:

- обучение будет направлено на формирование определенных компонентов компетенции: когнитивного, организационно-планового, мотивационно-оценочного);
- в основу деления на группы будут положены когнитивно-стилевые характеристики, которые представляют собой систему способов переработки информации;
- блок упражнений будет направлен на последовательное формирование умений, которые предусмотрены компонентами названной компетенции во всех видах речевой деятельности.

Целью данного эксперимента являлось определение эффективности предлагаемой методики. При этом проверка валидности методики проходила в два этапа (предэкспериментальный и опытно-экспериментальный). В рамках первого этапа осуществлялось определение деятельности относительно применения когнитивных стилей в процессе обучения иностранному языку. На данном этапе был проведен предварительный эксперимент, а также проанализированы его результаты. Опытно-экспериментальная деятельность (второй этап работы) включала в себя организацию, проведение и интерпретацию результатов экспериментально-опытного обучения, нацеленного на решение практических задач. Структура экспериментальной части исследования была следующей:

1. Предварительный эксперимент, который дал возможность детализировать гипотезу исследования.
2. Экспериментальное обучение и итоговый срез знаний, в ходе которого происходила верификация выдвинутой гипотезы.

Данная методика реализовывалась в рамках годового курса (72 ч). Для проведения эксперимента были выбраны две экспериментальные и две контрольные группы. Уровень языковой подготовки в группах был определен как Pre-Intermediate. В ходе основного эксперимента работу по организации процесса обучения можно условно разделить на три этапа:

- 1) подготовительно-организационный;
- 2) формирование учебно-исследовательской компетенции средствами иностранного языка;
- 3) обработка и интерпретация полученных результатов.

В ходе экспериментального обучения был проведен анализ деятельности обучаемых во время выполнения предлагаемых заданий. Экспериментальное обучение завершилось итоговым срезом знаний. Оценка результатов проводилась по тем же критериям, что и в констатирующем и промежуточном срезах. Основные теоретические и практические положения образовательной деятельности, которая направлена на дифференцированное формирование учебно-исследовательской компетенции средствами иностранного языка, нашли свое подтверждение в ходе опытно-экспериментального обучения.

Результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

1) в основу учебно-исследовательских действий обучаемых положена дифференциация когнитивных стилей *полезависимость/полenezависимость* и *ригидность/флексибильность познавательного контроля* [9];

2) 87 % магистрантов испытывают необходимость в чтении литературы на иностранном языке; при этом 29 % респондентов регулярно участвуют в международных конференциях; т. е. обучаемые в технической магистратуре обладают высокой мотивацией к изучению иностранного языка;

3) наибольший интерес магистрантов технических вузов при изучении иностранного языка вызывали тексты, знакомящие их со спецификой технических разработок по ведущим направлениям будущей профессиональной сферы (88 % респондентов); а также тексты о технических новинках (64 % магистрантов); при этом меньший интерес (35 % респондентов) вызвали тексты о нобелевских лауреатах.

Проведенный эксперимент и его результаты позволяют сделать предположение о правильности выбора и эффективности разработанной методики. И свидетельством этому является значительное увеличение качест-

венных и количественных показателей сформированности указанной компетенции. Обучение магистрантов экспериментальной группы по авторской технологии показало следующие результаты:

1) количество обучающихся с высоким уровнем сформированности компетенции увеличилось на 15,6 %;

2) количество обучающихся с достаточным уровнем сформированности возросло на 14,5 %;

3) количество обучающихся с низким уровнем сформированности компетенции сократилось на 31,1 %.

Результаты контрольной группы магистрантов были следующие:

1) количество обучающихся с высоким уровнем сформированности компетенции увеличилось на 7,9 %;

2) количество обучающихся с достаточным уровнем сформированности компетенции возросло на 16 %;

3) количество обучающихся с низким уровнем сформированности компетенции незначительно сократилось (на 19,4 %).

В результате эксперимента было осуществлено экспериментально-опытное обучение магистрантов технического вуза по авторской методике, а также была отслежена динамика формирования иноязычной учебно-исследовательской компетенции у данной категории обучаемых.

Таким образом, основные задачи, поставленные в начале экспериментального обучения, были реализованы.

Список литературы

1. *Викулина, М. А.* Личностно-ориентированный подход в педагогике: теоретическое обоснование и пути реализации: учебное пособие / М. А. Викулина. Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. гос. лингвист. ун-та им. Н. А. Добролюбова, 2004. 296 с.

2. *Винокур, Т. Г.* О содержании некоторых стилистических понятий / Т. Г. Винокур. Москва: Либроком, 2009. 104 с.

3. *Гальскова, Н. Д.* Современная методика обучения иностранным языкам: учебное пособие / Н. Д. Гальскова. Москва: АРКТИ, 2009. 192 с.

4. *Комарова, Ю. А.* Научно-исследовательская компетентность специалистов: функционально-содержательное описание / Ю. А. Комарова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена: научный журнал. Сер. Психолого-педагогические науки. 2013. Вып. 11 (68). С. 69–77.

5. *Степанова, М. М.* Современные подходы к обучению иностранному языку в магистратуре неязыкового вуза / М. М. Степанова // Научно-технические ведомости СПб ГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2010. Вып. 2 (111). С. 109–114.

6. *Холодная, М. А.* Когнитивные стили о природе индивидуального ума / М. А. Холодная. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 384 с.

7. *Щербаков, В. С.* Инновационные процессы в современной системе образования / В. С. Щербаков // Казанский педагогический журнал. 2008. № 8. С. 61–69.

8. *Gardiner, L.* Assessment Essentials Planning. Implementing and Improving. Assessment in Higher Education by Catherine A. Polomba and Trudy Banta Book Reviews / L. Gardiner // Journal of Higher Education. 2002. March/April. P. 302–305.

9. *Cotton, D.* Language leader Upper-Intermediate / D. Cotton, D. Felvey, S. Kent. Edinburgh: Pearson's Education, 2008. 192 p.