

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Выпускная квалификационная работа

программа магистратуры	Управление процессами и документационно- правовое обеспечение системы профессионального образования
по направлению подготовки	44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Идентификационный код ВКР	970

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующий кафедрой ДПО

_____ М.Б. Ларионова

« ___ » _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Исполнитель:

магистрант группы мЗДПОу-302

К.Е. Щепетова

Руководитель:

к.э.н., доцент, доцент кафедры
ПЭО

Е.И. Чучкалова

Нормоконтролер:

ассистент кафедры ДПО

А.Е. Новосёлова

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения
Направление 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
подготовки код наименование
Программа Управление процессами и документационно-правовое обеспечение системы
магистратуры профессионального образования

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

И. В. Осипова

подпись

фамилия и.о.

10 апреля 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу (ВКР)

магистранта 3 курса группы МЗДПОу-302

Щепетова Ксения Евгеньевна

фамилия, имя, отчество полностью

1. Тема ВКР Организационное сопровождение учебного процесса с использованием
(форма ВКР) информационных технологий

Утверждена распоряжением по институту от 10 апреля 2019 г. № 12-00-06-112/1

2. Руководитель Чучкалова Елена Ивистальевна

фамилия, имя, отчество полностью

к.э.н.

доцент

Доцент кафедры ПЭО

РГППУ

ученая степень

ученое звание

должность

место работы

3. Место преддипломной практики

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

4. Исходные данные к работе и основная литература

1. ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

2. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка применения организациями осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» от 23.08.2017 г. № 816

3. Положение о применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в учебном процессе РГППУ

4. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры и др.

5. Содержание ВКР (перечень подлежащих разработке вопросов)

1. Современные формы организации учебного процесса в высшей школе

2. Нормативно-законодательные основы организации учебного процесса

3. Оценка современного состояния организации учебного процесса студентов заочной формы обучения в профессионально-педагогическом ВУЗе
4. Анализ условий осуществления образовательного процесса по заочной форме обучения
5. Предложение по организации учебного процесса студентов-бакалавров заочной формы обучения по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»
6. Организационно-методические моменты реализации предложенной модели организации учебного процесса

6. Перечень демонстрационных материалов (чертежей, плакатов, слайдов и т.п.) _____

1. Слайд-презентация
2. Раздаточные материалы

7. Календарный план выполнения ВКР

№ п/п	Наименование этапов подготовки ВКР	Срок выполнения этапа	Процент выполнения ВКР	Отметка руководителя о выполнении ВКР
	Выполнение ВКР во время преддипломной практики	16.09.2019	20	
	Выполнение работ по разрабатываемым вопросам и изложение их в тексте ВКР:	30.09.2019		
	1. Написание теоретической главы	Апрель 2018 – Сентябрь 2019	20	
	2. Проектная часть работы	Январь 2019 – Октябрь 2019	20	
	3. Оценка результатов реализации проекта	Май 2019 – Октябрь 2019	15	
	Оформление текста ВКР	05.11.2019	10	
	Выполнение чертежей, оформление демонстрационных материалов	01.11.2019	5	
	Нормоконтроль	05.11.2019	5	
	Подготовка доклада к защите в ГЭК	01.11.2019	5	
	Допуск к защите	26.10.2019		

8. Консультанты по разделам ВКР

Наименование раздела	Консультант	Задание выдал		Задание принял		
		подпись	дата	оценка	подпись	дата
		_____	_____	_____	_____	_____
		_____	_____	_____	_____	_____
		_____	_____	_____	_____	_____

Руководитель _____

подпись

дата

Магистрант

задание
получил

подпись

дата

задание
выполнил

9. Все материалы выпускной квалификационной работы проанализированы

Считаю возможным допустить _____ к защите

фамилия и.о. магистранта

ВКР в государственной экзаменационной комиссии

Руководитель _____

подпись

дата

10. Допустить _____ к защите выпускной квалификационной работы

фамилия и.о. магистранта

в государственной экзаменационной комиссии (протокол заседания комиссии по допуску к защите ВКР

От «__» _____ 20__ г. № _____)

Заведующий
кафедрой _____

подпись

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 82 страницах, содержит 7 рисунков, 4 таблицы, 2 схемы, 69 наименований источников и литературы.

Ключевые слова: ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ, ДИСТАНЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ, КОНЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ.

В первой главе «Теоретические вопросы организации учебного процесса в вузе в современных условиях» раскрываются вопросы теоретического характера: проанализирована эволюция взглядов по теме исследования и современные подходы к определению понятия «электронное обучение»; рассмотрен вопрос о современных формах организации учебного процесса применительно к высшему образованию; дана характеристика нормативно-правовой основ организации учебного процесса.

Вторая глава «Исследование организации процесса обучения студентов заочной формы обучения в профессионально-педагогическом вузе» носит исследовательский характер: в ней дана оценка современного состояния организации учебного процесса заочной формы обучения в образовательных организациях с профессионально-педагогической направленностью; с помощью анализа условий осуществления образовательного процесса заочной формы обучения, выявлены проблемные места существующей модели.

Третья глава «Рекомендации по организации заочного обучения в профессионально-педагогическом вузе в современных условиях» включает в себя предложение по улучшению эффективности организации учебного процесса заочной формы обучения и обоснование его преимущества.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	10
1.1. Современные формы организации учебного процесса в высшей школе.....	10
1.2. Нормативно-законодательные основы организации учебного процесса.....	29
2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ	39
2.1. Оценка современного состояния организации учебного процесса студентов заочной формы обучения в профессионально-педагогическом ВУЗе	39
2.2. Анализ условий осуществления образовательного процесса по заочной форме обучения	49
3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	61
3.1. Предложение по организации учебного процесса студентов-бакалавров заочной формы обучения по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)	61
3.2. Организационно-методические моменты реализации предложенной модели организации учебного процесса	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	89

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе под влиянием процессов, происходящих в социальной, экономической политической жизни мирового сообщества, происходит преобразование всехсоциальных институтов, которые преобразуются, становясь отчасти или полностью цифровыми, непосредственно связанными с компьютерами и соответственно с информационными технологиями. Подобные реорганизации неизбежно ведут сферу образования к изменениям. В последние несколько десятилетий произошли изменения глобальные по своим масштабам, после которых наступила потребность в полном пересмотре существовавших подходов как к организации процесса обучения, так и к результатам и качеству образования, и в том числе профессионального. Благодаря важным тенденциям XXI в., таким как непрерывность, интеграция, трансформация, переход к концепции развития личности, подразумевающая под собой индивидуализацию обучения и др.¹, с одной стороны, и развитие таких современных технологий как информационно-коммуникационных, активное использование их в процессе обучения – с другой, позволяют внедрить принципиально обновленные идеи в сфере образования, опирающихся на реализацию электронного, смешанного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Осуществляемая в России модернизация образовательного пространства под влиянием технологических новшеств мировой системы образования берёт за основу информатизацию учебного процесса, междисциплинарную и межкультурную интеграции, формирование системы непрерывного образования, реализацию компетентного подхода в обучении. Процесс модернизации требует осмысления развивающегося вида обучения - электронного обучения, и становится одной из приоритетных задач развития современной отечественной педагогической науки.

¹ Соловов А.В. Электронное обучение: проблематика, дидактика, технология. Самара: Новая техника, 2006. 464 с.

По итогу всестороннего анализа педагогического опыта традиционного высшего образования можно говорить о следующих результатах:

1) эффективность обучения, построенного на авторитарности педагогических требований заметно снижается и всё менее связана с потребностями общества, особенно в первую очередь с теми, кто получает сегодня образование и является работодателем;

2) кроме того, обучающиеся всех уровней образования всё чаще обращаются к поиску новых технологических и методических решений, что связано с вынужденным совмещением учебной и трудовой деятельности и, как следствие, возникает невозможность достижения образовательных целей в полном объеме, при реализации учебного процесса в рамках традиционной схемы организации.

В настоящее время преподаватели высшего образования и среднего профессионального образования могут наблюдать в на аудиторных занятиях объединение виртуального и физического мира, к этому можно отнести например, то что студенты все реже распечатывают тексты, имея возможность открыть их в смартфонах; недостаточно наполнить контрольную работу типовыми, однотипными, идущими одним порядком заданиями, в таком случае – студенты с помощью интернет-браузеров мгновенно находят ответы; активно идут процессы виртуализации знаний, предпринятые и развивающиеся академическим сообществом – реализуются и совершенствуются открытые курсы в сети Интернет. Подобные курсы разрабатываются преподавателями и исследователями, за основу берутся требования федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов, которые разработаны с учётом мнений работодателей. Стоит отметить, что подобные курсы одновременно доступны студентам и открыты для онлайн-участия всем желающим, на платной или безвозмездной основе. Архивы и бумажные фонды библиотек предаются обязательной оцифровке. Возникают профессиональные (исследовательские, преподавательские) социальные сети.

В такой ситуации и с учётом изменения условий целевых установок высшего образования, а также при постоянно возрастающем потоке новой информации большое значение отдаётся формированию у студентов умений учиться самостоятельно и приобретать навыки быстрого ориентирования в информационном потоке. Поэтому стоит говорить об актуальности изучения и развития современных педагогических технологий, к которым на сегодняшний день относят электронное и смешанного обучения, а также дистанционные образовательные технологии. Перечисленные технологии призваны реализовать личностно-ориентированный подход в подготовке специалистов и направлены в первую очередь на развитие индивидуальных ресурсов обучающихся.

Целью исследования представленной работы является разработка и научное обоснование целесообразного варианта организации образовательного процесса студентов заочной формы обучения с использованием современных технологий. На предварительном этапе работы был сформулирован следующий план действий:

- 1) проанализировать современное состояние организации учебного процесса;
- 2) изучить реализуемые образовательными организациями модели осуществления учебного процесса;
- 3) изучить возможности реализации различных дидактических приёмов при изучении дисциплин, для повышения качества их усвоения;
- 4) упорядочить работу преподавателей, направленную на организацию самостоятельной работы студентов в межсессионный период, связав её с использованием дистанционных образовательных технологий.

Объектом исследования является образовательный процесс бакалавров заочной формы обучения профессионально-педагогического вуза.

Предметом исследования являются формы и методы организации учебного процесса студентов заочной формы обучения.

В работе используется теоретический анализ научных достижений сетевых образовательных программ, изучение результатов деятельности участников образовательного процесса, сравнительно-педагогический метод, а также метод педагогического моделирования, анализ практики организации самостоятельной работы студентов.

Практической значимостью работы относится возможность в любое время получать дистанционный доступ к образовательным ресурсам кафедр. Благодаря этому будут достигнуты повышение уровня междисциплинарной интеграции и стабильность необходимого уровня фундаментальных знаний у молодых специалистов, учитывая специфику каждой конкретной специализации.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. Современные формы организации учебного процесса в высшей школе

Запрошедшие десятилетия в мире произошли процессы интенсивного становления новой образовательной парадигмы, быстрыми темпами сменяющая классическую (таблица 1). Учитывая все трудности данного процесса, которому было положено начало еще на рубеже XIX–XX вв., и разнообразию современных инноваций, можно говорить о том, что отличия классической и новой парадигмы образуют, кратко выражаясь, изменения фундаментальных представлений о человеке и его развитии через призму образования.

Таблица 1– Отличия классической и современной парадигмы

<i>№</i>	<i>Классическая парадигма</i>	<i>Новая парадигма</i>
1	Основная миссия образования: подготовка подрастающего поколения к жизни и труду	Основная миссия образования: обеспечение условий самоопределения и самореализации личности
2	Человек – простая система	Человек – сложная система
3	Знания – из прошлого («школа памяти»)	Знания – из будущего («школа мышления»)
4	Образование – передача ученику известных образцов знаний, умений, навыков	Образование – созидание человеком образа мира в себе самом посредством активного полагания себя в мире предметной, социальной и духовной культуры
5	Ученик, студент – объект педагогического воздействия, обучаемый	Ученик, студент – субъект познавательной деятельности, обучающийся
6	Субъект-объектные, монологические отношения педагога и обучаемого	Субъект-субъектные, диалогические отношения педагога и обучающегося
7	«Ответная», репродуктивная, деятельность обучаемого	Активная, творческая деятельность обучающегося

На всех уровнях системы образования существует глобальная задача, которая заключается в подготовке каждого индивида к жизни в обществе. В современных условиях жизни (как, впрочем, и в периоды существования предыдущих социальных формаций) человек должен обладать качествами,

которые позволят, во-первых, обеспечивать прогресс общества, а во-вторых, комфортно ощущать себя членом этого сообщества, сумев принять основные идеалы этого социального образования и установленные правила совместного сосуществования.

Ещё с давних лет известно, что образование является процессом передачи от предыдущего поколения накопленных знаний, видов деятельности, нравственных ценностей и устоев, а также поведенческих правил последующим поколениям. Достаточно примитивно было бы утверждать, что передача информации осуществляется по средствам путей обмена ею (учитывая различные формы ее представления). В связи с этим важен поиск ответов на вопросы:

- содержательная часть – чему учить?
- методическая часть – как учить?
- психофизиологический аспект – в какой степени ориентироваться на конкретного ученика?
- аспект оценочного характера – какими критериями оценивается результативность учебно-воспитательного процесса?

Перед сферой образования всегда остро стояли приведённые выше вопросы, но до недавнего времени содержательные перемены касались в основном идеологии, тогда как источником для получения новой информации в процессе обучения и организатором этого процесса являлся педагог/учитель/преподаватель. Процедура подготовки выпускников и результаты этой подготовки в полной мере реализовывались в условиях медленно меняющихся технологий и потребности в радикальных перестройках в системе образования не возникало.

На изменение ситуации принципиальным образом повлияло становление информационного общества с новыми специфическими требованиями ко всем его членам. Поскольку информация всегда являлась для человечества основной ценностью, а умение ее находить, обрабатывать и использовать – становилось с каждым днём всё более востребованным умением, становится очевидно, что

отражение данных перемен становится обязательным условием в управлении содержанием и организации образования. К ещё одной особенности последнего времени относится возникшая необходимость в получении непрерывного образования, для значительного количества взрослых людей, различной профессиональной переподготовки на регулярной основе. К сожалению, при существующих организационно-образовательных ресурсах, таких как учебные помещения, контингент преподавателей, готовых работать в условиях применения современных технологий, учебно-методическом обеспечении, финансировании, пока остается трудно разрешимой задачей.

О том, каким набором компетенций, профессиональных и общекультурных, должен владеть выпускник образовательных организаций, об обобщенных образовательных целях, которых следует добиваться, зафиксировано в следующих нормативно-правовых актах:

- Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании»;
- федеральных государственных образовательных стандартах;
- в программах отдельных учебных дисциплин;
- в профессиональных стандартах.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) направлены на реализацию компетентностного подхода¹. Согласно требованиям ФГОС, итогам освоения основных профессиональных образовательных программ (далее в тексте—ОПОП) бакалавриата является формирование необходимых общекультурных и профессиональных компетенций², реализуемых, в том числе, средствами учебных дисциплин.

Для достижения целей технического и гуманитарного образования в условиях ограниченных временными рамками, материальными и иными ресурсами существует потребность в поиске вариантов, способствующих

¹ Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fgosvpo.ru/>.

²Сигова С.В., Серебряков А.Г., Лукша П.О. Формирование перечня востребованных компетенций: первый опыт России // Непрерывное образование: XXI век. 2013. Вып. 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://11121.petrso.ru/journal/article.php?id=1946>.

повышению эффективности процесса обучения, а также организации совместной работы студента и преподавателя.

Согласно реализуемым образовательными организациями ОПОП бакалавриата, на самостоятельную работу приходится около 90% всех трудозатрат обучающегося (таблица 2). Нужно принимать во внимание, что в университете обучаются не только уже трудоустроенные студенты, но и вчерашние школьники, которые по большей части имеют развитых навыков ведения самостоятельной работы. Поэтому большинство современного поколения студентов откладывает выполнение самостоятельных работ на последний момент, полагаясь на то, что можно будет все выучить и сдать за несколько дней. Такой подход является неприемлемым для качественного формирования компетенций, заданных ФГОС¹.

Таблица 2– Количество часов, выведенное по учебному плану на самостоятельную работу

<i>Наименование образовательной организации</i>	<i>Наименование ОПОП</i>	<i>Форма обучения</i>	<i>Кол-во контактных часов</i>	<i>Кол-во часов на самостоятельную работу</i>
<i>ФГАОУ ВО РГППУ</i>	<i>Информационные технологии (по элективным модулям*)</i>	<i>Заочная</i>	<i>590</i>	<i>5205</i>
	<i>Правоведение</i>	<i>Заочная</i>	<i>576</i>	<i>5796</i>
<i>ФГБОУ ВО ЮУрГППУ</i>	<i>Производство продовольственных продуктов</i>	<i>Заочная</i>	<i>858</i>	<i>6307</i>
	<i>Правоведение и правоохранительная деятельность</i>	<i>Заочная</i>	<i>942</i>	<i>5149</i>

Организовать самостоятельную работу студентов, учитывая сложившуюся ситуацию, необходимо с возможностью реализации своевременного контроля за результатами самостоятельной работы и отслеживания процесса её

¹ Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fgosvpo.ru/>.

выполнения, того, как студент ведет эту работу, каковы трудозатраты на её выполнение, т.е. сколько студент тратит времени на нее в действительности.

Сложность в организации и контроле учебной деятельности каждого студента используя исключительно традиционные методы, значительно возрастает, особенно учитывая тот факт, что в настоящий момент, нагрузка, приходящаяся на одного преподавателя, значительно возрастает. Есть явная необходимость в оптимизации процесса обучения, не потеряв при этом его качество.

Необходимость внедрения современных цифровых технологий в России признана на государственном уровне, что связано с развитием образовательной системы. Так, президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам утвержден приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда» на 2016–2021 гг., при его успешной реализации будет обеспечен свободный доступ к качественному получению знаний «на протяжении всей жизни». При этом признаётся важным слаженное сочетание форм традиционного и онлайн-образования, одним из вариантов которого является смешанное обучение.

Говоря об эффективной реализации дидактических функций информационно-коммуникационных технологий, многие исследователи указывают на необходимость их объединения на базе личностно-ориентированного и деятельностного подходов.

В настоящее время отсутствует единство среди педагогов в понимании сути и соотношения электронного, дистанционного и смешанного видов обучения и механизмов их реализации. Именно поэтому велика значимость каждого проводимого исследования в области дидактических возможностей названных видов обучения, их условий реализации, при которых будет достигнут максимально эффективный результат, их методологических основ, выявления психологических проблем в процессе их применения в организации учебного процесса, сущности педагогических, методических проблем, а также поиска методик обучения, отвечающих современным требованиям.

Включение смешанного обучения в образовательный процесс университетов напрямую связано со студентоориентированным подходом, использованием разнообразных стилей профессиональной подготовки с учетом отношения к восприятию, переносом акцента на самостоятельную работу студентов (далее по тексту — СРС), значимость педагогического потенциала медиаобразования. Кроме того, смешанное обучение, на сегодняшний день, является одним из элементов организации гибкого учебного процесса, учитывая постоянное развитие образовательной системы. Иное отношение требуется от профессорско-педагогического состава к качественно новому формату обучения, поскольку не будет заметен эффект его применения при «поверхностном» слиянии традиционной и электронной форм передачи знаний.

Профессиональная подготовка, по мнению В. И. Загвязинского, уже и не будет только очной, аудиторной, но и никогда не станет виртуальной. Все большее пространство завоевывает дистанционное образование (далее по тексту – ДО)

Размышляя о понятиях «традиционное» и «электронное обучение», становится очевидным вывод о том, что основополагающим здесь является понятие «обучение», а сопутствующие ему слова «традиционное» и «электронное» описывают как процесс обучения организован и какие методические формы в нём применяются.

В педагогической литературе имеется большое количество определений понятия «обучение». Например, у Т. А. Ильиной это «целенаправленный процесс взаимодействия учителя и учащихся, в ходе которого осуществляется образование, воспитание и развитие человека»¹. В известном «Педагогическом словаре» Г. М. и А. Ю. Коджаспировых приводится следующее толкование: «обучение – специально организованный, управляемый процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, направленный на усвоение знаний,

¹ Ильина Т.А. Педагогика: курс лекций: учебное пособие для студентов педагогических институтов. Москва: Просвещение, 1984. 496 с.

умений и навыков, формирование мировоззрения, развитие умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых, выработку и закрепление навыков самообразования в соответствии с поставленными целями»¹. Обнаружено, что последняя трактовка является наиболее распространенной – на нее ссылаются многие авторы.

В приведенных и других определениях, говоря о качестве сущности обучения, выделяется, взаимодействие педагога и учащихся, однако мало где обращено внимание на момент взаимодействия учащегося с образовательной средой, в которой как раз происходит образовательный процесс. Определение понятия «обучение» имеет общий характер и чаще всего, при изучении различных источников информации было замечено, что берётся во внимание в основном общее образование. И всё же, при углублении в особенностей образовательных процессов разных уровней образования, есть смысл конкретизировать толкование понятия «обучения». Например, относительно высшей школы следует ввести уточняющее понятие «обучение специалиста», «обучение в высшей школе». При концентрации внимания на информационном характере обучения, будет весьма приемлема следующая формулировка: обучение специалиста в высшей школе – это совместная деятельность обучаемого и преподавателя, направленная на усвоение обучаемым знаний, умений, приобретение навыков, особенностей коммуникации и способов деятельности, соответствующих требованиям будущей специальности, и проводимый с применением необходимого специализированного оборудования и учебных информационных материалов.

К функциям преподавателя при его совместной деятельности с обучающимися следует отнести:

— задействование в учебном процессе необходимого, современного с технической точки зрения информационного ресурса (электронная информационная образовательная среда);

¹Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. Москва: Академия, 2014. 176 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// slovo.yaхy.ru/87.html](http://slovo.yaхy.ru/87.html).

- выбор и реализацию приемлемых (для заданных условий обучения) средств, методов обучения; планирование процесса обучения;
- использование на учебных занятиях интерактивные материалы;
- организованное управление самостоятельной работой студентов и её контроль;
- составление графика коммуникации со студентами.

Функции студента заключаются в следующем:

- принятие активной и сознательной учебно-познавательной деятельности (по большей части, развивающей способность к самостоятельной деятельности) по приобретению знаний и умений, установленных ФГОС (в качестве минимально необходимых);
- использование доступных способов развития в себе творческих профессионально-значимых качеств.

Как результат, современный процесс обучения в вузе может состоять из:

- информационного образовательного ресурса (среды);
- взаимодействия с образовательным ресурсом обучающихся и преподавателей;
- сотрудничество между преподавателями и обучающимися в интерактивном (on-line) и неинтерактивном (off-line) режимах.

Исходя из этого далее в тексте под «традиционным обучением» будет пониматься «обучение без использования средств и технологий, предусматривающих обработку информационных ресурсов в цифровых (электронных) форматах представления учебного материала». «Докомпьютерные» технические средства обучения в представленное определение не входят. К таким средствам обучения относятся – кино- и видеопроекции, проекции статического изображения, электронные тесты – их использование также включается в средства и методы традиционного обучения. Анализируя особенности перечисленных выше элементов в традиционном

обучении на базе высшей школы, нужно обратить внимание на следующие аспекты:

— информационная образовательная среда создавалась исключительно на основе источников на бумажных носителях, имеющих в библиотечном фонде образовательной организации, – учебники, пособия, книги, журналы; затруднен или даже невозможен доступ к зарубежным изданиям, в том числе периодическим; фиксируется отсутствие автоматизированных средств обработки информации (что, подразумевает их абсолютное отсутствие в информационной среде образовательной организации);

— возможность к получению доступа к информационным ресурсам осуществляется только через соответствующие хранилища, к ним относятся библиотеки, читальные залы. Также доступ к ним ограничен установленным расписанием и определенным местом дислокации; об оперативном обновлении ресурсов преподавателем не может быть и речи;

— взаимодействие между преподавателями и обучающимися заочной формы обучения имеет возможность осуществляться в интерактивном режиме лишь во время аудиторных учебных занятий и контрольных, аттестационных мероприятий; консультационные встречи, на которых студенты имеют возможность задать вопросы преподавателю, также осуществляются только в аудиторной форме и проводятся в точности следуя установленному расписанию, а не по мере необходимости обучающихся в подобных мероприятиях; в остальное время, подразумевающее под собой внеаудиторную деятельность, большая часть взаимодействия осуществляется через неинтерактивные и медленные средства связи, ярким представителем которых является почта.

В результате очевидно, что организация традиционного обучения обладает существенным рядом недостатков, которые, безусловно, требуют устранения из-за их негативного влияния на процесс обучения студентов всех уровней образования. Устранение таких недостатков стало возможно благодаря

современным средствам информационно-коммуникационных технологий, которыми обеспечивается, в частности, учебный процесс:

- представление, передача и использование информации в различных формах (ярким примером служит мультимедиа);
- возможность хранения обширного объема используемой информации;
- незамедлительным доступом к удаленной информации;
- осуществление мгновенной коммуникации заинтересованных лиц;
- использование виртуального пространства для организации совместной деятельности;
- выполнение оперативной обработки информации, компьютерное моделирование и т.п.

Все перечисленное основано на представлении различной информации в цифровых (электронных) форматах, а также работе устройств, обеспечивающих ее автоматизированную обработку, передачу и хранение. Допустимые при этом методы обучения являются вторичными по отношению к характеру информации и средствам ее обработки.

Таким образом, главным отличием традиционного обучения от обучения в котором, активно используются информационно-коммуникационные системы, в первую очередь, можно обозначить возможность работать с информацией в электронном виде.

В отечественной и зарубежной литературе имеется немало определений понятия «электронное обучение»:

- это организация образовательной деятельности с применением хранящейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников;

— использование современных информационных технологий, технологий мультимедиа и интернет для повышения качества обучения за счет улучшения доступа к ресурсам и сервисам, а также удаленного обмена знаниями и совместной работы¹;

— самостоятельный вид обучения, основанный на слиянии педагогических и инфокоммуникационных технологий, суть которого состоит в интерактивном дистанционном взаимодействии субъектов образовательного процесса в условиях информационно-образовательной среды, обеспечивающее формирование инфокоммуникационной личности на основе мобильного содержания образования, интерактивных способов деятельности и персонализированного учета учебных достижений обучающихся²;

— новая форма организации учебного процесса, базирующаяся на самостоятельной учебной работе обучающихся с помощью развитых электронных образовательных ресурсов; среда обучения характеризуется тем, что учащиеся в основном, а часто и совсем, отдалены от преподавателя в пространстве и/или во времени, в то же время они имеют возможность в любой момент поддерживать диалог с помощью средств электронных телекоммуникаций³.

— использование новых информационных технологий, технологий мультимедиа и Интернет в процессе обучения⁴;

— передача знаний, управление и поддержка в процессе обучения с помощью новых информационных и телекоммуникационных технологий, которые включает в себя программное и аппаратное решения⁵.

¹ Дубова Н.Е. Learning – обучение с приставкой «е» // Открытые системы. 2004. № 11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cpk.mesi.ru/aterials/articles/other08/>.

² Артыкбаева Е.В. Теория и технология электронного обучения в общеобразовательной школе: автореф. дис. докт. пед. наук. Алмата, 2016. 47 с.

³ Соловов А. В. Дидактический анализ проблематики электронного обучения // IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies: сборник трудов международной конференции. Казань: КГТУ, 2002. С. 212–216.

⁴ Khan Badrul. A framework for E-learning, 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bookstoread.com/framework/>

⁵ СаеидБакер А.О содержании понятия «E-Learning – электронное обучение». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2007/1178.htm>.

К результатам анализа различных подходов к определению термина «электронное обучение» можно обратиться в таблице 3.

Результат анализа толкований «электронного обучения» даёт понять насколько разнородным является понимание его сущности:

— это усовершенствованная форма дистанционного обучения, т. е. является разновидностью дистанционного образования, в котором активно реализуются разнообразные электронные средства обучения;

— процесс, предусматривающий внедрение и использование систем управления обучением – его содержанием (контентом), процессом развития компетенций, оценочными средствами контролирующими результаты обучения; системами доставки учебных материалов своевременно, в необходимом количестве, в нужное место; системами интерактивной поддержки обучающей среды;

— альтернатива традиционному заочному обучению, занятия проводятся в дистанционной форме с использованием технологий присутствия в нескольких местах одновременно, позволяющих обучающимся самостоятельно знакомиться с представленными информационными материалами, а также удаленно присутствовать участвовать на учебных занятиях в режиме реального времени.

С одной стороны, не удивительно, что многие авторы приравнивают электронное обучение к дистанционному. Однако, это утверждение в корне является неверным: ЭО может быть реализовано в учебной аудитории с использованием локальных компьютеров. Если, опираясь на ключевой признак, представленный выше, когда отличающим традиционное и электронное обучение, является использование или неиспользование информации электронного формата, то можно дать следующее определение: обучение следует считать электронным, если его средства и методы предусматривают применение учебных информационных ресурсов в электронных (цифровых) форматах.

Данное определение необходимо прокомментировать:

— во-первых, факторы, часто указанные в формулировках других авторов, такие как: необходимость компьютерной техники и программного обеспечения для создания и использования цифровых (электронных) ресурсов, базы данных для их хранения, сети для доступа к ресурсам и обмена информацией между субъектами учебного процесса и др., представляют собой следствие использования цифровых форм представления информации, а подобная детализация, выглядит лишней;

Таблица 3– Определение понятия «электронное обучение»

<i>Источник / автор подхода</i>	<i>Ключевое понятие</i>	<i>Характеристические составляющие</i>		
		<i>Целевая направленность (виды деятельности)</i>	<i>Используемые средства (инструментарий, ресурсы)</i>	<i>Особенности формулировки принципов, содержания, методов, условий обучения</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<i>Федеральный Закон</i>	организация образовательной деятельности	организация деятельности, обработка, передача информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников	информационные технологии, технические средства, информационно-коммуникационные сети	
<i>А. А. Андреев</i>	синтетическая, интегральная, гуманистическая форма обучения	доставка учебного материала, его самостоятельное изучение, диалоговый обмен между преподавателем и обучающимся	традиционные и новые информационные технологии и их технические средства	принципы традиционны, содержание и методы меняются
<i>Н. Дубова</i>	использование новых информационных технологий, технологий мультимедиа и Интернет	доступ к ресурсам и сервисам, удаленный обмен знаниями, совместная работа	новые информационные технологии, технологии мультимедиа и интернет	
<i>E-didactics</i>	процесс обучения	приобретение компетенций	информационная образовательная среда	доминирующая тенденция к самообучению
<i>А. В. Соловов</i>	новая форма организации учебного процесса	самостоятельная учебная работа обучающихся с помощью развитых электронных образовательных ресурсов, взаимодействие участников процесса	электронные образовательные ресурсы, среда обучения, средства электронных телекоммуникаций	

Продолжение таблицы 3

<i>M. J. Rosenberg</i>	использование интернет технологий	предоставление широкого спектра решений, обеспечивающих повышение знаний и производительности труда, доставка учебного контента, обучение	сеть, интернет технологии, учебный материал	
<i>P. J. Edelson, V. V. Pitman</i>	on-line обучение, Web-based training, CBT-computer Based Training	обучение	Web-технологии, компьютерные технологии	
<i>D. Morrison</i>	длительное усвоение знаний и навыков взрослыми	усвоение знаний	синхронные (видео-конференции, виртуальные занятия, скоростной обмен сообщениями), асинхронные (электронная почта, текстовые материалы, аудио- и видеозаписи, др.) средства	
<i>Д. Р. Гаррисон, Т. Андерсон</i>	организованный по определенным темам, программам, предметам учебный процесс	активный обмен информацией между студентами и преподавателями, а также между самими студентами	средства новых информационных технологий и средства массовой коммуникации – факс, радио, телевидение, а также аудио-, теле- и видеоконференции, средства мультимедиа и гипермедиа, компьютерные телекоммуникации	
<i>D. Keegan</i>	предоставление образования и подготовка кадров	предоставление образования и подготовка кадров	Интернет, среды виртуального обучения, систем управления обучением	

— во-вторых, отдельные методы и средства электронного обучения имеют место реализации наряду с традиционными – тогда речь пойдет о смешанном обучении.

Многими отечественными (В. Ю. Быков, Е. Ю. Владимирская, Н. Б. Евтух, В. О. Жулкевская, С. А. Калашникова, М. Ю. Карпенко, С. П. Кудрявцева, Е. С. Полат, Н. Г. Сиротенко, Е. М. Смирнова-Трибульская, П. В. Стефаненко, В. П. Тихомиров, О. В. Хмель, А. В. Хуторской, Б. И. Шуневич и др.), и зарубежными исследователями (М. Ален, Т. Андерсон, Дж. Боат, Ф. Ведемеер, Д. Р. Гаррисон, Дж. Даниель, Р. Деллинг, Д. Киган, М. Мур, О. Петерс, К. Смит, Р. Холмберг и др.) дистанционное обучение признано как самостоятельная форма организации учебного процесса.

Следует дать некоторые обозначения определения «дистанционное образование»:

— способ, при котором преподаватель и обучаемые физически находятся в различных местах и используют аудио-, видео-, интернет- и спутниковые каналы связи в учебных целях¹, обучение происходит на расстоянии;

— целенаправленный, специально организованный в дидактической системе процесс, учитывающий специфику данной системы, интерактивного взаимодействия обучающихся и обучающихся с применением средств обучения, инвариантных к их расположению в пространстве и времени²;

— обучение, построенное на использовании телекоммуникационных сетей, которое осуществляется в основном при помощи технологий и ресурсов сети Интернет и при котором удаленные друг от друга субъекты (обучающиеся, преподаватели, тьюторы, модераторы и др.) осуществляют

¹ Львовский М.Б. О дистанционном обучении. [Электронный. ресурс]. Режим доступа: <http://onmcsso.narod.ru/inf/do.htm>.

² Соловов А. В. Дидактический анализ проблематики электронного обучения // IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies: сборник трудов международной конференции. Казань: КГТУ, 2002. С. 212–216.

управление образовательным процессом, сопровождающийся их внутренними изменениями и созданием образовательной продукции¹.

Обобщив приведённые определения можно сказать, что «дистанционное образование» следует рассматривать в качестве крайнего случая «электронного обучения». В процесс его использования не включены элементы традиционного обучения в части организации учебного процесса и взаимодействия его субъектов как между собой, так и с образовательными ресурсами.

Стоит отметить, что крайне несправедливо ограничивать возможности организации учебного процесса опираясь на два крайних случая – традиционное и дистанционное. Нельзя забывать о существовании определенного образовательного сектора, в котором реализация дистанционного обучения в полном объеме абсолютно невозможна, однако, в большинстве случаев, существует возможность воспользоваться отдельными элементами электронного обучения (в том числе, дистанционными образовательными технологиями). Управление процессом обучения с их использованием, возможно как на очной, так и на заочной форме получения высшего образования.

В результате поиска наиболее эффективных схем организации учебного процесса, при которых есть возможность объединить достоинства традиционного и дистанционного обучения, а также восполнить их недостатки, возникла идея о развитии смешанного обучения. Этот термин обозначает учебный процесс, в котором применяются различные событийно-организованные методики управления процессом обучения, к ним относятся аудиторные занятия, асинхронное дистанционное обучение и синхронное дистанционное обучение. В таком случае образовательный процесс берёт за основу взаимодействия студента-заочника не только с компьютером, но и с преподавателем в активных встречах (экзаменационные сессии) и

¹Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов. Санкт-Петербург: Питер, 2015. 544 с.

дистанционной формах, когда материал изученный самостоятельно анализируется, обобщается и используется для решения поставленных задач.

Смешанное обучение будет рассматриваться как

— обучение, сочетающее различные виды учебной деятельности, включая очные встречи в аудиториях, электронное обучение онлайн и самостоятельное обучение на рабочем месте¹;

— модель, в которой распределенные информационно-образовательные ресурсы задействованы в очном обучении, включающем элементы асинхронного и синхронного дистанционного обучения²;

— комбинация очного и дистанционного обучения, в которой одно из них является базовым в зависимости от предпочитаемой модели³;

— интеграция электронного и традиционного обучения, которой присуща запланированность и педагогическая ценность⁴;

— использование в разных соотношениях электронного и аудиторного обучения⁵,

— комбинирование «живого» обучения с обучением при помощи интернет-ресурсов (в первую очередь второго поколения), позволяющих осуществлять совместную деятельность участников образовательного процесса⁶;

¹ Андреева О. Смешанное обучение как одно из конкурентных преимуществ вузов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://megaport-nn.ru/content/articles/19161>.

² Edelson P.J., Pitman V.V. E-Learning in the United States: New Directions and Opportunities for University Continuing Education // Global E-Journal of Open, Flexible & Distance Education. № 1. 2001. P. 71–83. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ignou.ac.in/e-jurnal/contents/edelson.htm>.

³ Фандей В.А. Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языковом вузе: дис. канд. пед. наук. Москва: МГУ, 2014. 175с.

⁴ Picciano A., Dziuban C. Blended Learning: Research Perspectives. Needham, MA: Sloan Center for Online Education, 2007. 312 p.

⁵ Clark D. Blended learning / CEO Epic Group plc, 52 Old Steine, Brighton BN1 1NH, 2003. 44 p.

⁶ Starichenko B.E. Conceptual basics of computer education. Yelm WA USA: Science Publishing Book House, 2013. 184 p.

— традиционное обучение с применением дополнительных электронных технологий¹.

Таким образом, анализ определений показывает, что так или иначе рассмотренные толкования указывают на сочетание таких форм обучения как традиционные и электронные. Главное преимущество смешанного обучения выражается в его гибкости, применяя эту форму обучения возможны различные пропорции традиционной формы при заочной форме обучения и дистанционной форм. Соотношение пропорций определяется каждой конкретной образовательной организацией самостоятельно, т.к. зависит от нескольких достаточно очевидных причин:

- 1) возраста обучаемых;
- 2) степени их готовности к самообразованию;
- 3) содержательного наполнения дисциплины;
- 4) возможностей электронной информационно-образовательной среды образовательной организации;
- 5) оснащенности учебно-методическим обеспечением.

Обобщить сказанное можно следующим образом: если традиционное обучение представить точкой на одном конце отрезка, а дистанционное обучение – точкой на другом его конце (как предельные случаи), то каждая из точек внутри отрезка будет представлять собой вариант смешанного обучения. Пропорция «смешения» определяется отношением «расстояний» до крайних точек

Таким образом, смешанное обучение, согласно представленным выводам, объединяет традиционное и дистанционное обучение.

¹Bersin J. The Blended Learning Book: Best Practices, Proven Methodologies and Lessons Learned / John Wiley & Sons, 2014. 352 p.

1.2. Нормативно-законодательные основы организации учебного процесса

Право на образование является одним из основополагающих прав и свобод человека и гражданина. Оно неразрывно связано с большинством основополагающих прав и свобод, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Эти права реализовываются в процессе получения образования, к ним относятся право на свободу мысли и слова; право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, а также являются следствием получения образования определенного уровня и направленности таких как, право на труд; право заниматься предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельностью; право на доступ к культурным ценностям. Именно поэтому право на образование выполняет своего рода роль интегратора, связующего элемента и фундамента всей системы основных прав и свобод человека.

Основными признаками, характеризующими право на образование, являются свобода получения образования и общедоступность образования. Предоставление возможности создавать образовательные учреждения не только органам государственной власти и органам местного самоуправления, но и другим (физическим или юридическим) лицам, создает, во-первых, многообразие форм получения образования, во-вторых, создает возможности людям обучаться в соответствии со своими идеологическими или религиозными убеждениями, т-третьих, таким образом реализуется свобода получения образования в Российской Федерации.

Свобода образования имеет свои ограничения, нельзя однозначно сказать, что она абсолютна. Первым ограничителем являются цели образования, которые отражают основополагающие ценности человеческого общества. При реализации свободы определения характера образования во внимание принимаются интересы и убеждения, которые являются

общепринятыми в демократическом обществе, совместимы с человеческим достоинством.

Второе ограничение свободы образования заключено в необходимости обеспечения его качества - люди должны получать такое образование, которое позволило бы им реализовать свои способности в полном объеме и быть конкурентоспособными на мировом рынке труда. Механизмом, обеспечивающим качество образования со стороны государства являются федеральные государственные образовательные стандарты, которыми закреплены требования к результатам освоения образовательных программ, реализуемых образовательными организациями, его содержанию и условиям подготовки. Контроль над деятельностью образовательных учреждений проводится путем использования таких инструментов, как лицензирование деятельности образовательной организации и государственная аккредитация.

Конституция Российской Федерации содержит расширенное толкование данных гарантий, то есть подчеркивает, что общедоступным и бесплатным являются уровни дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, среднего профессионального образования¹. Профессиональное высшее образование, доступное на конкурсной основе, является бесплатным в пределах федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных стандартов, устанавливаемых университетами, если образование данного уровня получается впервые².

Изменения, происходящие в правовой сфере, их объем и характер, затрагивающие систему образования, выражается столько в её структурно - функциональной перестройке, обусловленной переходом на двухуровневую подготовку кадров, но и в качественном обновлении всего механизма

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 30 декабря 2008 г.] // Российская газета. 2009. 21 января.

² Там же.

правового регулирования отношений в этой сфере. Отношения в сфере образования можно сгруппировать в две большие группы:

1) правоотношения в сфере образования, т.е. отношения, регулируемые правовыми нормами различной отраслевой принадлежности: конституционного, административного, гражданского, семейного, финансового, трудового и других отраслей права;

2) образовательные правоотношения.

Образовательным отношениям характерна следующая совокупность отличительных черт:

- 1) длящийся характер;
- 2) многоаспектность;
- 3) наличие стабильной связи между всеми стадиями учебного процесса;
- 4) многосубъектность (многосторонность);
- 5) непосредственно-представительный характер;
- 6) духовность;
- 7) интерактивность;
- 8) направленность на развитие и саморазвитие всех участников образовательного процесса (обучаемых, преподавателей, руководителей).

Образовательные отношения находятся в постоянном и непрерывном взаимодействии с основными сферами жизни общества. Взаимодействие образовательных отношений с политической сферой проявляется в том, что, в результате постоянных изменений налогового и бюджетного законодательства, не соблюдение последовательности модернизации системы образования и формирования новых образовательных институтов и технологий (в том числе с учетом присоединения России к Болонскому процессу), часто недостаточного финансирования, развития международных интеграционных процессов, формализации конституционных гарантий общедоступности и бесплатности общего среднего образования, среднего профессионального образования и доступности высшего образования. ко

всему приведённому вышеследует добавить неостребованность выпускников образовательных организаций на рынке труда, в следствии их некачественной подготовки в соответствии с требованиями современных производств, что приводит к увеличению нехватки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих кадров.

Взаимодействие образовательных отношений и экономической сферы связано с тем, что качество образовательной услуги, имеет значение не только для непосредственного потребителя, в качестве средства достижения конкретных жизненных целей, но и для экономики и общества, в целом, так как является частью механизма развития человеческого капитала.

Государственно-правовые средства обеспечения качества обусловлены действием соответствующих законодательных, иных правовых норм, устанавливающих понятие, условия качества, ответственность за ненадлежащее качество, а также введение государственного контроля и надзора за соблюдением этих норм и обеспечением надлежащего качества образования, его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям (образовательным стандартам и требованиям, устанавливаемым университетами) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг, социальным и личностным ожиданиям человека.

Высшей юридической силой наделена Конституция Российской Федерации, она закрепляет основные права и свободы человека и гражданина в сфере образования. В число основных федеральных законов по вопросам образования входит Закон Российской Федерации №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на который возложена ответственность за регулирование вопросов, общих для всех элементов и уровней системы образования в Российской Федерации. Его принятие имело существенное значение для развития отечественной системы образования в переходный период, так как стало послужило правовой основой обновления отношений в этой сфере.

Законопроектом федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрены;

- 1) значительные изменения в системе образовательных уровней;
- 2) предложены законодательные механизмы, обеспечивающие взаимодействие разных уровней образования, целостность и непрерывность системы образования, соответствие нормативно-правового обеспечения образования его современному состоянию и перспективам развития.

В то же время, обращаясь к литературным источникам, можно говорить о выявлении определенных недостатков и пробелов, требующих внесения корректив в законопроект. Недостатки возможно систематизировать в две группы: понятийно-терминологические и содержательные. В таком случае, к первой группе относятся вопросы, связанные с определением основных понятий и терминов, применяемых в законопроекте; во вторую группу входят недостатки содержательного плана, например, неурегулированность положения об обязательности дошкольного образования; отнесение подготовки научно-педагогических кадров (аспирантура, адъюнктура) к уровню высшего образования и другие.

К пробелам законопроекта следует отнести отсутствие в нем норм, актуальных в контексте современных тенденций развития образования: например, в типологии образовательных организаций высшего образования отсутствуют категории «академия» и «профильный университет»; отсутствуют содержательные характеристики понятий «прикладной бакалавриат» и «академический бакалавриат» и др.

Процедуры стандартизации качества дистанционного образования в России в настоящее время строго упорядочены: наибольшим весом обладают федеральные законы, акты Правительства РФ, далее – приказы Министерства высшего образования и науки РФ, ведомственные приказы (министерств, связанных с основными образовательными программами) и, наконец, локальные нормативные акты. Сложнее всего протекают процессы стандартизации качества образования в «ведомственных» университетах.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ в ст. 16 даёт возможность задействовать электронное обучение (далее по тексту — ЭО) и дистанционные образовательные технологии (далее по тексту — ДОТ) при реализации образовательных программ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, независимо от формы получения образования¹. В трактовке закона под электронным обучением понимается «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников»². Под ДОТ подразумеваются «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников»³.

Важным акцентом является положение о месте осуществления образовательной деятельности озвученное в ч.4 ст 16 Федерального закона РФ №273-ФЗ «При реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий местом осуществления образовательной деятельности является место нахождения образовательного учреждения или его филиала независимо от мест нахождения обучающихся»⁴.

¹Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. 31 декабря.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

Данное положение открыло перспективы для полной модернизации заочной формы обучения и внедрения ЭО и ДОТ в неё.

В Законе «Об образовании» №273-ФЗ ч.4 ст.15 представлена новая методика реализации образовательных программ, где говорится о целесообразности сетевой формы обучения. Данная форма позволяет использовать в процессе обучения ресурсы нескольких, в том числе иностранных образовательных организаций, осуществляющих в том числе и иную (научную, производственную, культурно-просветительскую, медицинскую, физкультурно-спортивную) деятельность. Однако, стоит помнить, что сетевое образование возможно только при активном использовании современных информационных технологий. К слову, электронное обучение является их неотъемлемой частью.

Еще одним шагом на пути развития ЭО в системе высшего и дополнительного профессионального образования стал приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка применения организациями осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» от 23.08.2017 г. № 816, подтвердивший право использования ДОТ при организации различных видов учебных, лабораторных и практических занятий, практик (за исключением производственной), текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Повысить качество разрабатываемых электронных образовательных курсов могло бы включение в программы ежегодного повышения квалификации по современным информационным технологиям, проводимые за счет госбюджета, некоторых категорий преподавателей.

В п. 14 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» от 01.07.2013г № 499 говорится о правомочности

использования различных образовательных технологий при реализации программ ДПО, в том числе ДОТ и ЭО, включающих самостоятельную работу с возможностью постоянного контроля эффективности в реальном времени, работу с методическими пособиями, использование электронных баз данных новейших ресурсов и т. д. Данный формат обучения позволяет эффективно использовать систему зачетных единиц в дополнительном образовании на всех уровнях. Кроме прочего, приказ охватывает и аспекты межвузовской кооперации и международного сотрудничества в дополнительном профессиональном образовании, в частности привлечение к сетевому обучению (подразумевающему широкое применение современных информационных коммуникационных технологий). Пробелом существующего законодательства, касающегося ЭО и ДОТ является то, что процедура аттестации качества электронных ресурсов в документе не прописана.

Таким образом, имеющаяся на сегодняшний день в РФ нормативная база образует границы основными положениями по использованию дистанционных образовательных технологий в подготовке специалистов различного профиля при обучении по программам как высшего образования, так и дополнительного профессионального образования. Однако определенный ряд недостатков (таблица 4) и запоздалое совершенствование нормативных актов, в этой сфере, не позволяют раскрыть потенциал использования ЭО. Для усовершенствования подготовки специалистов нужна разработка стандартов качества ресурсов ДОТ и стандартов аккредитации образовательных организаций, использующих эти ресурсы.

Таблица 4– Характеристика стандартов качества дистанционного образования в России

<i>Критерии</i>	<i>Россия</i>
Модели оценки качества и экспертизы дистанционного образования	Нормативная законодательная база создана на федеральном уровне

Система стандартизации качества, наличие руководства пользователей	Включена в общую систему менеджмента качества; структурирована; осуществляется государством
Система аккредитации электронных ресурсов	Практически отсутствует и представлена на единичном уровне
Смешанная форма обучения	Внедрена в единичных вузах; определения понятий «цифровой педагогики» не существует

Вывод по главе

Преобразование системы образования в соответствии с потребностями возникающих в связи с кардинальными изменениями в мире – один из основных вызовов времени, а может быть, и самый главный из них, так как от того, насколько будет оперативным процесс реагирования, зависит судьба общества и даже цивилизации в целом.

И всё же возникает вопрос насколько необходимо реформирование существующей системы? На основе количественного информационного анализа научным сообществом уже были сделаны попытки доказать, что при классно-урочной организации процесса обучения (один преподаватель на 20–40 обучаемых) большинство учащихся не способны достигнуть, а преподаватели обеспечить продуктивность обеспечения образовательных целей. Это говорит о том, что рынок труда ежегодно пополняется не квалифицированными специалистами. Косвенным подтверждением этого вывода является тот факт, что в истории отечественной и зарубежной педагогики второй половины XX в. на постоянной основе прилагались усилия, направленные на устранение недостатков традиционной схемы организации учебного процесса. К ним, в первую очередь, следует отнести попытки обеспечения индивидуализации обучения, основанном на обязательном достижении поставленных целей обучения большинством обучающихся, развитие у них интеллекта и на формировании навыков самостоятельной учебной деятельности.

Возможность совершенствования процесса обучения зависит от безоговорочного перехода на технологическую основу, соответствующую информационной стадии развития общества.

Современные информационные технологии (мультимедиа, виртуальная реальность, Интернет, облачные технологии и т. п.), с которыми имеют дело участники системы образования, как правило, создавались и развивались не для решения образовательных задач. Однако достаточно быстро выявились их дидактические возможности, а стремительное технологическое совершенствование сделало их вполне доступными, в том числе для решения внедрения в образовательное пространство. В настоящее время имеется большое количество исследований и описаний практического опыта применения информационных технологий в качестве средства обучения и как средство управления учебным процессом.

В России электронное обучение становится особенно актуальным в условиях введения ФГОС нового поколения, перехода на уровневую систему образования и связанного с этим сокращения объемов аудиторной работы, расширения форм самостоятельной работы студентов, для организации которой рассматриваемый вид обучения открывает новые возможности.

И всё же, российское законодательство недостаточно оперативно регулирует вопросы, связанные с образовательными отношениями. Имеют место противоречия между нормами отечественного и международного права. Для обеспечения максимального действия норм и принципов международного права на территории Российской Федерации необходимо скорректировать их учитывая специфику правовой системы России. Только в качестве элемента российской правовой системы нормы международного права могут стать эффективным регулятором общественных отношений.

2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

2.1. Оценка современного состояния организации учебного процесса студентов заочной формы обучения в профессионально-педагогическом ВУЗе

Анализ направлений и темпов социального развития, а также показатели востребованности на рынке труда говорят о том, что в настоящее время у выпускника любой образовательной организации должен быть сформирован следующий набор компетенций:

- критичность и самостоятельность мышления;
- высокая квалификация, кругозор в своей сфере деятельности;
- свободное владение технологиями поиска, обработки и использования нужной информации;
- дисциплинированность, точность и аккуратность в работе;
- готовность нести ответственность за результат своей деятельности;
- способность к самообразованию и наличие внутренней мотивации к этому.

Данный перечень во многом перекликается с решением тех насущных проблем, которые являются следствием распространения информационно-коммуникационных технологий. Возникает закономерный вопрос, в какой степени российская система образования готова к адекватному ответу запросам общества и может ли она обеспечить формирование перечисленных компетенций?

В одной из своих статей академик В. И. Загвязинский, размышляя об особенностях функционирования отечественной образовательной системы,

выделил ряд факторов, оказывающих влияние на существование в ней недостатков и возникающие в связи с этим трудности:

- отсутствие стратегического ориентира развития в долгосрочной перспективе;
- формализм оценки итогов обучения, на уровне среднего общего образования, при использовании в качестве средства аттестации ЕГЭ;
- принцип подушевого финансирования;
- низкий уровень оплаты труда педагогов;
- отсутствие заинтересованности со стороны педагогических кадров в повышении квалификации;
- отношение к образованию как к сфере услуг и др.

Стоит согласиться с мнением автора, однако нужно заметить, что все это является только внешними причинами, оказывающими эффект торможения развития системы образования, а не внутренними факторами.

Перед образовательными организациями стоит важная задача, направленная на обеспечение высокого уровня профессиональных компетенций выпускников для наполнения рынка труда и соответствия уровню спроса на квалифицированных специалистов. Предполагается, что достижение поставленной задачи возможно, если выбрать путь постоянного и своевременного усовершенствования методик обучения на протяжении изучения всего курса. Согласно дидактической систематизации выделяются несколько типов самостоятельной работы студентов:

- репродуктивный тип – основывается на способности воспроизведения ранее полученных знаний;
- познавательно-поисковый тип – сопровождается процессом получения новых знаний;
- творческий тип – направлен на создание новых и оригинальных разработок, а также на развитие современных подходов к имеющимся явлениям, процессам;

— познавательно-критический тип – включает в себя работу с полученной информацией для последующего её анализа.

Структурно самостоятельная работа, опираясь на литературные источники, делится на два типа:

— когда организацией учебной деятельности студентов занимается преподаватель на этапе подготовки к практическому занятию;

— когда работа, организуется непосредственно каждым студентом по своему усмотрению, без постоянного контроля преподавателем, т.е. происходит процесс самообучения.

В первом случае самостоятельная работа тщательно проектируется преподавателем на основе разработанных учебно-методических документов. Об актуальности подобной методической работы говорят результаты опроса студентов (рисунок 1). Из представленного рисунка следует следующий вывод, 70% опрошенных нуждаются в практической помощи со стороны преподавателя в разъяснении вопросов, вызывающих затруднения в освоении дисциплины.

Чего Вы ожидаете от преподавателя

10 ответов

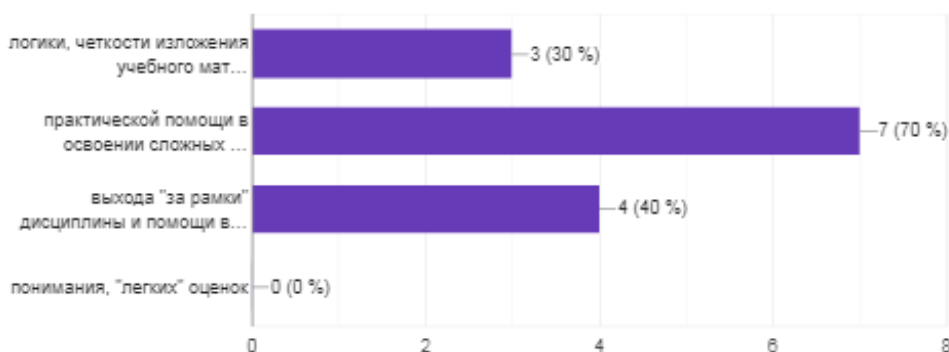


Рисунок 1– Мнения студентов об организации учебного процесса в заочной форме

Эффективность организации самостоятельной работы при прочих равнозначных условиях будет зависеть от уровня мотивации, уровня

развития памяти и мышления, творческих способностей обучающегося, что в результате приведёт его либо к открытию совершенно нового, ранее неизвестного ему знания, либо к углублению и расширению сферы действия уже имеющихся знаний. В результате реализации обоих вариантов самостоятельная работа строится по известной дидактической схеме: поиск знаний, их осмысление, закрепление, формирование и развитие умений и навыков, систематизация знаний. При подготовке к практическим занятиям без консультаций со стороны преподавателей, вполне ожидаемо, что в результате у студентов освоение учебного материала находится на уровне знания и понимания. Анализ структуры деятельности студентов в процессе самостоятельной внеаудиторной подготовки к занятию показал, что при отсутствии возможности взаимодействовать с преподавателем, большая часть времени расходуется на запоминание «отрывков» текста, схем, рисунков, озвученных на лекциях, представленных в базовом учебнике и дополнительной литературе. Однако, для студента достижением конечной цели является получение положительной оценки на практическом занятии, что якобы отражает знание учебного материала. Для преподавателя оценка также является подтверждением качества и степени освоения знаний и сформированности умений и навыков у студента.

Основа для управления качеством самостоятельной работы студентов строится:

во-первых, на активизации и мотивации познавательной практико-ориентированной деятельности;

во-вторых, на наглядной и четко проработанной пошаговой методике (алгоритм, инструкция) усвоения студентом обязательных модульных блоков, учебных элементов темы занятия и максимальной визуализации и схематизации изучаемой информации. Обеспечение оперативного и стабильного контроля усвоения знаний и умений обучающимся будет являться важным этапом;

в-третьих, и это самое главное, на своевременной обратной связи, т. е. возможности получения ответов на возникающие вопросы и обсуждения изученного материала; в-четвертых, на научнообоснованном расчете времени, выделяемого для самостоятельной работы студента по изучаемым дисциплинам.

Наличие мотивации у студентов, как было сказано выше, является важным элементом осуществления качественного обучения в высших образовательных организациях. Нужный уровень мотивации у студентов-заочников обеспечивается тем, что как правило, они сами оплачивают учебу, что способствует более уважительному отношению к этому процессу, а также принятие решения о получении определенного уровня образования, вызванное ориентированностью рынка труда на конкурентоспособных специалистов. Следует подчеркнуть, что даже при стабильности высокого уровня мотивации у студентов может быть недостаточно для завершения обучения если не решить определенный ряд проблем, связанных с особенностями заочной формы обучения и недостатками традиционных способов организации образовательного процесса для студентов-заочников, когда использование возможностей элементов дистанционных образовательных технологий сводится к минимуму. Подобное явление наблюдается при наличии следующих пробелов:

- уровень контакта между преподавателем и студентом в межсессионный период сведён к минимуму;
- возможность оперативного получения консультации при выполнении учебных задач сведена к минимуму;
- общение в студенческой среде происходит исключительно на лабораторно-экзаменационных сессиях;
- отсутствие у обучающихся навыков самостоятельной работы;
- контроля процесса обучения сведён к минимуму;

- малое количество часов на проведение лабораторных и практических работ, контактное взаимодействие преподавателя и студентов;
- некорректно составленные учебные пособия для студентов-заочников.

Существующие проблемы усугубляются крайне малым количеством часов, выделяемых в учебных планах на освоение различных дисциплин, которое должно проходить при непосредственном контакте с преподавателем. Об этом, в частности можно судить опираясь на результаты опроса студентов (рисунок 2). Существует потребность в непосредственном контакте студентов с преподавателями для обсуждения теоретической информации, полученной из лекционных материалов, а также для разъяснения вопросов, возникших при самостоятельном изучении темы.

Каким образом Вы получаете наибольший объем знаний:

10 ответов



Рисунок 2— Мнения студентов об организации учебного процесса в заочной форме

Каким образом, по Вашему мнению, можно активизировать общение с преподавателем по изучению предметов учебного плана без изменения часов аудиторной работы

10 ответов

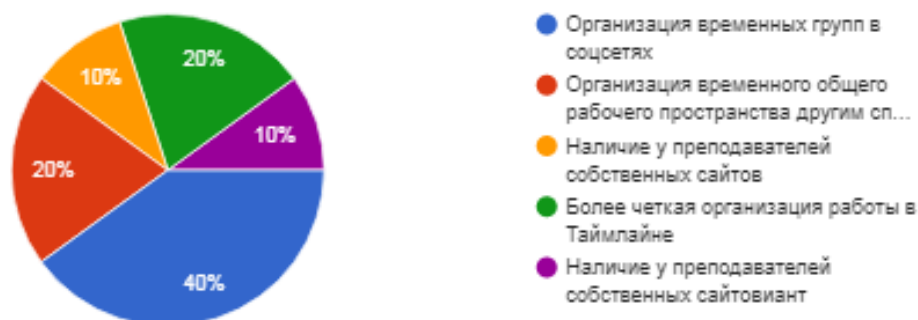


Рисунок 3– Мнения студентов об организации учебного процесса в заочной форме

Возникает вопрос, как увеличить контактное взаимодействие студентов с преподавателем в межсессионный период без изменения часов, выделенных учебным планом на аудиторную работу? Ссылаясь на мнение студентов (рисунок 3) можно говорить о их готовности к взаимодействию с преподавателем не только в стенах университета, но и в виртуальной среде.

Подтверждением тому служит выбор 80% опрошенных, отметивших варианты создания групп в социальных сетях, оптимизацию работы ЭИР. Таким образом, обучающиеся выступают за создание рабочего пространства с возможностью получения консультации у преподавателя, с помощью установленного и опубликованного в системе ЭИОС графика проведения консультаций. Студенты могут использовать эти промежутки времени для устранения возникающих вопросов. Однако, подобное консультирование должно проводиться с использованием современных информационных технологий. Наличие у преподавателя собственного сайта,

как одного из способов контакта с обучающимися, не является для последних вспомогательным инструментом.

В сложившейся ситуации возникает вопрос, какое количество контингента теряет университет в связи с существующими проблемами? Для того чтобы проследить движение контингента связанное с различными причинами отчисления необходимо обратиться к данным полученным за период с 2014 по 2019 учебные года (рисунок 4). На представленной гистограмме чётко прослеживаются причины отчислений студентов за пять учебных лет.

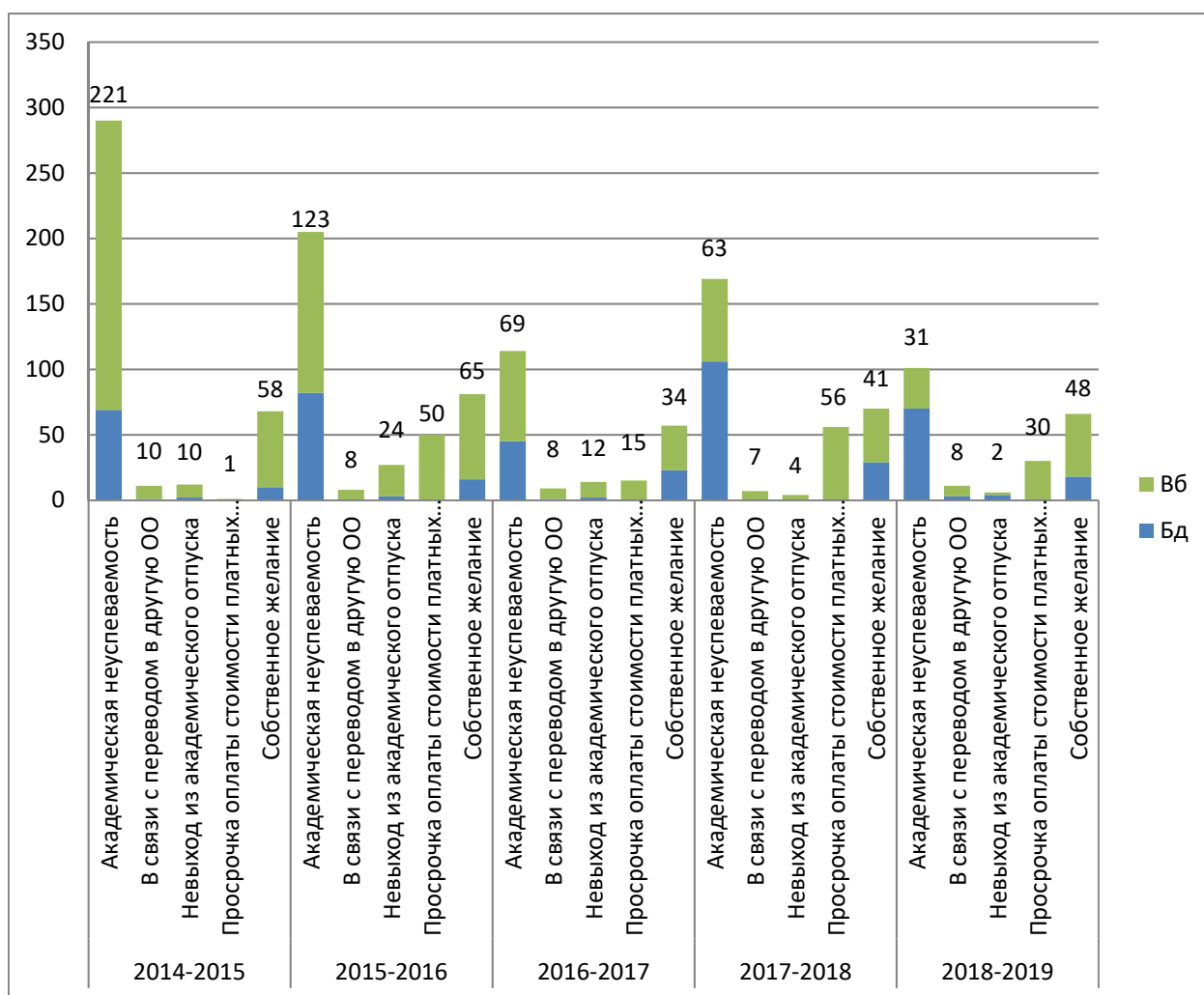


Рисунок 4— Количественное выражение отчисленных студентов заочной формы обучения

Итак, самой частой причиной на протяжении пяти лет является академическая неуспеваемость. Однако, стоит заметить, что численность

отчисленных сократилась в семь раз. Академическая неуспеваемость может быть связана как с безответственным подходом к обучению со стороны студентов, так и с отсутствием возможности совмещения трудовой деятельности с обучением, из-за чего и копились долги. В течение трёх лет за академическую неуспеваемость в большей степени были отчислены студенты, обучавшиеся на внебюджетной основе. С 2017 учебного года наблюдается изменение в противоположную сторону. Сейчас соотношение отчисленных студентов на внебюджетной и бюджетной основе противоположно 2014-2015 учебному году. За пять лет не претерпело изменений численность студентов отчисленных по причине перевода в другую образовательную организацию. С другой стороны, отчисление студентов по собственному желанию остается так же стабильным. Стоит отметить, что большая часть из них обучались за счет внебюджетных средств. Отсюда следует вывод, что ожидания студентов об университете оказались не оправданы. Возможно это связано с существующей организацией учебного процесса, либо с неоправданными ожиданиями по отношению к профессорско-преподавательскому составу, либо с личными причинами.

Если смотреть на сложившуюся ситуацию с финансовой стороны, то получаются следующие выводы:

– за пять лет отчислилось 998 студентов обучавшихся за счёт внебюджетных средств, стоимость одного учебного года колеблется от 52100 рублей до 936000 рублей. Опираясь на имеющиеся данные есть возможность найти сколько внебюджетных средств недополучил университет. Исходя из того, что стоимость учебного года зависит от курса, необходимо взять среднюю стоимость, она будет равняться 65000 рублей.

$$998 * 65000 = 64870000 \text{ (рублей)}$$

Таким образом, если не вдаваться в подробный расчёт с учётом курса, на котором был отчислен каждый студент, то можно сказать, что минимум,

который мог бы получить университет за пять прошедших лет, равняется 64870000 рублей.

В отличие от очной формы обучения, образовательный процесс студентов-заочников в своей основе ориентирован на самостоятельную работу обучающихся. Использование кейс-технологии при традиционной форме организации заочного обучения является достаточно трудоемким процессом для преподавателя. Другими проблемами при подготовке заочников являются идентификация автора выполненных учебных заданий (вчастности, контрольных работ) и организация системного характера обучения с учетом индивидуального подхода к студентам.

По результатам следующего проведённого опроса и анализу мнений студентов-заочников о наиболее оптимальной организации процесса обучения (рисунок 5) наблюдается необходимость его реорганизации. Опрошенные студенты не одобрили существующее положение – две сессии в учебный год длительностью по 3-4 недели каждая. Мнения разделились по вопросам использования дистанционных образовательных технологий для проведения лекционных и практических занятий: большинство студентов считает это приемлемым вариантом. Стоит подчеркнуть, что студенты склоняются к сокращению продолжительности очных сессий в учебном году.

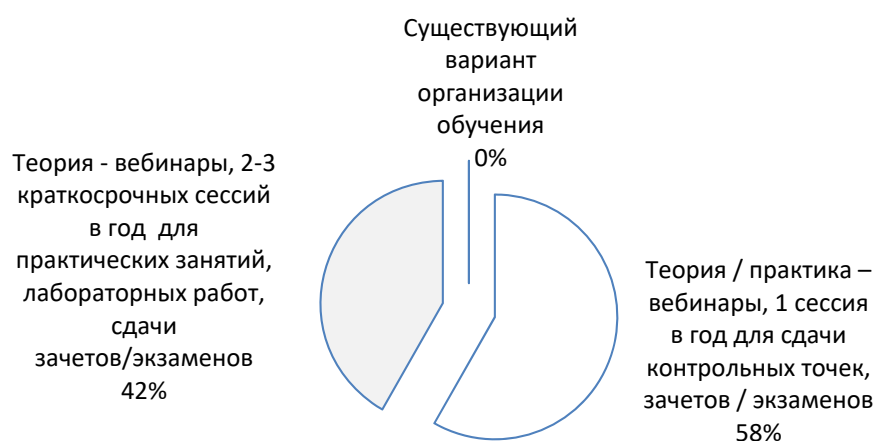


Рисунок 5– Мнения студентов об организации учебного процесса в заочной форме

Таким образом, к основным направлениям модернизации современного процесса обучения необходимо смело отнести активное внедрение информационных форм и технологий в процесс обучения, автоматизацию мониторинга качества, получаемого студентами образования в течении всего периода обучения. В таком случае важным аспектом деятельности образовательных организаций является проведение мониторинга развития электронного обучения. С вступлением в действие нового федерального закона об образовании электронное обучение становится частью высшего образования. Целью применения электронного обучения (ЭО) и дистанционных образовательных технологий (ДОТ) является обеспечение доступности образования и повышение его качества.

2.2. Анализ условий осуществления образовательного процесса по заочной форме обучения

Для проведения анализа условий осуществления в образовательном процессе элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, было выбрано десять российских университетов. В рассматриваемых ВУЗах реализуется направление 44.03.04. Профессиональное обучение (по отраслям).

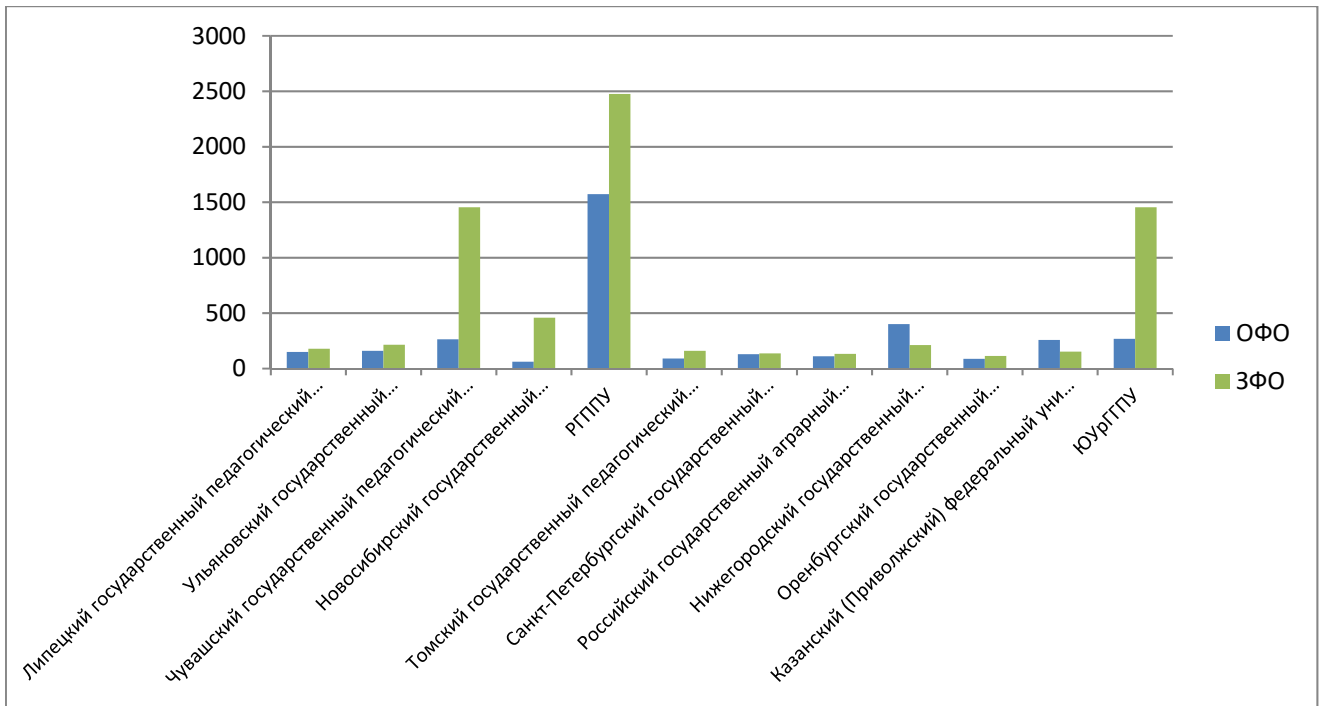


Рисунок 6– Соотношение численности обучающихся на очной форме обучения к заочной форме обучения

Изучив информацию из открытого доступа с сайтов университетов, была получена следующая информация:

1. Все образовательные программы обеспечены необходимой документацией (учебный план, календарный график, ОПОП, расписание занятий).

2. В каждом университете разработано положение о работе в ЭИОС/ИОС.

3. Студенты имеют возможность ознакомиться с расписанием лабораторно-экзаменационной сессии на сайте.

4. Работа со студентами заочной формы обучения организована методистами деканата.

5. Из диаграммы (рисунок 6) можно сделать вывод, что численность обучающихся на заочной форме обучения превышает численность очников.

Как показывает практика, обучающиеся на заочной форме уже трудоустроены. По результатам опроса, заочную форму обучения выбирают,

как правило, с целью повышения квалификации и получения доступа к движению по карьерной лестнице (рисунок 7). Таким образом, работа с ЭИОС необходимо организовать так, чтобы студент-заочник мог обращаться к содержанию тематических модулей в любое время, планировать учебную деятельность с учетом своей занятости на работе и в семье. Это требует высокого уровня самоорганизации у студентов. Большинству из них требуется помощь в организации обучения. Для стимулирования регулярной работы с ЭИОС создаётся перечень учебных задач, которые необходимо выполнить перед сессией, и четко указаны рекомендуемые сроки их выполнения.

Вы пришли в вуз с целью:

10 ответов



Рисунок 7 – Мнения студентов об организации учебного процесса в заочной форме

При вынужденном совмещении учебной и трудовой деятельности, как следствие, снижается результативность достижения в рамках традиционной схемы организации учебного процесса образовательных целей в полном объеме. Следует упомянуть, что для студентов-заочников важным фактором с точки зрения эффективности обучения является взаимосвязь между трудовой и учебной деятельностью. Приобретаемые в вузе компетенции, расцениваются как средство, которые мгновенно реализуются в виде решения разного рода профессиональных задач и жизненных проблем. В этом заключается целесообразность и мотив дальнейшего обучения.

Также часто на заочное отделение приходят студенты, чья первая специальность утратила актуальность и спрос на специалистов их области свелся к минимуму в условиях современной реальности, продиктованной требованиями рынка труда. Мотивом получения заочного образования для них выступает потребность в получении новой, актуальной специальности, которая повысит их конкурентоспособность на рынке, позволит не потерять рабочее место в организации или найти более высокооплачиваемую работу и сделать карьеру.

Большая часть обучения выведена из аудиторных встреч с преподавателем в самостоятельную работу. Так же следует указать, что большинство студентов не обладают умениями к самостоятельному эффективному встраиванию и планированию деятельности в межсессионный период.

Добиться повышения эффективности от самостоятельной работы студентов возможно путем встраивания во внеаудиторную работу дистанционных образовательных технологий. На сближение учебно-познавательной и профессиональной деятельности выпускников образовательных организаций оказывает положительное влияние создание единой обучающей теоретической базы на основе компетентностной сущности междисциплинарных связей. Объединение содержания теоретических дисциплин в совокупности с применением ДОТ позволяет добиться более высокого и качественного уровня обучения, нежели при разрозненной деятельности каждой из кафедр. Уже предпринимались попытки усовершенствовать самостоятельную работу студентов с помощью внедрения в учебный процесс ДОТ¹². В связи с этим представляют интерес

¹ Каменев Р.В., Ступина Е.А., Ступин А.А. Проектирование программно-дидактических тестовых материалов с помощью компьютерных технологий: методические рекомендации по использованию шаблона MSWord для создания тестовых заданий для Moodle. Новосибирск: НГПУ, 2011, 59 с.

² Пустовалова Н.И., Исмагамбетова Л.Ш. К вопросу о самостоятельной работе студентов в условиях дистанционной технологии обучения в вузе // Вектор науки ТГУ. Сер. Педагогика, психология. 2013. № 4. С. 147–150.

основные выводы¹ проведенных исследований, которые отражают состояние рассматриваемой проблемы:

1) использование элементов дистанционных образовательных технологий в учебном процессе помогает активизировать познавательную деятельность студента в процессе самостоятельного обучения, а также обеспечить правильную организацию и контроль самостоятельной работы;

2) при использовании дистанционных образовательных технологий уменьшается аудиторная нагрузка и увеличится доля самостоятельной работы студента;

3) система дистанционных образовательных технологий обеспечивает полную реализацию многих этапов изучения курса, при этом сводится к минимуму присутствие студентов заочников на занятии;

4) внедрение системы дистанционных образовательных технологий дало возможность освоить новые организационные формы внеаудиторной работы студентов, а также сформировать новые подходы к подготовке учебно-методических материалов;

5) применение технологий дистанционных образовательных технологий позволяет развить умения конкретизировать цели собственной самостоятельной деятельности студента, организовывать и оценивать результаты самостоятельной работы и вносить по мере необходимости коррективы.

Обращает на себя внимание один вывод, обнаруженный при анализе литературы²: только компетентный преподаватель, имея огромный методический опыт преподавания той или иной дисциплины, высокий

¹ Хохоева Л.В. Роль самостоятельной работы в формировании академических компетенций // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2012. № 4. С. 314–317; Чагдурова Е.С. Использование средств дистанционного обучения для эффективной организации контроля самостоятельной работы студентов технического вуза // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 15. С. 96–99.

² Андреев А.А. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Открытое образование. 2013. № 5. С. 40–46; Колмогоров В.П., Малитиков Е.М., Карпенко М.П. Актуальные проблемы развития дистанционного образования в Российской Федерации и странах СНГ // Право и образование. 2000. № 1. С. 13–19.

уровень профессионального мышления, может составить полноценный курс изучения дисциплины в системе дистанционного обучения.

Существующие платформы электронного обучения WebCT, Blackboard, Moodle, Sakai и др. представляют собой среды для размещения учебных курсов. На платформах предлагаются пакеты инструментов, для поддержки создаваемых онлайн-курсов, их обслуживание, средства регистрации студентов, сопровождение и администрирование процесса обучения, формирование различных отчетов, в том числе о динамике качества обучения.

Технология дистанционного обучения в РГППУ реализуется на базе самостоятельно разработанного программного продукта Moodle. Следует дать пояснение выбранного программного продукта:

во-первых, это свободное, кросс-платформенное, русифицированное программное обеспечение, распространяющееся по лицензии GNU GPL;

во-вторых, надежность данной образовательной платформы подтверждается следующими фактами: MOODLE имеет около 2,5 млн зарегистрированных пользователей, 49 тыс. образовательных порталов и объединяет более 400 программистов-разработчиков¹;

в-третьих, модульная архитектура позволяет легко расширять систему в зависимости от потребностей пользователей; в-четвертых, среда разворачивается на сервере университета, а это позволяет полностью ее контролировать.

Технические возможности MOODLE:

— поддержание обмена файлами любых форматов; наличие форума и чата, рецензирование работ обучающихся. Тем самым, обеспечивается эффективная коммуникация преподавателя и студентов;

¹ Каменев Р.В., Ступина Е.А., Ступин А.А. Проектирование программно-дидактических тестовых материалов с помощью компьютерных технологий: методические рекомендации по использованию шаблона MSWord для создания тестовых заданий для Moodle. Новосибирск: НГПУ, 2011, 59 с.

- использование разных систем оценивания (буквенной, словесной, балльной, процентной);
- выведение информации о работе обучающихся (активность самостоятельной работы, затраченное время на различные виды познавательной деятельности, журнал оценок и т. п.);
- отчет с информацией о работе преподавателей (учет времени и структура трудозатрат преподавателей при дистанционном обучении);
- проведение статистического анализа используемых тестов (валидность, сложность тестового задания, коэффициент надежности, точность измерения и т. д.);
- интерфейс программы создан таким образом, что обеспечивает возможность работы людей с разным уровнем информационно-коммуникационных знаний.

Контент использованной дистанционной образовательной технологии представляет собой дидактическую систему, направленную на формирование фундаментальных знаний и профессиональных компетенций студентов. ДОТ включает в себя взаимосвязанные блоки: целевой, методический, учебный, консультирующий и контролирующий.

Целевой блок сопоставляет соответствие целей по каждой конкретной теме конечным целям обучения по дисциплине и действующему федеральному государственному образовательному стандарту. Другими словами, данный блок направлен на обеспечение мотивации и активацию познавательной деятельности выпускника. В основу блока закладываются 2–3 проблемные ситуационные задачи, сопровождающиеся перечнем вопросов, требующих изучения; без знания соответствующего материала их правильное решение невозможно.

Методический блок представлен указаниями для обучающихся, в которых содержатся:

- цели (общая и конкретные);
- материал для определения исходного уровня знаний, умений;

- теоретические вопросы, на основании которых возможно выполнение целевых видов деятельности;
- источники информации (основная и дополнительная литература);
- описание логической структуры темы и указания по изучению материала;
- задания для проверки результатов изучения темы дисциплины и достижения конкретных целей обучения.

Учебный блок содержит информацию по теме, которая изучается в соответствии с рекомендуемым порядком. Наиболее сложные фрагменты темы следует сопровождать комментариями видеолекций, рисунками и анимацией. В блоке также представляют иллюстрации объектов профессиональной деятельности, это позволит отрабатывать полученные знания и переводить их в умение решать профессиональные задачи.

При формировании учебного блока необходимо рассчитать:

- распределение учебного материала по времени таким образом, чтобы была возможность сочетать различные виды работы, коллективные и индивидуальные формы занятий, репродуктивную и творческую деятельность;
- тщательный рациональный отбор и представление учебного материала с четким выделением базисных основ темы, основных и дополнительных источников информации, создание гиперссылок на указанные источники информации;
- наличие лекционного материала необходимого для достижения целевых видов деятельности на практическом занятии, с целью предоставления дополнительного объема информации;
- структурирование учебного материала для многоуровневого анализа и внедрения новой информации (структурирование содержания учебного материала основывается на принципах единства содержания и методов организации усвоения знаний; учета порядка восприятия текстовой и визуальной информации; систематичности и системности изложения

учебного материала; изложение информации максимально доступно без участия преподавателя; объединения и дифференциации знаний);

— обеспечение логической преемственности новой и тщательного усвоения ранее полученной информации, активное использование новой информации для повторения и более глубокого усвоения пройденного материала;

— формирование между изучаемыми дисциплинами междисциплинарных связей.

Консультирующий блок необходим для интерактивного обучения: оказать своевременную помощь при затруднениях в изучении учебного материала, проводить консультирование по вопросам учебного раздела; контролировать усвоение материала; индивидуально активизировать познавательную деятельность и самостоятельную работу студентов.

При дистанционном обучении взаимодействие участников учебного процесса происходит в синхронном или асинхронном режимах. Предпочтение отдают асинхронному обучению, при котором регулярного on-line взаимодействия участников учебного процесса не предполагается, тем самым нагрузка на преподавателя снижается. При этом для студента устанавливаются четкие сроки изучения темы, сдачи тестов и подготовленных контрольных заданий. Обучающийся самостоятельно выстраивает образовательный процесс из расчета времени, которым располагает. В процессе асинхронного обучения отдаётся предпочтение использованию таких ресурсов, как электронная почта, списки-рассылки, электронные дискуссионные панели. Применение видеозаписи лекций, учебных материалы, позволяющих отслеживать формирование умений осуществляется в качестве технической формы обучения. Консультации преподавателя с использованием текстового чата проводятся согласно установленному расписанию по согласованию со всеми участниками процесса. Индивидуальные консультации осуществляются в форме форума или текстового чата по отдельному расписанию. Обсуждение, связанное с

темой занятия, может быть инициировано студентом на форуме в любое время; участвовать в обсуждении могут все обучающиеся. В целом асинхронный подход располагает к себе независимостью от времени, учетом разного темпа усвоения материала обучающимися.

Ключевая роль при использовании дистанционных образовательных технологий остаётся за преподавателем, основными задачами которого являются:

- изучение личности студента (используются опросники);
- определение исходного уровня знаний и умений студентов;
- сопровождение квалифицированной диагностикой потребностей, уровня знаний и умений обучающихся;
- информационный поиск методов, позволяющих обеспечить мотивацию и эффективность обучения;
- сопровождение самостоятельной работы студентов учебно-методическими материалами, под которым понимается осуществляемая в многообразных формах и приемах система связанных друг с другом действий, обеспечивающая достижение поставленных перед занятием целей;
- проверка и оценка качества приобретенных знаний и умений.

Необходимо подчеркнуть, что у преподавателя в условиях внедрения в образовательный процесс элементов дистанционного обучения появляется ряд новых функций: создание и администрирование виртуальной обучающей среды, установка правил и норм коммуникаций в этой среде, обеспечение обратной связи, т. е., по сути, преподаватель превращается в управляющего образовательных коммуникаций.

Контролирующий блок основан на самоконтроле обучающихся при решении тестовых заданий, и на контроле преподавателем, мониторинг выполнения индивидуальных заданий студентов. При этом контролем успеваемости будет обеспечиваться достижение трех основных задач: установление наличия и степени сформированности знаний и умений; внесение коррективов – устранение как обнаруженных пробелов в знаниях

студентов, так и недостатков в методике преподавания и организации самостоятельной работы; поощрение студентов к систематической работе с помощью формирования рейтинга успеваемости.

Для оценивания достижения образовательных целей в результате внедрения дистанционных образовательных технологий необходимо дать ответ на следующие вопросы: насколько формирование профессиональных компетенций, сформулированные в ФГОС ВО, обеспечиваются теоретической базой; изменения в уровнях мотивации и стимулирования студентов к обучению; какова эффективность оптимизации трудозатрат студентов на освоение курса и на сколько обоснованы трудозатраты преподавателей на его сопровождение.

В качестве основных критериев эффективности дистанционных образовательных технологий предлагаются:

- затраченные усилия и временные ресурсы студента на самостоятельную работу на этапе подготовки к практическим занятиям;
- успеваемость на аудиторных занятиях;
- профессиональное оценивание структурированности и системности усвоенных знаний;
- профессиональное оценивание полноты предметного содержания и методов обучения;
- профессиональное оценивание индивидуализации и дифференциации обучения;
- профессиональное оценивание корректности применения теоретических знаний студента при изучении практико-ориентированных дисциплин;
- целостное восприятие материала;
- повышение возможности общения и совместного размышления.

Вывод по главе

Повышение качества заочного обучения в последние годы связывают с включением в образовательный процесс дистанционных образовательных

технологий. Внедрение дистанционного обучения для заочников в региональных вузах стало возможным благодаря развитию скоростного доступа в Интернет даже в отдаленных районах и росту компьютерной грамотности обучающихся. Это позволило при работе с заочниками все чаще использовать электронное обучение (e-learning). Его основой является наличие виртуальной обучающей среды (платформы или системы дистанционного обучения) и электронных образовательных ресурсов.

В настоящее время существует ряд проблем в области электронного обучения в образовательных организациях, требующих комплексного решения:

- недостаточная разработанность нормативно-правового обеспечения применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- слабая развитость информационных каналов оперативного управления образованием; – недостаточная оснащенность образовательных организаций современными ЭОР;
- разрозненность информационных образовательных систем, средств информации и автоматизации образования, ЭОР;
- низкий уровень использования элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- недостаточно эффективное использование имеющихся средств информатизации в образовательном процессе и управлении образовательных организаций;

Компромиссным представляется вариант, при котором цели и содержание образования будут соответствовать установленным стандартам, но модель обучения станет постепенно меняться таким образом, чтобы в ней в максимальной на текущий момент степени использовались возможности современных технологий транспортировки, обработки и представления информации и при этом учитывались бы интересы обучаемого.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

3.1. Предложение по организации учебного процесса студентов-бакалавров заочной формы обучения по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Традиционная модель организации учебного процесса основывается на единой образовательной программе, включающей бакалаврскую программу по направлению и профессионально-образовательному профилю. Одним из важных аспектов заочного обучения является его понимание как образования взрослых. Традиционный подход к обучению взрослых рассматривается как повышение квалификации специалистов, приобретение новой профессии безработными (например, военные в отставке), обучение пожилых (пенсионеров) и т.д. Обращение к современным дидактическим концепциям обучения взрослых позволило выявить необходимые для учета характеристики данной категории обучающихся, а именно: активность, стремление к самостоятельной работе, желание использовать опыт обучаемого. Для успешной реализации программ бакалавриата необходимо учитывать, что студенты поступают, как правило, заняты трудовой деятельностью.

Таким образом, студенты-заочники – это специалисты со средним профессиональным образованием, имеющие определенный профессиональный опыт, в возрасте «периода достижений», когда личность использует интеллектуальные способности для построения карьеры и избирает стиль жизни на основе определенного социального, учебного и профессионального опыта.

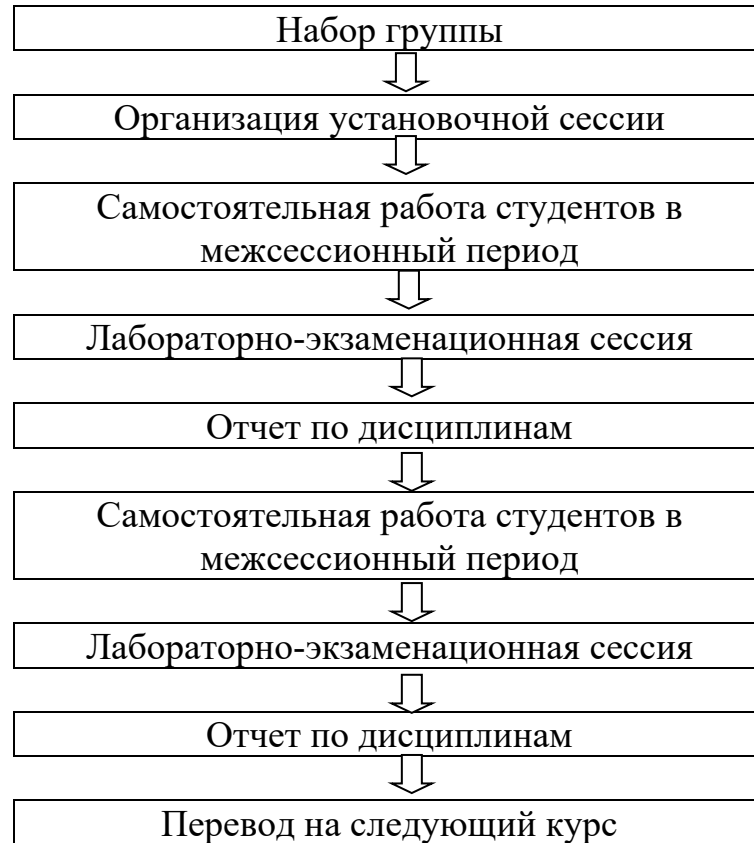


Схема 1 – Последовательность организации учебного процесса студентов-бакалавров зфо в течении одного учебного года

Представленная схема организации учебного процесса студентов-заочников, в течении одного учебного года, характерна для всех образовательных организаций реализующих традиционную форму обучения. При рассмотрении существующей модели организации учебного процесса (схема 1) можно обозначить существующие слабые места:

1) во время самостоятельной работы студентов в межсессионный период, контакт с преподавателями отсутствует. Студент остаётся один на один с возникшими трудностями при подготовке контрольных работ. Со стороны преподавателя самостоятельная работа студентов никак не организована и не контролируется. Подготовка этих самых контрольных работ происходит без опоры на теоретические знания, т.к. установочная сессия не подразумевает изучение курса дисциплины полностью, а лишь обозначает проблемы, которые студенту необходимо решить, обосновать и

внедрить самостоятельно. Это является значительным пробелом в организации самостоятельной работы студента;

2) лабораторно-экзаменационная сессия проходит в сумбурном режиме. За 3-4 недели студенту необходимо изучить около восьми дисциплин и закрепить полученные знания экзаменом или зачётом. Получение новой информации по разнохарактерным дисциплинам происходит вперемешку, что сказывается на восприятии и запоминании информации менее качественно. Частая смена дисциплин не даёт возможность полностью погрузиться в предмет, задуматься и осмыслить полученную информацию. Получив аттестацию по одному предмету студент не вдаваясь в глубину знаний торопится сдать следующий экзамен или зачёт. Помимо этого, необходимо переделать, выполненные ранее контрольные работы, т.к. теперь опираясь на созданную базу теоретических и практических знаний студент понимает где и по какой причине допустил в работе ошибки;

3) исходя из того, что заочник, как правило, занят трудовой деятельностью и имеет семью, возникает потребность в быстрой сдаче контрольных точек, для скорого возвращения к личным делам. Это сказывается на ухудшении качества полученных на занятиях знаний. В худшем случае из-за большой занятости на рабочем месте, студент вынужден пропускать часть занятий, что случит причиной появления академических задолженностей и дальнейшем отчислении. В результате студент не получается высшее образование, а университет теряет контингент обучавшийся за счёт внебюджетных средств, либо сокращается количество бюджетных мест, выделяемых министерством науки и высшего образования, из-за выпуска меньшего количества выпускников;

4) обучение для студента внебюджетника, приехавшего на сессию из региона является более затратным, это связано с тем, что эти 3-4 недели ему необходимо оплачивать съемное жильё, питание, проезд. Находясь в учебном отпуске студент теряет в заработной плате, а по возвращению на

рабочее место вынужден «разгрести» несделанную, за период нахождения в университете, работу.

Для многих получение высшего образования в форме заочного обучения является единственным способом повысить свою ценность на рынке труда с возможностью перейти на новую ступень социальной лестницы. При существующем варианте организации учебного процесса страдает качество получаемых знаний, а значит по окончании обучения выпускник не может быть конкурентоспособным на рынке труда, и как следствие престиж университета, выпускающего невостребованных специалистов значительно уменьшается. Это приводит к снижению численности поступающего контингента, а также к увеличению количества абитуриентов, не обладающих необходимыми для высшего образования умениями и базовыми знаниями.

Таким образом, существует потребность в реорганизации учебного процесса для заочной формы обучения.

Целью предлагаемого варианта (схема 2) является создание условий для наиболее эффективной организации учебного процесса. Применение модели на практике позволит погрузить студентов в обучение на протяжении всего периода обучения.

Исходя из цели выделим задачи:

- 1) разработка структуры управления дистанционного обучения в вузе;
- 2) разработка проектов должностных инструкций сотрудников вуза в части работы с дистанционными образовательными технологиями;
- 3) разработка системы непрерывного обучения для всех категорий пользователей.

Для решения задач используются следующие инструменты:

- 1) необходимость разъяснения, полезности и удобства использования в процессе обучения элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

2) развитие компетенций сотрудников путём повышения квалификации в области применения на практике электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

3) разработка, создание и активное использование образовательных ресурсов хранятся и реализуются на единой платформе;

4) организация совместной деятельности с задействованием подразделений и специалистов в области информационных технологий образовательной организации по практической реализации предложенной модели.

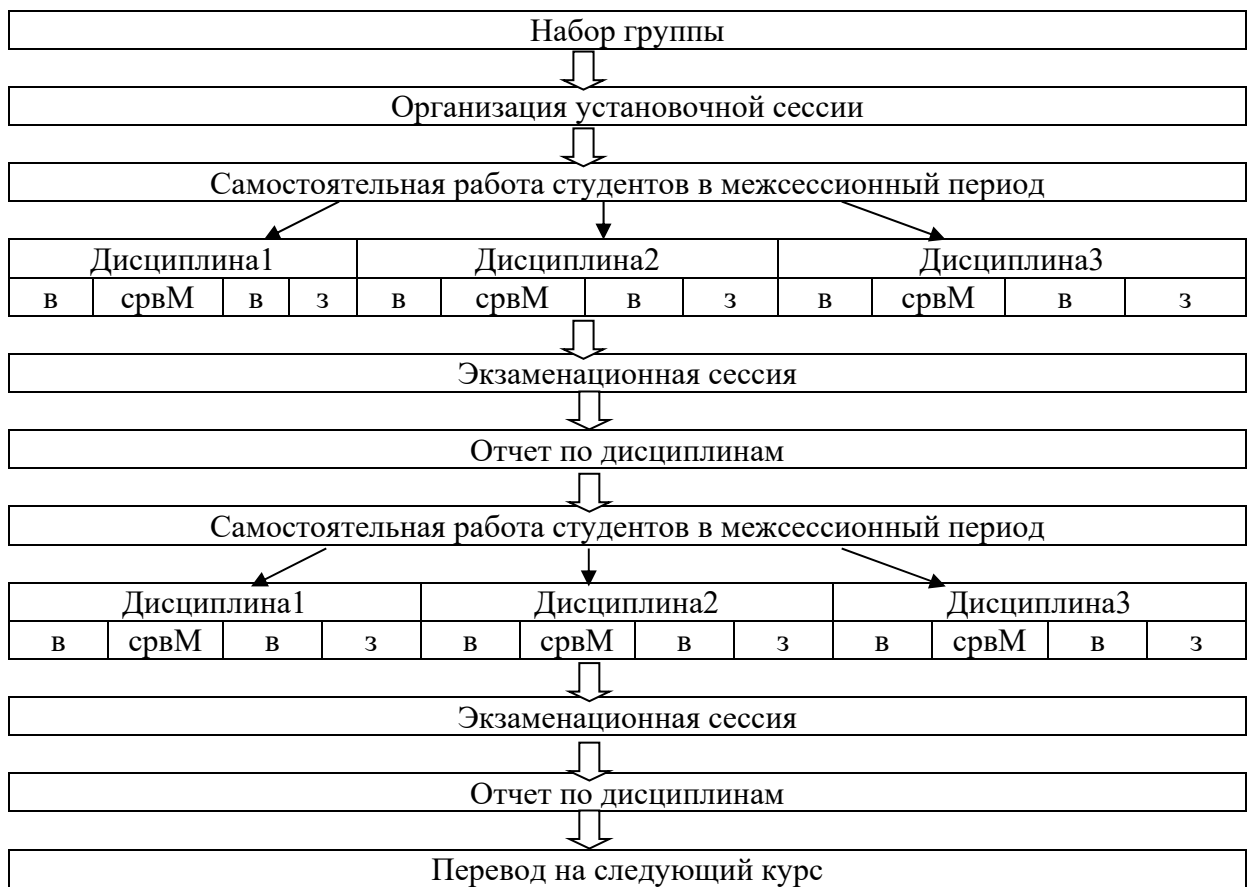


Схема 2 – Последовательность организации учебного процесса студентов-бакалавров зфо в течении одного учебного года

Учитывая принципы построения учебного процесса в предлагаемом варианте реорганизации процесса обучения можно выделить общие и наиболее значимые требования к результатам обучения любой теоретической дисциплине:

- 1) полное усвоение обязательного минимума всеми обучаемыми;
- 2) развитие самостоятельности, активизация учебно-познавательной деятельности, развитие исследовательских и творческих способностей обучаемых;
- 3) максимальная для заданных условий индивидуальная результативность обучения;
- 4) предельно комфортные с психологической и физиологической точек зрения условия обучения.

Перечисленные требования обуславливают принципы реализации учебного процесса на основе предлагаемого варианта организации учебного процесса.

1) Полное усвоение базового учебного минимума по каждой дисциплине, что означает:

- введение понятия базового учебного минимума по дисциплине, который должна быть освоена полностью всеми обучаемыми за время, не превышающее часы, установленные учебным планом;
- объем и содержание базового учебного минимума определяется преподавателем, опираясь на требования ФГОС и профессионального стандарта;
- освоение базового учебного минимума оценивается по шкале «усвоено» – «не усвоено»;
- полное освоение каждым учащимся базового учебного минимума, который выступает условием для дальнейшего результативного обучения по индивидуальной траектории.

2) Индивидуализация обучения:

- разнообразие форм представления информации с учетом психофизиологических особенностей и возможностей обучающихся;
- индивидуальное время на освоения материала дисциплин;

- использование организационных схем смешанного обучения (blended learning);

- обеспечение учебной активности каждого учащегося.

3. Временная эффективность обучения:

- получение положительных результатов усвоения базового учебного минимума за счёт концентрированности времени на изучение дисциплины;

- использование обобщенных приемов работы с информацией при изложении и обучении;

- полнота учебно-методического обеспечения для освоения базового учебного минимума;

- приоритет визуального представления учебной информации.

4. Стабильный контроль деятельности студентов при управлении обучением:

- непрерывность измерения успешности освоения учебной информации каждым обучающимся (постоянный текущий контроль);

- оперативная обратная связь преподавателя и студентов в процессе внеаудиторной и самостоятельной работы;

- пополнение методов управления (дистанционные, электронные);

Рассмотрим методику организации заочного обучения по представленной модели. После набора группы в начале учебного года организуют установочную сессию. Даются установки на дисциплины текущего семестра и проводится организационное собрание с группами, где студентов знакомят с заведующим кафедрой, методистом, куратором, выдаются студенческие билеты, справка-вызов на экзаменационную сессию, пароль и логин для доступа в ЭИОС, решают прочие организационные моменты.

Перед началом освоения курса студент знакомится с информационным блоком (сведения о дисциплинах, порядок работы, расписание, методические

материалы). Информационный блок содержит сведения о курсе, его авторах и преподавателях, рабочую программу дисциплины, расписание занятий, порядок работы с курсом, систему оценивания (сведения о балльно-рейтинговой системе) и методические материалы. Здесь же у преподавателей создана возможность для публикации важной информации, например, о сроках выполнения учебных заданий. Объявления могут быть как ограниченными по датам, так и бессрочными. При необходимости текст объявления может быть автоматически отправлен на электронную почту студентов. Методические материалы включают в себя ссылки на учебные пособия, разработанные преподавателями университета, справочные материалы, вопросы к экзамену или зачёту и список рекомендуемых источников и литературы.

Особое внимание при этом обращается на порядок работы с образовательным модулем, знакомство с балльно-рейтинговой системой, критериями оценивания выполнения учебных заданий и условиями допуска к зачету и экзамену. Далее студент переходит непосредственно к работе с содержанием курса, знакомясь с учебными материалами, представленными в каждом из тематических модулей, завершая работу с ними прохождением теста. Блок работы с курсом включает в себя перечень учебных задач; учебные материалы курса, которые размещены в структурном элементе Содержание; материалы для прохождения физического практикума, а также оценочные средства (тесты, контрольные работы, вопросы для подготовки к экзамену, примеры экзаменационных билетов). Глоссарий позволяет организовать работу с понятийным аппаратом и содержит большое количество терминов и определений, причем каждая его статья сопровождается ссылкой на соответствующий текст лекции. Структурный элемент Мои оценки позволяет студенту осуществлять самоконтроль за результатами освоения курса, сравнивать свои оценки со средними или медианными оценками всех студентов, зачисленных на курс.

Блок «управления курсом» предназначен для эффективного администрирования и доступен только для преподавателя. Преподаватель может управлять доступом отдельных групп пользователей к определенным материалам курса и оценочным средствам, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории обучения и использовать курс не только для студентов одной конкретной группы, но и для студентов-заочников институтов.

В разделе «оценки» сформированы таблицы оценивания по всем видам учебных заданий, а с помощью инструментов элемента есть возможность создавать отчеты по работе с ЭИОС, например, вести статистику посещений, устанавливать время, проведенное студентами в ЭИОС, определять частоту использования тех или иных учебных материалов и др. Это позволяет преподавателю вести контроль самостоятельной работы студентов, своевременно определять студентов, неактивно работающих с курсом, и посредством электронной почты уведомлять их о необходимости возобновления работы, а также сроках выполнения тех или иных заданий.

Учебный процесс в межсессионный период происходит следующим образом:

1) дисциплины изучаются концентрированно, с поочередным распределением в течении всего семестра. Для этого необходимо вычислить какова продолжительность изучения каждой отдельной дисциплины. Количество дней складывается из часов, выделенных на лекционные и практические занятия, к ним добавляются дни на сдачу контрольных тестов, об уровне усвоения пройденной темы, дни на самостоятельное изучение каждой следующей темы;

2) лекционные и практические занятия, предусмотренные учебным планом, проводятся в полном объеме в формате вебинара. Теоретическая часть каждого тематического модуля включает в себя основы теории, лекционную презентацию, демонстрационный физический эксперимент, ссылки на информационно-образовательные ресурсы. Основы теории

представляют собой расширенный конспект лекции в виде отдельных глав учебного пособия, представленных в формате pdf. Работа с этими учебными элементами тематического модуля позволяет достичь высокого уровня самостоятельности и активности обучающихся в овладении теоретическим материалом. Лекционную презентацию в формате PowerPoint можно рассматривать как краткий конспект лекции, включающий в себя не только набор основных определений, рисунков и формул, но и видеофрагменты, анимации, компьютерные модели и т. д. Для студентов-заочников недоступны натурные эксперименты, которые являются важнейшей частью лекции по специфичным предметам для очников. Поэтому для более глубокого осмысления теоретического материала им рекомендуется просмотреть заснятые на видеокамеру эксперименты по теме модуля с комментариями, объясняющими суть наблюдаемых явлений.

Освоение содержания каждого тематического модуля основано на выполнении студентами набора учебных действий. После изучения теории обучающимся предлагается перейти к практической части, состоящей из вопросов для подготовки, рекомендаций по решению задач на заданную тему, разобранных примеров решения задач и задач для самостоятельного решения с указаниями ответов для проведения самоконтроля.

Проведение вебинаров является обязательным на протяжении изучения дисциплины, здесь происходит непосредственное общение с преподавателем о самостоятельно изученном материале. В этом случае сводится к минимуму вероятность, что большая часть учебного материала, освоенная студентом самостоятельно, будет некачественно усвоена; Для этого разработан блок коммуникаций. Он служит для организации взаимодействия студент – преподаватель и студент – студент и включает в себя такие элементы, как моя группа, доска обсуждений, почта Moodle и электронная почта.

3) обучающийся должен соблюдать определенную последовательность в работе с модулями, т.к. очередной тематический модуль опирается на материал, представленный ранее;

4) содержательная часть ЭИОС разбита на тематические модули, каждый из которых состоит из однотипного набора учебных элементов, выстроенных в определенной последовательности в соответствии с поставленными преподавателем целями модуля и решаемыми задачами. Поэтому переход к изучению следующей темы дисциплины возможен только при получении положительного результата по итогам, закрепляющего по пройденной теме, теста; Тест генерируется из базы оценочных средств, которая в настоящее время насчитывает определенное количество вопросов и постоянно пополняется. При создании тестов используются различные формы заданий, например, с выбором ответа из нескольких, с вычисляемым ответом, задание на соответствие и др.;

5) параллельно с освоением теории студент должен выполнить запланированные на текущий семестр компьютерные лабораторные и практические работы, контрольную работу, оформить отчеты в соответствии с предъявляемыми требованиями;

б) завершая самостоятельную работу, студент должен пройти контрольно-тестирование в ТаймЛайн, состоящего из определенного преподавателем числа задач по изученной дисциплине. ;

7) для повышения самостоятельности решения курсовых работ их необходимо представить преподавателю в письменном виде во время экзаменационной сессии и пройти собеседование. В отличие от тестов, которые оцениваются автоматически при вводе ответов в поля заданий, окончательная оценка по курсовой работе выставляется преподавателем по итогам собеседования. Выполненные курсовые работы студенты могут отправлять на проверку до начала сессии, это позволяет преподавателю выполнить корректировку условий заданий, а студенту – исправить допущенные ошибки и лучше подготовиться к защите своих результатов.

8) отдельным структурным элементом являются лабораторные работы. Имеется несколько лабораторных работ, для проведения которых нужно специальное оборудование. Выполнение таких работ переносится на

экзаменационную сессию. Поэтому основным фактором, обеспечивающим качество приобретаемых навыков и умений, является самостоятельная подготовка студентов в межсессионный период, для выполнения которой в ЭИОС имеются необходимые методические материалы: основы теории, методика расчета, примеры оформления отчетов, видеофильмы, демонстрирующие процесс выполнения лабораторных работ с поэтапным решением поставленных задач, методические указания к лабораторным работам. При выполнении этих работ студенты не только знакомятся с различными методиками физических измерений и компьютерным моделированием физических процессов, но и приобретают навыки обработки и интерпретирования экспериментальных данных. Преподаватель заранее публикует график выполнения лабораторных работ, поэтому студенты могут еще до сессии подготовиться к работам, которые они будут выполнять непосредственно в лаборатории.

Для усиления мотивации студентов-заочников к работе применяется балльно-рейтинговая система. Согласно ей, преподаватель устанавливает виды деятельности студентов, которые оцениваются в баллах с учетом сложности действий по освоению учебной дисциплины и важности полученного результата.

9) зачёт или дифференцированный зачёт по дисциплине, не включающей в себя проведение лабораторных работ требующих специального оборудования, принимаются преподавателем дистанционно. Зачёт или дифференцированный зачёт проводится в форме теста. Главными условиями для допуска к зачёту являются успешно пройденное тестирование после каждой темы, сдача отчетов по практическим и лабораторным работам, контрольной работы. Студент получает зачёт при положительном прохождении теста, балл для дифференцированного зачёта зависит от итогового тестирования.

Следующим шагом представленной модели является организация экзаменационной сессии. В период экзаменационной сессии внимание

студентов сконцентрировано только на сдаче экзаменов. К экзамену допускаются обучающиеся, которые успешно прошли изучение материала в ЭОС, сдали контрольную работу или подготовили к защите курсовую работу, если такие работы предусмотрены учебным планом. Если контрольная работа может быть принята преподавателем дистанционно, то курсовую работу необходимо защитить, например, в день проведения консультации перед экзаменом соответствующей дисциплины. Однако, стоит заметить, что учебным планом и спецификой отдельных специальностей предусмотрены аудиторские часы для проведения лабораторных работ на специальном оборудовании. Тогда, весь теоретический материал, включающий в себя цели и задачи запланированных работ, и подготовительная работа по выполнению, изучению алгоритма проведения лабораторной работы, будут пройдены дистанционно. Выполнение самой лабораторной работы организуется в стенах университета под руководством преподавателя. По результатам защиты отчёта о проделанной работе, обучающийся допускается или не допускается до получения окончательной аттестации по дисциплине в виде экзамена или зачёта.

Таким образом, продолжительность сессии уменьшится в 3-4 раза. Подобное сокращение удастся достигнуть благодаря тому, что на сессию выводятся только экзамены, в некоторых случаях добавляется несколько дней для проведения лабораторных работ. При подобном сокращении продолжительности экзаменационной сессии отрыв студентов от трудовой деятельности за весь период обучения сократится приблизительно до 12 недель, в то время как при существующей системе студенты проводят в учебных аудиториях от 32 до 44 недель.

По окончании сессии методистам сдаются экзаменационные ведомости. После чего начинается самостоятельная работа студентов в межсессионный период при непосредственном участии преподавателей.

Можно сделать вывод, что предлагаемая модель позволяет достигнуть следующие показатели эффективности её работы:

- 1) увеличение числа пользователей электронных образовательных ресурсов;
- 2) повышение качества владения у преподавателей технологиями электронного обучения, умение создавать новые ресурсы, совершенствование своих профессиональных компетенций;
- 3) экономический эффект, уменьшение трудозатрат со стороны преподавателей и студентов.

Безусловно необходимо перечислить следующие результаты внедрения:

- 1) влияние на повышение доступность информационной среды;
- 2) количество сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава повысивших квалификацию, на курсах использования электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе, количество разработанных собственных электронных образовательных ресурсов;
- 3) количество использованных курсов с поддержкой дистанционных образовательных технологий;
- 4) отрыв студентов от трудовой деятельности и семьи значительно уменьшается;
- 5) качество усвоения полученных знаний увеличивается, за счет контакта с преподавателями в межсессионный период;
- 6) выпускники повышают свою востребованность на рынке труда

При организации электронного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий речь идет не о простом переносе текстов заданий, лекций и методических указаний в электронную версию курса, а о формировании нового подхода к организации учебного процесса. К числу основных функций, реализуемых в контексте виртуальной среды, применяемой для работы с заочниками с использованием дистанционных образовательных технологий, следует отнести:

- управление пользователями (авторизация на входе, ведение реестра обучающихся, формирование отдельных групп студентов, доступ к материалам и функциям системы);
- осуществление действий, подразумевающих контроль за самостоятельной работой и статистику доступа к учебному материалу;
- хранение учебных материалов с неограниченными видами контента (тексты, презентации, web-страницы, аудио- и видеофайлы, тесты с автоматической проверкой, аудиокниги и др.);
- непосредственная коммуникация между пользователями и преподавателем (прямые текстовые сообщения, рецензирование контрольных работ, выполненные студентами, опросы и анкетирование, вебинары, видеоконференции и др.);
- возможность хранения результатов обучения для дальнейшего анализа (ведение журнала пользователей в системе, сохранение оценок и подведение итогов результата, формирование отчетов по различным показателям и критериям).

Разработка электронного контента и работа в виртуальной среде, особенно на первом этапе, требуют от преподавателя значительных временных затрат, информационно-коммуникационной компетентности, навыков формирования учебных и оценочных средств работы в электронной обучающей среде. Успех внедрения элементов электронного обучения во многом зависит от грамотно подобранного содержательного материала курса и соответственно его качества. В дальнейшем отлаженная система применения дистанционных образовательных технологий освобождает преподавателя от исключительной функции лектора. У него появляется дополнительное время для индивидуальной работы с обучающимися, проведения консультаций, рецензирования работ, общения в сети и т. д.

Специфика уровня высшего образования позволяет определить приоритеты в отборе содержания и предпочтении организационных форм учебного процесса, основанного на предложенном варианте организации

учебного процесса, является обеспечение доступа к разнообразным информационным ресурсам, оперативная и своевременная коммуникация субъектов учебного процесса, развитие самостоятельности и творческого мышления будущих специалистов, формирование профессиональных компетенций.

Таким образом, результатом внедрения данного варианта будут следующие преимущества:

1) в первую очередь это возможность сохранения контингента. Предложенный вариант реорганизации учебного процесса учитывает существующие проблемы и направлен на их устранение, что приведёт к повышению условий и качества обучения;

2) гибкость учебного процесса будет обеспечена изменением структуры и формы представления учебного материала, возможностью распределенного сопровождения самостоятельной работы студентов и индивидуализации процесса обучения. Студент берет на себя ответственность прийти к конкретному запланированному результату за определенный промежуток времени;

3) в результате применения концентрированного обучения, будет достигнуто более глубокое изучение дисциплины за счёт объединения занятий в блоки, сокращения числа, параллельно изучаемых дисциплина в течении дня, недели. Такая интенсивность даёт возможность погружения в восприятие материала в системе, с логическими связями, проследить переход от теоретической составляющей предмета к практическому аспекту, прочного усвоения обучающимися целостных завершённых блоков изучаемого материала. Данный процесс создаёт условия для активной познавательной деятельности обучающегося. Как показывает анализ научной литературы, ведётся системная работа, направленная на создание психологически комфортной и благоприятной образовательной среды для всех субъектов образовательного процесса. По сравнению с традиционными формами, концентрированное обучение способствует повышению таких

показателей как внешняя и внутренняя мотивация, качество знаний и успеваемость студентов, за счёт преодоления разобщенности содержания и связывания элементов обучения в единую систему, развитие устойчивого интереса к обучению.

Таким образом, благоприятное влияние на учебный процесс подтверждается главными показателями эффективной учебной деятельности: ростом показателей успеваемости студентов и качества полученных знаний, развитием познавательной активности и уровнем, от которого зависит становление профессионального интереса, и уровня мотивации, от которой зависит стремление к саморазвитию;

4) сохраняется высокая степень интерактивности. Сопровождение учебного процесса в формате вебинара, позволяет достигнуть значительной экономии времени. Преподаватель и обучающиеся не вынуждены тратить время на дорогу к месту проведения занятий, они могут находиться в разных городах, а также иметь возможность находиться где удобно - в офисе, дома, на отдыхе. Преподаватель имеет возможность демонстрировать все необходимые для его работы инструменты, такие как таблицы, графики, рисунки, презентации в цифровом (электронном) виде. Участники вебинара могут задавать вопросы для пояснения непонятных моментов и получать на них ответы в режиме онлайн. Явным плюсом вебинара является возможность его записи. Запись можно использовать для повторного просмотра и закрепления материала. Студенты, которые по каким-либо причинам подключились позже, имеют возможность посмотреть запись с самого начала;

5) высвобождение аудиторного фонда, возможность собственной деятельности университета ограниченной занятостью аудиторий, оптимизация использования аудиторного фонда, проведение различных мероприятий, например, научно-исследовательских конференций, без ущерба учебному процессу;

б) экономия средств. Со стороны университета – затраты на организацию онлайн-семинара минимальны и связаны с организацией рабочего места. Со стороны студентов – сокращение финансовых затрат, связанных с вынужденным отпуском на работе, оплатой проживания и питания во время сессии, нет необходимости тратиться на дорогу, благодаря организации учебного процесса в межсессионный период и сокращению количества дней экзаменационной сессии;

7) повышение имиджа образовательной организации. По результату выпуска конкурентоспособных, мобильных и компетентных специалистов, и повышению их востребованности на рынке труда, можно говорить о конкурентоспособности университета в сфере образования. Как следствие, будет увеличение желающих поступить в конкретную образовательную организацию, а это в свою очередь гарантирует стабильный поток абитуриентов;

8) стабильный поток абитуриентов и повышение имиджа образовательной организации даёт возможность расширения деятельности, в том числе приносящей дополнительный доход.

Очевидно, что умелое сочетание заочной формы обучения с обязательной дистанционной поддержкой образовательного процесса повышает вероятность получения весьма ощутимого результата.

3.2 Организационно-методические моменты реализации предложенной модели организации учебного процесса

Внедрение элементов электронного обучения требует, чтобы образовательные учреждения обладали современным оборудованием, квалифицированными специалистами и преподавателями, квалифицированным техническим персоналом, обеспечивающим бесперебойное функционирование задействованного оборудования, необходимого для использования новых образовательных программ. В

образовательной организации, реализуемой учебный процесс с активным использованием дистанционных образовательных технологий, должна быть создана электронная информационно-образовательная среда э, включающая комплекс цифровых образовательных ресурсов, совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, оборудование, обеспечивать высокоскоростные телекоммуникации, обеспечивающие поддержку интерактивных технологий, систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в электронной информационно-образовательной среде.

Активное использование элементов электронного обучения предполагает:

- 1) постоянную консультационно-методическую и организационную поддержку внедрения новых образовательных программ;
- 2) обеспечение их реализации в образовательных организациях и предъявляет новые требования к учебно-методическому обеспечению образовательных программ.

Образовательная организация должна формировать интерактивный электронный контент по всем учебным дисциплинам, составляющим основную профессиональную образовательную программу. Одним из немаловажных условий успешного внедрения электронного обучения в образовательную организацию является понимание того, что использование элементов электронного обучения по сути – это ориентированная на студентов технология обучения.

Далее приведены обязательные условия реализации учебного процесса на основе предложенного варианта. Исходя из целей обучения предложенного варианта, а также перечисленных в пункте 2.2 принципов можно выделить несколько групп таких условий.

- 1) Технические условия:
 - наличие электронной информационной образовательной среды (ЭИОС);

- свободный доступ студентов и преподавателей к информационным ресурсам и коммуникационным сервисам ИОС, ресурсам и сервисам Интернет;

- автоматизация контроля бесперебойной работы систем;

- доступ студентов к специализированным программным средам, необходимым для изучения дисциплины;

- использование автоматизированных схем оценивания текущей успеваемости, стимулирующих учебную деятельность;

- создание специальнооборудованных помещений, рабочих мест, аудиторий для проведения вебинаров.

2) Методические условия:

- наличие полного информационного обеспечения всех видов учебной деятельности по дисциплине;

- адаптации учебных материалов по форме их представления к электронному обучению; приоритет остаётся за визуальными формами представления;

- наличие информационных ресурсов с возможностью записи интерактивных учебных занятий (лекций, семинаров);

- наличие методических средств помощи – справочники, образцы выполнения заданий, оформления контрольных работ, ответы на часто задаваемые вопросы и т. п.

- направленность на применение методов обучения, активизирующих у студентов самостоятельную и исследовательскую учебную деятельность;

- повышение квалификации преподавателей в области применения элементов электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

3)

Организационные условия:

- наличие системы управления ходом учебного процесса (LMS – LearningManagementSystem);
- строгое и однозначное описание содержания обязательного учебного минимума и условий его достижения;
- свобода выбора обучаемым уровня освоения дисциплины;
- наличие четкого календарного графика учебного процесса с указанием промежутков времени на изучение каждой дисциплины, формы контрольных точек, длительности экзаменационной сессии;
- составление расписания вебинаров и экзаменационной сессии, с учётом календарного графика;
- расчёт часов нагрузки для профессорско-преподавательского состава;
- свобода преподавателя в выборе методов обучения (при обеспечении удобства обучающемуся и достижения образовательных целей);
- готовность преподавателя к реализации варианта реорганизации учебного процесса в преподавании закрепленных за ним дисциплин.

Важно, чтобы данные условия выполнялись комплексно: частичное или выборочное соответствие им не обеспечит возможности реализации описанного варианта.

Исходя из приведенных требований к условиям реализации предложенного варианта, следует указать их закрепление в локальных нормативных актах:

1) порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Порядком прописана возможность реализации образовательных программ с сочетанием различных форм обучения. Получение высшего образования по образовательной программе

осуществляется в указанные сроки вне зависимости от используемых технологий. Это значит, что внедрение предложенного варианта не нарушает существующие требования;

2) положение о применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в учебном процессе. Положением предусмотрена следующая цель применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий – повышение качества образовательных услуг, доступность и удобство получение обучающимися образовательных услуг вне зависимости от места их нахождения за счёт применения информационно-коммуникационных технологий и средств коммуникации. Подобную цель преследует использование предложенного варианта;

3) положение об электронной информационно-образовательной среде. Для реализации контактной работы преподавателя и обучающихся необходимо дополнить пункт 7 («Требования к программно-аппаратной базе ЭИОС»), данного положения, следующим подпунктом, говорящем о необходимости создания специализированных аудиторий с рабочим местом для преподавателя, оснащённых персональным компьютером, имеющим выход в сеть Интернет, звукоусиливающей аппаратурой и управляемыми web-камерами;

4) порядок организации контактной работы обучающихся. Порядок подразумевает, что как аудиторная, реализуемая традиционной формой обучения, так и внеаудиторная, когда взаимодействие преподавателя и обучающихся происходит на расстоянии и реализуется с использованием информационных и коммуникационных технологий. В новом варианте организации учебного процесса уклон сделан как раз на внеаудиторную контактную работу;

5) положение о промежуточной аттестации обучающихся и текущем контроле успеваемости, требует внесения дополнений в пунктах:

5.1) формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости, где следует добавить такую форму текущего контроля при которой допускается использование дистанционных образовательных технологий;

5.2) организация промежуточной аттестации, учитывая, что изучение дисциплин проводится в межсессионный период, то необходимо прописать, что в определенных случаях промежуточная аттестация осуществляется с помощью ЭИОС;

Вывод по главе

В завершение подчеркнем наиболее важные особенности предложенного варианта обучения:

- она затрагивает только организацию и методы обучения, а также методы управления учебным процессом; цели же и содержание обучения являются внешними по отношению к модели;

- призвана обеспечить сочетание общего и индивидуального обучения: освоение всеми обучаемыми установленного минимума учебной информации и в то же время удовлетворение их личных познавательных интересов;

- имеет дисциплинарную основу, и, следовательно, ее применение возможно при изучении отдельных учебных курсов, независимо от методов, применяемых при освоении других дисциплин;

- может быть реализована только при наличии информационной образовательной среды, полного контента по дисциплине, наличия средств оперативной коммуникации субъектов учебного процесса; обязательными являются требования к полноте и доступности учебных материалов (это могут быть, например, электронные копии учебников или пособий).

Несомненно, предложенная схема организации учебного процесса не соответствует некоторым принятым в высшей школе положениям и нормам. Например, преподаватель обязан провести интерактивные занятия (аудиторные или дистанционные) в полном объеме согласно учебному плану,

в синхронном режиме (одновременно для всех студентов) и в течение всего семестра. В предложенной схеме общий объем нагрузки преподавателя не меняется, однако происходит ее перераспределение – сокращается синхронная часть, за счет чего высвобождается время для индивидуальной работы со студентами при решении задач креативного уровня. Следует отметить также и обязательность готовности преподавателя отойти от привычного построения учебного процесса и освоить ряд информационных технологий, а также методы обучения и управления на их основе.

Изменение организационной схемы построения учебного процесса, безусловно, требует изменения нормативной базы, но, это вполне решаемая проблема даже на уровне образовательной организации, если ожидаемые результаты будут достигаться.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приведение системы образования в соответствие с потребностями кардинально меняющегося мира – один из основных вызовов времени, наряду с ранее перечисленными, а может быть, и самый главный из них, так как от того, насколько мы с ним справимся, зависит судьба нашего общества и даже цивилизации в целом.

В какой степени требуется реформирование существующей системе? На основе количественного информационного анализа уже были сделаны попытки доказать, что классно-урочная организация обучения (один преподаватель – 20–40 обучаемых) в принципе не способна обеспечить достижения продуктивных образовательных целей большинством учащихся. Косвенным подтверждением этого вывода является тот факт, что в истории отечественной и зарубежной педагогики второй половины XX в. постоянно прилагались усилия, направленные на устранение недостатков традиционной схемы построения учебного процесса. Это, в первую очередь, попытки обеспечения индивидуализации обучения, обязательное достижение поставленных целей обучения большинством учащихся, развитие их интеллекта, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности.

Возможности совершенствования процесса обучения видятся в безоговорочном переходе на технологическую основу, адекватную информационной стадии развития общества.

Современные информационные технологии (мультимедиа, виртуальная реальность, Интернет, облачные технологии и т. п.), с которыми предстоит иметь дело выпускникам системы образования, как правило, создавались и развивались не для решения образовательных задач. Однако достаточно быстро выявлялись их дидактические возможности, а стремительное технологическое совершенствование делало их вполне доступными, в том числе для решения образовательных задач. В настоящее время имеется

громадное число исследований и описаний практического опыта применения информационных технологий в качестве средства обучения и управления учебным процессом.

В России электронное обучение становится особенно актуальным в условиях введения ФГОС нового поколения, перехода на уровневую систему образования и связанного с этим сокращения объемов аудиторной работы, расширения форм самостоятельной работы студентов, для организации которой рассматриваемый вид обучения открывает новые возможности.

Российское законодательство недостаточно эффективно регулирует вопросы, связанные с образовательными отношениями. Имеют место противоречия между нормами отечественного и международного права. Для обеспечения реального действия норм и принципов международного права на территории Российской Федерации необходимо скорректировать их применительно к специфике правовой системы России. Только в качестве органичной части российской правовой системы нормы международного права могут стать эффективным регулятором общественных отношений.

Повышение качества заочного обучения в последние годы связывают с включением в образовательный процесс дистанционных образовательных технологий. Внедрение дистанционного обучения для заочников в региональных вузах стало возможным благодаря развитию скоростного доступа в Интернет даже в отдаленных районах и росту компьютерной грамотности обучающихся. Это позволило при работе с заочниками все чаще использовать электронное обучение (e-learning). Его основой является наличие виртуальной обучающей среды (платформы или системы дистанционного обучения) и электронных образовательных ресурсов.

В настоящее время существует ряд проблем в области электронного обучения в образовательных организациях, требующих комплексного решения:

- недостаточная разработанность нормативно-правового обеспечения применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- слабая развитость информационных каналов оперативного управления образованием; – недостаточная оснащенность образовательных организаций современными ЭОР;
- разрозненность информационных образовательных систем, средств информации и автоматизации образования, ЭОР;
- низкий уровень использования ЭО и ДОТ;
- недостаточно эффективное использование имеющихся средств информатизации в образовательном процессе и управлении образовательных организаций;

Компромиссным представляется вариант, при котором цели и содержание образования будут соответствовать установленным стандартам, но модель обучения станет постепенно меняться таким образом, чтобы в ней в максимальной на текущий момент степени использовались возможности современных технологий транспортировки, обработки и представления информации и при этом учитывались бы интересы обучаемого.

Таким образом, эффективно управляемое электронное обучение является одним из важных факторов инновационного развития современного образования в целом и вузовского образования в частности. Сбалансированное электронное обучение, дополняющее очное обучение, должно стать приоритетным направлением развития системы образования в условиях глобализации, массовой интернетизации и социализации сервисов и технологий. Электронное обучение способно стать одним из эффективных способов преодоления замкнутости российской образовательной системы. Из всего многообразия различных технологий обучения работа, организованная с использованием онлайн ресурсов, является эффективной и востребованной на современном рынке образовательных услуг, поэтому интерес к электронному обучению и использованию сетевых ресурсов постоянно

растет. Работа с ЭИОС организована так, чтобы студент-заочник мог обращаться к содержанию тематических модулей в любое время, планировать учебную деятельность с учетом своей занятости на работе и в семье. Это требует высокого уровня самоорганизации у студентов. Большинству из них требуется помощь в организации обучения. Для стимулирования регулярной работы с ЭИОС был создан перечень учебных задач, которые необходимо выполнить перед сессией, и четко указаны рекомендуемые сроки их выполнения.

Таким образом, были выполнены все поставленные задачи для достижения цели выпускной квалификационной работы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 30 декабря 2008 г.] // Российская газета. 2009. 21 января.
2. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий: Федеральный закон от 28.02.2012 № 11-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/03/02/elektronnoe-obuchenie-dok.html>.
3. Об индустрии электронного обучения (e-Learning): Концепция Федерального закона. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mmc1012.unn.ru/News/ExpertSovet.php>. (проект).
4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. 31 декабря.
5. Официальный сайт курсов EdX. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.edx.org/>.
6. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fgosvpo.ru/>.
7. Федеральная служба государственной статистики: Образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education/.
8. «Электронное обучение набирает обороты». Общероссийский информационный портал Бизнес-образование России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rb-edu.ru/library/articles/articles_9012.html.

9. Kurs22: портал про образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kurs22.spb.ru/news/115-obrazovatelnoe-soobshchestvo-rf-obespokoeno-veroyatnostyu-vytesneniya-tradicionnogo-obrazovaniya-distancionnym.html>.

10. Информационный портал «Наука и образование». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.rin.ru/>.

Литература

11. Андреев АА. Дистанционное обучение и дистанционные образовательные технологии // Открытое образование. 2013. № 5. С. 40–46.

12. Андреева О. Смешанное обучение как одно из конкурентных преимуществ вузов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://megaport-nn.ru/content/articles/19161>.

13. Артыкбаева Е.В. Теория и технология электронного обучения в общеобразовательной школе: автореф. дис. докт. пед. наук. Алмата, 2016. 47 с.

14. Асадуллин Р.М. Подготовка учителя: технологическая модернизация // Педагогический журнал Башкортостана. 2012. № 2 (39). С. 5–8.

15. Баканова Е. E-learning в России: проблемы и перспективы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cnews.ru/reviews/free/national2007/articles/e_learning.shtml.

16. Беспалько В.П. Программированное обучение. Дидактические основы. Москва: Высшая школа, 1970. 300 с.

17. Брунер Дж. Психология познания. Москва: Прогресс, 1977. 186 с.

18. Вербицкий А.А. Психолого-педагогические основы построения новых моделей обучения // Иновац. процессы и программы в образовании. 2011. № 2. С. 34-39.

19. Вербицкий А.А., Ильязова М.Д. Инварианты профессионализма: проблемы формирования. Москва: Логос, 2011. С. 245.

20. Вербицкий А.А., Ермакова О.Б. Школа контекстного обучения как модель реализации компетентностного подхода // Педагогика. 2009. № 2. С. 15-21.
21. Гапонцева М.Г., Федоров В.А., Гапонцев В.Л. Понятие геометрии фракталов как объектов педагогики и теории научного познания // Образование и наука. 2009. № 4. С. 6–22.
22. Голышева М.Д., Диденко А.В., Власова М.В., Асадуллина Л.И. E-learning и дистанционное образование в России и за рубежом: проблемы и пути решения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.gramota.net/materials/2/2011/4/12.html.
23. Дружилов С.А. «Пилим сук, на котором сидим...»: Проблемы сегодняшнего заочного и очно-заочного платного высшего профессионального образования // Психология, социология и педагогика. 2012. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2014/02/214>.
24. Дубова Н. E-Learning – обучение с приставкой «е» // Открытые системы. 2004. № 11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cpk.mesi.ru/materials/articles/other08/>.
25. Загвязинский В.И. Стратегические ориентиры развития отечественного образования и пути их реализации // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2012. № 4. С. 3–15.
26. Ильина Т.А. Педагогика: курс лекций: учебное пособие для студентов педагогических институтов. Москва: Просвещение, 1984. 496 с.
27. Каменев Р.В., Ступина Е.А., Ступин А.А. Проектирование программно-дидактических тестовых материалов с помощью компьютерных технологий: методические рекомендации по использованию шаблона MSWord для создания тестовых заданий для Moodle. Новосибирск: НГПУ, 2011, 59 с.
28. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. Москва: Академия, 2014. 176 с.

29. Колесникова И.А. Непрерывное образование как феномен XXI века: новые ракурсы исследования // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lll21.petrso.ru/journal/article.php?id=1941>.
30. Колмогоров В.П., Малитиков Е.М., Карпенко М.П. Актуальные проблемы развития дистанционного образования в Российской Федерации и странах СНГ // Право и образование. 2000. № 1. С. 13–19.
31. Коменский Я.А. Великая дидактика: изобразительные педагогические сочинения. Москва: Учебно-педагогическое изд-во, 1955. С. 264.
32. Костюк В.Н. Информация как социальный и экономический ресурс. Москва: Магистр, 1997. 48 с.
33. Леднев В.С. Содержание образования. Москва: Высшая школа, 1989. 360 с.
34. Львовский М.Б. О дистанционном обучении. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://onmcso.narod.ru/inf/do.htm>.
35. Мошкина Е.В. Организационно-педагогическое сопровождение процесса подготовки студентов заочной формы в условиях электронного обучения: дис. канд. пед. наук. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. 185 с.
36. Михеева С.А., Свит Е.П. Опыт и перспективы использования электронного обучения в образовательной среде Педагогического университета // Известия Российского педагогического университета им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург. 2014. Вып. 168. С. 122–127.
37. Можяева Г.В. Электронное обучение в вузе: современные тенденции развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ido.tsu.ru/files/pub2013/12-mozhaeva.pdf>.
38. Мошкина Е.В. Методы повышения качества преподавания физики на заочном отделении // Физика в системе современного образования:

материалы XII Международной научной конференции. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. Т. 1. С. 159–162.

39. Назаров А.И., Сергеева О.В. Анализ эффективности использования дистанционных образовательных технологий в бакалавриате // Непрерывное образование: XXI век. 2014. Вып. 3 (7). [Электронный ресурс]. Режим доступа: 10.15393/j5.art.2014.2444.

40. Норенков И.П. Информационные технологии в образовании. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bigor.bmstu.ru/?cnt/?doc=Default/050_iteduc.cou.

41. Обзор мирового и Российского рынка электронного обучения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://seemedia.ru>.

42. Пустовалова Н.И., Исмагамбетова Л.Ш. К вопросу о самостоятельной работе студентов в условиях дистанционной технологии обучения в вузе // Вектор науки ТГУ. Серия Педагогика, психология. 2013. № 4. С. 147–150.

43. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. Москва: Политиздат, 1991. 287 с.

44. СаейдБакер А. О содержании понятия «E-Learning – электронное обучение». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2007/1178.htm>.

45. Сатунина А.Е. Электронное обучение: плюсы и минусы // Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». С. 89–90. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/9-103>.

46. Севостьянов Д.А. Реализация инверсивных отношений в инновационном образовании // Философия образования. 2003. № 6. С. 4–11.

47. Севостьянов Д.А., Чернова Е.Ю. Инверсии учебных целей в образовании // Высшее образование в России. 2010. № 4. С. 4–11.

48. Сигова С.В., Серебряков А.Г., Лукша П.О. Формирование перечня востребованных компетенций: первый опыт России // Непрерывное

образование: XXI век. 2013. Вып. 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lll21.petrso.ru/journal/atricle.php?id=1946>.

49. Склатер Н. Электронное образование в облаке // Международный журнал по проблемам систем управления виртуальным и индивидуальным обучением. 2010. № 1 (1). [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.distance-learning.ru.

50. Скок Г.Б., Лыгина Н.И. Как спроектировать учебный процесс по курсу. Новосибирск: НГТУ, 2001. 74 с.

51. Смирнова Н.В. Социальные технологии реформирования образования в России // Социально-политический журнал. 1996. № 1. С. 57–69.

52. Соловов А.В. Дидактический анализ проблематики электронного обучения // IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies: сб. трудов международной конференции. Казань: КГТУ, 2002. С. 212–216.

53. Соловов А.В. Электронное обучение: проблематика, дидактика, технология. Самара: Новая техника, 2006. 464 с.

54. Стариченко Б.Е. Компьютерные технологии в вопросах оптимизации образовательных систем. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1998. 208 с.

55. Стариченко Б.Е. Настало ли время новой дидактики? // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2008. № 4 (52). С. 117–126.

56. Староверова Н. А. Проблемы заочного обучения в сфере профессионального образования. // Международный научно-исследовательский журнал. 2012. № 9. С. 237–239.

57. Фандей В.А. Теоретико-прагматические основы использования формы смешанного обучения иностранному (английскому) языку в языковом вузе: дис. канд. пед. наук. Москва: МГУ, 2014. 175 с.

58. Хохоева Л.В. Роль самостоятельной работы в формировании академических компетенций // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2012. № 4. С. 314–317.

59. Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов. Санкт-Петербург: Питер, 2015. 544 с.
60. Чагдурова Е.С. Использование средств дистанционного обучения для эффективной организации контроля самостоятельной работы студентов технического вуза // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 15. С. 96–99.
61. Якупова О. В. Заочное обучение в представлении студентов // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. Челябинск, 2011. Вып. 20. С. 167–171.
62. A Pilot Translation Collaboration with Digital October in Russia. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://blog.coursera.org/post/47541935276/a-pilot-translation-collaboration-with-digital-october>.
63. Bersin J. The Blended Learning Book: Best Practices, Proven Methodologies and Lessons Learned / John Wiley & Sons, 2014. 352 p.
64. Clark D. Blended learning / CEO Epic Group plc, 52 Old Steine, Brighton BN1 1NH, 2003. 44 p.
65. Edelson P.J., Pitman V.V. E-Learning in the United States: New Directions and Opportunities for University Continuing Education // Global E-Journal of Open, Flexible & Distance Education. № 1. 2001. P. 71–83.
66. Khan Badrul. A framework for E-learning, 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bookstoread.com/framework/>.
67. Picciano A., Dziuban C. Blended Learning: Research Perspectives. Needham, MA: Sloan Center for Online Education, 2007. 312 p.
68. Starichenko B. E. Conceptual basics of computer education. Yelm WA USA: Science Publishing Book House, 2013. 184 p.
69. Zillion. Онлайн обучение. Дистанционное обучение в вузах России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zillion.net/blog/28/distantcionnoie-obuchieniie-v-vuzakh-rossii>.