

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ (В СВЕТЕ ПРИОРИТЕТНОГО ПРОЕКТА «ЭКСПОРТ ОБРАЗОВАНИЯ»)

GLOBALIZATION PROCESSES IN EDUCATION

(IN THE LIGHT OF THE PRIORITY PROJECT "EXPORT EDUCATION")

Юрий Александрович Петров **Iurii Aleksandrovich Petrov**

кандидат химических наук, доцент

youril054@gmail.com

Галина Ивановна Петрова **Galina Ivanovna Petrova**

кандидат философских наук, доцент

galinapetrova477@gmail.com

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический
университет», Екатеринбург, Россия

Russian State Vocation Pedagogical University,
Yekaterinburg, Russia

***Аннотация.** Исследовано влияние глобализации на мировой и российский рынки образовательных услуг. Проведен анализ контингентов студентов, обучающихся за рубежом. Рассмотрены социальные и экономические аспекты глобализационных процессов в образовании.*

***Ключевые слова:** глобализация, экспорт образования, студенты, университеты, Российская Федерация, США, Канада, Швеция, Франция, Китай, Индия.*

***Abstract.** The paper studies the impact of globalization on the world and Russian educational services markets. The analysis of the contingents of students studying abroad. Considered social and economic aspects.*

***Keywords:** globalization, education exports, students, universities, Russian Federation, USA, Canada, Sweden, France, China, India.*

Глобализация как один из мегатрендов развития в большинстве стран мирового сообщества на современном этапе охватывает такие сферы деятельности, как экономика и бизнес, культура и общество, наука и технологии, здравоохранение, образование, экология и окружающая среда, дом и семья, досуг и развлечения, спорт и др.

В высшем образовании как в одной из важнейших составных частей образовательной системы в целом глобализация проявляется, в частности, в следующих явлениях и сферах деятельности:

- взаимное проникновение, сближение и унификация образовательных систем, образовательных технологий и образовательных стандартов;
- социально-профессиональная мобильность контингентов как обучающихся (студентов), так и научно-педагогических работников (преподавателей и научных работников);
- стажировки и другие формы повышения квалификации;
- международные конференции, симпозиумы и форумы;

- международные фонды поддержки образования и научных исследований;
- совместные проекты;
- выставки, ярмарки, конкурсы;
- совместные исследования и публикации результатов этих исследований и др.

В настоящее время высшее образование в Российской Федерации испытывает ряд трудностей, обусловленных главным образом существенным сокращением контингента студентов как в государственных, так и в частных вузах. Такое сокращение вызвано, как было исследовано и показано нами [1, 2, 3], одновременным действием двух факторов: системного (реформа образовательной системы и сокращение на 1 год срока обучения на 1-м уровне высшего образования — бакалавриате, на котором и останавливается большинство выпускников) и демографического (снижение числа выпускников общеобразовательных школ). Несмотря на то, что выполненные нами расчеты дают в целом благоприятные прогнозы на ближайшее и более отдаленное будущее, трудности сегодняшнего периода побуждают вузы к поиску альтернативных решений.

Острота этих вопросов во многом может быть снята в результате реализации принятого Правительством Российской Федерации в 2017 г. приоритетного проекта «Экспорт образования». Согласно этому проекту, число иностранных студентов, обучающихся по очной форме в российских вузах, должно вырасти до 710 тыс. человек в 2025 г. При этом количество иностранных слушателей онлайн-курсов должно увеличиться более чем в 3 раза и составить 3,5 млн человек. Реализация этого проекта должна также обеспечить рост доходов от экспорта российского образования до 373 млрд р. в 2025 г. [4].

Результаты исследований, посвященных изучению вопросов миграции студентов с целью получения ими образования за рубежом, актуальные в первой половине 2010-х гг., частично уже обобщены нами [5, с. 78–94]. В настоящей статье эти и другие данные не только обновлены, но и в существенной мере дополнены и расширены.

Иллюстрационный материал, представленный на рис. 1–8, был предоставлен нам информационно-статистическим порталом «Statista» [6]. Источники исходных данных, использованных

при создании этих графических иллюстраций, указаны на каждом рисунке.

Наибольшей по количеству участвующих в процессах глобализации образования является категория студентов, обучающихся в университетах и других учебных заведениях зарубежных стран. На рис. 1 приведены данные о численности студентов, обучающихся за рубежом.

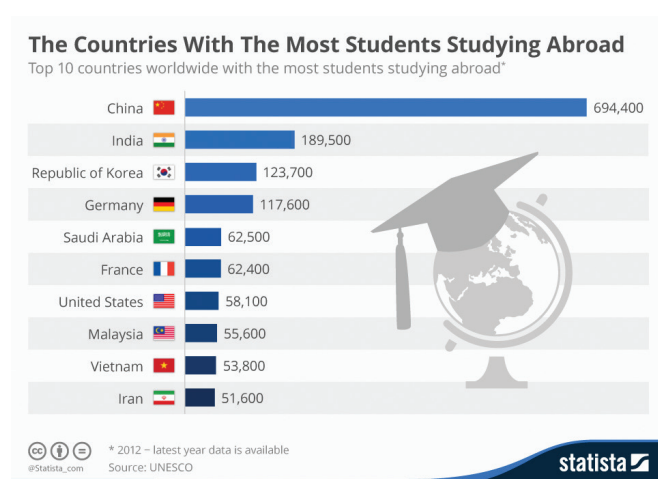


Рис. 1. Страны с наибольшим количеством студентов, обучающихся за рубежом

Как видно из рис. 1, из 10 стран с наибольшим количеством студентов, выбравших для обучения одно из зарубежных государств, 7 стран из Азии, 2 страны из Европы и только 1 страна из Америки. Первые 2 места в этом списке достаточно очевидны — Китай и Индия — две крупнейшие в мире страны по численности населения. Но, несмотря на практически одинаковое в них по численности население (по оценкам ООН, около 1,4 млрд человек в каждой), число студентов, обучающихся за рубежом, из Китая более чем 3,5 раза выше, чем из Индии. С одной стороны, это может свидетельствовать о более высокой образовательной активности молодежи из Китая, что является во многом следствием более высокого уровня экономического развития Китая и более высокого уровня платежеспособности его населения по сравнению с Индией и ее населением. Но, с другой стороны, этот же факт может свидетельствовать и о высоком, но пока еще не раскрытом в полной мере потенциале Индии. Поэтому Индия уже в ближайшие годы может стать тем государством, которое будет осуществлять значительную «подпитку» многих стран, кон-

куруя с Китаем в данном сегменте мирового рынка образовательных услуг.

Потоки студентов, выезжающих из какой-либо страны на обучение за рубеж, как правило, существенно отличаются по численности от потоков студентов, приезжающих в ту же страну из других государств. Обычно из развивающихся стран гораздо больше студентов выезжает на обучение за рубеж, чем приезжает в эти же страны из-за рубежа. Из развитых государств, напротив, выезжает на обучение в другие страны существенно меньше студентов, чем приезжает в эти же государства из других стран. Наибольшее количество зарубежных студентов принимают такие страны, как США, Великобритания, Канада, Франция, Германия, Скандинавские страны и некоторые другие из развитых государств. При этом год от года количество иностранных студентов в этих странах либо неуклонно растет, либо держится на достигнутом, но при этом довольно высоком уровне.

На рис. 2 приведены данные о динамике численности иностранных студентов в образовательных учреждениях США за период с 2003 по 2018 гг.

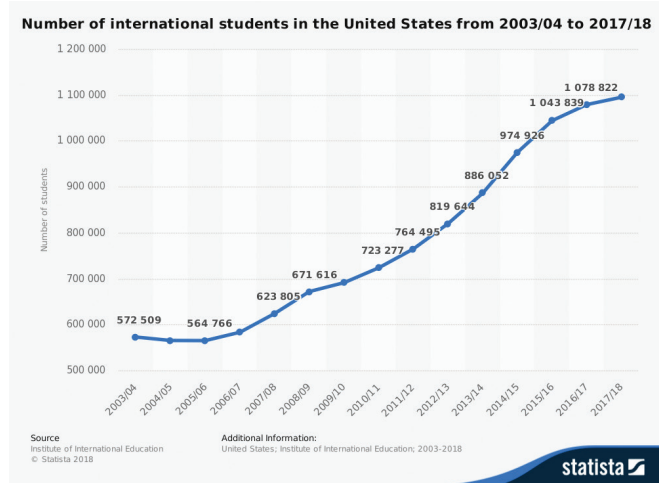


Рис. 2. Численность иностранных студентов в США за период с 2003/04 по 2017/18 уч. гг.

Как видно из рис. 2, за 15 лет численность иностранных студентов, обучающихся в США, выросла практически в 2 раза и в настоящее время составляет более 1 млн человек. В свою очередь, такой рост контингента студентов не только обеспечивает работой дополнительный штат преподавателей, но и вносит заметный вклад в экономику страны. Оставаясь для иностранных студентов страной наиболее при-

влекательной из всех экономически развитых стран, Соединенные Штаты являются при этом и страной с наиболее высоким уровнем оплаты за обучение.

На рис. 3 приведены данные о средних размерах платы за обучение в ряде стран за 2014 г.

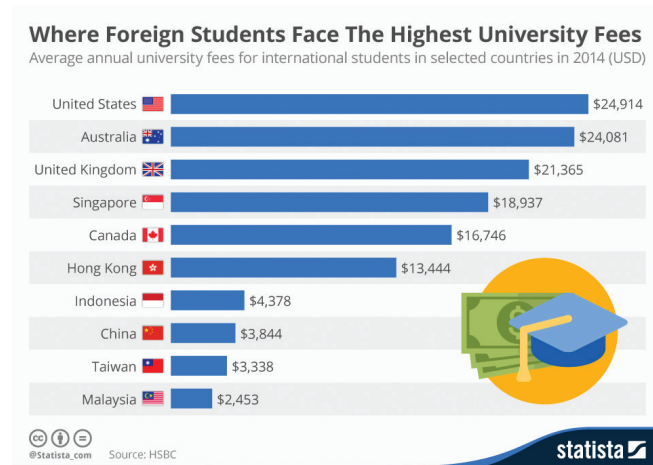


Рис. 3. Средняя годовая плата за обучение иностранных студентов за 2014 г. в отдельных странах

Как видно из рис. 3, разница в оплате иностранных студентов за год обучения в образовательных учреждениях США, Австралии и Великобритании в среднем в 8–10 раз выше, чем в таких странах Азии, как Китай, Тайвань или Малайзия. Но, несмотря на это, именно в США приезжает наибольшее количество иностранных студентов, нежели в Китай и другие страны Азии. И это, безусловно, может свидетельствовать не только о высоком престиже образования, полученного в университетах США, но и о высоком уровне качества этого образования. Приведенные на рис. 3 размеры платы за обучение относятся в основном к частным образовательным учреждениям. В государственных и муниципальных образовательных учреждениях плата за обучение обычно примерно в 3 раза ниже.

По оценкам, выполненным для США, только от платы за обучение иностранных студентов в экономику этой страны поступает ежегодно порядка 32 млрд долл. и еще более 15 млрд долл. поступает от платы за проживание. Чтобы сопоставить эти доходы с какими-либо другими поступлениями, приведем здесь данные Федеральной таможенной службы о товарной структуре экспорта Российской Федерации за 2018 г. [7]. На основании этих данных нами определено,

что годовой объем экспорта (суммарно по странам СНГ и по странам дальнего зарубежья) всей продукции такой товарной группы, как «Машины, оборудование и транспортные средства» составил за 2018 г. 29 млрд долл., а объем экспорта товарной группы «Древесина и целлюлозно-бумажные изделия» — еще около 14 млрд долл., что в совокупности приблизительно равно поступлениям в экономику США только от иностранных студентов, даже если не учитывать их же траты на питание, транспорт, товары народного потребления и прочие расходы. Таким образом, при достаточно высоком уровне численности иностранных студентов в вузах Российской Федерации можно ожидать и существенного притока денежных поступлений в российскую экономику.

На рис. 4 приведены данные о динамике численности иностранных студентов в другой Северо-Американской стране — Канаде за период с 2000 по 2016 гг.

Из рис. 4 видно, что в Канаде, как и в США, за аналогичный период времени наблюдается непрерывный рост численности иностранных студентов. Причем эта численность в Канаде за тот же период увеличилась даже не в 2 раза, как в США, а более чем в 3 раза. И, кроме того, если учесть, что численность населения Канады почти в 9 раз ниже, чем США, то можно сделать вывод, что относительная численность иностранных студентов в этой стране в расчете на одинаковое число жителей примерно в 3 раза выше, чем в США.

На рис. 5 приведены данные, из каких стран в 2017/18 уч. г. приезжают студенты на обучение в США.

Сопоставление данных (см. рис. 2 и рис. 5) показывает, что из общего количества иностранных студентов, обучавшихся в США в 2017/18 уч. г., половина были из двух стран — Китая и Индии, а остальные — из других

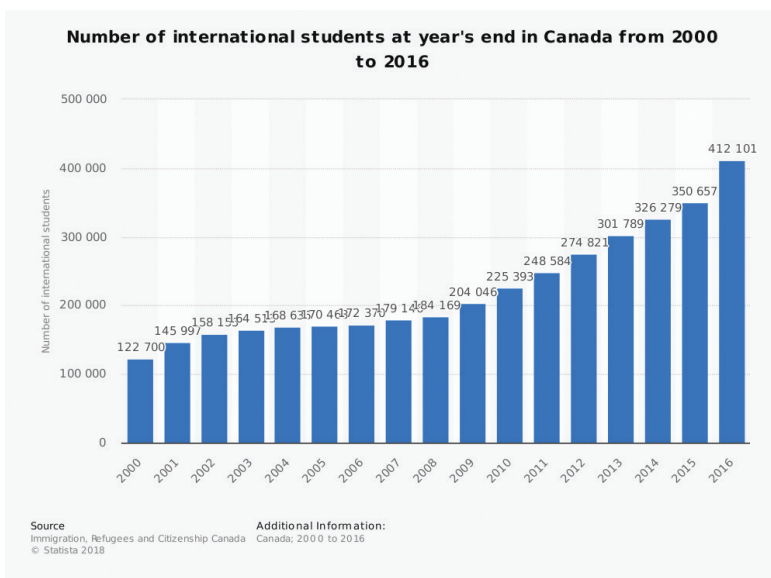


Рис. 4. Число иностранных студентов на конец года в Канаде с 2000 по 2016 гг.

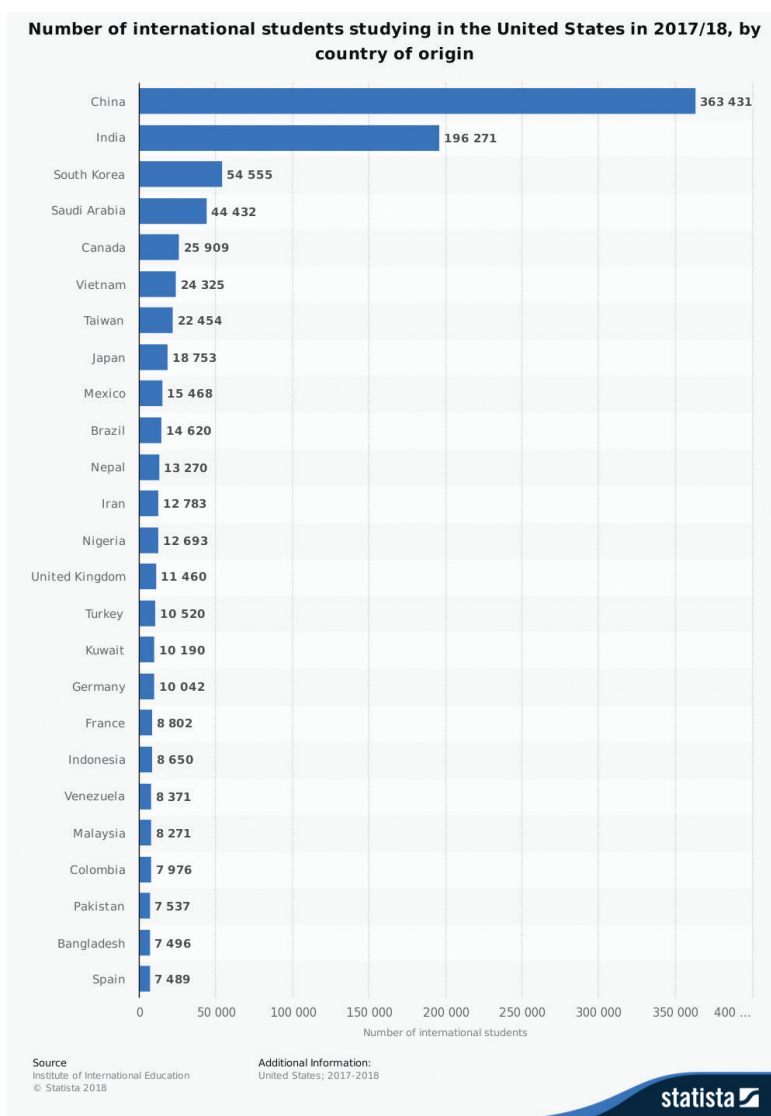


Рис. 5. Страны, из которых приехали на обучение в США студенты в 2017/18 уч. г.

стран Азии, Латинской Америки, Карибского бассейна, а также из некоторых развитых государств Европы.

Источники финансирования обучения иностранных студентов в США за 2017/18 уч. г. приведены на рис. 6.

Из приведенных данных (см. рис. 6) видно, что источников финансирования обучения иностранных студентов достаточно много и они разнообразны, но среди них можно выделить только 4 вида, которые значительно преобладают над всеми остальными. В первую очередь, это личные или семейные средства (почти 60 % от общего числа источников финансирования), а также средства работодателя (около 19 %). Кроме того, обучение примерно каждого 6-го студента осуществлялось из бюджетов американских колледжей или университетов. И только 5 % студентов были направлены в США с оплатой их обучения из бюджетов иностранных правительств или университетов.

Распределение иностранных студентов в США по выбранным направлениям обучения за 2017/18 уч. г. показано на рис. 7.

Из рис. 7 видно, что более половины иностранных студентов в США обучаются по одному из трех наиболее востребованных направлений: инженерное дело; бизнес и управление; информационные и компьютерные технологии. Причем распределение студентов по этим направлениям примерно равное.

В следующей по численности группе можно также выделить 3 направления с примерно равным распределением студентов по каждому из них. Это социальные (общественные) науки; физические и другие естественные науки; изобразительные и прикладные искусства. На направлениях, связанных с педагогикой и образованием, обучаются примерно 1,5 % от общего числа иностранных студентов. Замыкают этот список направлений обуче-

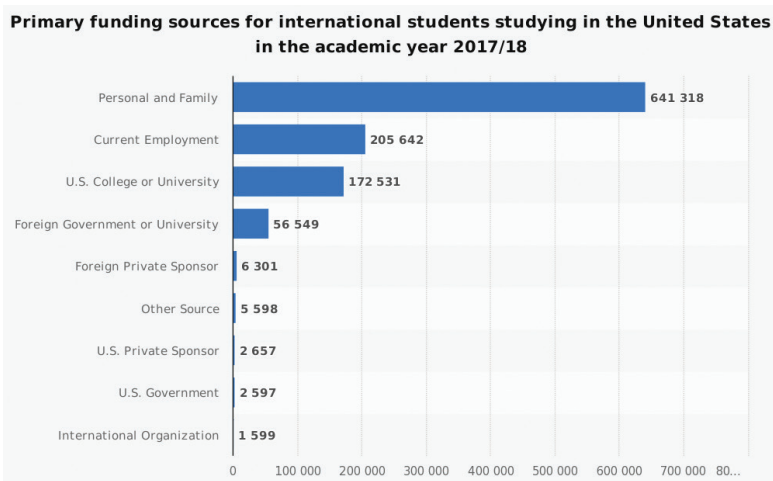


Рис. 6. Основные источники финансирования обучения иностранных студентов в США в 2017/18 уч. г.

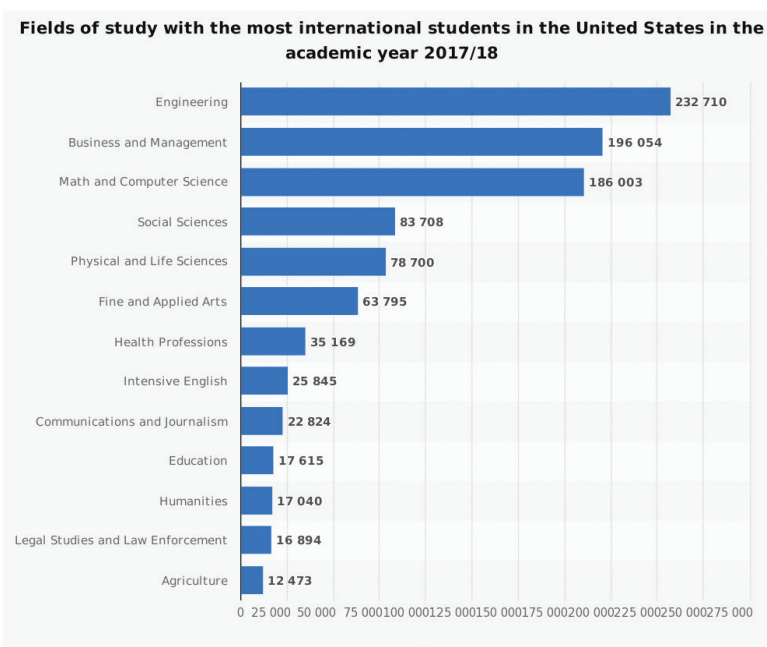


Рис. 7. Распределение иностранных студентов в США по направлениям обучения в 2017/18 уч. г.

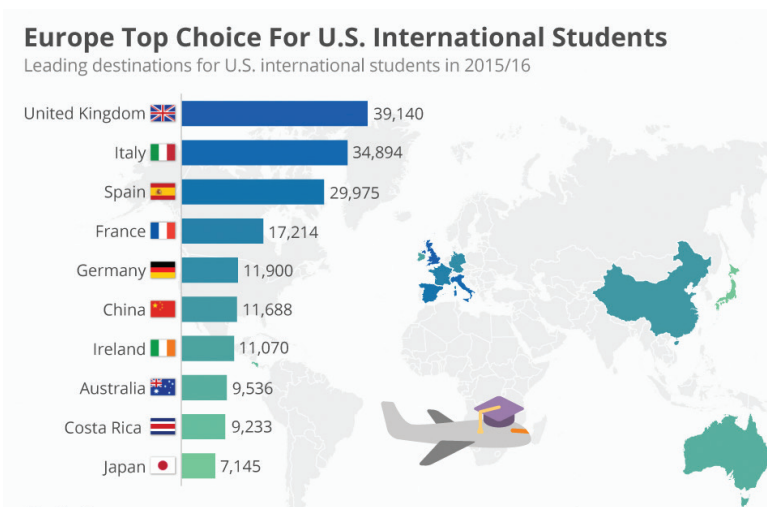


Рис. 8. Страны, которые выбирают американские иностранные студенты (данные за 2015/16 уч. г.)

ния сельскохозяйственные науки — только чуть более 1 % студентов проявили интерес к аграрному делу.

Но нельзя не отметить, что некоторая часть американских студентов для своего обучения также отдает предпочтение университетам других стран. На рис. 8 приведены сведения, в какие страны чаще всего отправлялись на обучение американцы в качестве иностранных студентов (данные приведены за 2015/16 уч. г.).

Как видно из рис. 8, американцы предпочитают учиться за рубежом преимущественно в странах Европы и в существенно меньшей степени — в странах Азии и в Австралии.

Вопросы и показатели интеграционных процессов в образовательных системах отдельных стран в целом, а также в отдельных университетах в частности приобрели в последние годы более важное значение, чем это было ранее. Так, например, с 2016 г. ведущие мировые рейтинговые агентства, ежегодно ранжируя более 1000 ведущих университетов мира, стали учитывать при вычислении общего показателя того или иного университета дополнительно к основным еще 2 новых показателя, которые непосредственно отражают уровень международной кооперации и интеграции. Один из этих показателей — доля иностранцев в общей численности студентов (в процентном соотношении). Второй отражает участие зарубежных ученых и преподавателей в научной и образовательной деятельности данного университета. Этот показатель определяется через число публикаций в журналах, издаваемых университетом, которые были написаны с участием иностранных специалистов по результатам совместных исследований, выполненных в данном университете.

Так, согласно Мировому рейтингу университетов на 2019 г., составленному «Times High-

er Education» [8], доля иностранных студентов, обучавшихся в 10 лучших университетах мира, составляет в основном от 20 до 40 %, а в некоторых из них — даже более 50 %.

Российских университетов в сотне лучших общего рейтинга пока нет, но, начиная со 199-го места (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (МГУ)) и далее, можно увидеть в полном составе все российские университеты, участвующие в проекте «5–100». При этом достаточно высокие показатели численности иностранных студентов (до 25–28 % от общего количества студентов) имеют лишь немногие из российских университетов (МГУ, Томский государственный университет, Российский университет дружбы народов, Московский институт стали и сплавов). Но многие из университетов имеют довольно низкие показатели численности иностранных студентов (от 1–3 % до 5–7 % от общего числа студентов).

В заключение следует сказать, что важность описанных в данной статье проблем и остроту создавшегося неудовлетворительного положения, конечно же, понимают как руководство самих университетов, так и в руководящих ведомствах. И нет сомнения, что в связи с поставленными задачами по реализации приоритетного проекта «Экспорт образования» будут не только мобилизованы все силы вузов, участвующих в этом проекте, но и со стороны властных структур (как федеральных, так и местных) им будет оказана всесторонняя помощь в необходимом объеме. Для этого определен перечень из 39 ведущих вузов, которым в первую очередь будет оказана соответствующая поддержка. Но и другие вузы, не вошедшие в этот список, точно так же должны будут активизировать и существенно улучшить свою работу.

Список литературы

1. Губарев А. В. Семантические, аксиоматические и методологические основы феноменологической теории развития искусственных систем / А. В. Губарев, Ю. А. Петров, Г. И. Петрова // Наука. Информатизация. Технологии. Образование: материалы 11-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 26 февр. – 2 марта, 2018 г. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. С. 49–63.
2. Петров Ю. А. Полуэмпирическая корреляционная модель прогнозирования контингента студентов в вузах Российской Федерации / Ю. А. Петров, Г. И. Петрова // Новые информационные тех-

нологии в образовании и науке: НИТО-2017: материалы 10-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 27 февр. – 3 марта, 2017 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2017. С. 403–408.

3. Петров Ю. А. Демографическое прогнозирование контингента студентов в вузах Российской Федерации / Ю. А. Петров, Г. И. Петрова // Демографический потенциал стран ЕАЭС: 8-й Уральский демографический форум / Ин-т экономики Урал. отд-ния Рос. акад. наук. Екатеринбург, 2017. Т. 2. С. 186–190.

4. О приоритетном проекте «Экспорт образования» [Электронный ресурс] // Правительство России: официальный портал. Режим доступа: <http://government.ru/info/27864/>.

5. Современные проблемы развития экономико-управленческих отношений в профессионально-педагогическом образовании [Электронный ресурс]: монография / Л. Н. Бондарева [и др.]; науч. ред. В. А. Шапошников. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 125 с. Режим доступа: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0656-3>.

6. Statista [Электронный ресурс]: Информационно-статистический портал. Режим доступа: <https://www.statista.com/>.

7. Таможенная статистика внешней торговли [Электронный ресурс] // Федеральная таможенная служба: официальный портал. Режим доступа: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095.

8. Times Higher Education [Электронный ресурс]: Информационно-аналитический портал. Режим доступа: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings>.