

На правах рукописи



Вейдт Валерия Павловна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТЕЗАУРУСА ПЕДАГОГА
В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Калининград 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор, профессор Педагогического института ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Гребенюк Татьяна Борисовна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор, профессор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

Шилова Ольга Николаевна

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики профессионального образования Института профессиональной педагогики Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет»

Тамарская Нина Васильевна

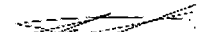
Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Защита состоится «14» декабря 2017 года в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.084.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора/кандидата педагогических наук при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по адресу: 236029, г. Калининград, ул. Гайдара, д. 6, корпус № 32 (научно-технологический парк «Фабрика»), зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и на сайте kantiana.ru.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» <http://www.kantiana.ru> 29.09.2017 г.

Автореферат разослан 13. 10. 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  П.Б. Торопов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. За последние десять лет система образования Российской Федерации прошла серьезный путь реформирования: утверждены и поэтапно вводятся в действие федеральные государственные образовательные стандарты на всех уровнях образования (от дошкольного до высшего образования). Каждый из документов регламентирует задачи, которые должен уметь решать современный учитель для достижения детьми качественных образовательных результатов. Более того, утвержденный профессиональный стандарт педагога (приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 г. №544н) предъявляет требования не только к уровню образования, трудовым действиям и умениям, но и к профессиональным знаниям. Среди знаниевой компоненты обозначены как традиционные требования (знание предмета, основ методики преподавания, закономерностей возрастного развития и т.п.), так и новые требования, связанные с пониманием особенностей детей с разным уровнем здоровья, потребностей и психологических особенностей (знание основ психодидактики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях и т.д.).

Соответствие квалификации педагога требованиям времени является приоритетной целью деятельности высших учебных заведений, осуществляющих обучение по направлению подготовки «Педагогическое образование», а также институтов повышения квалификации учителей (институтов развития образования). Более того, смещение акцентов с «образования на всю жизнь» на «образование через всю жизнь» доказывает, что самообразование является полноценным ресурсом повышения качества образованности педагогов путем восполнения профессиональных дефицитов и развития компетентности по вопросам, вызывающим индивидуальный профессиональный интерес (А.А. Татарникова, В.А. Карачаровский, О.В. Зайцева, В.А. Сидорина, Е.И. Сахарчук и др.).

К сожалению, традиционная система высшего и дополнительного профессионального образования не делает акцент на приоритете теоретических знаний, на значении понятийно-терминологического аппарата личности (И.Ф. Неволин, М.Б. Позина, Д.А. Иванов, И.Ф. Харламов и др.).

Общезвестно, смыслом любого обучения является успешное освоение знания: только высокое качество знаний способно породить высокое качество умений, способностей, осознанного отношения к профессиональной деятельности. Таким образом, проблема формирования профессионального тезауруса педагога в условиях модернизации образования и повышенных требований к профессиональной компетентности педагога требует выработки оптимальных путей ее решения.

Степень разработанности проблемы. Значение термина «тезаурус» приобрело характер междисциплинарного понятия (вышло за рамки лингвистической науки) благодаря Л.Т. Турбовичу, Ю.А. Шрейдеру, В.И. Гинецинскому, М.К. Петрову, Л.В. Макаровой, Вл. А. и Вал. А. Луковым и др. Вопро-

сами формирования тезауруса специалистов в педагогической науке занимались О.Н. Шилова, А.А. Никитина, И.Р. Абдулмянова, А.А. Мирошническо, Л.И. Гурье и др. Однако, несмотря на широкое употребление понятия «тезаурус» в педагогике, понятие «профессиональный тезаурус педагога» не раскрыто ни одним исследователем.

Кроме того, ученые, занимающиеся вопросами подготовки педагогических кадров и развития профессиональной компетентности учителя (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская, А.В. Батаршев, Н.Ф. Талызина, В.И. Загвязинский и др.), не уделяют достаточного внимания целостному процессу формирования профессионального тезауруса педагога.

Так, среди исследований, посвященных проблемам профессиональной подготовки будущих педагогов (В.В. Краевский, Е.В. Бережнова, В.С. Аванесов, И.Д. Фрумин, В.Н. Пугач, В.А. Попков, А.В. Коржуев, В.В. Орлов и др.), авторы опускают описание вопросов, связанных с формированием профессионального тезауруса педагога. Более того, в работах ученых отсутствует предъяснение системы факторов, оказывающих влияние на формирование профессиональной компетентности учителя.

Несмотря на тот факт, что проблема понятийного аппарата педагогической науки нашла отражение во множествах исследований (Н.В. Бордовская, В.В. Краевский, В.В. Орлов, В.М. Полонский, В.Н. Зайцев и др.), способы решения обозначенной проблемы не представлены.

В настоящее время представлено и подробно описано множество образовательных технологий, позволяющих организовывать педагогический процесс целесообразно поставленным целям и в рамках существующих условий (Н.В. Бордовская, А.А. Реан, Ю.В. Сорокопуд, И.П. Подласый, В.А. Сластенин, В.И. Андреев и др.). Большинство образовательных технологий действительно способствуют формированию отдельных элементов профессионального тезауруса педагога, однако, по нашему мнению, педагогическая практика нуждается в описании специальной образовательной технологии формирования профессионального тезауруса педагога в условиях непрерывного профессионального образования.

Отсутствие модели формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования отражает ряд **противоречий**:

– между понятийно-терминологическим аппаратом педагогики и терминологической путаницей, характерной для научно-педагогической общественности;

– между требованиями к преподавателям и методистам системы непрерывного профессионального образования, ориентирующими на повышение качества образования, и отсутствием модели и технологии формирования профессионального тезауруса педагога;

– противоречие, обусловленное недостаточным вниманием преподавателей вузов к специальной организации учебно-познавательной деятельности студентов по осознанному овладению профессиональным тезаурусом.

Разрешить отмеченные выше противоречия возможно при условии разработки и реализации модели и технологии формирования профессионального тезауруса педагога. Необходимость решения указанных противоречий определяет актуальность проблемы исследования и предполагает следующую формулировку **темы диссертации**: «Формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования».

Вопросы для исследования. Каковы сущность и содержание профессионального тезауруса педагога? Какие проблемы препятствуют развитию профессионального тезауруса педагога? Какова система факторов формирования профессионального тезауруса педагога? Каковы теоретические основы формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования? Что необходимо предпринять в системе непрерывного профессионального образования для повышения уровня овладения педагогами профессиональным тезаурусом?

Проблема исследования: какой может быть модель и технология формирования профессионального тезауруса педагога?

Цель исследования: научно обосновать модель и технологию формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования.

Объект исследования: профессиональная подготовка педагога в системе непрерывного профессионального образования.

Предмет исследования: модель и технология формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования.

Ведущая идея исследования состоит в следующем.

Во-первых, содержание и характер профессионального тезауруса педагога не является статичным, это есть динамичное явление, во многом определяемое статусом педагога в системе непрерывного профессионального образования – студент (будущий педагог) на уровне высшего образования, слушатель на уровне дополнительного профессионального образования, реально практикующий педагог на уровне самообразования.

Во-вторых, формирование профессионального тезауруса педагога должно опираться на устойчивую мотивацию освоения профессиональных знаний, умений, расширение опыта профессиональной деятельности и пр. на учебных занятиях в единстве с самостоятельной учебно-познавательной деятельностью во внеучебное время, что должно обеспечивать переход от донаучного (околонаучного) тезауруса специальности к эталонному профессиональному тезаурусу.

Гипотеза исследования: формирование профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования окажется достаточно эффективным, если:

1) профессиональный тезаурус рассматривать как гибкий компонент содержания профессионального образования: на уровне высшего образования – ориентация на овладение научным тезаурусом специальности и основами профессионального тезауруса, на уровне дополнительного професси-

онального образования – ориентация на развитие профессионального тезауруса, на уровне самообразования – ориентация на достижение эталонного профессионального тезауруса;

2) овладение профессиональным тезаурусом представляют систему, состоящую из трех этапов: овладение профессиональным тезаурусом на уровнях высшего образования, дополнительного профессионального образования и самообразования, характеризуемые специфическими целями и особенностями содержания образования на разных уровнях;

3) в модели формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования:

– предусмотреть опору на деятельностный, компетентностный, тезаурусный подходы;

– определить на каждом из уровней непрерывного профессионального образования цели, возможные способы достижения образовательных результатов и непосредственно сами результаты (научный тезаурус специальности – профессиональный тезаурус – эталонный профессиональный тезаурус).

Задачи исследования:

1) выявить основные этапы становления понятия «тезаурус» в науке в общем и в педагогической науке в частности, а также разработать содержание понятия «профессиональный тезаурус педагога»;

2) определить состояние проблемы формирования профессионального тезауруса педагогов в системе непрерывного профессионального образования, в том числе раскрыть систему факторов формирования профессионального тезауруса педагога;

3) проанализировать актуальное состояние проблемы профессионального тезауруса студентов и педагогов в практике образования;

4) разработать модель и соответствующую технологию формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования и экспериментально проверить ее эффективность.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие методы:

– **теоретические:** анализ философской, лингвистической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, в том числе комплексный анализ как метод обработки содержания научных текстов, метод понятийно-терминологического анализа, метод моделирования, обобщение, конкретизация;

– **эмпирические:** методы психолого-педагогической диагностики (анкетирование, тестирование), педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный);

– **методы математической обработки экспериментальных данных,** полученных в ходе исследования, их системный и качественный анализ, графическая интерпретация.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

- идеи деятельностного (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина и др.), системного (Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, С.Я. Батышев, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин и др.), компетентностного (В.А. Болотов, В.В. Сериков, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков, А.К. Маркова и др.) подходов;
- концептуальные подходы и теории, раскрывающие особенности и тенденции развития высшего педагогического образования (В.И. Богословский, Н.В. Бордовская, Ю.В. Сорокопуд, В.А. Сластенин, В.А. Попков, А.В. Коржуев, В.И. Андреев, Е.В. Бережнова, М.И. Дьяченко, С.Д. Смирнов и др.);
- теории тезауруса и тезаурусный подход в образовании (О.В. Петунин, Л.И. Гурье, О.Н. Шилова, А.А. Никитина, В.И. Гинецинский, Л.Т. Турбович, Г.И. Щукина, А.М. Сохор, Ю.А. Шрейдер, А.А. Мирошниченко, Л.В. Макарова и др.);
- современная теория обучения (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.П. Беспалько и др.);
- теоретические положения психологии высшей школы (Б.Г. Афаньев, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Зайцев, И.Я. Зимняя, М.А. Холодная и др.);
- теории нововведений в высшей школе (В.П. Беспалько, А.А. Вербицкий, М.В. Кларин, М.В. Буланова-Топоркова, А.В. Духавнева, В.С. Кукушкин, Д.А. Иванов, Г.В. Сучков, И.А. Колесникова, Г.К. Селевко и др.);
- концепции непрерывного профессионального образования (А.А. Татарникова, В.А. Карачаровский, О.В. Зайцева, В.А. Сидорина, Е.И. Сахарчук, С.Я. Батышев и др.).

Опытно-экспериментальной базой исследования послужили два учреждения:

- 1) Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (БФУ им. И. Канта);
- 2) Государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (Калининградский областной институт развития образования).

Организация и этапы исследования. В соответствии с целью и поставленными задачами исследование проводилось в три этапа и осуществлялось с 2011 по 2015 гг.

Первый этап (2011-2012 гг.) – поисковый – посвящен анализу состояния проблемы профессиональной подготовки педагога, определены пути решения данной проблемы. На первом этапе была изучена научно-педагогическая и учебная литература по вопросу исследования с целью определения актуальности проблемы в теоретическом аспекте и выбора исходных теоретических установок. Результатами первого этапа считаем следующее: определение теоретической базы исследования, формулирование гипотезы решения поставленной проблемы, конкретизация задач и путей их решения.

Второй этап (2012-2014 гг.) – экспериментальный – посвящен конструированию и содержательному обоснованию понятия «профессиональный те-

заурус педагога». Уточнены проблемы и факторы формирования профессионального тезауруса педагога. С помощью методов психолого-педагогической диагностики проанализировано актуальное состояние проблемы формирования профессионального тезауруса студентов и педагогов в теории и практике образования. Разработана модель и технология формирования профессионального тезауруса педагога. Проведены констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Третий этап (2014-2015 гг.) – завершающий – посвящен сравнительному анализу полученных данных, формулированию выводов и определению направлений для дальнейших исследований. Проведена апробация технологии формирования профессионального тезауруса со слушателями курсов повышения квалификации (на уровне дополнительного профессионального образования). Уточнены структурные компоненты модели формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования. Сформулированы выводы по результатам исследования, подготовлен и оформлен текст диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- 1) на основе терминологического анализа предложена авторская модель понятия «тезаурус»;
- 2) разработано содержание понятия «профессиональный тезаурус педагога», охарактеризован каждый его компонент (знание, умение, опыт, ценности, культура);
- 3) предложена авторская модель системы непрерывного образования в Российской Федерации, определено место непрерывного профессионального образования в этой системе;
- 4) на основе анализа научной литературы систематизированы и классифицированы проблемы формирования профессионального тезауруса педагога в теории и практике образования;
- 5) представлена система факторов формирования профессионального тезауруса педагога;
- 6) разработаны авторские модель и технология формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования;
- 7) экспериментально определено влияние технологии на овладение профессиональным тезаурусом педагогами на уровнях высшего и дополнительного профессионального образования.

Теоретическая значимость результатов диссертации состоит в обогащении педагогической теории за счет:

- 1) определения содержания понятия «профессиональный тезаурус педагога», характеристики каждого компонента профессионального тезауруса (знание, умение, опыт, ценности, культура);
- 2) анализа и описания проблем формирования профессионального тезауруса педагога, среди которых выделены: проблемы качества образования (дефундаментальность высшего профессионального образования); проблемы, связанные с психолого-интеллектуальными особенностями обучаю-

щихся (резкое снижение способности абстрактного мышления, наличие тезаурусных барьеров и, как следствие, терминологическая фрустрация, информационная некомпетентность); проблемы, связанные с содержательной насыщенностью и содержательной корректностью учебной информации (некачественные учебные пособия, терминологическая неоднозначность и т.д.);

3) обоснования системы факторов формирования профессионального тезауруса педагога (микрофакторы, связанные с личностью и деятельностью студента/педагога; мезофакторы, связанные со средой, в которой учится студент, проходит повышение квалификации педагог; экзофакторы, связанные с психологической поддержкой и социальной защищенностью педагога; макрофакторы, связанные с теми изменениями, которые происходят в сфере образования на федеральном уровне и выражаются в требованиях, зафиксированных в нормативно-правовых и иных документах), а также экспериментально-опытного изучения отдельных факторов формирования профессионального тезауруса на уровнях высшего и дополнительного профессионального образования;

4) представления структуры системы непрерывного профессионального образования, в том числе уточнения целей каждого из уровней образования в области формирования профессионального тезауруса педагога: профессиональное образование как фундамент теоретической подготовки; дополнительное профессиональное образование как возможность повышения квалификации и профессиональной переподготовки; самообразование как ресурс непрерывного профессионального совершенствования;

5) авторской разработки на основе деятельностного, компетентностного и тезаурусного подходов модели формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования, включающей следующие блоки: уровни непрерывного профессионального образования (высшее и дополнительное профессиональное образование, самообразование), три этапа (диагностики и мотивации, формирования, оценки и коррекции), цели каждого этапа на каждом уровне образования, возможные способы достижения результата на каждом этапе и на каждом уровне образования, непосредственно сами результаты (научный тезаурус специальности – профессиональный тезаурус – эталонный профессиональный тезаурус).

Практическая значимость проведенного исследования определяется:

1) разработкой и экспериментальной проверкой технологии формирования профессионального тезауруса педагога на уровне высшего и дополнительного профессионального образования;

2) разработкой технологической карты, а также практических рекомендаций по подготовке и реализации каждого этапа формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования;

3) предложением авторского алгоритма составления тезаурусных схем, позволяющих формировать понятийное поле обучающихся;

4) изданием учебно-методического пособия для преподавателей «Пути решения проблем молодого учителя» и монографии для различных ка-

тегорий работников системы образования «Формирование профессионального тезауруса педагога: от теории к практике».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются методологической аргументированностью исходных теоретических положений, выбором методов исследования, соответствующих его цели и задачам, проведением научных исследований в единстве с практической деятельностью.

Апробация результатов исследования осуществлялась через:

1) обсуждение материалов исследования на заседаниях кафедры педагогики и образовательных технологий Высшей школы педагогики БФУ им. И. Канта;

2) проведение лекционных и практических занятий для студентов-магистрантов по направлению «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» Высшей школы педагогики БФУ им. И. Канта;

3) личное участие автора в проектировании и осуществлении опытно-экспериментальной работы в БФУ им. И. Канта и Калининградском областном институте развития образования;

4) участие в Международных научно-практических конференциях («Повышение квалификации педагогов: вчера, сегодня, завтра», 21.11.2012 – 23.11.2012 гг., г. Калининград; «Ценности современного образования», 25.04.2013 г., г. Калининград; «Превенция раннего речевого развития детей дошкольного возраста», 26.04.2013 г., г. Калининград; «Современные подходы к повышению квалификации педагогических работников», 08.11.2013 г., г. Калининград; «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: познавательный потенциал истории педагогики», 14.11.2013 г., г. Москва; «Ценности и цели современного образования: проблемы и перспективы», 02.04.2014 – 04.04.2014 гг., г. Калининград), участие во Всероссийских научно-практических конференциях («Гуманитарные технологии в современном мире», 23.05.2013 – 25.05.2013 гг., г. Калининград; «Международный опыт как ресурс повышения качества российского образования», 04.12.2014 – 06.12.2014 гг., г. Москва), а также участие в ежегодных региональных конференциях работников системы образования Калининградской области (Августовская педагогическая конференция, 2012-2015 гг., г. Калининград);

5) публикацию материалов исследования в различных научно-методических изданиях (всего опубликовано 18 работ, из них: 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, 1 учебно-методическое пособие и 1 монография);

6) внедрение результатов исследования в практику повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников в рамках реализации дополнительных профессиональных программ (при Калининградском областном институте развития образования).

Положения, выносимые на защиту.

1. Профессиональный тезаурус педагога – это открытая система профессиональных знаний, умений и опыта индивида, а также профессиональных ценностей и профессиональной культуры, являющихся результатом

освоения предметно-профессиональной области в процессе непрерывного профессионального образования и (или) самообразования.

2. Система непрерывного профессионального образования включает три основных компонента:

- профессиональное образование как фундамент теоретической подготовки для осуществления профессиональной деятельности в будущем;
- дополнительное профессиональное образование как возможность повышения квалификации и профессиональной переподготовки;
- самообразование как ресурс непрерывного профессионального совершенствования.

3. Проблемаами формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования выступают: проблемы качества образования (дефундаментальность высшего профессионального образования); проблемы, связанные с психолого-интеллектуальными особенностями обучающихся (резкое снижение способности абстрактного мышления, наличие тезаурусных барьеров и, как следствие, терминологическая фрустрация, информационная некомпетентность); проблемы, связанные содержательной насыщенностью и содержательной корректностью учебной информации (некачественные учебные пособия, терминологическая неоднозначность и т.д.).

4. Профессиональный тезаурус педагога испытывает влияние комплекса факторов (микро-, мезо-, экзо-, макрофакторов). Микрофакторы связаны с личностью и деятельностью педагога (способность к профессиональной рефлексии, мотивация освоения профессионального тезауруса, общий уровень образованности как показатель интеллектуального развития, информационная компетентность, опыт профессиональной деятельности), а также с личностью и деятельностью преподавателя как основного носителя профессионального тезауруса (уровень профессионального тезауруса преподавателя, стиль профессиональной деятельности преподавателя, творческий характер деятельности, учет в образовательной деятельности закономерностей обучения, использование эффективных форм контроля, позволяющих определить достижения обучающихся в освоении профессионального тезауруса). Мезофакторы связаны со средой, в которой учится студент, проходит повышение квалификации педагог. Экзофакторы, в свою очередь, связаны с психологической поддержкой и социальной защищенностью педагога. А макрофакторы связаны с теми изменениями, которые происходят в сфере образования на федеральном уровне и выражаются в требованиях, зафиксированных в нормативно-правовых и иных документах.

5. Модель формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования базируется на идеях деятельностного, компетентностного и тезаурусного подходов и включает в себя следующие блоки:

- уровни непрерывного профессионального образования (высшее образование, дополнительное профессиональное образование, самообразование);

- три этапа (диагностики и мотиваций, формирования, оценки и коррекции);
- цели каждого этапа на каждом уровне образования;
- возможные способы достижения результата на каждом этапе и на каждом уровне образования;
- результаты формирования (научный тезаурус специальности – профессиональный тезаурус – эталонный профессиональный тезаурус).

6. Технология формирования профессионального тезауруса педагога предполагает организацию и осуществление следующих этапов:

1) подготовительный этап, целью которого является определение учебной проблемы, формулирование проблемных ситуаций и пр.;

2) реализация технологии, включающая в себя вводный (мотивационный), основной (познавательный), заключительный (рефлексивный) этапы. Каждый из этапов непосредственной реализации технологии подчинен цели формирования профессионального тезауруса в части развития профессиональных знаний и умений;

3) диагностический этап, предполагающий выявление уровня сформированности профессионального тезауруса по изученной теме;

4) последствие – заключительный этап, направленный на формирование мотивации развития профессионального тезауруса.

Объем и структура диссертации определены логикой исследования и последовательностью решения его задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, словаря терминов, списка литературы (211 источников), 9 приложений (из них: 4 рекомендуемых, 5 справочных).

Кроме текстового материала работа иллюстрирована 18 таблицами и 23 рисунками. Общий перечень иллюстративного материала представлен в диссертации в разделе с соответствующим названием (с. 187).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель, задачи, объект, предмет исследования, формулируется гипотеза, характеризуются методологическая и теоретическая база исследования, его методы, этапы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, рассматривается апробация, внедрение результатов исследования, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В тексте диссертации представлены основные результаты решения научных задач и выводы исследования.

В процессе решения первой задачи – выявить основные этапы становления понятия «тезаурус» в науке в общем и в педагогической науке в частности, а также разработать содержание понятия «профессиональный тезаурус педагога» – на основе анализа множества источников выделены два этапа генезиса тезауруса в науке в общем и в педагогической науке в частности.

Первый этап (до 1990-х гг.) характеризуется тем, что тезаурус входит в научный лексикон лингвистической области (сер. XIX в.), где он понимается как некоторая система понятий и семантических связей между ними. В общем смысле, тезаурус представляет собой словарь-энциклопедию. В 50-х гг. XX в. тезаурус расширяет границы своего применения с появлением новой функции – создание системы информационного поиска. В 70-х гг. XX в. с появлением информационно-семантической модели обучения смысл понятия тезауруса принципиально меняется: тезаурус отражает систему понятий и связей между ними, хранящихся в памяти человека. В это же время впервые фиксируется идея о том, что обмен тезаурусами между преподавателем и обучающимся подразумевает под собой обучение.

Второй этап (после 1990-х гг. по настоящее время) характеризуется научным интересом к понятию «тезаурус» в педагогике. Тезаурус становится предметом исследований авторов множества диссертаций, которые расширили содержание понятия, включив в него такие компоненты, как знание, информация, умения и др. В настоящее время понятие «тезаурус» считается устоявшимся в российской педагогической науке, научно обоснованным и актуальным, хотя разночтения в дефиниции присутствуют.

Для того чтобы представить современное понимание понятия «тезаурус», мы обратились к толкованию термина с точки зрения разных научных контекстов: лингвистики, информатики, кибернетики, гуманитарных наук (таких как социология, культурология, антропология, и др.). Благодаря этому на основе метода понятийно-терминологического анализа нами построена понятийная модель термина «тезаурус», которая позволила выделить косвенные, прямые связи и взаимосвязи между различными научными областями в понимании смысла тезауруса (рисунок 1).

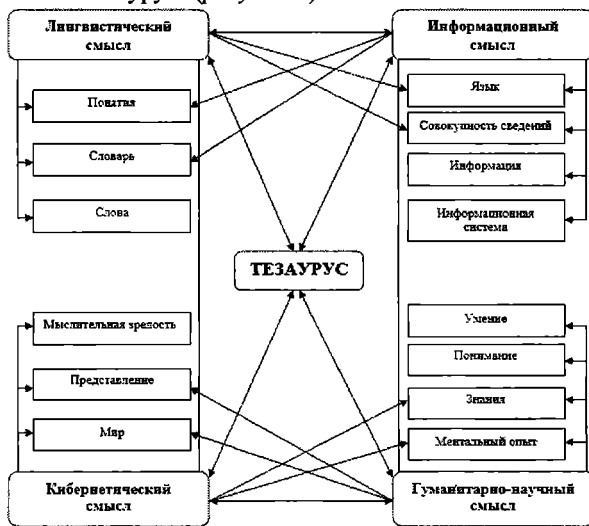


Рисунок 1 – Понятийная модель термина «тезаурус»

Для решения задачи разработки содержания понятия «профессиональный тезаурус педагога» были рассмотрены авторские толкования термина в исследованиях педагогической направленности, позволившие сконструировать рабочее определение понятия «профессиональный тезаурус».

Так, опираясь на выделенные составляющие, мы определяем профессиональный тезаурус педагога как открытую систему профессиональных знаний, умений и опыта индивида, а также профессиональных ценностей и профессиональной культуры, являющихся результатом освоения предметно-профессиональной области в процессе непрерывного профессионального образования и (или) самообразования.

Решая вторую задачу исследования – определить состояние проблемы формирования профессионального тезауруса педагогов в системе непрерывного профессионального образования, в том числе раскрыть систему факторов формирования профессионального тезауруса педагога, – мы прибегли к анализу научно-педагогической литературы, позволяющему представить комплекс проблем формирования и развития профессионального тезауруса в теории и практике образования, среди которых выделены:

- 1) проблемы качества образования (дефундаментальность высшего образования);
- 2) проблемы, связанные с психолого-интеллектуальными особенностями обучающихся (резкое снижение способности абстрактного мышления, наличие тезаурусных барьеров и, как следствие, терминологическая фрустрация, информационная некомпетентность);
- 3) проблемы, связанные с содержанием насыщенностью и содержательной корректностью учебной информации (некачественные учебные пособия, терминологическая неоднозначность и т.д.).

Кроме того, на основании контекстуального подхода У. Бронфенбреннера рассмотрена система факторов формирования профессионального тезауруса. Среди микрофакторов выделено две основные группы. Первая группа связана с личностью и деятельностью студента (педагога); включает в себя способность к профессиональной рефлексии, мотивацию освоения профессионального тезауруса, общий уровень образованности как показатель интеллектуального развития, информационную компетентность, опыт профессиональной деятельности. Вторая группа микрофакторов относится к личности и деятельности преподавателя как основного носителя профессионального тезауруса: уровень профессионального тезауруса преподавателя, стиль его профессиональной деятельности, творческий характер деятельности, учет в образовательной деятельности закономерностей обучения, а также использование эффективных форм контроля, позволяющих определить достижения обучающихся в освоении профессионального тезауруса.

Мезофакторы, по нашему мнению, связаны со средой, в которой учится студент, проходит повышение квалификации педагог. К ним можно отнести следующее: научно-техническая оснащенность вуза (института повышения квалификации); преемственность рабочих программ дисциплин (образова-

тельных модулей); ментальная среда, выражающаяся во взаимодействии со студентами-одногруппниками (коллегами).

Экзофакторы формирования профессионального тезауруса индивида связаны с психологической поддержкой и социальной защищенностью выпускника (педагога) и могут выражаться в следующем: престиж профессии в конкретном регионе, наличие вакантных мест работы, методическая поддержка молодых педагогов муниципальными органами управления образованием и т.п.

И, наконец, макрофакторы связаны с теми изменениями, которые происходят в сфере образования на федеральном уровне и выражаются в требованиях, зафиксированных в нормативно-правовых и иных документах.

Для решения третьей задачи исследования – проанализировать актуальное состояние проблемы профессионального тезауруса студентов и педагогов в практике образования – проведены четыре эмпирических исследования, цель которых заключалась в изучении актуального состояния отдельных компонентов профессионального тезауруса различных категорий педагогических работников: (студент) будущий педагог – молодой педагог – педагог дошкольного образования – педагог-предметник.

Первое эмпирическое исследование было посвящено изучению профессионально-педагогической мотивации студентов (1-4 курсы очной формы обучения направления «Психолого-педагогическое образование», всего 79 человек). Основные выводы исследования заключаются в том, что профессионально-педагогическая мотивация студентов меняется в процессе обучения в вузе по некоторым из шкал: наблюдается уменьшение показателей развивающейся любознательности к 4 курсу, а также увеличение показателей показной заинтересованности и эпизодического любопытства. Показатели по шкалам профессиональной потребности, функционального интереса, равнодушного отношения различаются несущественно. Между тем, показатели профессиональной потребности и функционального интереса остаются лишь на среднем уровне. Кроме того, исследование обнаружило, что к старшим курсам мотивация студентов по большей части подкреплена внешними стимулами (стремлением решить поставленные преподавателем учебные задачи), а не внутренними (желанием профессионально развиваться). В связи с тем, что профессиональный тезаурус включает в себя такие компоненты, как профессиональные знания и умения, опыт профессиональной деятельности и др., можно предположить, что мотивация развития профессионального тезауруса также имеет средние и низкие показатели.

Второе эмпирическое исследование было посвящено изучению уровню стремления к профессиональному саморазвитию молодых педагогов (учителя Калининградской области, 73 человека). Анализ результатов показал, что четверть молодых педагогов (всего 27,4% от общего количества испытуемых) имеют уровень стремления к профессиональному развитию от ниже среднего до очень низкого. Среди опрошенных педагогов высокий уровень стремлений к профессиональному развитию имеют те, которые обладают опытом профессиональной деятельности свыше 5 лет. Такие педагоги не только мотивирова-

ны на профессиональное развитие, но и осознают собственные профессиональные дефициты. Благодаря этим результатам можно предположить, что опыт профессиональной деятельности следует рассматривать двояко. С одной стороны, профессиональный опыт выступает компонентом профессионального тезауруса, расширение которого приводит к развитию последнего. С другой стороны, наличие профессионального опыта и его объем могут выступать факторами формирования профессионального тезауруса: чем богаче опыт, тем больше понимание собственных профессиональных интересов и профессиональных дефицитов. Таким образом, способность практически половины молодых педагогов к осуществлению профессиональной рефлексии как одному из ключевых микрофакторов формирования профессионального тезауруса, не выработана и не осознаваема.

Третье эмпирическое исследование было посвящено изучению способности к рефлексии педагогов дошкольного образования (112 человек). Результаты проведенного исследования показали, что $\frac{1}{4}$ педагогов дошкольного образования, участвовавших в исследовании, имеют низкий уровень рефлексивности. Способность к рефлексии является одной из движущих сил развития профессионального тезауруса педагога. Основываясь на полученных данных, можно предположить, что у педагогов с низким уровнем рефлексивности отсутствует полное и ясное понимание собственных профессиональных дефицитов, анализ актуальных проблем в профессиональной деятельности непостоянен (периодичен), вызван, скорее всего, внешними факторами (например, подготовка отчетной документации). Таким образом, низкий уровень рефлексивности может стать существенной проблемой на пути формирования и развития профессионального тезауруса. Кроме того, исследование показало, что преобладающий вид рефлексии у педагогов дошкольного образования – ситуативный. Ситуативная рефлексия направлена на анализ актуальных образовательных ситуаций в ущерб таким важным педагогическим задачам, как планирование и прогнозирование. Важно отметить, что стремление к эталонному профессиональному тезаурусу не может осуществляться педагогом без постановки задач, анализа условий, проблем и возможностей, а также прогноза развития тех или иных событий.

Четвертое эмпирическое исследование было посвящено изучению уровня предметных знаний педагогов основного и среднего общего образования (учителя географии, физики, химии, математики, биологии, истории, обществознания, информатики и ИКТ, русского, английского и немецкого языков, всего 657 человек). Определить уровень профессиональных знаний педагогов сложно, поскольку данное понятие включает в себя такие составляющие, как методические знания, предметные знания, знание возрастной психологии и т.п. Поэтому возможным представилось выявить уровень предметных знаний, находящихся в составе профессиональных знаний профессионального тезауруса педагога.

Проведенное исследование показало, что уровень предметных знаний у 8% педагогов-предметников Калининградской области, принимающих участие в исследовании, низкий (рисунок 2).

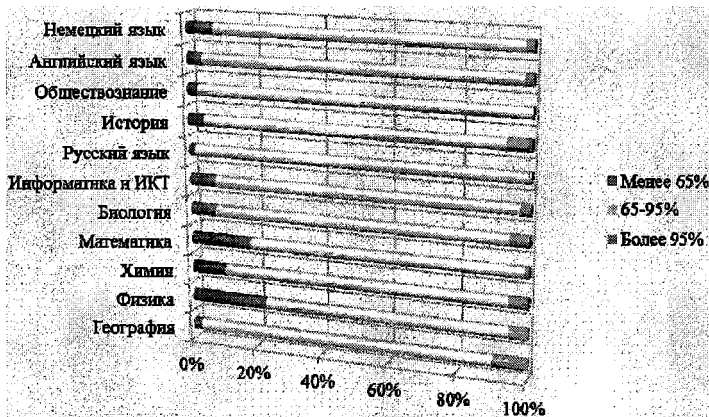


Рисунок 2 – Результаты тестирования педагогов на уровень владения предметными знаниями в разрезе учебных предметов

Так как профессиональный тезаурус включает в себя компонент «знание», в том числе владение предметной областью, можно сделать вывод о том, что у 8% педагогов профессиональный тезаурус также находится на низком уровне. Кроме того, выдвинуто предположение, что уровень предметных знаний не зависит от опыта педагогической деятельности. Получается, что богатый опыт профессиональной деятельности не всегда является показателем высокого уровня профессиональных знаний, и наоборот. Следовательно, как молодые педагоги, так и педагоги со значительным стажем профессиональной деятельности, могут иметь высокий уровень профессиональных знаний, рассматриваемых как компонент профессионального тезауруса, и наоборот.

Таким образом, результаты четырех эмпирических исследований доказали необходимость и важность разработки технологии формирования профессионального тезауруса педагогов.

Для решения четвертой задачи исследования – разработать модель и соответствующую ей технологию формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования и экспериментально проверить ее эффективность – нами были последовательно пройдены следующие этапы. Во-первых, были созданы несколько вариантов моделей, которые после тщательного анализа выразились в единой графической модели (схеме), рисунок 3. Во-вторых, на основе разработанной модели была спроектирована образовательная технология формирования профессионального тезауруса. В-третьих, образовательная технология подверглась эмпирической проверке для выявления непредвиденных ранее качеств и ее свойств, а также проверке ее результативности. В-четвертых, после проведения исследования был проведен повторный анализ модели формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования.

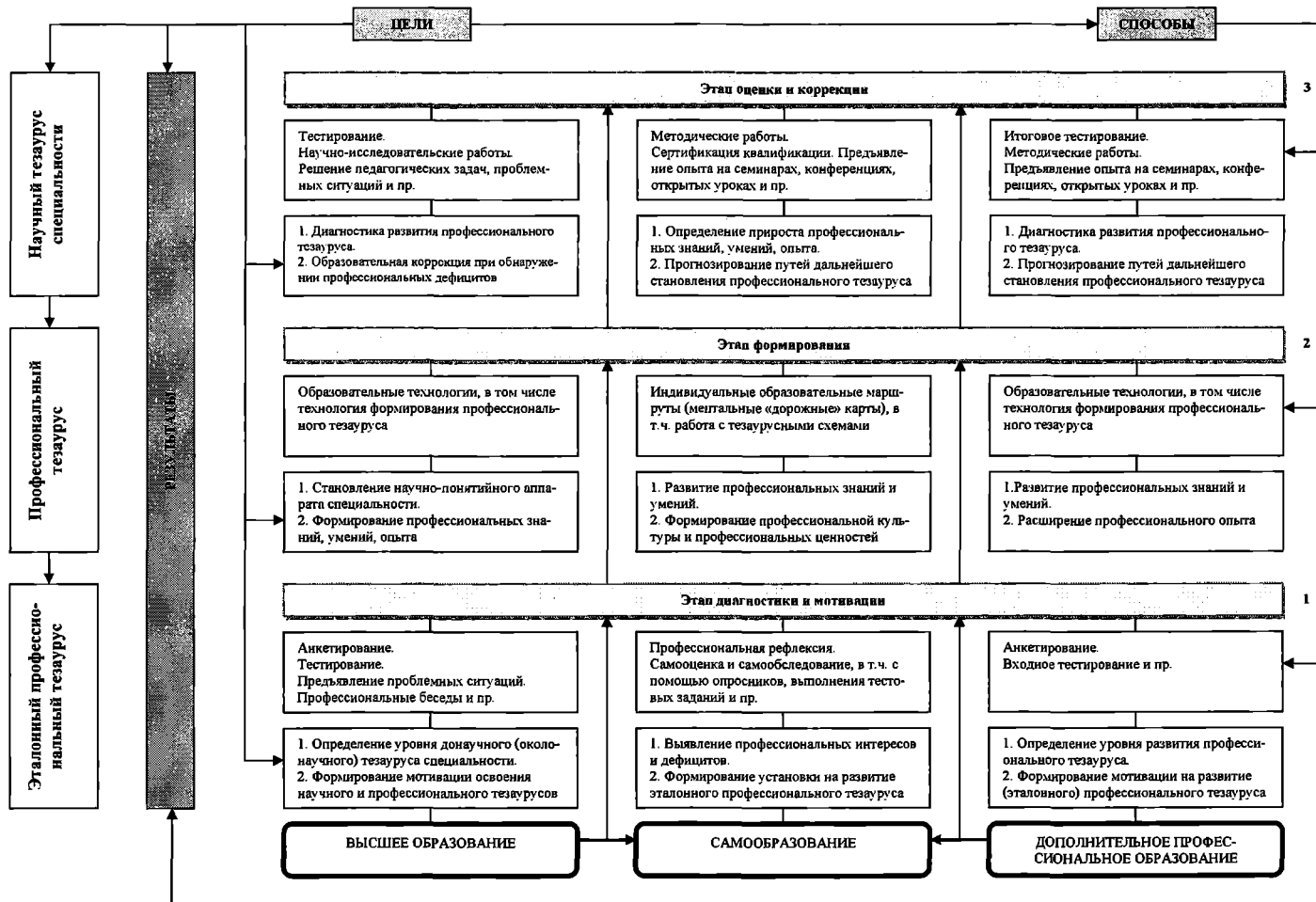


Рисунок 3 – Модель формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования

Модель формирования профессионального тезауруса педагога в системе непрерывного профессионального образования проектировалась на основании интегрального единства деятельностного, компетентностного и тезаурусного подходов.

Модель включает в себя следующие блоки: уровни непрерывного профессионального образования (высшее и дополнительное профессиональное образование, самообразование), три этапа (диагностики и мотивации, формирования, оценки и коррекции), цели каждого этапа на каждом уровне образования, возможные способы достижения результата на каждом этапе и на каждом уровне образования, результаты формирования (научный тезаурус специальности – профессиональный тезаурус – эталонный профессиональный тезаурус).

Целью первого этапа модели (этап диагностики и мотивации) является определение исходного уровня владения педагогом профессиональным тезаурусом, а также создание условий для развития мотивации педагога на формирование профессионального тезауруса с учетом выявленных профессиональных дефицитов и профессиональных интересов.

Цель второго этапа модели (этап формирования) заключается в становлении и развитии профессионального тезауруса педагога. При достаточной и необходимой информации обучающегося и преподавателя (как субъектов образовательного процесса) об исходном уровне профессиональных знаний, умений и опыта возможно выстраивание работы по осмысленному обогащению профессионального тезауруса.

Целью третьего этапа (этап оценки и коррекции) является анализ и оценка образовательных достижений педагогов в овладении профессиональным тезаурусом, а также выработка на их основе возможных вариантов коррекции.

При создании модели мы руководствовались принципами обучения как исходными требованиями к организации образовательного процесса, являющимися базовыми и фундаментальными при проектировании педагогической деятельности: последовательности и систематичности, сознательности и активности, прочности и действенности, научности и фундаментальности.

На основании модели формирования профессионального тезауруса педагога была разработана соответствующая ей технология обучения, целью которой является формирование у педагогов профессионального тезауруса за счет осознанной работы над понятиями. Основным методом реализации технологии является метод проблемного обучения, решающий две основные задачи: возникновение познавательного интереса у обучающихся и желание удовлетворить познавательную потребность; осознанное овладение системой знаний, умений и приобретение опыта в ходе разрешения проблемных ситуаций.

Технология формирования профессионального тезауруса педагога представлена в виде технологической карты (*таблица 1*), включающей в себя четыре основных этапа, цели, содержание деятельности на каждом этапе, а также формы работы и способы достижения результата при реализации технологии обучения.

Таблица 1 – Технологическая карта: технология формирования профессионального тезауруса педагога

№ п/п	Наименование этапа	Цель этапа	Содержание деятельности	Формы работы	Способы достижения результата	Примечания
1.	Подготовительный	Определить учебную проблему, сформулировать проблемные ситуации (обозначить элементы профессионального тезауруса, которые будут формироваться на учебном занятии)	Подготовка материалов для проведения учебного занятия	Индивидуальная	Подбор проблемных ситуаций	Первый этап организуется преимущественно преподавателем, однако возможно подключение отдельных обучающихся к подбору вариантов проблемного поля (при решении определенных учебных задач)
2. Реализация технологии						
2.1.	Вводный (мотивационный)	Вызвать у педагогов терминологическую фрустрацию, принять знание о собственном незнании	Постановка проблемы, работа над проблемными ситуациями	Индивидуальная (групповая, фронтальная)	Предъявление проблемных ситуаций. Обсуждение	План работы над проблемными ситуациями представлен дополнительно
2.2.	Основной (познавательный)	Сформировать общее представление об изучаемом объекте	Решение проблемных ситуаций	Индивидуальная (групповая, фронтальная)	Разработка тезаурусной схемы	Алгоритм построения тезаурусной схемы представлен дополнительно
2.3.	Заключительный (рефлексивный)	Обеспечить познавательную активность педагогов, расширить их информационное поле	Анализ решения проблемных ситуаций	Индивидуальная	Заполнение рабочей таблицы 3-Х-У-О	Форма рабочей таблицы представлена в <i>приложении Д</i>
3.	Диагностический	Выявить уровень сформированности профессионального тезауруса по изученной теме	Определение профессиональных дефицитов в рамках изучаемой темы	Индивидуальная	Решение педагогических задач, тестирование, анкетирование, выполнение методических работ и т.д.	Третий этап не обязателен в применении на каждом учебном занятии, т.к. организуется преимущественно по итогам изучения темы
4.	Последствие	Мотивировать на развитие профессионального тезауруса в рамках изучаемой темы	Осознание эффектов от решения проблемы	Индивидуальная	Доработка тезаурусной схемы	Организуется в рамках самообразования (внеаудиторная деятельность)

Для оценки эффективности разработанной технологии профессионального тезауруса педагогов была проведена ее экспериментальная проверка на двух уровнях системы непрерывного профессионального образования – высшего и дополнительного профессионального.

Первый эксперимент осуществлялся в течение 2012-2014 гг. в естественных условиях учебного процесса на базе Высшей школы педагогики БФУ им. И. Канта со студентами 2 и 4 курсов – всего 34 человека. На констатирующем этапе эксперимента определялся актуальный уровень развития профессионального тезауруса студентов. На формирующем этапе происходила апробация технологии. Дисциплина «Инновационные технологии в образовании» была разделена на пять образовательных блоков, понятия которых осваивались в ходе применения технологии формирования профессионального тезауруса. Контрольный этап эксперимента предполагал проведение двух исследований – определение уровня предметных знаний студентов в области образовательных технологий и понятийной грамотности будущих педагогов. Метод математической обработки экспериментальных данных (для оценки использовался непараметрический U-критерий Манна-Уитни) подтвердил, что осуществление процесса обучения на основе технологии формирования профессионального тезауруса способствует его более эффективному усвоению.

Второй эксперимент проходил в течение 2013-2014 гг. в естественных условиях учебного процесса на базе Калининградского областного института развития образования со слушателями, повышающими квалификацию по дополнительной профессиональной программе «Реализация ФГОС в системе дошкольного образования» в рамках образовательного модуля «Познавательное развитие детей дошкольного возраста», всего 464 человека. На констатирующем этапе эксперимента определялся актуальный уровень профессионального тезауруса педагогов дошкольного образования в области «Познавательное развитие детей дошкольного возраста». Формирующий этап эксперимента подразумевал формирование системы знаний слушателей в области познавательного развития детей дошкольного возраста в рамках апробации ФГОС дошкольного образования. Контрольный этап эксперимента предполагал проведение итогового тестирования педагогов дошкольного образования (предъявление заданий в тестовой форме с выбором одного правильного ответа). Для оценки статистической значимости полученных результатов использовался критерий χ^2 . Результаты эксперимента подтвердили выдвинутую нами гипотезу о том, что осуществление процесса обучения на основе технологии формирования профессионального тезауруса способствует его более эффективному усвоению.

Таким образом, два экспериментальных исследования, направленных на формирование профессионального тезауруса педагога, подтвердили целесообразность разработанной технологии обучения. Полученные в ходе исследования результаты позволяют считать поставленные задачи решенными, а цель исследования достигнутой.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования в соответствии с поставленными задачами и целью, а также изложены основные выводы.

Так как профессиональный тезаурус педагога – многоаспектное понятие, а в рамках нашего исследования были изучены лишь его отдельные компоненты, то перспективными направлениями дальнейших исследований в данной научной области может являться: 1) определение уровня сформированности профессионального тезауруса других категорий педагогических работников (учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов и др.), а также преподавателей вуза; 2) изучение других компонентов профессионального тезауруса педагога (например, педагогических умений, профессионального опыта, ценностей и культуры); 3) разработка рабочих программ учебных дисциплин, образовательных модулей и т.п. на основании тезаурусного подхода и др.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

I. Научные статьи:

а) опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатской диссертации:

1. Вейдт, В.П. К вопросу о формировании профессионального тезауруса будущего педагога / В.П. Вейдт, Т.Б. Гребенюк // ИЗВЕСТИЯ Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования): научный рецензируемый журнал / под ред. д-ра пед. наук, проф. Г.А. Бокаревой. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2012. – №3 (21). – С. 77-83 (0,7 п.л. / 0,35 п.л.).

2. Вейдт, В.П. Становление понятия «тезаурус» в российской педагогической науке / В.П. Вейдт // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Педагогические и психологические науки, 2015. – Вып. 5. – С. 149-155 (0,4 п.л.).

3. Вейдт, В.П. Профессиональный стандарт педагога как вызов системе дополнительного профессионального образования. Вопросы и ответы [Электронный ресурс] / В.П. Вейдт // Современные проблемы науки и образования, 2015. – №5. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21770> (дата обращения: 29.09.2016) (1,03 п.л.).

4. Вейдт, В.П. Модель повышения квалификации педагогов Калининградской области / В.П. Вейдт // ИЗВЕСТИЯ Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования): научный рецензируемый журнал / под ред. Научной школы Г.А. Бокаревой. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2017. – №2 (40). – С. 294-300 (0,73 п.л.).

б) опубликованные в российских и региональных периодических изданиях, журналах, сборниках статей, материалах научно-практических конференций:

1. Вейдт, В.П. Семинар-дискуссия как средство формирования профессионального тезауруса у студентов-педагогов / В.П. Вейдт // Дни науки – 2010.

Вып.2: педагогика и психология: матер. науч.-практ. конф. студ. и аспирантов. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. – Вып. 2. – С. 46-52. (0,44 п.л.).

2. Вейдт, В.П. Формирование профессионального тезауруса как проблема теории и практики высшей школы / В.П. Вейдт // Дни науки – 2011. Вып. 3: История и философия. Психология. Педагогика: матер. науч.-практ. конф. студ. и аспирантов. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011. – Вып. 3. – С. 124-130 (0,44 п.л.).

3. Вейдт, В.П. Формирование профессионального тезауруса как путь повышения уровня подготовки специалистов в высших учебных заведениях / В.П. Вейдт, И.Г. Лурье // Пути повышения уровня подготовки специалистов в высших учебных заведениях: материалы XIV ежегодной межвуз. науч.-практ. конференции. Часть II. – Калининград: Изд-во БМВИ им. адм. Ф.Ф. Ушакова, 2011. – С. 162-165 (0,46 п.л. / 0,3 п.л.).

4. Вейдт, В.П. Факторы становления профессионального тезауруса студентов – будущих бакалавров педагогики / В.П. Вейдт // Современная педагогика: методология, теории, практика: материалы III Международной заочной научно-практической конференции: в 2 ч. 10 февраля 2012 г. / Науч. ред. М.В. Волкова. – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2012. – Ч.1. – С. 110-115. (0,32 п.л.).

5. Вейдт, В.П. Учебная дискуссия как технология формирования профессионального тезауруса у будущих педагогов / В.П. Вейдт // Повышение квалификации педагогов: вчера, сегодня, завтра: Материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 65-летию Калининградского областного института развития образования 21-23 ноября 2012 г. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2012. – С. 29-35 (0,98 п.л.).

6. Вейдт, В.П. Модель организации повышения квалификации работников образования Калининградской области / В.П. Вейдт, Л.А. Зорькина, М.И. Кохановская // Современные подходы к повышению квалификации педагогических работников: Материалы международной научно-практической конференции 08 ноября 2013 г. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2013. – С. 4-25 (2,77 п.л. / 1,9 п.л.).

7. Вейдт, В.П. О важности формирования профессионального тезауруса современного педагога / В.П. Вейдт // Опыт и перспективы развития образования в Калининградской области: Материалы Августовской педагогической конференции работников системы образования Калининградской области 18-22 августа 2014 г. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2014. – С. 36-39 (0,34 п.л.).

8. Вейдт, В.П. Квантованные учебные тексты как ресурс повышения качества обучения в системе непрерывного профессионального образования / В.П. Вейдт // Разработка квантованных учебных текстов. Сборник научно-методических работ / под ред. В.С. Аванесова; сост. В.П. Вейдт. – Калининград: Изд-во Калининградского областного института развития образования, 2015. – С. 5-11 (0,4 п.л.).

9. Вейдт, В.П. Самообразование как ресурс непрерывного профессионального образования педагогов / В.П. Вейдт // Качественное образование – ресурс социально-экономического развития региона: материалы Августовской педагоги