

А. В. Моисеев

A. V. Moiseev

*ГБПОУ СО «Нижнетагильский педагогический
колледж № 1», Нижний Тагил
Nizhny Tagil pedagogical college № 1, Nizhny Tagil
moiseev.andrey.2011@mail.ru*

**СТАНОВЛЕНИЕ РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ:
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**FORMATION OF VOCATIONAL EDUCATION IN RUSSIA:
A HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT**

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования по истории становления системы ремесленного образования в России. Выявляются факторы развития отечественного ремесленного образования, обосновывается его периодизация. Утверждается, что отечественная ремесленная школа обладает богатым историко-педагогическим наследием, использование ключевых идей и положений которого может способствовать восстановлению утраченной преемственности и формированию новых ориентиров в системе профессионального образования.

Abstract. The article presents the results of a study on the history of the formation of the craft education system in Russia. The development factors of domestic craft education are identified, its periodization is substantiated. It is argued that the domestic craft school has a rich historical and pedagogical heritage, the use of key ideas and provisions of which can help restore lost continuity and form new guidelines in the vocational education system.

Ключевые слова: ремесленная деятельность, ремесленник, ремесленное обучение, ценности, образовательные технологии, историко-педагогическое наследие.

Keywords: craft activity, artisan, craft training, values, educational technologies, historical and pedagogical heritage.

Было бы ошибочным полагать, что развитие идей и практики трудового обучения, наблюдаемое на современном этапе, явление новое для нашей системы профессионального образования. На протяжении многих веков обучение ремесленным видам деятельности играло важную роль в формировании подрастающего поколения, в профессиональном и социальном становлении молодых людей [7]. В нашей стране, имея глубокие национальные корни, ремесленничество положило начало появлению целого ряда профессий, а ремесленная мастерская как первая организационная форма подготовки работников с выраженным индивидуальным стилем деятельности и востребованными социально-профессиональными качествами стала прообразом современной профессиональной школы. Опыт

дореволюционной России свидетельствует о том, что ремесленники вплоть до начала XX в. относились к числу наиболее благополучных, экономически устойчивых социальных групп. Это было связано с тем, что ремесленничество как социальный институт базировалось на определенной духовно-ценностной основе, имело национальные традиции, экономические и правовые формы бытования. Все это обуславливало природу и характер ремесленной деятельности, и, соответственно, особенности профессиональной подготовки будущих мастеров.

Исследование процесса становления ремесленного образования в России в дореволюционный период (XVII – начало XX вв.), потребовало выделение факторов, определявших основной вектор социально-экономических и социально-культурных преобразований в стране и детерминировавших развитие отечественной системы ремесленного образования. Проведенный анализ источниковедческой базы по данной проблеме, позволил выделить ряд системообразующих факторов, определивших ключевые направления и логику развития ремесленного образования в России. Данные факторы были разделены на две группы: внешние (экзогенные) и внутренние (эндогенные) факторы и представлены на рис.

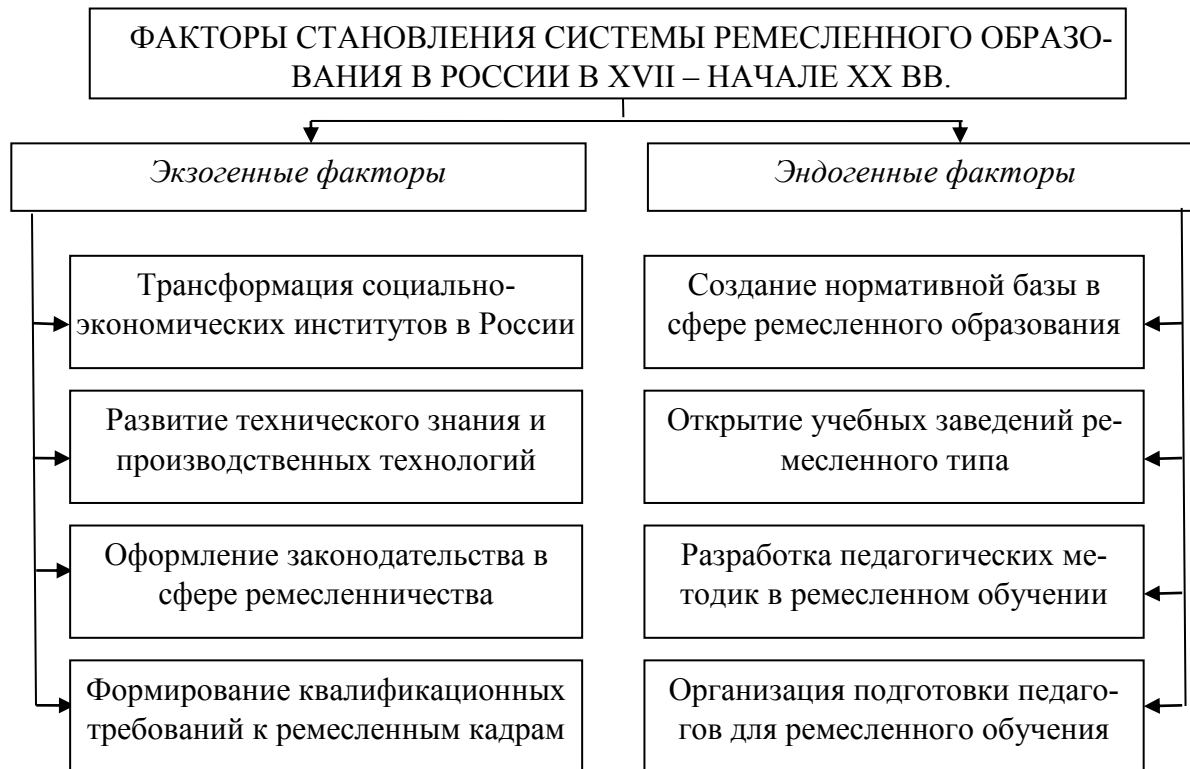


Рисунок – Факторы становления системы ремесленного образования в России в XVII – начало XX вв.

К внешним (экзогенным) факторам развития ремесленного образования были отнесены: трансформация социально-экономических институтов и общественного уклада; развитие научно-технического знания и производственных технологий; совершенствование нормативно-правовой базы для сферы ремесленничества; оформление квалификационных требований к ремесленным кадрам.

Трансформация *социально-экономических институтов* в России оказала основу для формирования качественно нового характера экономических отношений: доминирующая прежде модель хозяйственного уклада, ориентированная на прямой продуктообмен, сменяется переходом к товарообмену, в результате чего нарождается новая социально-профессиональная группа – ремесленничество.

Развитие *технического знания и производственных технологий* было опосредовано процессом развития производительных сил и разделения труда, а также взаимосвязанными с ними изменениями в области подготовки ремесленных кадров. Так, создание, сначала мануфактурного, а затем машинного типа производства инициировало диверсификационные процессы в организации и содержании ремесленного образования; появление корпоративных форм профессиональной подготовки ремесленников; привело к многоступенчатому обучению и относительному разделению теоретической и практической подготовки.

Развитие *законодательства* в сфере ремесленничества и формирование *квалификационных требований* к ремесленным кадрам: «Соборное Уложение» 1649 г., указы Петра I 1721-1722 г., «Ремесленное положение» 1785 г., «Закон о ремесленном управлении» 1852 г. и др., явились генератором развития института ремесленничества в России.

К внутренним (эндогенным) факторам развития системы ремесленного образования относятся: процесс разработки нормативной базы для сферы ремесленного образования, рост количества и типологического разнообразия форм ремесленного образования, совершенствование педагогических технологий и дидактического инструментария в ремесленном обучении, создание системы подготовки педагогов для школ ремесленного обучения.

Формирование *нормативной базы* в сфере ремесленного образования и *открытие учебных заведений* ремесленного типа обеспечило поступательное развитие сети ремесленных школ и других учебных заведений.

Создание *дидактического инструментария* и совершенствование *педагогических методик* в ремесленном обучении повлияло на качествен-

ные и количественные результаты ремесленного обучения, увеличило выпуск профессионально подготовленных мастеров, ремесленников, рабочих, кустарей. Эти тенденции становятся причиной специального культивирования знаний, умений и опыта промышленного производства, т.е. формирования соответствующей системы ремесленного образования и *организации подготовки* для нее педагогических кадров.

Указанные факторы были положены в основу разрабатываемой периодизации развития системы ремесленного образования, за основу построения которой была взята методология для осуществления логико-исторического анализа профессионального образования разработанная Г.М. Романцевым [4], позволившая выделить тенденции и основные этапы развития ремесленного образования в России, применительно к указанному периоду. Основанием для выделения этапов послужила совокупность качественных изменений в содержании ремесленного образования, происходящих под влиянием как экзогенных, так и эндогенных для системы ремесленного образования факторов, и включающей в себя следующие этапы.

Первый этап (XVII – начало XVIII вв.) – период в котором элементы ремесленного обучения и производства представляют собой единое целое и теснейшим образом интегрированы друг с другом. На данном этапе более востребованной является индивидуальная форма обучения, когда в условиях ремесленных мастерских происходит освоение приемов профессионального мастерства, необходимых для самостоятельного ведения трудовой деятельности. На тот период ремесленное ученичество выступает важнейшим средством сохранения, осмысления и обогащения профессионального опыта, обеспечивает подготовку работников с выраженным индивидуальным стилем деятельности и востребованными социально-профессиональными качествами, став прообразом современной профессиональной школы. На этом этапе проявляются первые признаки законодательного оформления ремесленного обучения.

Второй этап (20-е гг. XVIII – первая половина XIX вв.) – период, в котором ремесленное обучение становится все более детерминированным производственными задачами и выполняет преимущественно обслуживающие функции. В этот период возрастает потребность в работниках для мануфактурного типа производств. Ввиду отсутствия до определенного времени, устоявшейся модели подготовки таких кадров, новообразованные хозяйственные структуры черпают трудовые ресурсы из ремесленного сектора экономики и системы подготовки ремесленных кадров. На этом этапе

продолжилось законодательное регулирование и институциональное оформление ремесленного образования.

Третий этап (вторая половина XIX – начало XX вв.) – период, когда ремесленная форма подготовки приобретает институциональный и самостоятельный характер, происходит оформление общественно-государственной системы ремесленного образования. Так Закон о ремесленном управлении (1852) устанавливает продолжительность обучения ученика у мастера и их взаимные обязанности, Устав ремесленный (1879) расширяет права и ответственность мастеров. В 1890-х гг. вводятся Положение о школах ремесленных учеников, Положение о низших ремесленных школах, в 1902 г. принимается Закон о ремесленных и технических учебных мастерских и курсах, в 1903–1907 гг. нормативно закрепляется создание ремесленных и профессиональных отделений при общеобразовательных школах. В этот период происходит отделение ремесленного обучения от системы подготовки рабочих кадров. Оно становится более разнородным: учебные заведения отличаются друг от друга по ведомственной принадлежности, источникам финансирования, учебным программам; получают распространение ремесленные школы, работавшие по индивидуальным уставам.

Между тем, весь XX в. индустриализация безжалостно уничтожала ремесленные структуры. За минувшее столетие прервались многие связи, обеспечивавшие культурно-продуктивную преемственность поколений, утрачены базовые основания, необходимые для полноценного развития ремесленных структур: институциональные, производственные, образовательные. Но ремесленники не только выживали, но и занимали все более весомые позиции. При этом, в наступившем столетии социально-экономические и культурно-исторические детерминанты обуславливают развитие ремесленничества уже на новой технологической основе.

Некоторые эксперты, прогнозирующие общественное развитие, говорят о том, что в XXI веке следует ожидать Ренессанс ремесленничества и формирования «новой экономики», в которой малые ремесленные предприятия будут более гибкими и динамичными, они будут оснащены самыми современными технологиями, получат доступ к местным и глобальным рынкам, смогут сотрудничать и конкурировать с крупными производствами [5; 6]. Все это повлечет за собой рост потребности в новых профессионалах-ремесленниках как в России, так и в других странах, и актуализиру-

ет использование богатого исторического наследия ремесленного производства и школ ремесленного обучения прошлого.

Дальнейший поиск путей и ценностных оснований развития ремесленничества привел нас к трудам российских мыслителей конца XIX – начала XX вв. В их работах заключены ценностные ориентиры, раскрывающие духовно-нравственный и производственно-трудовой потенциал русского ремесленничества. Так, русский философ И.А. Ильин рассматривал любую хозяйственную деятельность, в том числе ремесленную, как духовную ценность и отводил трудовому воспитанию важное место в системе общественного образования [3, с. 66]. Труд, с точки зрения С.Н. Булгакова, имеет религиозный источник и нравственное измерение. Поэтому велика воспитательная роль любого ремесленного труда. Глубинный смысл хозяйствования состоит в том, чтобы формировать у людей стремление к соработничеству и сотворчеству, отказ от узкоэкономической утилитарности [2]. Н.А. Бердяев наделял хозяйственную и трудовую сферу духовно-божественной сущностью. Он считал, что отрыв хозяйства от духовной основы превращает его в фиктивное, механическое «царство», где труд перестает быть осмысленным и продуктивным, в результате, по его мнению, человек не «вбирает в себя мир», а «подчиняет себя миру» [1, с. 9]. А.В. Чаянов считал, что ремесленник – это тот же крестьянин. В его деятельности соединены личный труд, функции организации, управления, изучение спроса и др. Труд ремесленника свойственны такие характеристики, как целостность, универсальность, автономность и др. [8, с. 150-155].

Таким образом, методологическая основа ремесленной культуры и ремесленного образования в России может базироваться на концепции «русской философии труда», в которой нашли свое отражение такие ценности как, красота самого процесса труда, любовь к своему делу, креативность, инсайтность, пассионарность работающего человека, его самоотверженность в работе. К приведенным выше ценностям можно добавить и другие характерные для общей русской культуры признаки: религиозность, демократичность (народность), государственность, коллективистичность, поликультурность, социальную направленность, фундаментальность.

Конечно же, ценностный контекст русского ремесленничества не будет полным, если не включить в него элементы рационализма и индустриализма, а также ответственности и обязательности, ориентированности на результат и другие позитивные ценности, веками взращиваемых во всех сферах жизнедеятельности западного человека, включая сферу образования.

В завершении отметим, что ремесленное образование как средство формирования социального слоя ремесленников, обладает мощным педагогическим потенциалом, поскольку в его основу заложена важная человеко-творящая функция, реализуемая за счет сплава системы знаний, практического и духовного опыта, возрождение и реинтеграция которого в современный мир, позволит создать необходимые условия для профессионального становления и творческого развития значительной части молодого поколения.

Историко-педагогическое наследие российского ремесленничества требует дальнейшего осмысления, бережного сохранения и передачи последующим поколениям. По мере совершенствования нормативно-правовых основ сферы ремесленной деятельности в России и системы подготовки кадров для ремесленного сектора экономики, выявленное и обоснованное педагогическое наследие ремесленной школы станет более востребованным.

Список литературы

1. *Бердяев, Н. А.* Душа России // Русская идея. URL: <http://www.litmir.co/br/?b=113531>. Текст: электронный.
2. *Булгаков, С. Н.* Философия хозяйства / С. Н. Булгаков; Подгот. В.В. Сапов. Москва: Наука, 1990. 413 с. Текст: непосредственный.
3. *Ильин, И. А.* Собрание сочинений: в 10 т. / И.А. Ильин; сост., вступ. ст. и коммент. Ю.Т. Лисицы. Москва: Русская книга, 1993-1999. Т. 1. 398 с. Текст: непосредственный.
4. *Романцев, Г. М.* Теоретические основы высшего рабочего образования / Г.М. Романцев. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. 333 с. Текст: непосредственный.
5. *Рязанцева, И. В.* Маркетинговая деятельность в сфере ремесленничества: на примере народных художественных промыслов: диссертация ... кандидата экономических наук / Инна Викторовна Рязанцева. Москва, 2007. 150 с. Текст: непосредственный.
6. *Холод, И. П.* Развитие и совершенствование ремесленной деятельности как фактор повышения занятости населения: диссертация ... кандидата экономических наук / Ирина Павловна Холод. Москва, 2009. 166 с. Текст: непосредственный.
7. *Чапаев, Н. К.* Значение интеграции образования и производства в становлении профессионального образования России (начало XVIII – первая треть XX столетия) / О.Б. Акимова, Н.К. Чапаев. Текст: непосредственный // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 1. С. 67-75.
8. *Чаянов, А. В.* Крестьянское хозяйство. Избранные труды / отв. ред. А.А. Никонов. Москва: Издательство Экономика, 1989. 492 с. Текст: непосредственный.