

Подобная модель отношений все чаще принимается молодыми семьями. Тем не менее, не стоит занижать роль и значение семьи, которая является зеркальным отражением состояния общества в целом. Семья продолжает играть главную роль в формировании и трансляции подрастающему поколению духовно-нравственных ценностей нашего общества.

Список литературы

1. *Архипова, А. А.* Духовно-нравственные ценности как основа воспитания / А.А. Архипова, Н.В. Ронжина. Текст: непосредственный // Актуальные проблемы педагогики и образования: сборник научных статей / науч. ред. и сост. Н.А. Асташова. Брянск: РИО БГУ; Изд-во «Белобережье», 2018. С. 171–177.

2. *Гончаров, С. З.* Пора переосмыслить статус нравственности / С.З. Гончаров. Текст: непосредственный // Научный диалог. 2015. № 12 (48). С. 422–429.

3. *Кузнецова, С. О.* Психологические особенности агрессивности в подростковом возрасте / С.О. Кузнецова, А.А. Абрамова. Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 100–107.

4. *Кущенко, Н. С.* Формирование духовно-нравственных ценностей – основа профилактики асоциального поведения несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного центра / Н.С. Кущенко. Текст: непосредственный // Проблемы педагогики. 2017. № 3 (26). С. 44–49.

5. *Об учебном курсе «Комплексный курс «Основы религиозных культур и светской этики».* URL: http://old.prosv.ru/umk/ork/info.aspx?ob_no=20402. Текст: электронный.

6. *Порохнюк, Е. В.* Эволюция семейных ценностей в процессе трансформации традиционной семьи в российском и восточных обществах: анализ семьи / Е. В. Порохнюк. Текст: непосредственный // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2013. № 1 (55). С. 75–78.

УДК 2-752:[001:2]

Ю. В. Раев

Yu. V. Raev

Управление образования городского округа Краснотурьинск

Department of education of the city district Krasnoturinsk

RaevYV@krasnoturinsk-adm.ru

ПРОБЛЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СИСТЕМЕ СВЕТСКОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE PROBLEM OF THE RELATIONSHIP OF SCIENCE AND RELIGION IN THE SYSTEM OF SECULAR GENERAL EDUCATION

Аннотация. Взаимоотношения науки и религии на протяжении всей истории выстраивались от противопоставления до их единства. Многолетнее преобладание богословия над наукой вызвало встречную атеистическую реакцию, переросшую в абсолютизацию науки во всех сферах бытия. Введение в светское общее образование курса

«Основы религиозных культур и светской этики» было неоднозначно воспринято обществом. Автор обосновывает позицию, что наука и религия не взаимно исключают друг друга, а напротив, могут дополнять друг друга, формируя у подрастающего поколения единую картину мира.

Abstract. The relationship between science and religion throughout history ranged from opposition to their unity. The long-standing prevalence of theology over science has caused a counter-atheistic reaction, which has grown into the absolutization of science in all spheres of life. The introduction to the secular general education of the course “Fundamentals of Religious Cultures and Secular Ethics” was ambiguously accepted by society. The author substantiates the position that science and religion are not mutually exclusive, but rather can complement each other, forming a unified picture of the world among the younger generation.

Ключевые слова: наука, религия, светское общее образование.

Keywords: science, religion, secular general education.

На этапе подготовки к написанию настоящих тезисов автор обратился с вопросом, вынесенным в заголовок, к целевой аудитории исследования, говоря официальным языком, – к участникам образовательного процесса (к обучающимся, к родителям, к представителям педагогического сообщества и администраций общеобразовательных школ).

При озвучивании темы (не на этапе осмысления, а на этапе артикуляции) проблема казалась собеседникам вполне очевидной и если не актуальной, то вполне понятной. Почти все, к кому бы автор ни обращался с данным вопросом, «с ходу» отвечали часто одинаково: «Конечно, проблема существует!»

Но даже при поверхностном разборе, при первой попытке выяснить – *в чём собственно проблема* – категоричность ответа переставала быть таковой и при более детальном обсуждении проблему было всё сложнее обнаружить.

На наш взгляд, первоначальная реакция имеет в своем основании «генетическую реакцию». Под этим термином предлагаем понимать многовековое противопоставление науки и религии. На протяжении многих лет нам рассказывали о борьбе «прогрессивного научного знания с религиозной отсталостью». И надо сказать, рассказывали весьма эффективно. Достаточно вспомнить историю католического монаха Джордано Бруно, чьё имя во многих кругах до сих пор является знаменем борьбы с религией. Меж тем эта история не так однозначна, и приговор, вынесенный учёному, не был результатом его научных воззрений, а стал следствием многочисленных нарушений его монашеских обетов. Формат тезисов не предполагает пространного размышления о частных случаях (с историей Джордано Бруно можно свободно познакомиться в открытых источниках, в том числе с текстом приговора). Его имя не будет одиноким в ряду имен великих

ученых, которые противостояли религии. И многие в этом списке на самом деле отчаянно, как могли, пытались «обнажить тёмность религиозного знания». Они не обращали внимание на то, что не религиозные верования, а авторитет ученых прошлого на века тормозил прогресс. Здесь, думаю, достаточно будет вспомнить Аристотеля и Галена, чьи авторитеты тысячелетиями не давали развиваться целым областям науки. И «тысячелетие» здесь не фигура речи. Например, теории Галена доминировали в европейской медицине около полутора тысяч лет, до разрушения в 1543 году Андреасом Везалием в труде «О строении человеческого тела». После публикации данной работы на Везалия накинута именно его собратья-учёные (и даже его ученики), а отнюдь не Церковь. История с преследованием Везалия со стороны испанской инквизиции не находит документальных подтверждений. При этом сохранилось множество публикаций ученых, общий смысл которых хорошо передаёт название произведения ученика Везалия – Сильвиуса Якобуса «Опровержение клеветы некоего безумца на анатомические работы Гиппократ и Галена».

В любом случае, негативное отношение какого-то представителя науки к религии – это всего лишь его частное мнение, которое вряд ли будет весомым аргументом при рассмотрении изучаемой проблемы. В противном случае проблема взаимоотношения науки и религии могла бы быть решена взвешиванием трудов антагонистов. Ведь среди величайших ученых разных времен можно найти и тех, кто свои, пусть даже революционные, открытия, не противопоставлял религии, а напротив, видел в открытиях промысел Творца (Чарльз Дарвин). Некоторые из ученых через всю свою жизнь пронесли веру в Бога (Исаак Ньютон).

И в наше время научное сообщество в отношении изучаемой темы не имеет единого мнения [1; 2]. Но поскольку есть довольно большое число ученых, которым их глубокие, систематизированные научные знания не мешают верить в Бога, то логично предположить, что наука и религия не взаимно исключают друг друга.

Современная индустрия развлечений от души подливает масла в огонь, пытаясь доказать, что наука и религия всегда враждовали и продолжают это делать сейчас. А поскольку это происходит с участием тайных обществ, то молодёжи это бывает особенно интересно. Достаточно вспомнить место в мировых рейтингах и кассовый успех фильма «Ангелы и демоны», в котором тайное научное общество илюминатов веками ведет борьбу с религией.

Думается, что всё вышеизложенное в достаточной степени объясняет, почему в первый момент при ответе на вопрос о существовании проблемы взаимоотношения науки и религии в системе светского общего образования многие респонденты отвечали: «Конечно, проблема существует!» Это, к сожалению, капкан стереотипов – «религия и наука – антагонисты!».

При попытке обозначить проблему обнаруживалось затруднение в самой формулировке.

Во-первых, религия в системе светского общего образования представлена курсом «Основы религиозных культур и светской этики» с модулями «Основы православной культуры» «Основы исламской культуры», «Основы иудейской культуры» и «Основы буддийской культуры», которые изучаются школьниками только с письменного заявления родителей. Они также имеют возможность вместо этих направлений выбрать светскую этику. Эти курсы преподаются в начальном звене один год.

Преподаванием и формированием научных знаний школа занимается на протяжении всех 11 лет. Таким образом, наука и религия в системе светского общего образования находятся в абсолютно разных «весовых категориях» и говорить о какой-либо проблеме весьма сложно.

Во-вторых, наука и религия отвечают на разные вопросы. Если науку в предельном основании интересуют вопросы о том, как происходят те или иные процессы или явления, механизм и природа этих процессов, то религия отвечает в основном на один вопрос – во имя чего все происходит.

Проблемы, которые решают наука и религия, существуют в разных плоскостях и в разных системах координат. И при более детальном рассмотрении они, оказывается, не являются антагонистами, а напротив, могут дополнять друг друга, формируя у подрастающего поколения единую картину мира.

Список литературы

1. *Гончаров, С. З.* Логико-категориальное мышление: монография: в 3 томах / С. З. Гончаров. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2008–2011. Т. 1–3. Текст: непосредственный.

2. *Наука и социальная картина мира. К 80-летию академика В.С. Степина* / Отв. ред. И.Т. Касавин, В.И. Аршинов. Москва: Альфа-М, 2014. 768 с. Текст: непосредственный.