

**И.Я. ФРОЯНОВ О СПЕЦИФИКЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ РОССИИ КОНЦА XX В.**

Бурные процессы в российском обществе конца XX в. ставят все новые вопросы относительно особенностей функционирования социума. К ним обращаются не только обществоведы, социологи, политологи, но и историки, опыт которых в силу профессиональных особенностей научных исследований может способствовать более глубокому пониманию проблем современности. Так, например, петербургский историк И.Я. Фроянов, будучи признанным специалистом в области истории русского средневековья, в 1990-е гг. начал изучение проблем новейшего периода истории страны.

Проблеме распада СССР исследователь посвятил работу «Погружение в бездну», а также публицистические статьи. Одним из центральных пунктов в них выступает определение политики «перестройки», провозглашенной советским руководством в середине 1980-х гг. Перестройка, по И.Я. Фроянову – это курс на буржуазную реставрацию, в ходе которого странами Запада решалась задача ликвидации существующего строя в СССР и замены его буржуазным¹. После этого Россия должна была интегрироваться в мировую экономическую систему как периферийная и зависимая часть². Таким образом, гибель СССР – это спланированные действия внешних и внутренних сил, заинтересованных в развале Советского Союза³. Большую роль в деле его ликвидации сыграли и процессы разрушения связей между властью и обществом в советское время, (точнее между руководящей номенклатурной верхушкой и массами советских людей), в результате чего люди в большинстве своем заняли позицию наблюдателей крушения страны.

¹ Фроянов И.Я. Погружение в бездну: (Россия на исходе XX века). СПб., 1999. С. 136, 529.

² Там же. С. 44, 45, 579.

³ Фроянов И.Я. Погружение в бездну: (Россия на исходе XX века). СПб., 1999. С. 714.

Кроме того, историк утверждает, что политика Б.Н. Ельцина 1990-х гг., включающая в себя разгосударствление экономики, приватизацию собственности, либерализацию цен, политику суверенизации субъектов Российской Федерации – была подготовлена политикой М.С. Горбачева, с уходом которого перестройка не прервалась, а продолжилась в новых условиях и с новыми исполнителями. Это касается, например, политики «шоковой терапии» начала 1990-х гг., ускорившей, по словам ученого, «процесс превращения промышленной России в сырьевую полукOLONиальную страну, источник сырья и энергии для западных стран»¹.

Говоря о внешнем воздействии на происходившее в августе 1991 года, И.Я. Фроянов признает, что здесь произошло столкновение двух миров – России, которая представляет собой отдельную цивилизацию, и Запада. При этом, характеризуя в целом всемирный исторический процесс, ученый дает свое толкование термина «конец истории», предложенного Ф. Фукуямой. «Конец истории» заключается в том, что история из естественно-исторического процесса, полного случайностей и неожиданностей, превращается в искусственно-исторический процесс, то есть процесс, управляемый в значительной мере. Сейчас главное направление мирового развития – это управляемость. И для этого есть уже техническая база².

Итак, распад Советского Союза и последующие изменения на постсоветском пространстве в различных сферах жизни общества оцениваются И.Я. Фрояновым как единый многоступенчатый процесс, управляемый в большей степени извне с целью включения России в мировое сообщество как периферийного и зависимого государства. Согласно историку, движение вперед возможно в условиях возвращения российского общества к традиционным ориентирам и ценностям, что наряду с возрождением активности населения позволит

¹ Фроянов И.Я. Погружение в бездну: (Россия на исходе XX века). СПб., 1999. С. 717, 763.

² Интервью И.Я. Фроянова интернет-изданию «Русская линия» [Электрон. ресурс]: Режим доступа: <http://www.rusk.ru/st.php?idar=104975>

вновь обрести самобытность российской цивилизации и, следовательно, выйти на свой исконный путь.

Е.И. Трохова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРИИ ЭЛИТЫ И КОНЦЕПЦИИ НЕЛОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ В. ПАРЕТО В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

В соответствии с идеями В. Парето в обществе существует социальная неоднородность (гетерогенность), определяемая изначально неравенством индивидов. Оно проявляется в физической, интеллектуальной, нравственной, психической сферах жизни. Существующую социальную неоднородность ученый считал естественным и неочевидным социальным фактом. В силу этого обстоятельства в каждой сфере есть группа людей, обладающая наиболее высокими показателями деятельности. Это и есть элита.

В обществе все его члены относятся либо к элите, либо к остальному, неэлитарному массиву населения¹.

Элита отличается от остального населения, прежде всего, своими качествами: умением убеждать людей, опираясь на человеческие чувства и эмоции; способностью применять при необходимости силу; высокой степенью самообладания; умением использовать для достижения своих целей слабости людей и др. Некоторые из этих качеств противоречат друг другу, например, умение убеждать и применять силу. Именно эти два качества Парето считал важнейшими, и если у действующей элиты их нет. Она должна уступить место другой элите².

Согласно концепции итальянского социолога, каждой элите соответствует свой стиль правления, базирующийся на доминировании одного из двух названных выше главных ее качеств – умении убеждать и умении принуждать

¹ Социология: история и современность / Ю.Г. Волков, В.Н. Нечепуренко, С.И. Самыгин. М., Ростов н/Д: «Феникс», 2007. С. 317.

² См.: Аникян Г. Смена элит. М., 1995. С. 14.