

На правах рукописи

ЮЖАКОВА Татьяна Ивановна

**ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОВ КВАЛИМЕТРИИ**

13.00.08 - теория и методика профессионального
образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

ЕКАТЕРИНБУРГ 1998

Работа выполнена на кафедре повышения квалификации Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Научный руководитель - доктор медицинских наук,
профессор Лисовская Галина Михайловна

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук,
профессор Найн Альберт Яковлевич;
доктор педагогических наук,
профессор Ширшов Владимир Дмитриевич

Ведущая организация - Омский институт повышения
квалификации работников образования

Защита состоится 29 апреля 1998 г. в 10 ч. на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УГППУ.

Автореферат разослан 28 марта 1998 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бухарова

Бухарова Г. Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Разработка перспективных технологий повышения квалификации педагогов в соответствии с новыми образовательными установками направлена на создание благоприятных условий для профессионального развития личности, повышения уровня компетентности и профессионализма. Одним из условий совершенствования курсовой подготовки является наличие оперативной обратной связи, объективной информации об исходном уровне знаний слушателей.

Основным средством и источником получения такой информации служит педагогический контроль знаний обучающихся.

Многолетние наблюдения за организацией педагогического процесса в системе повышения квалификации как в роли преподавателя, так и в роли слушателя курсов различного уровня позволяет утверждать, что должного внимания контролю знаний в практике курсового обучения не уделяется.

В то же время педагогическая наука остро ставит проблему объективизации и стандартизации контроля в образовании. Традиционные формы и методы контроля подвергаются серьезной критике, так как они не позволяют оперативно установить ни количественные, ни качественные характеристики подготовленности обучающихся к освоению программного материала, а следовательно, участники педагогического процесса не имеют информации, необходимой для эффективного взаимодействия.

Поиск усовершенствованных форм и методов контроля в нашей практике был начат с разработки различных контрольных заданий, адаптированных к условиям повышения квалификации, нацеленных на выявление и измерение качественных и количественных показателей осведомленности слушателей в пределах изучаемой программы.

Стремление придать контролю знаний квалиметрический характер потребовало научно-теоретического обоснования и эмпирической проверки целесообразности и эффективности разрабатываемой методики.

Анализ работ, посвященных проблеме контроля и педагогических измерений, показал, что в них затрагивается достаточно широкий круг вопросов, которые можно объединить в две группы.

К первой группе решаемых вопросов относятся проблемы проектирования качества образовательной подготовки на основе структурно-логического ана-

лиза содержания учебных программ с выделением учебных элементов методами графического моделирования, разработки блочно-модульного построения учебного процесса (В.П. Беспалько, М.Т. Громкова, А.М. Сохор, П.А. Юцявичене и др.)

В исследованиях, посвященных второй группе проблем, рассматривается разработка инструментария педагогических измерений, устанавливаются требования к составлению контрольных заданий и тестов с учетом их диагностических возможностей на основе выбранных критериев, предлагаются модифицированные и адаптированные к условиям обучения математические и статистические методы (С.И. Архангельский, К.Ингенкамп, А.А.Кыверялг, А.Н.Майоров, В.П.Симонов и др.).

Особое место занимают работы по вопросам педагогической диагностики в системе повышения квалификации педагогов (С.Г.Вершловский, М.Т.Громкова, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, А.П.Тряпицына и др.).

Выбор темы нашего исследования в немалой степени обусловлен возрастающими требованиями к качеству образовательного продукта и необходимостью научно обоснованной его оценки и анализа.

В настоящее время предпринимается немало попыток найти перспективные модели организации контроля знаний в соответствии с целями и задачами обучения на различных ступенях образовательного процесса с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Анализ современных педагогических исследований показал, что вопросы квалиметрического подхода к организации контроля знаний в условиях дополнительного образования являются актуальными, но недостаточно разработанными.

В результате имеет место *противоречие* между востребованностью квалиметрически организованного контроля знаний в практике повышения квалификации и слабой степенью его теоретической разработки в педагогической науке.

Выделенное противоречие позволяет сформулировать *проблему* исследования как создание усовершенствованной модели контроля знаний на основе квалиметрического подхода для системы повышения квалификации инженерно-педагогических кадров.

Учитывая практическую востребованность, слабую теоретическую и методическую разработанность проблемы, мы избрали *тему* исследования: **«Организация контроля знаний в условиях повышения квалификации инженера-педагога с использованием методов квалиметрии»**

Объект исследования - организация контроля знаний как часть педагогического процесса в условиях курсовой подготовки инженеров-педагогов.

Предмет исследования - педагогическая целесообразность и необходимость использования методов квалиметрии в контроле знаний слушателей.

Цель исследования - выявить, теоретически обосновать и проверить на практике необходимость и педагогическую целесообразность использования методов квалиметрии при организации контроля знаний в системе повышения квалификации.

На основе анализа различных литературных источников и обобщения опыта работы по организации контроля знаний в условиях курсового повышения квалификации инженерно-педагогических работников в Омском филиале ЦИПК РРиС ПО в соответствии с предметом и целью исследования мы выдвинули следующую гипотезу: в условиях повышения квалификации контроль знаний будет эффективным и явится фактором повышения уровня компетентности педагогических кадров, если он будет организован на основе использования методов квалиметрии.

Соответственно цели и гипотезе определены задачи исследования:

1. Изучить теоретическое и практическое состояние проблемы контроля знаний, организуемого в системе повышения квалификации педагогов.

2. Разработать модель знаний специалиста, повышающую квалификацию, и в соответствии с ней определить место контроля знаний в обучении взрослых.

3. Разработать квалиметрические основы организации и методики контроля знаний для условий краткосрочного повышения квалификации.

4. Проверить на практике целесообразность квалиметрически организованного контроля знаний.

5. Подготовить рекомендации по использованию методов квалиметрии в организации педагогического контроля.

Создание методики, позволяющей совершенствовать практику педагогического контроля как важнейшего компонента педагогической системы и части педагогического процесса, потребовало научно-практического обоснования.

Методологическую основу исследования определили:

- диалектическая теория о всеобщей связи и взаимообусловленности педагогических явлений и процессов (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Б.С. Гершунский, В.И. Журавлев,

В.И.Загвязинский, В.П. Зинченко, А.А. Ивин, Т.А. Ильина, И.М. Кантор, Б.И.Коротяев, А.Н. Леонтьев, И.П. Подласый, В.М. Полонский);

- теория развивающего обучения, адаптированная к целям и задачам андрагогики и профессиональной педагогики, теория проектирования образования взрослых, диагностики и коррекции профессиональной подготовки, дидактические основы дополнительного образования (В.С.Безрукова, А.А.Вербицкий, С.Г.Вершловский, М.Т.Громкова, Э.Ф.Зеер, В.В.Карпов, А.А.Куприянов, Г.М.Лисовская, И.Т.Маленко, В.Д.Семенов);

- теория педагогических измерений, основы психодиагностики и тестологии, теория квалиметрии, обеспечившие выбор методов и приемов для модели квалиметрически организованного контроля знаний (В.С.Аванесов, Г.Г.Азгальдов, А.Анастаси, В.П.Беспалько, К.Ингенкамп, Л.Б.Ительсон, Г.Клаус, А.А.Кыверялг, В.П.Симонов, А.М.Сохор).

Содержательные аспекты модели контроля знаний, необходимые для ее апробации в условиях повышения квалификации инженеров-педагогов, потребовали обратиться к работам по проблеме формирования педагогической культуры и мастерства, формирования положительной мотивации обучающихся (Е.В.Бондаревская, Т.Г.Браже, И.А.Зимняя, И.А.Зязюн, И.А.Колесникова, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, Л.М.Фридман, Р.Х.Шакуров).

Наиболее значимые методологические положения, определившие логику нашего исследования, заключаются в следующем:

- необходимость изучения педагогических явлений в движении, в изменении, во взаимопереходах с опорой на практику как критерий истины;

- возможность использования в дидактике педагогических измерений образовательного продукта на основе диагностических приемов.

Сочетание теоретико-методологической направленности исследования с решением задач прикладного характера обусловило **выбор** методов научной работы:

- структурно-системного анализа педагогического процесса, организуемого в условиях повышения квалификации, с последующим его моделированием для уточнения функции и места контроля знаний в дополнительном образовании;

- сравнительного анализа дидактических подходов к организации педагогического контроля, обобщение представлений и теоретические выводы о необходимости обновления форм проверки знаний при обучении взрослых;

- общенаучного анализа основных понятий исследуемого предмета и создание модели знаний, контролируемых в условиях повышения квалификации.

Этапы исследования

Первый этап (1993-1995) состоял в изучении практического и теоретического состояния проблемы контроля знаний в условиях повышения квалификации инженеров-педагогов. Анализ многолетнего опыта по организации контроля знаний слушателей привел к выводу о необходимости создания принципиально новой модели проверки знаний специалиста, повышающего квалификацию. Анализ литературных источников позволил выявить различные подходы к постановке проблемы контроля и способам ее решения в зависимости от сферы применения контроля, показал слабую степень теоретической разработанности вопросов контроля в андрагогике.

Второй этап (1995-1996) был посвящен разработке теоретических положений, составляющих основу квалиметрического подхода к организации контроля знаний слушателей, созданию контрольных заданий с использованием элементов квалиметрии, апробации разработанной методики и анализу получаемых результатов, формулировке предварительных выводов.

Третий этап (1997-1998) состоял в разработке теоретически обоснованных моделей и алгоритмов организации и методики контроля знаний слушателей, в опытно-экспериментальной проверке эффективности и педагогической целесообразности разработанной методики в педагогической практике.

На разных этапах исследования в процессе курсового обучения с использованием квалиметрических методов контроля знаний участвовало более девятисот слушателей, опытно-экспериментальная педагогическая работа осуществлена в пяти учебных группах численностью 150 человек.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выявлена специфика контроля знаний в условиях повышения квалификации инженеров-педагогов.
2. Определены дидактические условия организации контроля знаний с использованием методов квалиметрии.
3. Разработана методика квалиметрического контроля знаний специалистов, повышающих квалификацию, установлена ее педагогическая целесообразность.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что применение квалиметрического подхода к организации и методике контроля знаний в условиях повышения квалификации позволило выявить дополнительные возможности повышения эффективности курсовой подготовки слушателей на

основе метода квалиметрии, который предполагает качественные измерения уровня компетентности, активное взаимодействие субъектов педагогической деятельности в процессе контроля, включение механизмов саморегуляции и самооценки, создания положительной мотивации к дополнительному образованию.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная нами модель квалиметрического контроля в условиях повышения квалификации имеет по сравнению с традиционными формами и методами контроля ряд существенных преимуществ в диагностическом, рефлексивно-оценочном и педагогическом аспектах: направленность контроля персонифицирована, методика контроля портативна, рефлексия организуется своевременно, оценочная шкала отражает уровень между знанием и незнанием в пределах изучаемого материала.

Педагогический эффект контроля заключается в создании условий оперативного диагноза исходного состояния знаний с их последующей коррекцией и осознанным усвоением установленных понятий изучаемого предмета.

Разработаны алгоритмы организации и методики квалиметрического подхода к контролю знаний, они могут быть использованы в практике преподавания гуманитарных дисциплин не только в условиях повышения квалификации, но и в базовом профессиональном образовании.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена опорой на методологические основы, широким использованием взаимодополняющих методов исследования, применением методов системного и факторного анализа, протокольной регистрацией результатов контрольных заданий, их математической и статистической обработкой, соответствием полученных результатов имеющимся научным представлениям и закономерностям в системе психолого-педагогических дисциплин.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретическая модель организации контроля знаний в условиях краткосрочного повышения квалификации, разработанная на основе квалиметрического подхода к оценке качества образовательного продукта, ориентирована на оперативное выявление реального уровня имеющихся знаний по изучаемому курсу в условиях экономно используемого учебного времени.

2. Педагогическая целесообразность квалиметрически организованного контроля обеспечивается созданием условий для равноправного взаимодействия участников педагогического процесса в достижении образовательных целей, саморегуляции и рефлексивности мышления, что способствует развитию самосознания личности, формирует культуру педагогического мышления

и профессионально значимые качества личности инженера-педагога, уточняет, расширяет и дополняет корректируемый в процессе обучения профессиональный опыт.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в педагогическом процессе курсов повышения квалификации инженеров-педагогов, организуемых на базе Омского филиала ЦИПК РриС ПО России, а также в условиях выездной формы занятий на базе учебных заведений начального и среднего профессионального образования Сибирского региона.

Материалы исследовательской работы, оформленные в сообщениях и докладах, были представлены для широкого обсуждения на научно-практических конференциях и семинарах в Омске, Новосибирске, Екатеринбурге, Санкт-Петербурге в период 1994-1997 гг.

Структура работы диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, определены проблема, объект и предмет исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи работы; обозначены методологические основы и этапы исследования; указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава “Контроль знаний в условиях повышения квалификации как научно-теоретическая и практическая проблема педагогики” содержит три параграфа.

В п. 1.1 дан анализ проблемы совершенствования контроля знаний в соответствии с современными образовательными целями, отражающими идеи гуманистической парадигмы личностно-ориентированного образования.

Обновление образовательных целей вызвано социальными переменами в жизни страны и зафиксировано в Законе “Об образовании” и в концепции очередного этапа реформирования системы образования.

Основной целью курсового обучения в условиях повышения квалификации становится создание условий для удовлетворения личностной потребности слушателей в профессиональном росте. Для достижения цели необходимо научиться решать следующие задачи:

- создавать у слушателей в процессе обучения позицию субъективности на основе совместной постановки и разрешения образовательных задач, позволяющих повысить уровень компетентности;
- обновлять и корректировать имеющийся запас знаний;

- развивать профессиональное мышление и повышать уровень педагогической культуры.

Система повышения квалификации, как справедливо считает К.Я. Вазина, должна задавать образец современного обучения, осуществляемого по развивающей модели на основе сравнения реального опыта с научной нормой.

Путь к совершенствованию форм и методов контроля знаний может быть намечен как переход от привычных, традиционных проверок обученности по результату в форме зачетов и экзаменов к новым способам выявления соответствия или несоответствия имеющихся, сложившихся в личном опыте знаний тем научным понятиям, в которых обобщен и абстрагирован совокупный социальный опыт.

В п. 1.2 раскрывается сущность понятия “контроль” на основе анализа традиционных педагогических представлений, излагаемых в трудах Ю.К. Бабанского, С.П. Баранова, Т.А. Ильиной, И.Я. Лернера, Б.Т. Лихачева, И.Т. Огородникова, Н.Ф. Талызиной, Г.И. Щукиной и др.

Традиционное понимание контроля заключается в том, что проверка и оценка знаний обучаемых служит в основном способом фиксации промежуточных и конечных результатов процесса обучения, констатации достигнутого уровня обученности.

В современных дидактических исследованиях В.П. Беспалько, А.Н. Майорова, И.П. Подласого контроль понимается как элемент педагогической диагностики, целью которой является прояснение всех обстоятельств протекания дидактического процесса и точное определение результатов последнего. Однако, как считает В.П. Беспалько, беда современной педагогической науки и практики состоит в том, что сформулировать образовательные цели точно и диагностично не всегда возможно, а следовательно, оценить точно и однозначно достигнутый результат не удастся.

В нашей работе понятие “контроль” рассмотрено также и с позиции смежных наук: психологии, физиологии, менеджмента.

Установлено, что *контроль является обязательным элементом любой деятельности, необходимым на промежуточном этапе между поставленной целью и получаемым результатом для своевременного выявления и уточнения их соотношенности, отклонений и ошибок.* Контроль представляет собой процесс сравнения, сличения, установления тождественности или различий объекта проверки и его эталона, нормы. В педагогической деятельности, организуемой в условиях повышения квалификации, контроль нужен прежде всего для своевременной коррекции ожидаемых результатов.

На основе уточненного представления о сущности контроля в разработанной нами модели педагогического процесса, ориентированного на повышение квалификации инженеров-педагогов, *место контроля знаний определено в качестве промежуточного звена между образовательной целью и продуктом обучения, между необходимыми и имеющимися знаниями*, между входом и выходом в образовательном пространстве.

Модель педагогического процесса построена в соответствии с идеями развивающего обучения и непрерывности познавательного процесса: удовлетворение одних образовательных потребностей приводит к возникновению новых запросов, обновлению познавательных ориентаций на основе полученных знаний.

В п. 1.3 дана общая характеристика понятия “знание”, выделены его разновидности: перцептивное (чувственно приобретенное), повседневное (здоровый смысл), научное (доказанное учеными и рационально оформленное); показана их достаточно сложная взаимозависимость.

Традиционное представление о знании как результате познания, как усвоенном понятии, заимствованном из общественного опыта, расширено современными взглядами на персонафицированный характер живого знания, на присутствие в опыте личности явного, артикулированного и неявного, имплицитного знания, воплощенного в интуиции, образах, действиях.

В концепции личностно ориентированного образования главной ценностью является построение индивидуализированного знания на основе интеллектуальной активности обучаемых, пытливости ума, стремящегося к истине в обновляемой жизни. Признано, что однозначных истин не существует.

Подобный подход создает иную шкалу измерения качества знаний, где точкой отсчета становятся опыт человека и его изменение во времени и пространстве (И.А. Колесникова).

Образовательными продуктами выступают личностные смыслы, определяющие отношения индивида к миру, социальная позиция, самосознание и другие компоненты индивидуального сознания, содержание которых указывает на то, *что* личность берет из социального опыта, *сколько* берет и *как* личность эти приобретения перерабатывает, какое им придает значение (Е.В. Бондаревская).

Идеи А.Н. Леонтьева, В.П. Зинченко о живом характере индивидуального знания, о постоянном соприсутствии в живом опыте знания и незнания, явного и неявного знания, артикулированного и интуитивного позволили нам представить в форме модели “круг” знаний специалиста, повышающего квалификацию в условиях курсовой подготовки (рис. 1).

Жизненный и профессиональный опыт личности нередко представляет собой скрытую часть “айсберга” знаний, скрытую не только для преподавателя, но нередко и для самих слушателей.

Контроль позволяет извлекать из нее необходимую информацию. Векторы верхней полусферы в модели (см. рис. 1) означают контрольные замеры, точками отмечен выявленный уровень осведомленности; профиль, соединивший точки, проводит условную границу между знанием и незнанием слушателя в рамках изучаемого курса.



Рис. 1. Модель знаний специалиста, повышающего квалификацию

Контроль позволяет конкретизировать предстоящие персональные и групповые цели обучения в условиях дополнительного образования. Именно результат такого контроля можно считать педагогическим эффектом, достигаемым при помощи квалиметрии. Повышение уровня компетентности становится осознаваемым педагогическим фактом.

Итоги проведенного научно-теоретического исследования проблемы педагогического контроля позволяют сформулировать ряд условий, от создания и реализации которых зависит эффективная организация проверки знаний в условиях повышения квалификации.

Контроль знаний эффективен, если:

- его цели адекватно отражают главные цели дополнительного образования: выявление и повышение уровня компетентности обучаемых;
- его место в педагогическом процессе является промежуточным между поставленной целью и достигаемыми результатами;
- его функция заключается в выявлении соответствия имеющихся в опыте знаний научным понятиям изучаемого курса и установлению границы между знанием и незнанием;
- его механизм предполагает активное взаимодействие субъектов педагогической деятельности, включает саморегуляцию обучаемых;
- его результаты становятся предпосылкой положительной мотивации к совершенствованию, дальнейшему развитию профессиональных качеств специалиста.

Вторая глава “Организация и методика квалиметрического контроля знаний” состоит из трех параграфов.

В п. 2.1 рассмотрены аксиоматические положения квалиметрии на основе работ Г.Г. Азгальдова и С.И. Архангельского. Терминологический аппарат квалиметрии включает такие понятия, как качество и количество, мера и измерение, экспертные оценки, верификация и экспертиза. В работе дана их краткая характеристика.

Разработка организационных и методических вопросов контроля на квалиметрической основе состоялась с учетом уточненных представлений о сущ-

ности образовательного продукта в условиях курсовой подготовки и уровня допустимых требований к оценке его качества.

В нашем исследовании предполагается, что реальное состояние осведомленности слушателей может быть выявлено с помощью основного приема квалиметрии - верификации, позволяющей устанавливать соответствие или несоответствие личных знаний тем научно-контекстным понятиям, которые входят в изучаемую программу.

Учитывая дефицит времени и сил, характерный для условий краткосрочного обучения, мы считаем возможным использование в контроле не точных, а упрощенных экспертных оценок на основе групповой экспертизы, в результате которой экспертное мнение преподавателя дополняется суждениями наиболее опытных в профессиональном отношении слушателей, из числа которых можно создавать экспертный совет, а сложные ситуации разрешать методом педагогического консилума (термин Ю.К. Бабанского).

В работе представлен алгоритм организации квалиметрического контроля знаний, состоящий из трех этапов: подготовительного, исполнительного и завершающего. Содержание каждого этапа раскрыто в работе с необходимыми пояснениями всех процедурных действий.

Организация контроля в условиях курсовой подготовки осуществляется с учетом требований основных дидактических принципов: связи теории с практикой, научности и доступности, системности, активности субъектов деятельности.

Специфика обучения взрослых предполагает соблюдение некоторых дополнительных правил проведения контроля: определенной конфиденциальности индивидуальных результатов проверки и этических ограничений при их интерпретации.

В п. 2.2 представлена методика квалиметрически организованного контроля, раскрыты ее основные особенности: адекватность по цели, компактность по содержанию, корректность по форме, оперативность по времени, портативность в использовании.

В работе определена последовательность педагогических действий и показана в форме алгоритма (рис. 2).

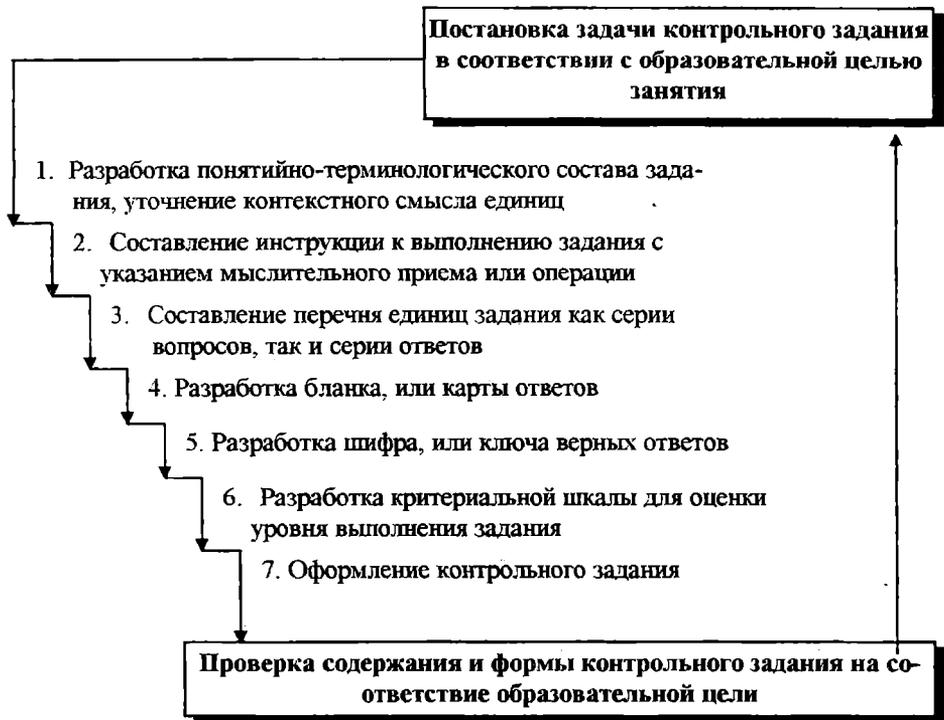


Рис. 2. Алгоритм методики квалиметрического контроля знаний

В качестве основного метода контроля нами выбран метод диагностирующих контрольных заданий, предложенный Ю.К. Бабанским. Метод считается эффективным, если обеспечены валидность информации, надежность способа выявления знаний, оперативность получения результатов, ясность интерпретации фактов проверки, актуальность выявления данных для следующего этапа познавательного процесса.

С учетом указанных требований в нашей работе предложена модель контрольного задания, которая имеет признаки экспресс-диагностики, что в значительной степени соответствует условиям и возможностям организации контроля знаний в условиях краткосрочного обучения.

В соответствии с моделью в нашей практике разработаны различные контрольные задания по психолого-педагогическому циклу, частично они показаны в приложении к диссертации.

В п. 2.3 обобщен опыт организации квалиметрического контроля знаний слушателей курсов повышения квалификации по психолого-педагогическому циклу.

Опыт показывает, что методика квалиметрического контроля позволяет выявить в изучаемом материале малоизвестное, несознанное, слабовоспроизводимое.

Метод обеспечивает получение конкретной информации о реальном соотношении знания и незнания в опыте обучаемых, определяет границы возможного прироста дополнительных знаний.

Полученные в результате контроля в экспериментальных группах факты после статистической и графической обработки представлены на рис. 3.

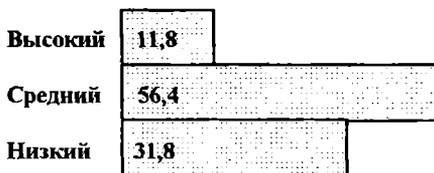


Рис. 3. Средние показатели выявленных при контроле уровней исходных знаний слушателей по психолого-педагогическому циклу

В работе проведено сопоставление данных, полученных на основе контроля, с данными анкетирования, проведенного нами в 1995 г. на базе семи профессиональных училищ. В серию вопросов был включен вопрос о самооценке педагогами психолого-педагогической компетентности.

Выявленные показатели представлены в таблице.

Уровни самооценки знаний инженерно-педагогических работников, выявленных при анкетировании в профессиональных училищах, %

| Предмет | Самооценка знаний | | | Не ответили |
|------------|-------------------|---------|--------|-------------|
| | высокая | средняя | низкая | |
| Психология | 64 | 23 | 3 | 10 |
| Педагогика | 63 | 24 | 2 | 11 |

Таким образом, объективно выявленные показатели исходной осведомленности являются для слушателей основой рефлексии и коррекции, создают предпосылки для более эффективной организации курсового обучения.

Эффективность курсовой подготовки, опирающейся на квалиметрический контроль, в нашей работе определяется на основе сравнения данных исходной осведомленности и достигнутого образовательного продукта в форме выпускной работы, качество выполнения которой в нашей практике оценивается по четко обозначенным квалиметрическим требованиям.

Перечень требований и критерии оценки даны в приложении к диссертации.

В работе обобщен и статистически обработан дидактический материал по оцениванию выпускных работ, выполненных слушателями пяти экспериментальных групп, данные в % показаны на рис. 4.

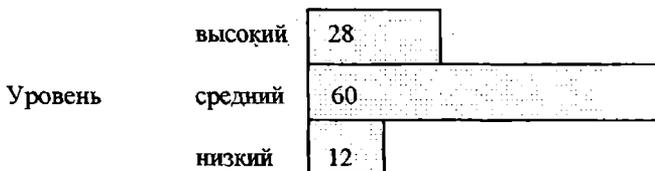


Рис. 4. Уровни достигнутого качества выпускных работ

Модель контроля знаний, послужившая основой нашего исследования, допускает возможность проверить статистически достоверность научной гипотезы по шкале порядка. Регистрация и ранжирование результатов исследования позволяют сопоставить показатели исходного и достигнутого уровней

знаний слушателей в экспериментальных группах и определить положительную динамику приращения в знаниях: на 25% возрастает показатель высокого уровня и на 20% снижается показатель низкого уровня компетентности слушателей в пределах образовательных программ к моменту окончания курсового обучения.

Экспериментально подтверждены преимущества квалиметрического контроля по сравнению с традиционными формами проверки знаний:

- цель контроля, предполагающая выявление исходного уровня осведомленности в пределах изучаемой темы и установление диспропорции между знанием и незнанием, адекватна основной цели курсовой подготовки, включающей коррекцию неполных или неточных знаний, приращение опыта;

- направленность контроля имеет четко обозначенную личностную ориентацию: каждый слушатель получает возможность установить реальный субъективный уровень исходной осведомленности по изучаемой теме;

- тип педагогического взаимодействия в условиях контроля основан на сотрудничестве, коллективной мыследеятельности, предполагает включение механизмов самоконтроля, самооценки, рефлексии слушателя;

- методы контроля обеспечивают получение оперативной информации непосредственно на занятии, что в значительной степени повышает мотивацию к дополнительному образованию;

- результаты контроля отражаются в своеобразном градуированном «зеркале», в котором каждый слушатель видит собственный профиль уровня компетентности.

Таким образом, педагогический эффект квалиметрически организованного контроля знаний заключается в том, что проверка становится важным и реальным фактором совершенствования учебного процесса, обеспечивает создание условий для коррекции профессионального опыта, опредмечивает и конкретизирует сферу незнания или неполного знания в пределах образовательной программы, является предпосылкой для более успешного формирования у слушателей субъективно новых знаний.

В заключении приводятся основные выводы проведенного исследования:

1. В теории и практике повышения квалификации специалистов недостаточно осмыслен и слабо разработан оптимальный подход к организации педагогического контроля в условиях краткосрочного обучения, недостаточно разработаны организационные и методические вопросы корректных педагогических измерений компетентности специалистов.

2. В разработанной нами модели знаний специалиста, повышающего квалификацию, и в модели педагогического процесса, организуемого в условиях курсовой подготовки отражены новые подходы к пониманию функции и роли проверки знаний в условиях повышения квалификации на основе гуманистической парадигмы личностно ориентированного образования и концепции развивающего обучения.

3. Разработка квалиметрической методики контроля знаний осуществлена в соответствии с основными дидактическими принципами андрагогики, с требованиями к педагогической диагностике на основе использования методов квалиметрии.

4. Апробация квалиметрически организованного контроля подтверждает нашу гипотезу о целесообразности использования методов квалиметрии в организации педагогического контроля. Педагогический эффект квалиметрического контроля обусловлен его возможностью оперативно диагностировать текущее состояние знаний слушателей и создавать условия для своевременной коррекции профессионально необходимых знаний.

5. Разработанные нами алгоритмы организации и методики квалиметрического контроля могут быть рекомендованы для использования в преподавательской практике в системе не только дополнительного, но и в системе основного профессионального образования.

Организация квалиметрического контроля представляет, по нашему мнению, менее трудоемкий процесс, чем организация стандартизированного контроля на основе тестов. Основные трудности возникают на этапе подготовки контрольных заданий, так как преподаватель должен владеть навыками структурно-логического и элементного анализа учебного материала, его систематизации. Повышаются требования к информационной и коммуникативной культуре преподавателя, что в определенном смысле выступает стимулом профессионального совершенствования педагогических кадров.

По результатам исследования опубликовано 12 работ, из них к числу наиболее значимых относятся:

1. Повышение квалификации - на уровень современных требований// Современные социально-экономические проблемы развития России: Материалы Всерос. науч. конф. - Омск: Изд-во Омск. гос. техн. ун-та, 1995. - С.43-44.

2. Некоторые элементы педагогической квалиметрии в условиях повышения квалификации// Инновационные процессы в образовательных учреждениях: Материалы обл. науч.-практ. конф.: В 4 ч. - Омск: Изд-во ОмИПКРО, 1994. - Ч.1. - С.75-78.

3. Оценочные измерения в учебном процессе повышения квалификации// Актуальные проблемы профессионального образования и совершенствования гуманитарных знаний: Материалы науч.-метод. чтений / ЦИПК. – СПб., 1995. -С.73-76.

4. Педагогическая квалиметрия в условиях повышения квалификации// Педагогическая технология: реальность и перспективы: Материалы регион. науч.-практ. конф./ НФ ЦИПК РРиС ПО. – Новосибирск, 1995. - С.32-33.

5. Квалиметрические методы в процессе повышения квалификации педагогов// Традиции и инновации в образовании: Материалы XXIV обл. пед. чтений: В 2 ч.-Омск: Изд-во ОмИПКРО, 1996. - Ч.1. - С.23-25.

6. Опыт исследования духовного потенциала личности педагога в условиях повышения квалификации// Духовность, нравственность, культура - истоки возрождения Отечества: Материалы регион. науч.-практ. конф. – Омск: Изд-во Сиб. печать, 1996. - С.21-23.

7. Профессиональная культура педагога и пути ее формирования// Образовательные стандарты и профессиональная культура специалиста: Материалы регион. науч.-практ. конф. Базовый методкабинет СПОУ. – Омск, 1997. - С.10-12.

8. Личностный рост педагога: разработка модели на учебном занятии и самооценка качеств// Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии обучения: Материалы II Петербург. междунар. науч.-метод. конф./ ЦИПК РРиС ПО. – СПб., 1997. - С.59-61.



Подписано в печать 25.03.98. Формат 60x84/16. Печать плоская.

Усл. печ. л. 1,2. Уч. – изд. л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ 2129.

Отдел множительных систем

Уральский государственный педагогический университет
620219, ГСП – 135, Екатеринбург, просп. Космонавтов, 26.