

На правах рукописи

**КЛИМОВА Галина Геннадьевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА  
К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



Екатеринбург 2002

Работа выполнена в Российском государственном профессионально-педагогическом университете.

**Научные руководители:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Бухарова Галина Дмитриевна**

кандидат технических наук, доцент  
**Сидоров Вадим Анатольевич**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Тулькибаева Надежда Николаевна;**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Подгорных Екатерина Михайловна**

**Ведущая организация**  
Магнитогорский государственный университет

Защита состоится 25 октября 2002 г. в 10<sup>00</sup> ч. в ауд. 0-302 на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГППУ.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования* определяется основными требованиями модернизации современного образования к качественной профессиональной подготовке выпускников вуза и соответствующему уровню сформированности у них профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности.

Указанная проблема относится к числу тех, решение которых имеет важнейшее значение в профессиональной подготовке мастера производственного обучения и его будущем профессиональном становлении. Особую актуальность и практическую значимость эта проблема приобретает в связи с введением государственного образовательного стандарта 2000 г., в котором определены требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 030500 – Профессиональное обучение (машиностроение и технологическое оборудование), а также с принятием концепции модернизации образования (2002 г.).

Выбор темы исследования вызван необходимостью формирования профессионально-педагогической готовности студентов вуза к будущей управленческой деятельности в учебно-производственных мастерских и обусловлен следующими обстоятельствами.

Во-первых, профессионально-педагогическая готовность к управленческой деятельности относится к важным компонентам профессиональной подготовки студентов квалификации «педагог профессионального обучения», и ее формирование целесообразно рассматривать в целостности, взаимосвязи и взаимообусловленности. В связи с этим, возникает потребность в поиске путей формирования профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности в вузе.

Во-вторых, ограничение государственным образовательным стандартом времени на аудиторное обучение предполагает поиск новых технологий обучения и совершенствование методики преподавания специальных дисциплин.

В-третьих, проблема управленческой подготовки достаточно полно разработана в теории управления образованием и производством. Однако с учетом специфики профессионально-педагогического образования она требует осмысления, уточнения и корректировки.

В-четвертых, в настоящее время для преподавателей и студентов недостаточно полно разработано программно-методическое обеспечение, направленное на формирование у студентов профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности для работы в качестве мастеров производственного обучения в учреждениях начального профессионального образования.

*Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования.* В психолого-педагогической и методической литературе раскрыты различные аспекты профессиональной подготовки студентов в высшей школе (С.И.Архангельский, С.Я.Батышев, А.С.Белкин, В.И.Загвязинский, А.М.Новиков и др.), закономерности и принципы профессионального становления личности (К.А.Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, Э.Ф.Зеер, В.Д.Семенов и др.).

Существенное влияние на логику исследования оказали работы по педагогике и дидактике высшей школы (А.С.Белкин, Н.В.Кузьмина, И.Г.Пустильник, В.А.Сластенин, Н.Н.Тулькибасва и др.), проблемам профессионально-педагогического образования (П.Ф.Кубрушко, Г.М.Романцев, Е.В.Ткаченко, Х.Ш.Тенчурина, В.А.Федоров и др.), обоснованию и выбору педагогических технологий обучения (В.П.Беспалько, В.В.Давыдов, М.А.Чошанов, В.Э.Штейнберг, Н.Е.Эрганова и др.), формированию творческого мышления (А.Т.Кудрявцев, В.В.Лихолетов, Л.М.Матюшкин, С.А.Новоселов и др.); принципам формирования содержания профессионального образования, ориентированного на максимальное удовлетворение интересов потребителя и продавца на рынке труда, опережающему характеру профессионального образования и его развивающей роли в профессиональном становлении личности (А.П.Беляева, В.С.Леднев, П.Н.Новиков и др.) а так же работы, в которых рассматриваются закономерности и особенности профессиональной деятельности (Ю.М.Забродин, Е.А.Климов, К.К.Платонов, З.А.Решетова и др.).

Методологической основой исследования являются положения общей, социальной, педагогической и психологической теории управления, в том числе и теории управления профессиональным образованием (Ю.А.Конаржевский, А.Я.Найн, В.А.Якунин и др.); системного подхода к решению организационных проблем в развитии профессиональной школы (Ф.И.Перегудов, В.Д.Шадриков и др.); концепции маркетинга в образовании (С.Я.Батышев, А.М.Новиков, В.Б.Полуянов, И.К.Шахриманьян и др.), теории принятия управленческих решений (А.В.Волков, Е.П. Голубков, Г.Н.Сериков и др.); работы в области организации и управления производственным обучением в учебных заведениях начального профессионального образования (С.А.Косилов, А.Д.Ктиторов, В.А.Скакун, И.П.Юров и др.); основы построения и применения деловых игр (Я.М.Бельчиков, Е.А.Хруцкий и др.).

Психологические аспекты принятия управленческих решений раскрыты в исследованиях А.И.Китова, Ю.Козелецкого и др. Теории обучения, позволяющие оптимизировать процесс управления, разработаны Е.Г.Колпаковой, Л.Д.Кудряшовой и др. Методики, позволяющие активизировать процесс обучения организации управления, описаны в работах Ю.Д.Красовского, А.В.Лифшица, В.Я.Платонова и др.

Анализ зарубежных исследований в области управления показал, что они сориентированы, в основном, на экономическую действительность, которая.

как правило, не характерна для России, в том числе и в области образования (J.Barnard, M.Cumming, L.R.Hoffman, R.L.Stein, A. Langley и др.).

Анализ состояния исследуемого вопроса в педагогической теории и практике обучения показал, что недостаточно полно разработаны вопросы формирования профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности студентов профессионально-педагогического вуза, в частности управлению учебно-производственной мастерской.

Отсюда возникает *противоречие*, выражающееся в необходимости формирования у студентов профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности, обеспечивающей их конкурентоспособность на рынке труда в условиях самостоятельной хозяйственной деятельности учебных заведений начального профессионального образования, и недостаточной разработанностью педагогических условий и методики её успешного формирования.

В связи с вышеизложенным, *проблема* исследования заключается в обосновании педагогических условий и разработке методики формирования профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности будущих мастеров производственного обучения.

В исследовании нами введено *ограничение*: формирование профессионально-педагогической готовности студентов к управленческой деятельности рассмотрено на примере специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве для дисциплин специализации «Управление предприятием и технологический менеджмент» и «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий».

*Цель исследования* – изучить педагогические условия и разработать методику формирования профессионально-педагогической готовности студентов вуза к управленческой деятельности.

*Объект исследования* – профессионально-педагогическая готовность студентов вуза к управленческой деятельности.

*Предмет исследования* – педагогические условия и методика формирования готовности студентов профессионально-педагогического вуза к управленческой деятельности.

*Гипотеза исследования* заключается в том, что формирование профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности студентов вуза будет успешным, если:

- профессионально-педагогическая готовность к управленческой деятельности будет рассматриваться как компонент готовности к управлению производственным подразделением;
- педагогические условия учитывают междисциплинарный принцип интеграции дисциплин экономического, математического, общепрофессионального и специального блоков; применение активных форм обучения (деловые игры, проблемные лекции и практические работы, компьютерные обучающие программы); выполнение интегрированного курсового проекта.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие *задачи*:

1. Уточнить содержание понятия профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности.
2. Выявить педагогические условия, способствующие успешному формированию профессионально-педагогической готовности студентов к управленческой деятельности.
3. Разработать методику обучения дисциплинам специализации «Управление предприятием и технологический менеджмент» и «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий».
4. Обосновать и разработать программно-методическое обеспечение по дисциплинам специализации.
5. Проверить эффективность разработанной методики в ходе опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач в исследовании применялись различные *методы*. Теоретические: анализ психологической, педагогической, методической, экономической, нормативной документации и литературы по исследуемой проблеме, обобщение и систематизация научных положений по теме исследования, анализ учебно-методических материалов по обучению студентов экономико-управленческим и специальным дисциплинам, вопросам формирования и становления профессионально-педагогической готовности студентов вуза. Экспериментальные методы: организация и проведение эксперимента, наблюдение, анкетирование, обобщение опыта, относящегося к решению текущих задач исследования, метод обработки статистической информации.

### *Основные этапы исследования*

На *первом этапе* (1996 – 1997) изучалось состояние исследуемой проблемы в теории и практике учебных заведений начального и высшего профессионального образования. Были намечены и разработаны теоретические предпосылки исследования, сформулированы гипотеза, проблема и задачи исследования. Определены особенности формирования готовности к управленческой деятельности будущих специалистов в современных условиях и возможности формирования готовности в рамках дисциплин «Теория и практика управления» и «Проектирование учебной и производственной баз».

Были исследованы хозяйственная деятельность учебно-производственной мастерской лицея №1 г. Верхней Пышмы Свердловской области, деятельность мастеров производственного обучения сварочной мастерской, проведен маркетинговый анализ рынка труда профессий, связанных со сварочным производством. Разработан экспериментальный учебный план для лицея по профессии «организатор малого бизнеса» по отраслям с управленческой составляющей профессиональной подготовки учащихся.

На *втором этапе* (1998 – 1999) разработаны методологические и теоретические основы исследования, определены его структура и содержание, дано теоретическое обобщение проблемы формирования профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности студентов вуза в процессе изучения ими экономико-управленческих дисциплин. Разработаны деловая игра «Окружение проекта», методические указания к интегрированному курсовому проекту по дисциплинам «Управление предприятием и технологический менеджмент» и «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий». В процессе прохождения управленческой практики студентами были проведены исследования управленческой деятельности организаторов производства и маркетинговые исследования состояния управления на производственных предприятиях.

На *третьем этапе* (2000 – 2002) разработана методика формирования профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности студентов вуза для дисциплин «Управление предприятием и технологический менеджмент» и «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий». Проведена экспериментальная апробация разработанной методики со студентами кафедры сварочного производства Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ). Определены эффективность и целесообразность применения данной методики. Подготовлены и опубликованы методические указания по проведению деловой игры и практических работ. Подведены итоги диссертационного исследования.

*Научная новизна исследования* состоит в следующем:

1. Уточнено содержание понятия профессионально-педагогической готовности к управленческой деятельности будущих мастеров производственного обучения, рассматриваемое как компонент профессионально-педагогической подготовки в процессе изучения дисциплин специализации. Определена роль готовности в профессиональном становлении выпускников вуза.
2. Изучены педагогические условия формирования готовности с учетом междисциплинарного принципа интеграции дисциплин экономического, математического, общепрофессионального и специального блоков; применения активных форм обучения: деловых игр, проблемных лекций и практических работ, компьютерных программ, выполнения интегрированного курсового проекта.
3. Разработаны программно-методическое обеспечение, включающее рабочие и компьютерные обучающие программы, методические указания к интегрированному курсовому проекту, деловым играм, практическим работам и методика успешного формирования управленческой готовности у студентов вуза.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в том, что уточнено содержание понятия «профессионально-педагогическая готовность к управленческой деятельности» в контексте подготовки будущих мастеров производст-

венного обучения и изучены педагогические условия, способствующие успешному формированию готовности к управленческой деятельности студентов.

*Практическая значимость* исследования заключается в том, что автором разработаны рабочие программы, методические указания к интегрированному курсовому проекту, практическим работам, деловой игре, которые внедрены в учебный процесс РГППУ по специализациям 030501.15 – Эксплуатация и ремонт автомобильного транспорта и 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве. Разработана методика формирования управленческой готовности у студентов с применением методов активного обучения (деловые игры, проблемные лекции и практические работы, компьютерные обучающие программы). Апробирован и используется в учебном процессе интегрированный курсовой проект, построенный на выполнении выявленных в исследовании функций управленческой деятельности.

Разработан экспериментальный учебный план для лицея №1 г. Верхней Пышмы Свердловской области для новой специализации «Организатор малого бизнеса по сварочному профилю с элементами дизайна».

Результаты исследования могут быть использованы в профессиональной подготовке и переподготовке мастеров производственного обучения со средним и высшим профессиональным образованием.

*Апробация результатов исследования* осуществлялась в учебном процессе РГППУ.

Основные положения работы обсуждены и одобрены на:

- Российской научно-практической конференции «Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий» (Екатеринбург, 1997–1998);
- Российской научно-практической конференции «Интеграция академической науки и высшего гуманитарного образования» (Екатеринбург, 1997);
- 6-й Российской научно-практической конференции по инновациям в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании «Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий» (Екатеринбург, 1998);
- первой региональной конференции «Роль инноваций в экономике Уральского региона» (Екатеринбург, 1998);
- Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Российский вуз: в центре внимания – личность» (Ростов-на-Дону, 1999);
- Международной научно-методической конференции «Экономическая культура учащейся молодежи» (Челябинск, 2000);
- пленумах Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию «Стратегия развития профессионально-педагогического образования» (Екатеринбург, 1997–2000);



- 8-й межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (Екатеринбург, 2002);
- Российской научно-практической конференции по инновациям в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании «Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения» (Екатеринбург, 2002);
- 2-й Российской научно-практической конференции «Психолого-педагогические исследования в системе образования» (Москва, 2002);
- на научно-практической конференции УрО РАО «Образование в Уральском регионе: научные основы развития» (Екатеринбург, 2002).

На *защиту выносятся* следующие положения:

1. Педагогические условия успешного формирования профессионально-педагогической готовности с учетом междисциплинарного принципа интеграции дисциплин экономического, математического, общепрофессионального и специального блоков, с применением активных форм обучения (деловые игры, проблемные лекции и практические работы, компьютерные обучающие программы и интегрированный курсовой проект).

2. Программно-методическое обеспечение дисциплин специалитета по формированию готовности студентов к управленческой деятельности, включающее рабочие и компьютерные обучающие программы, методические указания к интегрированному курсовому проекту, методические указания к практическим работам и деловой игре «Окружение проекта».

*Структура и объем диссертации.* Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Библиографический список включает 230 наименований, в том числе 5 на иностранном языке.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, указана степень разработанности проблемы в теории и методике обучения специальным дисциплинам, определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, раскрыта научная новизна, практическая значимость работы, выделены этапы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «Научно-теоретические подходы к содержанию понятия «профессионально-педагогическая готовность» анализируется состояние исследуемой проблемы, ее место и роль в теории и практике подготовки студентов профессионально-педагогического вуза к выполнению полного спектра профессиональных образовательных функций, в том числе и управленческих.

Для выявления значимости управления в деятельности будущего специалиста нами рассмотрен статус учебных заведений системы начального профессионального образования (С.Я.Батышев, А.М.Новиков, Г.М.Романцев) и определена роль учебно-производственных мастерских и мастера производ-

ственного обучения с учетом дополнительного внебюджетного финансирования учебных заведений. Исследованы и выделены дополнительные задачи мастера.

Понятие «подготовка» практически получило единое толкование в педагогической литературе как формирование и обогащение установок, знаний и умений, необходимых индивиду для адекватного выполнения специфических задач (В.В.Сериков). Подготовка, интерпретируемая как функция образования, неразрывно связана с понятием готовности как результата подготовки.

Исследование показало что, для разработки методики формирования управленческой готовности важно теоретически определить, что собой представляет готовность, выявить ее структуру, компоненты, задачи и роль в профессионально-педагогической подготовке. Нами был проведен ретроспективный анализ различных дефиниций определения понятия «готовность» (Б.Г.Ананьев, П.Р.Атутов, Н.И. Бабкин). Отдельные компоненты готовности к управлению, вопросы экономической подготовки менеджеров, формирования отдельных управленческих умений и навыков достаточно подробно рассмотрены в работах В.В.Авдеева, А.А.Алексеева, Р.А.Белоусова, Е.Т.Гребнева.

В педагогической и методической литературе отсутствует единое мнение по видовой дифференциации понятия готовности. В.Н. Пушкин различает ситуативную и устойчивую готовность, Ф.Т.Гецов, Б.Ф.Пуни – функциональную и личностную, Ю.К. Васильев, Б.Ф.Райский – психологическую и практическую, Б.Г.Ананьев – общую и специальную.

В нашем исследовании предпочтение отдается тенденции изучения готовности к управлению как сложного качества, многоаспектного личностного образования (В.Зигерт, А.И.Китов, А.Г.Ковалев, В.М.Шепель). Понятие «готовность к деятельности» наиболее точно определил В.В.Сериков («сложное структурное образование взаимосвязанных, скрепленных убеждениями морально-волевых качеств личности, социально значимых мотивов, способов поведения, знаний о профессии, практических умений и навыков»), обозначив тем самым многокомпонентность содержания готовности к управлению и задействованных личностных качеств специалиста.

При анализе литературы было выявлено два подхода к изучению профессиональной готовности. Первый – аналитический, функциональный подход, заключающийся в выявлении свойств, непосредственно значимых для управления. Другой – личностный, комплексный, используемый для изучения готовности к управлению как комплекса интегрированных, но разнородных свойств.

На основе выделенных подходов нами определена готовность к управленческой деятельности как совокупность функций управления и характеристик человека конкретной профессии (аналитический подход) (В.Н.Дружинин, А.В.Карлов). А также готовность к управленческой деятельности рассматривается как совокупность качеств личности, выступающих как следствие, проявление ее всестороннего развития, подготовленности к выполнению важнейших социальных и профессиональных функций (личностный подход). Она реализу-

ется в активно-положительном отношении к организационной и производственной деятельности, социально ценностном профессиональном выборе и практическом включении личности в профессиональную деятельность, в способности активно и быстро овладевать профессией, добиваться достаточно высоких экономических и производственных показателей, стремлении и умении повышать свою квалификацию (В.В.Сериков). Таким образом, готовность к управленческой деятельности включает три основные соподчиненные группы качеств личности, обеспечивающих ее подготовленность к выполнению соответственно профессиональной, коммуникативной и социальной функций.

Взаимопологаемость понятий «принятия решения» и «управленческая деятельность» послужила основой для разработки методики формирования управленческой готовности (Ю.Н.Емельянов, Е.С.Кузьмин, М.Мескон, Л.И.Уманский). Принятие решений рассматривается как ядро и специфическая прерогатива деятельности управления, ее самая сложная задача. Управленческая деятельность рассмотрена с позиции синергетики, специфики ее природы, и определена через свойства, закономерные проявления и особенности всех участников названного процесса.

В ходе исследования нами выявлены *особенности* формирования готовности студентов профессионально-педагогического вуза к управленческой деятельности по следующим позициям: процесс обучения управлению для студентов следует рассматривать как потенциальный объект познания; мастерская производственного обучения как объект изучения студентами должна иметь статус хозрасчетной производственной единицы; управление трудовым коллективом учащихся учреждений начального профессионального образования носит специфический характер.

В работе приведена характеристика уровней готовности студентов к управленческой деятельности.

*Первый уровень* – негативное отношение студентов к управлению, отсутствие понимания его общественной и личностной значимости. *Второй уровень* – положительное отношение студентов к управлению и управленческой деятельности, но при этом отсутствие практического опыта. Экономические и управленческие знания и умения ограничены и достаточно слабо ориентированы на практическую деятельность. *Третий уровень* – проявление устойчивых профессиональных интересов у студентов (как правило, в таких делах, которые им интересны и не требуют особых волевых усилий). *Четвертый уровень* – проявление устойчивых профессиональных намерений, подкрепленных практическим опытом и умениями в сфере управления, хотя они носят, в основном, репродуктивный, ограниченный характер применения. *Пятый уровень* – отношение к управлению, основанное на активной позиции, сознательном выборе профессии. У студентов сформированы знания и умения управленческой деятельности.

В выводах главы приводятся рекомендации по организации сложного и многогранного процесса формирования готовности к управленческой деятельности будущего мастера производственного обучения. Логически вытекает необходимость модернизации профессионально-педагогической подготовки студентов к управленческой деятельности в условиях современной системы образования.

Во *второй главе* «Структура и содержание управленческой и инженерно-педагогической подготовки педагога профессионального обучения» обосновываются методика формирования готовности к управленческой деятельности и педагогические условия ее эффективности.

Особенностью методики является тесная интеграция дисциплин экономико-управленческого цикла подготовки педагогов профессионального обучения с дисциплинами специализации «Управление предприятием и технологический менеджмент», «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий» и включение относительно самостоятельной, но непосредственно связанной с управленческой деятельностью науки управления проектами. Разработанная методика обучения нацелена на формирование у студентов умений по организации и управлению производственным подразделением с применением: системного анализа, управления проектами, бизнес-планирования.

В ходе исследования разработано программно-методическое обеспечение, включающее рабочие и компьютерные обучающие программы по дисциплинам «Управление предприятием и технологический менеджмент» и «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий», методические указания к интегрированному курсовому проекту по этим дисциплинам для студентов очной формы обучения, методические указания к курсовой и практическим работам по дисциплине «Управление предприятием и технологический менеджмент», методические указания к деловой игре «Окружение проекта» по дисциплине «Управление предприятием и технологический менеджмент», дидактические материалы.

Для комплексной разработки программно-методического обеспечения были определены четыре целевых этапа и целевые задачи управленческой подготовки:

1-й этап – интенсивное погружение первокурсника в «бизнес-практику», реальное производственное пространство мастерских и будущую деятельность мастера производственного обучения (в период прохождения практикума по профессии, 1-й курс).

2-й этап – формирование системного и экономического мышления при изучении дисциплин: «Системный анализ», «Экономика», «Математическая логика» (2–3-й курсы).

3-й этап – адаптация к теории и практике организации управления производством и учебно-производственными мастерскими (при изучении дисциплин специализации и во время прохождения педагогической практики, 4-й курс).

4-й этап – практическое применение знаний и умений, оценка качества готовности студентов к управленческой деятельности в качестве мастера производственного обучения (при разработке и защите интегрированного курсового проекта и педагогической практики, 5-й курс).

На основе работ З.П.Румянцевой выделены структурные элементы процесса управления как функции общественного труда (табл.1). Нами предложены дисциплины для системы управленческой подготовки по каждому виду процесса управления и отдельные элементы научных знаний, входящие в состав дисциплин.

В учебных планах прослеживается тенденция сокращения обязательных аудиторных занятий, тем самым повышается доля самостоятельной работы студентов. В связи с этим целесообразной является организация работы студентов по схеме «лекция – самообразовательная деятельность – практическая работа – семинар – самостоятельная работа – курсовое проектирование». Такой комплекс включает перечень тем и вопросов по управлению с определением основной проблемы каждой темы, поисковые вопросы для изучения литературы по теории управления, вопросы для самоконтроля, практические работы и курсовое проектирование с использованием современных методов управления.

Специфической прерогативой деятельности мастера является выработка и принятие решений, которые выступают в управленческой деятельности в наиболее развернутой и дифференцированной форме как наиболее сложный тип профессиональных решений. Эта задача управленческой подготовки решается на практических занятиях, при выполнении курсового проектирования и проведении деловых игр.

Разработано содержание практических работ, в которых органично соединились маркетинговые исследования, проектирование, организация и управление подразделением, как в производственных условиях, так и учебно-производственных мастерских и обеспечена системность знаний студентов. За основу содержания взята современная методика управления проектами, направленная на разрешение одной из самых трудных задач управления – поиск из миллионов возможных комбинаций оптимальных управленческих решений (В.Д.Шапиро).

Успешность выполнения практических работ и достижение позитивного результата непосредственно связаны с соблюдением следующих этапов: разработка концепции проекта, структуризация проекта, проведение мероприятий по реализации проекта, управление рисками и изменениями, экспертная оценка разработанного проекта. Эти работы объединяют функции управленческой деятельности: принятие управленческих решений, проектирование, планирование, а также методы реализации (системный анализ, бизнес-планирование). Содержание практических работ разрабатывалось с учетом методических приемов – «нулевого подхода», «рассмотрение любого процесса управления в развитии» и «сосредоточение исследований в области теории управления на нерешенных проблемах».

## Интеграция структурных элементов процесса управления на уровне учебных дисциплин

Структурные элементы процесса управления	Комплексы содержания образования	
	Дисциплины	Структурные элементы научных знаний
Содержание управления: 1. Цель 2. Функции 3. Структура организации 4. Процесс 5. Методы	Управление предприятием и технологический менеджмент  Системный анализ  Экономико-математическое моделирование  Информационные технологии в менеджменте и на производстве	Управление организацией, управление проектами, маркетинг, логистика  Системный анализ технических систем  Моделирование производственных процессов  Информационные технологии, интерактивные и диалоговые программы по управлению
Направление деятельности: 1. Целеполагание 2. Разработка механизмов реализации целей	Системный анализ  Математическая логика  Управление предприятием и технологический менеджмент  Экономико-математическое моделирование  Правоведение  История науки и техники	Системный анализ производства  Общая теория, функции, этапы, применение  Цели организации, концепция управления по целям, управление проектами, маркетинг, логистика  Моделирование производственных систем  Отраслевые законы. Права и обязанности юридических и физических лиц  Научно-техническая революция
Аспекты управления: 1. Управление на основе предвидения изменений 2. Управление на основе гибких экстренных решений	Управление предприятием и технологический менеджмент  Экономико-математическое моделирование  История науки и техники  Прикладная экономика  Системный анализ	Теория принятия управленческих решений. Управление проектами  Моделирование производственных систем  Тенденции развития науки и техники  Экономика машиностроения и сварочного производства  Системный анализ производства

Первый методический прием – «нулевой подход» – ориентирует студентов на то, что после завершения любого процесса исходные параметры, условия, степень и факторы эффективности, соотношение целей и результатов управления должны пересматриваться заново. Студентам аргументировано демонстрируется, что только постоянный пересмотр всех параметров производства, неустанный поиск новых, более рациональных вариантов есть единственно возможный ключ к успеху.

Следующий методический прием – «рассмотрение любого процесса в развитии». Этот прием помогает создавать на практических занятиях различные проблемные ситуации в управлении мастерскими с учетом перспективы их развития. Такой подход способствует поиску альтернативных решений в зависимости от всевозможных внешних воздействий на объект управления (мастерские) в процессе принятия управленческого решения. При возникновении в дальнейшей деятельности точно такой же ситуации ранее принятое решение не будет являться верным, если даже эффект от его осуществления был позитивен. Последующее решение необходимо будет принимать заново, пересмысливая всю логическую цепочку событий.

Третьим методом является «сосредоточение научных исследований на нерешенных проблемах». Сущность данного метода заключается в том, что управленческие процессы, которые развиваются достаточно успешно, не требуют изучения, обстоятельного описания и пропагандирования. Успешность процесса – свидетельство того, что к явлениям действительности был осуществлен соответствующий подход, основанный на знании уже выработанных теорий и положений.

Исследование показало, что рассмотренные методы успешно могут применяться на практических занятиях при обязательном соблюдении ряда условий:

- детальной разработке первоначальных баз данных по проблемным ситуациям;
- четком определении условий возникновения и протекания проблемных ситуаций;
- разрешении проблемы в определенном русле для отграничения вариантов решения и выбора оптимального варианта;
- представлении списка информационных источников для системного анализа внешнего окружения исследуемого объекта и возникшей проблемной ситуации.

В ходе исследования была разработана и апробирована деловая игра «Окружение проекта» по дисциплине «Управление предприятием и технологический менеджмент». Она может быть отнесена к проектным играм и использована для отбора рациональных вариантов проектных решений. Объектом игры является проектируемое изделие, которое будет выпускаться в конкретных учебно-производственных мастерских. В игре моделируется деятельность лиц, которые прямым или косвенным образом связаны с изготовлением и потребле-

нием конструкции: проектировщики (мастера производственного обучения), заинтересованные лица (заказчики или потребители, поставщики основного и вспомогательного материала), инвесторы (директора училищ), представители больших систем (мэр района, города, инженер по технике безопасности и др.), эксперт. При принятии решения в деловых играх учитываются только основные, определяющие факторы, юридические организации и физические лица. Основными методами и формами игры являются: системный анализ мастерской как производственной и учебной системы, теория принятия решений при выборе из возможных альтернатив оптимального варианта изготовления изделия, системный подход к проектированию изделия, моделирование тендерных торгов.

К 5-му курсу студенты уже обладают достаточными знаниями и умениями в области проектирования технологии сварочного производства, экономики, управления предприятием, экономико-математического моделирования. Поэтому перед ними целесообразно ставить довольно серьезные проектные задачи комплексного характера. За основу курсового интегрированного проекта взята методика составления предьинвестиционной фазы бизнес-плана.

Первая часть курсового проекта относится к дисциплине «Проектирование сварочных участков и лабораторий». Студенты разрабатывают проект производственного подразделения и технологию изготовления товара (сварной металлоконструкции), рекламный документ на новую сварочную технологию, конструкцию или услугу.

К результатам данной части проекта относятся: рекламный документ для потенциального заказчика; перечень изделий, изготавливаемых по заказам; технология изготовления изделия; перечень рисков, возможных при изготовлении данного изделия, их анализ и перечень принятых мер по снижению рисков; планировка производственного подразделения. При выполнении этой части проекта у будущих мастеров производственного обучения формируются умения по организации и управлению мастерскими в стандартных ситуациях, не требующих экстренного решения проблем.

Вторая часть курсового проекта носит проблемный характер и отражает управленческую деятельность мастера, требующую принятия экстренного или ситуационного управленческого решения в определенных условиях, которые могут быть представлены в виде описания конкретных, реальных проблемных ситуаций (например, срочная необходимость увеличения выпуска изделий без изменения материально-технической базы подразделения). Мастеру предлагается принять управленческое решение по изменению организации первоначального базового варианта производственной деятельности, разработанной в первой части проекта.

В исследовании обоснован следующий алгоритм выполнения:

- анализ возмущающих факторов;
- выявление внутренних резервов производственного подразделения;



- выявление возможных вариантов для выхода из проблемной ситуации;
- анализ каждого из выделенных вариантов;
- анализ эффективности вариантов и выбор оптимального;
- планирование реализации данного решения;
- прогнозирование результатов управленческого решения.

Весьма важным является отражение в курсовом проекте реальной деятельности будущего специалиста. Подобная деятельность постоянно присутствует в явной или скрытой форме в учебно-производственной и хозяйственной деятельности мастера.

Одной из форм активизации процесса обучения является использование на занятиях компьютерных программ «Разработка бизнес-плана», «Расчет норм времени» и «Касатка» (профессиональная программа для руководителей).

Управленческая готовность будущего мастера производственного обучения также формируется в процессе прохождения педагогических практик. На первой педпрактике студенты решают проблемы по управлению мастерскими (4-й курс) а на второй – вопросы управления учебным заведением (5-й курс). Для анализа проблемных ситуаций в задании по практике предусмотрены обязательная фиксация реально возникающих проблем, полный их анализ, рассмотрение принятых управленческих решений, ожидаемых и полученных результатов.

В *третьей главе* «Опытно-экспериментальная работа» представлены результаты использования методики формирования готовности студентов к управленческой деятельности в процессе обучения. Исследование проводилось в течение четырех лет (с 1998 г. по 2001 г.) в шести академических группах кафедры сварочного производства. Эксперимент включал в себя два этапа: подготовительный и формирующий.

Подготовительный этап опытно-экспериментальной работы заключался в разработке методики и ее программно-методического обеспечения, детальной разработке методики обучения по дисциплинам специализации «Управление предприятием и технологический менеджмент» и «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий».

Формирующий этап эксперимента протекал в естественных условиях образовательного процесса в экспериментальных группах при изучении дисциплины «Управление предприятием и технологический менеджмент» на 4-м курсе (проблемные лекции, практические занятия, семинары, компьютерные программы); дисциплины «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий» на 5-м курсе (интегрированный курсовой проект, деловая игра, компьютерная программа, ). В контрольных группах обучение проходило по традиционной форме.

Эффективность разработанной методики формирования готовности студентов к управленческой деятельности определялась по результатам

выполнения и защиты курсового интегрированного проекта, а именно по овладению комплексными умениями:

- 1) умение анализировать проблемную ситуацию;
- 2) умение проектировать концепцию проекта;
- 3) умение принимать управленческое решение;
- 4) умение планировать реализацию принятого решения.

Коэффициент сформированности готовности студентов к управленческой деятельности по итогам оценки этих умений представлен на рис. 1.

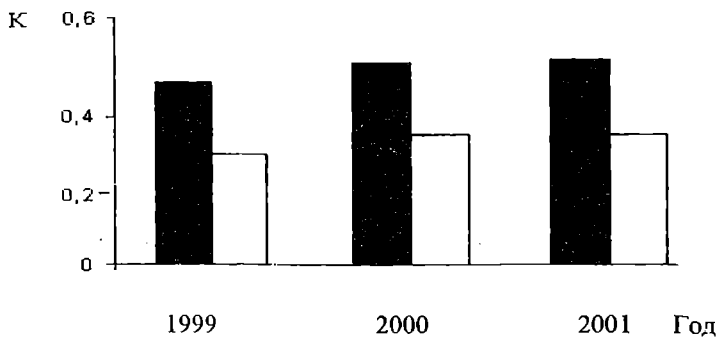


Рис. 1. Коэффициент сформированности готовности к управленческой деятельности: ■ – экспериментальная группа, □ – контрольная группа

На рис. 2 отражена динамика изменения коэффициента сформированности готовности к управленческой деятельности студентов машиностроительного факультета специализации «Организация сварочного производства – менеджмент».

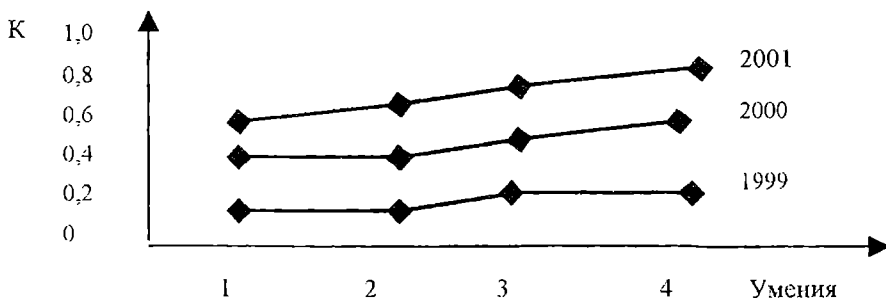


Рис. 2. Динамика роста коэффициента сформированности готовности к управленческой деятельности студентов экспериментальных групп

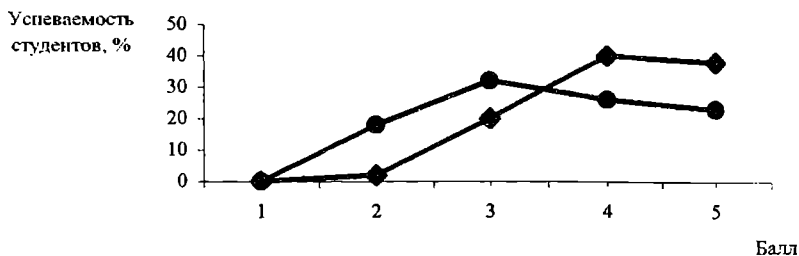


Рис. 3. Динамика успеваемости студентов при защите курсового проекта:

—●— контрольная группа; —■— экспериментальная группа

Результаты экспериментальной проверки формирования управленческой готовности подтвердили эффективность разработанной методики.

В *заключении* кратко сформулированы основные выводы, вытекающие из теоретического и опытно-экспериментального исследования.

1. В ходе исследования была изучена и выявлена степень разработанности проблемы в теории и практике профессиональной подготовки студентов вуза к управленческой деятельности. Исследование показало, что проблема недостаточно полно освещена в педагогической и методической науке.

2. Выявлены особенности методики формирования готовности студентов профессионально-педагогического вуза к управленческой деятельности а именно: процесс обучения управлению для студентов следует рассматривать как потенциальный объект познания; мастерская производственного обучения как объект изучения студентами должна иметь статус хозрасчетной производственной единицы; управление трудовым коллективом учащихся учреждений начального профессионального образования носит специфический характер.

3. Уточнено содержание понятий «управленческая деятельность мастера производственного обучения», «управленческая готовность», «формирование управленческой готовности». Управленческая деятельность мастера производственного обучения – это форма общественной практики для функционирования и развития учебно-производственных мастерских в условиях хозрасчета, где мастерская является производственным подразделением. Управленческая готовность есть система качеств личности, выступающая как одно из следствий, проявлений ее развития, подготовленности к выполнению важнейшей социально-профессиональной функции. Формирование управленческой готовности – это освоение социального опыта управления в целях его последующего применения для решения специфических задач практического, познавательного или учебного плана, связанных с определенным видом деятельности.

4. Выявлены педагогические условия успешного формирования управленческой готовности в процессе обучения: использование принципа интеграции дисциплин экономического, математического, общепрофессионального и специального блоков; активных форм обучения: деловых игр, проблемных лекций и практических работ, компьютерных программ; выполнение интегрированного курсового проекта.

5. Разработана методика формирования готовности к управленческой деятельности с применением в процессе обучения современных методов и принципов управления, с выделением в общей подготовке процесса принятия управленческих решений и разработкой специальной методики обучения студентов принятию управленческих решений.

6. Разработан и внедрен комплекс программно-методического обеспечения, включающий рабочие программы, методические указания к выполнению практических работ, компьютерные программы и интегрированный курсовой проект.

7. В диссертации приведены рекомендации по совершенствованию содержания дисциплин экономико-управленческого цикла, позволяющие выстроить данный курс в логическую систему обучения формированию управленческой готовности.

8. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы подтверждает достоверность и надежность гипотезы исследования. В результате применения разработанной методики повысилось качество профессиональной подготовки студентов.

Общие итоги исследования позволяют сделать вывод о том, что выдвигнутая гипотеза доказана, поставленные задачи решены. Однако выполненная работа не исчерпывает всех проблем формирования готовности к управленческой деятельности педагогов профессионального образования и требует дальнейшего осмысления и поиска эффективных путей решения.

По теме исследования опубликовано 53 работы, в том числе:

#### *Статьи в сборниках научных трудов*

1. Общие положения подготовки специалистов- управленцев в системе высшего образования // Экономическая культура учащейся молодежи: Сб. докл. междунар. науч.-метод. конф. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. ун-та, 2000. – С. 97–100.

2. Управление проектами в обучении менеджменту // Экономическая культура учащейся молодежи: Сб. докл. Междунар. науч.-метод. конф. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. ун-та, 2000. – С.162–164.

3. Развитие управленческой готовности студентов на практических занятиях и курсовом проектировании // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сб. науч. тр. Рос. науч.-практ. конф. / Под ред. Н.Е.Эргановой; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – С. 106–109.

4. К вопросу профессионально-педагогической готовности будущих мастеров к управлению учебными мастерскими: Вестн. учеб.-метод. объединения по проф.-пед. образованию. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. Вып. 1(30). – С. 86–92.

5. Готовность студентов профессионально-педагогического вуза к управленческой деятельности в учебно-производственных мастерских // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Сб. ст. II Рос. науч.-практ. конф. – Челябинск; М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2002. – С. 251–259. (в соавт. с И.Е.Семенко)

6. Роль экономической и математической подготовки в управленческой деятельности мастера производственного обучения // Вестн. Института разв-ия образования и воспитания подрастающего поколения при Чел. гос. пед. ун-те. Сер. 3: Управление качеством профессионального образования. Челябинск, 2002. – № 10. – С. 127–131.

### *Тезисы докладов и выступлений на научных и научно-практических конференциях*

7. Инновационные элементы в курсовом проектировании при подготовке специалистов сварочного производства // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. Рос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – С. 33–34.

8. Прагматизм обучения как элемент инновационных технологий в педагогике при подготовке организаторов производства // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. III науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – С. 94–95.

9. Обучение рационалистическому менеджменту в профессионально-педагогическом вузе // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. 6 Рос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – С. 30–31.

10. Элементы управления проектами как фактор обучения рационалистическому менеджменту в курсовом проектировании // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. VI Росс. науч.-практ. конф. по инновациям в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – С.31. (в соавт. с Т.В.Захаровой).

11. Интеграция экономических и специальных знаний в курсовом проектировании // Российский вуз: в центре внимания – личность: Тез. докл. Всерос. межвуз. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д: Изд-во Дон. гос. техн. ун-та, 1999. – С. 275–276.

12. Проблемы практической направленности обучения управлению мастерскими будущих мастеров производственного обучения // Экономика и управление профессиональным образованием: Материалы науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2002. – С. 107–108.

13. Алгоритм и структурные схемы как метод систематизации знаний // Образование в Уральском регионе в XXI веке: научные основы развития: Тез. докл. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – Ч. 3. – С. 39–41. (в соавт. с Г.Д.Бухаровой)

14. Системное мышление в деятельности педагога профессионального обучения. // Образование в уральском регионе в XXI веке: научные основы развития: Тез. докл. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – Ч. 3. – С. 19–20.

15. Деловая игра «Окружение проекта» // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. VIII межрегион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – С. 52–53.

#### *Методические рекомендации и указания*

16. Методические указания к курсовой работе по дисциплине «Управление предприятием и технологический менеджмент» для специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве / Сост. Г.Г.Климова, А.С.Чуркин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. – 30 с.

17. Методические указания к курсовому проекту по дисциплине «Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий» для студентов заочной формы обучения специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве / Сост. Г.Г.Климова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2001. – 24 с.

18. Методические указания к деловой игре «Окружение проекта» по дисциплине «Управление предприятием и технологический менеджмент» для специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве / Сост. Г.Г.Климова, А.А.Щипанов, С.Г. Шпагин, М.А.Пестов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2001. – 24 с.

19. Методические указания к практической работе «Разработка концепции проекта» по дисциплине «Управление предприятием и технологический менеджмент» для специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве / Сост. Г.Г.Климова, Е.Г.Ульзутуева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-т. 2001. – 12 с.

## *Рабочие программы*

20. Рабочая программа по курсу «Теория и практика управления» для спец. 030532 – Организация сварочного производства менеджмент / Сост. Г.Г.Климова, А.С.Чуркин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 16 с.

21. Рабочая программа по управленческой практике и методические указания к отчету для студентов спец. 030532 - Организация сварочного производства менеджмент / Сост. Г.Г.Климова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 6 с.

22. Рабочая программа по дисциплине «Управление предприятием и технологический менеджмент» для студентов специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве (ГОС 2000) / Сост. Г.Г.Климова, А.С.Чуркин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 16 с.

23. Рабочая программа по курсу «Системный анализ» для студентов специализации 030501.15 – Эксплуатация и ремонт городского автомобильного транспорта и 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве (ГОС 2000) / Сост. Г.Г.Климова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. – 6 с.

24. Рабочая программа по дисциплине "Проектирование сварочных участков и учебных лабораторий" для студентов специальности 030500 – профессиональное обучение специализации 030504.08 – Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве (ГОС 2000). / Сост. Г.Г.Климова, А.С.Чуркин. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 16 с.

25. Рабочая программа по дисциплине «Проектирование автопредприятий и учебных лабораторий» для студентов специализации 030501.15 – Эксплуатация и ремонт городского автомобильного транспорта (ГОС 2000). / Сост. Г.Г.Климова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. – 14 с.

Подписано в печать 19.09.2002. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1.3.

Уч.-изд. л. 1,6. Тираж 100 экз. Заказ № 727

Российский государственный профессионально-педагогический  
университет

620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.