

В случае возникновения конфликтной ситуации при столкновении ценностей педагога и ученика следует использовать способ эффективной консультации, также можно активно использовать тренинг эффективного профессионально-педагогического общения.

Это система обучения основам профессионально-педагогического общения, разработанная автором, апробирована в различных вузах страны. В этой системе также обобщен материал исследований Ю.П. Азарова, Л.Д. Ершовой, А.А. Леонтьева и других.

Можно использовать также упражнения, предлагаемые А.А. Леонтьевым: выстраивание логики предстоящего общения, тренировка педагогической наблюдательности.

Эти упражнения не только развивают навыки педагогической импровизации в общении, но и активно формируют педагогическое мышление, на основе которого педагогическая импровизация может оформляться.

Для того чтобы теория и методика профессионально-педагогического общения были хорошо освоены и активно внедрены в непосредственную педагогическую деятельность, начинающему педагогу необходимо систематически работать над собой, увеличивать и усложнять свой личный опыт общения с детьми.

Невозможно ожидать от школьников способности от природы к умению к психологической и нравственной самореализации.

Главный способ бесконфликтного педагогического общения – формирование высокого уровня педагогического профессионализма, владение искусством выхода из конфликтных ситуаций без потери собственного достоинства [2].

Организация эффективного педагогического взаимодействия требует высокого уровня эмоциональной идентификации с объектом воздействия [3].

Необходима разработка индивидуальной лексики приспособления к объекту воздействия, приемы их чередования, уместность использования.

На основе программы педагогического тренинга, необходимо в каждом конкретном конфликте стремиться развивать плодотворные стороны собственно педагогического общения

и вести борьбу с негативными наслоениями в общении.

### Библиографический список

1. *Выготский Л.С.* Антология гуманной педагогики [сборник]. М., 1996.
2. *Шакуров Р.Х.* Психологические основы педагогического сотрудничества. Казань, 1994.
3. *Рыбикова М.М.* Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе. М.: Просвещение, 1991.
4. *Журавлев В.И.* Основы педагогической конфликтологии. М., 1995.
5. *Леонтьев А.А.* Педагогическое общение. М., 1979.
6. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений. М., 1958. т.5.

**В.С. Кузнецов**  
РГППУ, г. Екатеринбург

### Оптимизация процесса обучения

Обучение молодого поколения является одной из важнейших и первоочередных задач, стоящих перед современным обществом. Процесс осознания огромной роли образования как одного из основополагающих факторов экономического и социального прогресса, духовного становления личности, выдвинул на повестку дня вопросы интеллектуального, творческого развития студентов, высокого качества образования, общей и профессиональной культуры. В связи с этим А.Н. Леонтьев писал, что «... образование – самый прямой путь пополнения интеллектуального потенциала страны. Но этот потенциал представляет собой не просто запас знаний, навыков, мыслительных возможностей. Речь здесь идет, прежде всего, о людях, которые владеют этим запасом. Вот почему и само дело формирования человека, т.е. его образование и воспитание, становится сегодня важнейшей проблемой, ибо решение всех других зависит в конечном итоге от кадров и их убеждений». Под обучением подразумевается как передача фундаментальных знаний об окружающем мире, так и выработка социальных автома-

тизмов, называемая обычно воспитанием. Необходимость вышеперечисленных действий очевидна: если первое обеспечивает преемственность и накопление знаний, развитие цивилизации в прямом смысле этого слова, то второе является своеобразным социальным уравновешиванием, благодаря воспитанию субъекты социума более адекватно и эффективно взаимодействуют друг с другом.

Таким образом, процесс обучения является необходимым и незаменимым, а в связи с постоянно развивающейся наукой, увеличивающимся в геометрической прогрессии объемом знаний о мире, жизненно важным является совершенствование технологий обучения.

Эти технологии развиваются и совершенствуются постоянно. Разрабатываются алгоритмы проведения уроков, построения предметных курсов, учебных планов. Существует достаточно много различных методических рекомендаций, регламентирующих, какие знания и когда (в какое время года и суток, в каком возрасте) следует преподавать. В них можно узнать подробнейшую информацию о чувствительных периодах, зоне ближайшего развития, биологических ритмах, времени максимальной концентрации внимания и пр. – в трех словах, понять, что и когда делать. Однако, кроме этого, есть и другой вопрос, который, вероятно, задает себе любой начинающий преподаватель, и относится это, прежде всего, к школьным учителям: как именно следует преподавать. Это мелочи, из которых, в итоге, при правильном использовании, складывается успешная профессиональная деятельность. К некоторым это приходит с опытом, некоторые умело перенимают жесты успешных преподавателей, но немало и таких педагогов, которые так и не достигают успеха в своей деятельности. Адекватные педагогические ситуации становится трудно создавать и поддерживать, а по мере повторения трудных ситуаций возникают регрессивные изменения в личности, приводя к ее деформациям [2]. Таким образом, есть немалая доля педагогов, которые не смогут достичь профессиональных успехов, своего акме, несмотря на подробное изучение педагогической литературы.

Такая ситуация опасна для общества прежде всего тем, что ухудшается имидж учителя, педагога, а вместе с ним и всей системы образования. Взрослые не хотят работать в данной сфере, поскольку она трудна, низкооплачиваема, психологически вредна. Дети не хотят идти в школу, потому что им там «не интересно», потому что их «заставляют туда идти».

Одновременно с вышеперечисленными проблемами существует отдельная отрасль, направленная на создание мотивации у людей. Эта отрасль – реклама. В ней собраны и опробованы исследованные психологами техники сознательного и подсознательного влияния на людей, воздействия на выбор, формирования предпочтений, а иногда и мировоззрения. Рассматриваются такие проблемы как создание позитивного, привлекательного, запоминающегося имиджа; привлечение внимания и его удержание на заданных вещах, событиях, людях, тенденциях. Очевидно, что внедрение этих техник в процесс обучения будет способствовать его оптимизации, увеличению эффективности.

Может показаться неэтичным факт, что эти техники основаны на внушении, которое представляет собой воздействие одного лица на другое путем непосредственного прививания идеи, чувства, эмоции и других психофизических состояний без участия личного сознания данного лица [1]. То есть, внушение ассоциируется с вторжением в глубоко личное пространство нашего подсознания, циничной манипуляцией мотивами и потребностями. Но против этой позиции есть два веских контраргумента. Во-первых, способность к осознанию и анализу приводимых аргументов у человека не появляется с рождения. Только в подростковом возрасте становится возможным апеллировать к разуму, приводить логические доводы. Соответственно, до этого момента внушение – единственный способ научить ребенка чему-либо. Во-вторых, «никакое внушение (разве что глубокий гипноз) не заставит человека поступать против своих потребностей и интересов» [3].

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно прийти к выводу, что существует проблема – необходимость оптимизации процесса обучения в связи с постоянно увеличива-

вающимся объемом знаний человечества. Использование собранных в рекламной отрасли техник позволит решить следующие важные задачи процесса обучения:

- создать мотивацию к процессу обучения через повышение интереса к изучаемому материалу и положительный имидж учителя и школы;
- быстро усвоить информацию, представленную в максимально удобном для запоминания и понимания виде;
- выработать автоматизмы, необходимые для самообучения (структуризация, ассоциация, соотнесение с прошлым опытом).

### **Библиографический список**

1. *Бехтерев В.М.* Внушение и его роль в общественной жизни. СПб.: Питер. 2001
2. *Психология профессионализма* // Маркова А.К. М.: «Знание», 1996
3. *Феофанов О.А.* Реклама: Новые технологии в России. СПб.: «Питер», 2000.

**О.А. Овсянникова, В.А. Лебедева**  
РГППУ, г. Екатеринбург

### **Педагог как иницирующий субъект**

В современном цивилизованном обществе педагог является фигурой, которая требует особого внимания, и там, где его место занимают недостаточно профессионально подготовленные люди, в первую очередь страдают учащиеся. Это требует от общества создания таких условий, чтобы среди педагогов оказывались люди, которые наиболее подготовлены интеллектуально и морально к работе с учащимися, а это по плечу далеко не каждому педагогу.

Актуальность работы состоит в том, что активно реализуемое направление модернизации образовательной системы России – это и использование инновационных технологий в деятельности педагога, и формирование безопасной среды взаимодействия педагога и учащихся, и поиск новых механизмов создания помогающего, субъект-субъектного обучения. В целом все это призвано повысить качество российского образования. В последнее время

особое распространение в изучении психолого-педагогических аспектов образовательного пространства получил субъектный подход, представители которого (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.), рассматривающий человека как субъекта с осознанной потребностью саморазвития, самореализации в социуме, потребностью состояться как человек.

В связи с этим возникает необходимость о развитии его возможностей и формировании условий субъектного роста, то есть, развития субъектности (способности к проявлению субъектной активности: проектировать, инициировать, реализовывать и регулировать активность).

Исходя из этого, целью нашего исследования является изучение субъектных и поведенческих особенностей педагога как иницирующего субъекта.

Объектом исследования является педагог как иницирующий субъект.

Предметом исследования является субъектные и поведенческие особенности педагога как иницирующего субъекта.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что педагог инициирует у учащихся схожие модели поведения и субъектные свойства.

Но наше исследование предполагает еще и проверку дополнительных гипотез: 1) педагоги обладают свойствами субъекта; 2) в классах, где классные руководители оценили свой класс как потенциально идеальный (т.е. положительный коэффициент ранговой корреляции), будут инициироваться схожие с педагогом поведенческие реакции и субъектные свойства, нежели в классах, оцененных классными руководителями не как потенциально идеальными (т.е. отрицательный коэффициент ранговой корреляции).

Для достижения цели исследования и проверки гипотез нам необходимо было решить следующие задачи: 1) проанализировать научные подходы к личности педагога и его деятельности, как иницирующего субъекта; 2) проанализировать и отобрать методы и методики необходимые для эмпирической проверки гипотез; 3) провести диагностику педагогов-классных руководителей и их учащихся и