

О развитии технологического мышления методом задач на ступени НПО

В БОУ НПО ПУ № 21 г. Омска реализуется подготовка по профессии 2.19 – слесарь по ремонту автомобилей. Обучение завершается защитой выпускных квалификационных работ с присвоением 3 или 4 разряда. Перечень всех 35 тем, предлагаемых для выполнения, начинается с трёх одинаковых слов: «технологический процесс ремонта...» с последующим уточнением конкретного механизма или элемента автомобиля. Темы различаются по сложности в зависимости от присвоения разряда.

Для выполнения выпускной работы необходимы навыки технологического мышления (ТМ), которые обозначены в требованиях квалификационных характеристик: что именно должен знать и должен уметь слесарь по ремонту автомобилей 3 или 4 разряда. Знания приобретаются, в основном, при изучении теоретических дисциплин, а умения и навыки – в процессе практического обучения под руководством мастера п/о, при этом на производственное обучение выделено 72 часа учебного времени.

О качестве подготовки можно составить представление по заключению аттестационной комиссии о результатах защиты выпускных работ в июне 2011 года. Из 45 человек защитились на «отлично» – 8 (18%), на «хорошо» – 15 (33%), на «удовлетворительно» – 22 (49%). Повышенный 4 разряд присвоен 10 выпускникам (22%). Аттестационная комиссия обратила внимание на недостаточную технологическую грамотность речи выпускников. Показатель качества защиты – 51%, он и «говорит» о наличии разных проблем, в том числе и о необходимости уделять особое внимание развитию навыков технологического мышления. Именно оно является связующим звеном между теоретическим и практическим типами мышления и служит способом понимания и решения производственных задач.

Проблему развития навыков ТМ у обучающихся на ступени НПО необходимо решать прежде всего с учётом его сущности. В психолого-педагогических исследованиях выявлена двойственная характеристика ТМ: во-первых, технологичность основана на умении грамотно планировать свою деятельность, определяя для каждого этапа тактические задачи и очередность их решения; во-вторых, в нём совмещаются противоречивые по сути способы алгоритмического и творческого подхода к решению задач. Самостоятельно составленный план действий – это уже творческий акт.

Из этого следует, что для развития ТМ обучающимся нужно предлагать задачи двух типов: алгоритмические, решение которых требует чёткого соблюдения инструкций, установленного правилами порядка; творческие, в решении которых необходимо проявить смекалку, сообразительность в поиске «веера возможностей». Использование в производственном обучении задач первого типа воспитывает исполнительность, профессиональную дисциплинированность, а задачи второго типа развивают интуицию, инициативность, находчивость. В нашей практике производственного обучения применяются задачи и те, и другие, при этом, как показал анализ инструкционно-технологических карт учебных занятий, преобладают задачи по алгоритму.

Анализ различных по содержанию документов подводит к следующему выводу: в организации производственного обучения, конечно, следует уделять самое серьёзное внимание развитию навыков ТМ. С этой целью можно использовать инновационную педагогическую технологию учебных задач (основной разработчик Рудольф Штейнер). Она отличается от традиционного задачного метода тем, что задачи решаются не от случая к случаю, а создаётся, специально конструируется единая система постепенно усложняющихся действий (алгоритмических и креативных) для достижения диагностично поставленных учебных целей. Актуальность и практическая значимость проблемы развития навыков ТМ для выполнения профессиональной деятельности, основу которой составляет технологический процесс, наце-

ливает на продолжение её теоретической и прикладной разработки.

Е.Д. Корюкова
РГППУ, г. Екатеринбург

Психологические основы социального взаимодействия с позиции гуманистической психологии

Интерес к феноменам, связанным с общением, взаимодействием людей, появился задолго до возникновения науки, призванной их изучать. С тех пор, когда у человека зарождается самосознание, «Я» и способность воспринимать другого как подобного себе, возникают и вопросы: как я выгляжу в глазах другого человека? Что он обо мне думает? Как оценивает? Далее, в ходе попыток научно или средствами искусства исследовать или описать социальные феномены, порожденные встречей двух или более людей, возникают и вопросы о том, что же приносит каждому собеседнику общение, как они изменяются (развиваются или деградируют) под влиянием друг друга? Возникает интерес к тому, как и по какой причине проявляется стеснительность или, наоборот, «вдохновение» у человека под влиянием внимания к нему других людей, почему один человек «теряется» в большой аудитории, не способен выполнить то, что обычно легко ему удавалось (спеть, прочитать лекцию), другой, напротив, способен показать все, на что способен, лишь в большой компании, когда стоит в кругу незнакомых людей.

Эти вопросы настолько древни, насколько древен и сам человек, ведь он развивается, формируется в социальных взаимодействиях, общении.

Очертив поле и отметив иерархию социально-психологических феноменов, попытаемся выделить психологические основы социального взаимодействия с позиции гуманистической психологии.

Человек и его социальное взаимодействие никогда не бывает статично, он всегда

находится в процессе становления. Студент старших курсов колледжа решительно отличается от меняющего одежду, хихикающего подростка, каким он был четыре года назад. А еще через четыре года он может стать совершенно другим из-за того, что освоит новые пути в жизни, например, станет родителем или сделает профессиональную карьеру. Также и социальные взаимодействия находятся в процессе развития, становления и преобразования. Таким образом, как свободное существо человек ответствен за реализацию как можно большего числа возможностей, он живет по-настоящему подлинной жизнью, только если выполняет это условие. Следовательно, гуманистической точки зрения, поиск подлинного существования требует чего-то большего, чем удовлетворение биологических потребностей и сексуальных или агрессивных побуждений. Люди, отказывающиеся от становления, ограничивающие свои социальные взаимодействия, отказываются расти; они отрицают, что в них самих заложены все возможности полноценного человеческого существования. Для гуманистического психолога такой взгляд является трагедией и извращением того, чем может быть человек, так как он ограничивает его жизненные возможности. Проще говоря, будет ошибкой, если люди откажутся от возможности сделать каждый момент своего бытия максимально насыщенным и наилучшим образом выявить свои способности. Тот, кто отказывается принять вызов и создать достойную жизнь, полную смысла, совершает то, что гуманисты называют предательством.

С позиции гуманистической психологии люди стремятся устанавливать отношения привязанности с другими, в своей семье и/или в группе. Групповая принадлежность становится доминирующей целью для человека. Следовательно, человек будет остро чувствовать муки одиночества, общественного остракизма, отсутствия дружбы и отверженности, особенно когда они вызваны отсутствием друзей и любимых. Студенты, которые учатся далеко от дома, делают жертвами потребности принадлежности, страстно желая, чтобы их признали и