

свои меры предотвращения такого рода нарушения в виде «административного наказания». Государство в нормах права посредством описания признаков определяет их в качестве правонарушений, за которые в законодательстве устанавливаются различные виды ответственности.

Административное наказание, как и любое наказание, является неприятной или нежелательной мерой применяемой в отношении человека в ответ на неповиновение или на неуютное или аморальное неправильное поведение. Психологи определяют «наказание» как введение некоторого аверсивного последствия, которое приводит к уменьшению тенденции в проявлении определенного способа поведения; или как последствие поведения, которое снижает вероятность его повторного возникновения [4].

К административным наказаниям относятся: административный штраф, административный арест, дисквалификация и т.д.

Мера административного наказания является эффективной, так как наказание может подавлять или устранять поведение. Сила наказания в целом свидетельствуют о том, что чем больше сила наказывающего стимула, тем больше происходит подавление наказываемого поведения.

Рассмотрим пример. В Подмоскowie в 2010 году регулярно проводилась операция «Засада», цель которой уменьшить выброс мусора из транспортных средств автомобилистов. С начала операции задержано 1 тыс. 642 автомашины, водители и пассажиры которых пытались несанкционированно выбросить мусор. Через некоторое время выброс мусора прекратился. Согласно сообщению Главного управления государственного административно-технического надзора Московской области на 2011 год был предотвращен сброс мусора водителями на обочины дорог более 900 куб. м. Можно отметить, что люди стали с большим вниманием относиться к утилизации отходов, сейчас уже не встретишь огромных завалов мусора вдоль дорог, все благодаря высоким штрафам [5].

Административное наказание также направлено на то, что бы правонарушитель понял

недопустимость совершенного им поступка; страх повторного наказания, объединяясь с этим пониманием, становится психологическим барьером для повторного совершения подобных действий. Как говорил древнегреческий философ Платон: «Разумный наказывает не потому, что был совершен проступок, а для того, чтобы он не совершался впредь».

Библиографический список

1. *Психологос*. Энциклопедия практической психологии // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.psychologos.ru/>
2. *Борозинец Н.М.*, Евмененко Е. В. «Выявление склонности к делинквентному поведению как условие его профилактики у подростков» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/1340>
3. *Фатеев И.В.* «Причины возникновения делинквентного поведения» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dom-hors.ru /issue /pep /5-2009/fateev.pdf>
4. *Корсини Р.*, Ауэрбах А. «Психологическая энциклопедия» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vocabulary.ru /dictionary /3 /word /nakazanie>
5. «*Высокие штрафы изменили психологию мусорящих водителей*» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://autorambler.ru /journal /events/06.11.2011/560971214/>

А. Ильина
РГППУ, г. Екатеринбург

Проявление стратегий поведения в договорах купли-продажи и завершение конфликтных ситуаций

Содержание договора купли-продажи – это совокупность всех его условий. Поскольку исполнение договора купли-продажи, относящегося к возмездным договорам, требует совершения определенных действий, как продавцом, так и покупателем, поэтому нередко возникающие в наши дни споры в судах, чаще всего, связаны с указанием на их невыполнение.

Их довольно сложно разрешить, потому что каждая из сторон договора стоит на своей позиции и пытается доказать свою правоту, но в чем именно кроется причина возникновения самого конфликта?

Причина возникновения конфликта заключается в существовании объективных противоречий, которые могут на определенных стадиях своего развития быть латентными (скрытыми), но затем проявляются открыто в виде конфликтов. Как справедливо отмечает В.В. Лапаева, конфликт представляет собой субъектную форму выражения и проявления объективных противоречий [1, с. 250]. Этим определяется структура конфликта.

В структуре любого конфликта можно выделить три основных компонента: участники конфликта (продавец и покупатель), конфликтная ситуация (сам спор), объект и предмет конфликта. Таким образом, можно представить формулу юридического конфликта так: «конфликт = конфликтная ситуация + субъекты конфликта + инцидент».

Участниками конфликта могут быть физические или юридические лица, которые выступают субъектами правовых отношений в качестве свидетелей, потерпевших, обвиняемых, истцов или ответчиков. Выделяют три группы лиц, принимающих участие в конфликте: непосредственные участники; косвенные участники; третьи лица. Непосредственные участники – основные субъекты конфликта, косвенные участники – подстрекатели, пособники, организаторы конфликта. Третьи лица принимают усилия для разрешения конфликта. К этой категории относятся медиаторы (нейтральные беспристрастные лица, появившиеся недавно в РФ), судьи, присяжные заседатели, арбитраж [2, с. 178 – 181].

В любом деле интересно наблюдать за поведением каждого из участников. Как мы уже знаем, что Томас Кеннет выделил пять стратегий поведения в конфликте: сотрудничество, соперничество, компромисс, приспособление и игнорирование [3]. Рассмотрим их на конкретных жизненных ситуациях:

1) Продавец может предоставить намного больше количества товара, чем прописано

в договоре. По пункту 2 статьи 466 Гражданского кодекса РФ [4], покупатель извещает продавца об этом, а дальше или сам продавец забирает обратно товар, или покупатель принимает товар и оплачивает его (а также он определяет его дальнейшую судьбу). Покупатель и продавец вырабатывают совместное решение, удовлетворяющее интересы обеих сторон, поэтому в данной ситуации мы наблюдаем сотрудничество.

2) Обычная ситуация на рынке: еще до заключения договора купли-продажи покупатель осматривает товар и пытается найти какой-либо дефект в нем, находит неправильно прошитый шов и просит уменьшения покупной цены, при этом продавец не хочет этого делать (п. 3 статьи 485 и статья 486 Гражданского кодекса РФ [4]), так как в этом виноват изготовитель, ведь он, покупая оптом, не знает, что в упаковке, и не может осмотреть каждый товар по отдельности. Здесь выражена явная борьба за свои интересы (соперничество): покупатель хочет приобрести качественный товар или же уменьшить цену на этот, а продавец хочет получить большую прибыль.

3) При покупке нужного товара покупатель обнаружил, что товара такого цвета, как он хотел, нет. Продавец, в свою очередь, ссылаясь на п. 2 статьи 468 Гражданского кодекса РФ [4], предлагает заменить на аналогичный товар, только другого цвета. Покупатель соглашается, и именно в этом проявляется компромисс.

4) При обнаружении недостатков в товаре потребитель вправе по статье 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» [5]: потребовать замены на товар этой же марки; потребовать замены на такой же товар другой марки с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительно безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. Продавец в данной ситуации может только по стратегии приспособления согла-

ситься с любым выбранным вариантом, чтобы сгладить острое противоречие.

5) При обнаружении ненадлежащего качества товара после приобретения и при отсутствии предупреждения продавца об этом, покупатель пытается сдать в ремонт товар, а многие магазины уклоняются от этого, но вряд ли при такой стратегии игнорирования будет выгоднее магазину, если дело дойдет до суда.

На основании вышеизложенного, мы могли пронаблюдать юридический конфликт. Юридический конфликт является разновидностью социального конфликта. У юридического конфликта есть общие закономерности зарождения, вызревания и разрешение с социальным конфликтом.

Авторы коллективной монографии «Юридическая конфликтология» предлагают юридическим считать либо тот конфликт, в котором все элементы (мотивация, участники, объекты и др.) имеют юридическую характеристику, либо конфликт, где правовыми признаками обладает хотя бы один его элемент. Они отдают предпочтение последнему и называют юридическим конфликтом «любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правовыми отношениями сторон (их юридически значимыми действиями или состояниями) и, следовательно, субъекты либо мотивация их поведения, либо объект конфликта обладают правовыми признаками, а конфликт влечет юридические последствия» [6, с. 15].

Социальный конфликт, развиваясь, проходит ряд стадий от зарождения до угасания (разрешения). На любой из стадий может возникнуть юридически значимая ситуация, превращающая социальный конфликт в правовой. Иногда конфликт с момента зарождения носит юридический характер. Это происходит тогда, когда стороны связаны правовыми отношениями и взаимодействие между ними протекает в области первичных правовых явлений. Однако чаще юридическая форма конфликта приобретает в ходе его развития [7].

Некоторые авторы выделяют следующие стадии юридического конфликта [6, с. 75]:

а) появление у одной или обеих сторон мотивов юридического характера (например,

несоблюдение условий договора купли-продажи);

б) возникновение правовых отношений между сторонами, находящимися в конфликте (покупка товара ненадлежащего качества);

в) развитие (изменение, прекращение) правовых отношений в связи с рассмотрением дела юридической инстанцией;

г) издание правового (правоприменительного) акта, завершающего конфликт (например, вынесение судом решения).

Но в реальной жизни зачастую бывает иная последовательность стадий, а некоторые вообще могут отсутствовать.

Всякий, в том числе и юридический, конфликт завершается либо гибелью одной или обеих сторон, либо он приостанавливается «до лучших времен», либо вновь человек «встает на те же самые грабли», либо получает то или иное конструктивное разрешение [8, с. 235].

В последнем случае исход конфликта взаимоприемлем для обеих сторон. Существует два вида механизма разрешения социального конфликта:

а) разрешение конфликта самими участниками;

б) вмешательство третьей стороны (как уже отмечалось ранее, это или медиаторы, или одна из судебных инстанций).

Достижение консенсуса считается лучшим способом разрешения конфликта. В этом случае вырабатывается такое решение, которое находит одобрение всех сторон противостояния. Однако юридический консенсус, на наш взгляд, помимо преимуществ имеет свои слабые стороны. Во-первых, из-за большого количества согласований затягивается принятие решений. Во-вторых, может пострадать объективная истина (как сказал 2000 лет назад индийский мудрец Чанакья Пандит и был прав: «В споре важно не забывать о том, что является правдой» [9]).

В современных российских условиях конфликтность общества, несомненно, возросла. С одной стороны, увеличение поля правовых конфликтов означает, что субъекты взаимодействия все больше выбирают юридический способ разрешения противоречий. С другой

стороны, юридизация социального конфликта во многих случаях означает правовые последствия противоборства, которые наступают как вынужденная мера, примененная третьей стороной в лице правоохранительных и правоприменительных органов.

Библиографический список

1. *Лапатева В.В.* Социология права. М., 2000.
2. *Касьянов В.В.,* Нечипуренко В.Н. Социология права. Ростов-на-Дону, 2001.
3. *Дорошенко В.Ю.,* Зотова Л.И. Социальная психология и этика делового общения. М., 1995.
4. *Российская газета,* № 23, 06.02.1996.
5. *Российская газета,* № 8, 16.01.1996.
6. *Кудрявцев В.Н.* Юридическая конфликтология. М., 1995.
7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// revolution.allbest.ru / psychology / 00025522_0.html](http://revolution.allbest.ru/psychology/00025522_0.html)
8. *Кудрявцев В.Н.,* Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.
9. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://citaty.info/tema/konflikt?page=1>

В. Колясникова
РГППУ, г. Екатеринбург

Особенности вандализма как формы девиантного и агрессивного поведения у подростков и юношей

Подростковый возраст представляет собой этап становления личности на основе дальнейшего развития процесса социализации. В юношеском же возрасте складываются основные компоненты личности: характер, общие и специальные способности, мировоззрение. Эти компоненты формирующейся личности являются психологическими предпосылками вступления в самостоятельную, взрослую жизнь.

Подростки и юноши зачастую намерено нарушают определенные правила, проверяя на прочность слово старших, наблюдая последствия своих поступков, совершая связанные с

риском действия. Проводя такие «эксперименты», подросток нащупывает границы собственного «Я», постепенно научаясь и быть ответственным за свои поступки.

На период подростничества и юношества как раз приходится большинство случаев девиации и проявления агрессии. При всей относительности понятия «девиантное поведение», за ним скрываются вполне реальные социальные явления в различных видах и формах, таких как: преступность и наркомания, пьянство и алкоголизм, суицид, проституция, вандализм и др.

В отечественной и зарубежной психологии изучению проблем подростничества и юношества, вандализма и отклоняющегося поведения посвящено значительное число научных работ, например: работы И.П. Павлова, А. Бандуры, Л.С. Выготского, А. Маслоу, Е.В. Змановской, Д. Кантера, З. Фрейда, К. Роджерса, Э. Фромма, А. Адлера, Э. Эриксона и др. Однако, те знания, что были получены в ходе проведенных ранее исследований, всё же не дают возможности составить полную картину подростково-юношеского вандализма. Важно найти пути решения данной проблемы, выявив, прежде всего, почву для совершения подростками подобных деяний, изучив причины, мотивы, цели, а также факторы, влияющие на их выбор.

Мы предположили, что существует взаимосвязь между возрастными особенностями личности подростка или юноши и совершением им вандализма, как формы агрессивного и девиантного поведения.

В ходе исследования на базе ГОУ ВПО РГППУ МаИ «Екатеринбургский машиностроительный колледж», а также ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» мы продиагностировали 39 подростков и юношей в возрасте 16-18 лет (19 девушек и 20 юношей).

Так как в контексте исследования нас интересовала взаимосвязь возрастных особенностей подростков и юношей и склонности к агрессивному и девиантному поведению, мы проводили основной анализ с помощью тех методик, которые содержат шкалы, показывающие динамику изменений именно этих пара-