

тельских представлениях, так как 70% респондентов решили, что после заключения брака молодоженам необходимо проживать отдельно. Никто из родителей не высказал мнения о том, что лучше всего молодой семье жить вместе с родителями одного из супругов.

В заключение можно отметить, что в родительских представлениях современных старшеклассников существуют противоречивые, эклиптические установки, которые сами родители старшеклассников объяснить не могут.

Библиографический список

1. *Карбанова О.А.* Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2006.
2. *Овчарова Р.В.* Психология родительства. М.: Академия, 2005.
3. *Савина Е.А.* Родительские представления и установки: понятие, виды и структура // Семейная психология и семейная терапия. 2001. № 3. С. 85 – 96.
4. *Сатир В.* Как строить себя и свою семью. М., 1992.
5. *Целуйко В.М.* Родители и дети: психология взаимоотношений в семье. Мозырь: Содействие, 2007.
6. *Витакер К.* Полночные размышления семейного терапевта. М.: НФ «Класс», 1998.

А.И. Никифорова, И.А. Курочкина
РГППУ, г. Екатеринбург

Сравнительное исследование психологических особенностей формирования гендерной идентичности у подростков, находящихся в разных социальных условиях развития

В настоящее время в условиях недифференцированного подхода к воспитанию мальчиков и девочек, сложившегося размывания границ между женскими и мужскими социальными ролями гендерная социализация осуществляется стихийно, без должного педагогического внимания, в результате чего воспитание

полоролевого поведения серьезно затрудняется, а в некоторых случаях приобретает искаженный, деструктивный характер. Тем не менее, гендерная социализация – неотъемлемая часть общего процесса социализации, которая включает в себя три компонента: развитие представлений о себе, как о представителе определенного пола, возникновение полоролевых предпочтений и ценностных ориентаций, а также форм поведения, соответствующего полу [1].

Невнимание к проблеме гендерной идентичности и социализации в целом обернулось многими проблемами для современного общества. Результаты «бесполой» педагогики и психологии не заставили себя ждать: мальчики оказываются недостаточно эмоционально устойчивыми, решительными, сильными, а у девочек обнаруживается нехватка нежности, скромности, мягкости, терпимости [2].

В связи с вышесказанным целью нашего исследования стало выявление социально-психологических особенностей гендерной идентичности у подростков, воспитывающихся в учреждениях государственного воспитания и воспитывающихся в семье. В нашем исследовании рассматривается проблема, согласно которой становление гендерной идентичности в подростковом возрасте обусловлено социальными и психологическими особенностями личности.

В ходе нашего исследования мы предполагаем, что:

- у подростков, воспитывающихся в семье, имеется сформированная традиционная гендерная идентичность;
- у подростков из учреждений государственного воспитания сформирована диффузная гендерная идентичность;
- на становление гендерной идентичности влияют социальные и психологические особенности личности.

В работе мы использовали следующие методы исследования: теоретический анализ научной литературы, наблюдение, беседа, опрос, проективные методы, методы математической статистики (описательная статистика, сравнительный анализ, корреляционный анализ), которые проводились с помощью программы SPSS Statistics 17.0.

В качестве психодиагностического инструментария нами были использованы следующие методики: опросники «Кто Я», «Я женщина/мужчина» И.С. Клецина., «Пословицы», опросник С. Бэм, многофакторный личностный опросник FPI (модифицированная форма В).

В исследовании приняло участие 34 воспитанника социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Берегиня», среди которых 20 респондентов мужского пола и 14 респондентов женского пола, и 46 учеников МОУ СОШ п. Пионерский, среди которых 20 респондентов мужского пола и 26 респондентов женского пола, возраст участников от 12 до 16 лет.

Нами был рассмотрен именно подростковый возраст, так как он является особым сензитивным, одним из наиболее кризисных возрастных периодов. Именно в это время становления личности ребенок становится «трудным». Как правило, подросткам присущи предельная неустойчивость настроения, поведения, постоянные колебания самооценки, ранимость, неадекватные реакции. И здесь очень важно не упустить ни одну из особенностей данного возрастного периода, рассматривая условия, влияющие на формирование гендерной идентичности у подростков, воспитывающихся в семье или же в учреждениях государственного воспитания [3].

В результате сравнительного анализа выявлено:

- по шкале опросника «Я женщина/мужчина» получены различия на уровне абсолютной значимости ($p = 0,000$), при этом выраженность в группе подростков, воспитывающихся в семье, выше, чем в группе подростков, воспитывающихся в условиях учреждений государственного воспитания (УГВ). Можно предположить, что подверженность гендерным стереотипам подростков из семей связана с влиянием полоролевого поведения членов семьи;

- по шкале «Косвенное обозначение пола» опросника «Кто Я» выявлены отличия на уровне абсолютной значимости ($p = 0,000$), выраженность в группе мальчиков и девочек, воспитывающихся в семье, выше. Можно предположить о сформированности позитивной гендерной идентичности, о возможном многообразии их полороле-

вого поведения;

- по шкале «Эмоциональная лабильность» опросника FPI выявлены высокозначимые различия ($p = 0,001$), при этом выраженность выше в группе мальчиков-подростков из УГВ. Этим детям свойственна неустойчивость эмоционального состояния, проявляющаяся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции как результат социальной ситуации развития;

- по шкале «Фемининность» опросника С. Бэм получены высокозначимые различия ($p = 0,001$), при этом выраженность в группе девочек, воспитывающихся в УГВ выше, чем в группе девочек из семей. Можно предположить, что эти проявления связаны с ближайшим окружением девочек-подростков в условиях УГВ (женщины – воспитатели, медицинские работники, педагоги и др.).

В результате корреляционного анализа нами были обнаружены многочисленные взаимосвязи в группе мальчиков-подростков из УГВ:

- высокозначимые положительные взаимосвязи (при $p = 0,000$) между шкалой опросника «Я женщина/мужчина» и шкалами методики «Кто Я»: «Косвенное обозначение пола», мы предполагаем, что чем четче респондент идентифицирует себя с представителями своего пола, тем многообразнее его полоролевое поведение и подверженность гендерным стереотипам; «Профессиональная идентичность», «Личностная идентичность», можно предположить, что у человека со сформированной профессиональной и личностной идентичностью четко сформированы гендерные стереотипы;

- отрицательная слабовыраженная взаимосвязь между шкалой методики «Я женщина/мужчина» и шкалой опросника FPI «Застенчивость» ($r = - 0,453$; $p = 0,007$), что может означать наличие диффузной идентичности у респондентов данной подгруппы;

- отрицательные слабовыраженные взаимосвязи между шкалой «Косвенное обозначение пола» методики «Кто Я» и шкалами опросника FPI: «Невротичность» ($r = - 0,470$; $p = 0,005$), что говорит о том, что у респондента со сформирован-

ной позитивной гендерной идентичностью менее выражен невротический синдром в связи с принятием своей привлекательности как представителя пола; «Эмоциональная лабильность» ($r = -0,563$; $p = 0,001$), это означает, что сформированная диффузная идентичность сопровождается невротическими симптомами.

Эти психологические особенности имеют место и у девочек-подростков из УГВ. Выдвинутые гипотезы подтвердились.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных методов, отвечающих целям и задачам исследования, применением методов математической статистики, а также качественным анализом выявленных фактов и закономерностей.

Библиографический список

1. *Ижванова Е.М.* Проблемы гендерной идентичности в России / Е.М. Ижванова, О.А. Карабанова. // Психотерапия. 2006. № 7. С. 26-31.
2. *Козлов В.В.* Гендерная психология: учебник для вузов / В.В. Козлов, Н.А. Шухова. Санкт-Петербург: Речь, 2010. 270 с.
3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://studentbank.ru/view.php?id=19283>

М.В. Окунева, Н.С. Бастракова
РГППУ, г. Екатеринбург

Гендерные особенности проявления агрессии в период юности⁹

Юность – это период, которому свойственны противоречивые переживания, внутреннее недовольство, тревожность, метания, но они менее демонстративны, чем в подростковом.

В юношеском возрасте происходят существенные изменения, завершаются процессы физического созревания человека. Жизнедеятельность усложняется: расширяется диапазон социальных ролей и интересов, появляется все больше взрослых ролей с соответствующей им

мерой самостоятельности и ответственности. На этот возраст приходится много социальных событий: получение паспорта, наступление уголовной ответственности, возможность реализации активного избирательного права, возможность вступить в брак. Многие молодые люди в этом возрасте уже начинают трудовую деятельность, задача выбора профессии и дальнейшего жизненного пути встает перед каждым. В юношеском возрасте в большой степени утверждается самостоятельность личности.

Общество признаёт человека взрослым, накладывает на него определенные права и обязанности, но все же сохраняется определенная зависимость, от родителей. Неоднозначность положения юношества в семье и обществе сближает этот период с подростковым.

В юности происходит расширение временного горизонта – будущее становится главным измерением. Страх перед ответственностью, в выборе своего будущего. Обращенность в будущее, построение жизненных планов и перспектив – центр в жизни юноши.

Многие ученые придерживаются мнения, что гендерные различия в агрессии обусловлены генетическими факторами. Согласно этой теории, для мужчин характерен более высокий уровень агрессии, потому что подобное поведение давало возможность передавать свои гены следующему поколению. Результатом такого отбора, явилось то, что мужчины более склонны к физической агрессии, а женщины предпочитают пользоваться косвенными (воздействовать окольным путём).

Лагерспетц опрашивал мальчиков и девочек в возрасте от 8 до 15 лет, как ведут себя школьники из их, класса, когда сердятся. Результаты показали, что мальчики прибегают к прямым формам агрессии (погоня за противником, подножки, пинки, толчки, дразнилки). Девочкам более свойственны косвенные формы агрессии (бойкот, демонстрация обиды, сплетни за спиной).

С чем это связано, что мужчины склонны прибегать к открытой физической агрессии, нежели женщины?

Социальные роли: т.е. представления о том, каким, в пределах данной культуры, долж-

⁹ Проект поддержан РГНФ – «Урал» и Правительством Свердловской области.