

моментов и незначительным количеством ответственности.

Студенты второго курса уже обладают некоторыми научными знаниями, которые необходимо научиться применять. Увеличивается количество ответственности, равно как и размер организаторских полномочий.

Третьекурсники имеют сформированную систему научных психологических и психолого-педагогических знаний, некоторые организаторские навыки, владеют приемами мотивации и самомотивации.

В ситуации необходимо создать условия для получения студентами профессиональных компетенций. Это будет осуществлено посредством подготовки тематической лагерной смены на основе практической деятельности студентов. По завершении подготовки студенты будут обладать заданными профессиональными компетенциями, поскольку у них будет опыт самостоятельного и ответственного применения полученных теоретических знаний на практике.

Библиографический список

1. *Боронина Л.Н., Сенук З.В.* Социальное проектирование и проектная культура в новой образовательной парадигме. // Вестник Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. 2010. № 889. С. 164 – 168.
2. *Управление проектом.* Основы проектного управления: учебник / кол. авторов под ред. проф. Б.Л. Разу. М.: Кнорус. 2007. С. 511 – 512.
3. *Управление проектами:* учебное пособие для вузов / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге. М.: «Экономика». 2001.

В.А. Лебедева, В.А. Дмитриева
РГППУ, г. Екатеринбург

Мотивация учебной деятельности учащихся начальной школы и особенности ее формирования

Мотивация – важный компонент регуляции любой деятельности человека. Проблема исследования мотивации в целом и мотивации учебной деятельности, в частности, является

одной из центральных и вместе с тем трудно-разрешимых проблем психологии и педагогики.

Актуальность темы исследования связана с тем, что мотивация учебной деятельности имеет большую значимость в учебной деятельности младших школьников, так как является гарантом формирования познавательной активности, в результате чего у учащихся развивается мышление, приобретаются знания, необходимые для успешной деятельности личности в последующей жизни [1, С. 56].

Мотивация учебной деятельности, по определению А.К. Марковой, – это проявляемая обучаемыми мотивированная активность при достижении целей учения [2, С.28].

Формирование мотивации учебной деятельности можно назвать одной из центральных проблем современной школы. Это обусловлено обновлением содержанием обучения, постановкой задач формирования у школьников приемов самостоятельного приобретения знаний и развития активной жизненной позиции.

Проблемы мотивации учебной деятельности исследованы в отечественной психологии и педагогике достаточно хорошо. В настоящее время существует большое количество теорий мотивации, которые отражают различные взгляды на такие категории как потребность, мотив, мотивация, интересы, склонности. В нашей стране вопросами мотивации поведения человека занимались такие известные психологи как В.К. Вилюнас, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон и др. Огромный вклад в рассмотрение проблем мотивации учебной деятельности за последнее время сделан Л.И. Божович, И.И. Вартановой, А.К. Марковой, А.А. Файзуллаевым, В.И. Чирковым и др. Все эти исследователи указывают на то, что, поскольку наиболее острые проблемы в области обучения и воспитания связаны с отсутствием мотивов к получению образования у основной массы учащихся, следствием чего является снижение показателей образованности и воспитанности выпускников учебных заведений. Поэтому важность формирования и развития мотивации учебной деятельности уже в начальной школе становится очевидной. Проблема мотивации учебной деятельности успешно решается тогда, когда младший

школьник осознал необходимость целенаправленного обучения и приступил к нему как специально организованной деятельности. Основой успешной учебной деятельности любого школьника является высокий уровень мотивации к данному виду деятельности.

Несмотря на большое количество работ по проблеме мотивации учебной деятельности, недостаточно изученным остаются особенности формирования мотивации учебной деятельности младших школьников.

Проблема нашего исследования состоит в ответе на вопросы: существуют ли различия между мотивами учебной деятельности учащихся 1-го и 4-го классов и каковы особенности мотивации учебной деятельности у младших школьников, что требует необходимого учета при разработке коррекционно-развивающей программы развития мотивации учебной деятельности у учащихся 1-го класса.

Объект исследования: мотивация учебной деятельности учащихся начальной школы.

Предмет исследования – особенности мотивации учебной деятельности учащихся начальной школы и ее формирование.

Цель исследования: изучение особенностей мотивации учебной деятельности учащихся в первом и выпускном классах начальной школы и формирование данной мотивации у первоклассников.

В основной гипотезе исследования мы предполагаем, что в экспериментальной группе, т.е. где проводилась программа по формированию учебной мотивации, действительно будут изменения в уровне учебной мотивации.

Частными гипотезами исследования выступили следующие предположения: 1) уровень выраженности мотивации учебной деятельности у учащихся 4-го класса достоверно выше, чем у учащихся 1-го класса начальной школы; 2) в структуре мотивации учебной деятельности первоклассников достоверно преобладают внешние мотивы, тогда как в структуре мотивации учебной деятельности выпускников начальной школы преобладают мотивы саморазвития, достижения, познания и внутренней позиции.

Основу исследования составляют теоретико-методологические положения основных

концепций мотивации учебной деятельности, сформулированные в работах Л.И. Божович, И.И. Вартановой, Т.Д. Дубовицкой, А.К. Марковой, М.В. Матюхиной и т.д., на основании которых проводится диагностическое изучение особенностей формирования мотивации учебной деятельности младших школьников.

Практическая значимость работы состоит в разработке коррекционно-развивающей программы развития мотивации учебной деятельности учащихся 1-го класса, которая может быть использована в практической деятельности учителей начальной школы, школьных психологов, методистов и теми, кто интересуется данной проблемой.

Исследование мотивации учебной деятельности учащихся 1-го и 4-го классов проводилось на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 578 Приморского района г. Санкт-Петербурга» (имеет профиль физико-математический) с 1 ноября 2012 года по 20 февраля 2013 года.

В экспериментальной работе принимали участие 60 учащихся начальной школы: 30 детей – учащихся 1-го класса, средний возраст детей 7,4 года, из них 18 девочек и 12 мальчиков и 30 детей – учащихся 4-го класса, средний возраст детей 10,6 года, из них 19 девочек и 11 мальчиков. Возрастной диапазон испытуемых детей соответствует младшему школьному возрасту. В этом возрасте личность активно включается в учебную деятельность, стремится к успехам в ней.

Сбор эмпирических данных для исследования и проведение программы развития мотивации учебной деятельности учащихся 1-го класса осуществлялись в течение 3,5 месяцев один раз в неделю в форме 9 коррекционно-развивающих занятий.

В экспериментальном исследовании использовались 3 методики: 1. Методика «Изучение мотивационной сферы младших школьников» (Н.Г. Лусканова). 2. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова). 3. Методика «Диагностика структуры учебной мотивации школьника» (Г.А. Карпова).

Поскольку в основе нашего исследования

лежал формирующий эксперимент, то наша исследовательская работа была организована в три этапа.

Первый этап предполагал сбор первичных эмпирических данных, направленный на определение уровня мотивации учебной деятельности и ее структуры – с 1 ноября 2012г. по 17 ноября 2012г.

В нашей работе мы перед собой ставили задачу разработать программу по развитию учебной мотивации учащихся 1-го класса, поэтому внедрение её в воспитательный процесс осуществлялось на втором этапе с 26 ноября по 28 декабря 2012г. Для развития мотивации учебной деятельности у учащихся 1-го класса была разработана и применена коррекционно-развивающая программа, состоящая из 9 занятий.

Содержание коррекционно-развивающей программы развития мотивации учебной деятельности учащихся 1-го класса основывается на идеях развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, с учетом возрастных особенностей и зон ближайшего развития. В своей работе мы придерживались идеи не критичного гуманного отношения к внутреннему миру каждого ребенка.

Разработанная и апробированная нами в проблемной группе учащихся 1-го класса коррекционно-развивающая программа развития мотивации учебной деятельности основана на следующих методических подходах – создание общей положительной атмосферы в коллективе детей, создание ситуации успеха для каждого ребенка, использование метода игротехники и сказкотерапии школьной тематики.

Так как мы планировали изучить – оказывает ли коррекционно-развивающая работа влияние на формирование мотивации учебной деятельности первоклассников, то третий этап был направлен на сбор повторных эмпирических данных, после реализации программы – с 7 января 2013г. по 20 февраля 2013г.

После сбора все эмпирические данные были подвержены математико-статистической обработке.

На констатирующем этапе эксперимента выявлено, что учащиеся 1-го класса в связи с малой степенью адаптированности к условиям

школьной жизни мотивация учебной деятельности менее развита, чем у учащихся 4-го класса. У них преобладает низкий уровень мотивации учебной деятельности, тогда как у учащихся 4-го класса преобладает высокий уровень мотивации учебной деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента установлено, что при высоком уровне мотивации учебной деятельности в структуре учебных мотивов учащихся начальной школы преобладающими являются познавательные мотивы, мотивы саморазвития, мотивы достижения и внутренняя позиция ученика, не должны быть развитыми внешние мотивы учения. При низком уровне мотивации учебной деятельности в структуре учебных мотивов учащихся начальной школы преобладающими являются внешние учебные мотивы, не развиты познавательные мотивы, мотивы саморазвития, мотивы достижения и внутренняя позиция ученика.

На контрольном этапе эксперимента опытно-экспериментальным путем проверена эффективность коррекционно-развивающей программы по развитию мотивации учебной деятельности учащихся начальной школы. Коррекционно-развивающую программу по итогам проверки можно считать эффективной. Ее апробация привела к тому, что у детей отчетливо прослеживались этапы становления мотивации учебной деятельности: латентный этап, этап открытия нового предмета деятельности, этап поддержки и этап становления потребности проявить самостоятельность.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента показали, что у детей проблемной группы значительно повысился уровень мотивации учебной деятельности. Эта положительная динамика стала возможной благодаря целенаправленному воздействию разработанной коррекционно-развивающей программы.

В ходе педагогического эксперимента доказана выдвинутая гипотеза и достигнута цель исследования, а задачи решены полностью.

Библиографический список

1. *Волков Б.С.* Психология младшего школьника. М.: Эксмо. 2010. 272с.

2. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивации учения: Кн. для учителя. М.: Владос. 2008. 192 с.

А.О. Решетняк
УрГПУ, г. Екатеринбург

**Психологические особенности
мотивации достижения
и самооценки младших школьников
с разной степенью академической
успешности**

В современной системе образования, вследствие внедрения новых Федеральных государственных образовательных стандартов в начальной школе, особый акцент ставится на повышение мотивации познавательной активности учащихся. Таким образом, целью обучения становится формирование навыков адекватной самооценки, рассматриваемые как метапредметные результаты (регулятивные универсальные учебные действия [6]) освоения основной образовательной программы начального общего образования, что делает особо актуальным на данный момент вопрос о мотивации и самооценке школьников.

Изучение мотивации поведения личности, её самосознания и самооценки можно проследить в различных науках, к примеру, в философии (Аристотель, И. Кант), культурологии (Б.К. Лебедев, Г.К. Сайкина), психологии (А. Адлер, Л.С. Выготский, У. Джеймс, Ч. Кули, З. Фрейд и другие). В зарубежной психологии началом изучения самооценки принято считать подход У. Джеймса, в котором изучалась проблематика природы единого и целостного «Я». Ученый разделил внутреннее «Я» на две составляющие: чистый опыт «Я» – сознающее и содержание этого опыта – «Я» – эмпирическое. Последователями изучения проблемы «Я» также являются психологи психоаналитического направления.

В отечественной психологии первые исследования самооценки принадлежат Л.С. Выготскому, который рассматривал процессы формирования личности и самосознания как внутренние и взаимосвязанные. В свою очередь, С.Л. Рубинштейн считал сознание и самосознание личности ее неотъемлемой частью.

Следует также отметить, что самооценку изучали не только как обособленный феномен личности, но и в связи с другими личностными составляющими. К примеру, в работах отечественных психологов самооценку также связывали с уровнем притязаний (Л.В. Бороздина, Б.В. Зейгарник, Е.В. Зинько, А.И. Липкина, Е.А. Серебрякова и другие).

Вслед за исследованием уровня притязаний началось активное изучение такого важного феномена личности как мотивация достижения. Впервые термин «мотивация достижения» был предложен американским психологом Г. Мюрреем в 1938 году. Введение этого термина дало толчок к изучению не только такого феномена как мотивация достижения, но и мотивации в целом. В отечественной психологии данной проблематике посвятили свои работы Н.А. Батулин, Е.А. Булатова, М.М. Далгатова, В.А. Кручинин, Е.Е. Лушникова, Ю.М. Орлов и другие. Так, психолог Ю.М. Орлов, изучая мотивацию достижения, утверждал, что при удовлетворении потребности в достижениях возникает чувство превосходства, причем над самой ситуацией, а не над другим человеком. По мнению ученого стремление добиться успеха в деловой сфере и есть потребность в достижении.

Другой российский ученый И.Р. Алтунина, вслед за Х. Хекхаузенем, экспериментально доказывает, что мотив и мотивация достижения успехов у детей будут зависеть от нескольких факторов: от возраста ребенка, от его окружения, от тех видов деятельности и сфер общения, которые ценятся в окружении ребенка и от его достижений в деятельности.

Особо можно выделить аналитические исследования Т.О. Гордеевой. Под мотивацией достижения исследователь понимает «достиженческую деятельность», которая «мотивируется стремлением сделать что-то как можно лучше и/или быстрее, совершить прогресс, за которым стоят базовые человеческие потребности в достижении, росте и самосовершенствовании» [2].

Таким образом, изучение мотивации достижения и самооценки, представляет не только теоретический, но и практический интерес в связи с формированием жизненной позиции