

2. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивации учения: Кн. для учителя. М.: Владос. 2008. 192 с.

А.О. Решетняк
УрГПУ, г. Екатеринбург

**Психологические особенности
мотивации достижения
и самооценки младших школьников
с разной степенью академической
успешности**

В современной системе образования, вследствие внедрения новых Федеральных государственных образовательных стандартов в начальной школе, особый акцент ставится на повышение мотивации познавательной активности учащихся. Таким образом, целью обучения становится формирование навыков адекватной самооценки, рассматриваемые как метапредметные результаты (регулятивные универсальные учебные действия [6]) освоения основной образовательной программы начального общего образования, что делает особо актуальным на данный момент вопрос о мотивации и самооценке школьников.

Изучение мотивации поведения личности, её самосознания и самооценки можно проследить в различных науках, к примеру, в философии (Аристотель, И. Кант), культурологии (Б.К. Лебедев, Г.К. Сайкина), психологии (А. Адлер, Л.С. Выготский, У. Джеймс, Ч. Кули, З. Фрейд и другие). В зарубежной психологии началом изучения самооценки принято считать подход У. Джеймса, в котором изучалась проблематика природы единого и целостного «Я». Ученый разделил внутреннее «Я» на две составляющие: чистый опыт «Я» – сознающее и содержание этого опыта – «Я» – эмпирическое. Последователями изучения проблемы «Я» также являются психологи психоаналитического направления.

В отечественной психологии первые исследования самооценки принадлежат Л.С. Выготскому, который рассматривал процессы формирования личности и самосознания как внутренние и взаимосвязанные. В свою очередь, С.Л. Рубинштейн считал сознание и самосознание личности ее неотъемлемой частью.

Следует также отметить, что самооценку изучали не только как обособленный феномен личности, но и в связи с другими личностными составляющими. К примеру, в работах отечественных психологов самооценку также связывали с уровнем притязаний (Л.В. Бороздина, Б.В. Зейгарник, Е.В. Зинько, А.И. Липкина, Е.А. Серебрякова и другие).

Вслед за исследованием уровня притязаний началось активное изучение такого важного феномена личности как мотивация достижения. Впервые термин «мотивация достижения» был предложен американским психологом Г. Мюрреем в 1938 году. Введение этого термина дало толчок к изучению не только такого феномена как мотивация достижения, но и мотивации в целом. В отечественной психологии данной проблематике посвятили свои работы Н.А. Батулин, Е.А. Булатова, М.М. Далгатова, В.А. Кручинин, Е.Е. Лушникова, Ю.М. Орлов и другие. Так, психолог Ю.М. Орлов, изучая мотивацию достижения, утверждал, что при удовлетворении потребности в достижениях возникает чувство превосходства, причем над самой ситуацией, а не над другим человеком. По мнению ученого стремление добиться успеха в деловой сфере и есть потребность в достижении.

Другой российский ученый И.Р. Алтунина, вслед за Х. Хекхаузенем, экспериментально доказывает, что мотив и мотивация достижения успехов у детей будут зависеть от нескольких факторов: от возраста ребенка, от его окружения, от тех видов деятельности и сфер общения, которые ценятся в окружении ребенка и от его достижений в деятельности.

Особо можно выделить аналитические исследования Т.О. Гордеевой. Под мотивацией достижения исследователь понимает «достиженческую деятельность», которая «мотивируется стремлением сделать что-то как можно лучше и/или быстрее, совершить прогресс, за которым стоят базовые человеческие потребности в достижении, росте и самосовершенствовании» [2].

Таким образом, изучение мотивации достижения и самооценки, представляет не только теоретический, но и практический интерес в связи с формированием жизненной позиции

личности, а в данном случае, личности младшего школьника, как в зарубежной, так и в отечественной психологии.

Цель настоящего исследования – выявление психологических особенностей проявления мотивации достижения и самооценки у младших школьников в зависимости от академической успешности. Объектом исследования является соотношение показателей мотивации достижения и самооценки у младших школьников. Предмет исследования – психологические особенности соотношения показателей мотивации достижения и самооценки у младших школьников с разным уровнем академической успешности. Гипотеза исследования: существуют различия в выраженности мотивации достижения и самооценки у школьников с разным уровнем академической успешности, а именно, школьники с высоким уровнем сформированности мотивации достижения и адекватной высокой самооценкой демонстрируют большую академическую успешность, чем младшие школьники с мотивацией избегания и низкой самооценкой.

В ходе исследования были применены следующие методы исследования: общетеоретические; психодиагностические (МД – решетка М. Шмальта на выявление уровня мотивации достижения, «Методика самооценки личности» С.А. Будасси, Полупроективный тест МД – решетка Х.Д. Шмальта); методы математико-статистического анализа эмпирических данных, а именно U – критерий Манна – Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

На первом этапе опытно-экспериментальной деятельности мы выбрали в качестве респондентов параллель учащихся вторых классов, так как дети во втором классе уже имеют опыт выполнения учебной деятельности и уже прошли период адаптации к школе. Далее общая выборка была разделена на три группы, в зависимости от уровня академической успешности путем экспертного оценивания, в котором экспертами выступили педагоги: 1 – Дети с высокой академической успешностью. Характеризуются полным усвоением учебной программы, сформированностью необходимых навыков для обучения, отсутствием

трудностей с выполнением как самостоятельных, так и домашних работ. 2 – Дети со средней академической успешностью. Характеризуются неполным усвоением учебной программы, редко испытывают трудности при выполнении заданий, почти все навыки для обучения успешно сформированы. 3 – Дети с низкой академической успешностью. Характеризуются слабым усвоением учебной программы, несостоянием самостоятельно выполнять различные задания как домашней, так и классной работы.

Для нашего исследования наиболее интересными являются респонденты в группах с высокой академической успешностью и низкой академической успешностью, поэтому, используя метод крайних групп, мы выбрали для нашего исследования первую и третью группы. Таким образом, наша выборка состояла из группы академически успешных (условно названной – группа А в количестве 15 человек, из них 49% мальчиков и 51% девочек) и академически неуспешных (соответственно группа В в количестве 15 человек, из них 49% мальчиков и 51% девочек).

В ходе эмпирического исследования была установлена уровневая характеристика проявлений мотивации достижения и самооценки младших школьников. В группе А (младшие школьники с высокой академической успешностью) была выявлена корреляционная связь самооценки академической успешности с дружбой ($r_s = 0,638$) при $p < 0,05$, а в группе В (младшие школьники с низкой академической успешностью) выявлена корреляция самооценки академической успешности с рисованием ($r_s = 0,787$ при $p < 0,05$), трудолюбием ($r_s = 0,605$ при $p < 0,05$) и дружбой с одноклассниками ($r_s = 0,647$ при $p < 0,05$). Выявленные корреляционные связи в группе В свидетельствуют о неадекватной оценке себя как школьника, так как они оценивают себя с ориентацией на трудолюбие, способность дружить с одноклассниками и умение рисовать, не включая такие умения как читать, считать и тому подобное.

Посредством математико-статистического анализа были выявлены статистически значимые различия в структуре самооценки в группах младших школьников различающихся уров-

нем академической успешности. Так, статистически достоверные различия по показателям: общая самооценка ($U = 43,5$; $Z = 2,48$; $p = 0,01$), оценивание собственной успеваемости ($U = 39$; $Z = 2,69$; $p = 0,007$) и уровня притязаний по отношению к собственной успешности ($U = 52$; $Z = 2,09$; $p = 0,03$;). Статистически достоверных различий по другим параметрам самооценки и мотивации достижения не установлено.

Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что эмпирическая гипотеза частично подтвердилась в отношении самооценки младших школьников с разной академической успешностью, а в отношении мотивации достижения существенных различий найдено не было. Вместе с тем интеркорреляционные связи самооценки и мотивации достижения в каждой из экспериментальных групп позволяют предположить, что при увеличении выборки респондентов искомые различия могут быть установлены. Данное предположение о природе связи измеряемых показателей может стать гипотезой следующего психолого-педагогического исследования.

Библиографический список

1. *Архиреева Т.В.* Самооценка академической компетентности младших школьников / Т.В. Архиреева // Психологическая наука и образование. № 2. 2009.
2. *Гордеева Т.О.* Мотивация достижения: теория, исследования, проблемы / Т.О. Гордеева // Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл. 2002. С. 47-103.
3. *Далгатов М.М.* Мотивация деятельности достижения в теориях каузальной атрибуции / М.М. Далгатов // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология. 2006. № 1. С. 71 -81.
4. *Молчанова О.Н.* Низкая самооценка: восемь проблем / О.Н. Молчанова // Перспективные направления психологической науки. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ. 2012. С. 63-84.
5. *Современная психология мотивации /* под ред. Д.А. Леонтьева. Москва: Смысл. 2002.
6. *Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования /* М-во образования и науки Рос. Феде-

рации: Москва: Просвещение. 2011.

7. *Хекхаузен Х.* Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. СПб.: Речь. 2011. 240 с.

А.С. Сёмина
РГППУ, г. Екатеринбург

Исследование феномена прокрастинации во взаимосвязи с другими психологическими феноменами в студенческой среде

Во всех определениях личности обязательно подчеркивается ее общественная природа, включенность в ту или иную систему социальных отношений. Любая личность представляет собой своеобразный сплав биологического, психологического и социального. Это постоянно проявляется в ее связях с социальным окружением. Особенности конкретного исторического периода, принадлежность личности к определенному социальному классу, слою, какой-либо организации или группе накладывают свой отпечаток на черты личности, формируют характерные образцы ее поведения. Как говорил Вольтер: «Каждый человек является созданием времени, в котором он живет».

Учитывая вышесказанное, следует учитывать, что есть негативные качества, которые могут препятствовать становлению личности в коллективе. Таким феноменом является прокрастинация.

Прокрастинация – понятие в психологии, обозначающее склонность к постоянному «откладыванию на потом» неприятных мыслей и дел.

Данный феномен является мало исследованным: корреляционные связи не исследованы, взаимосвязи не выявлены. Именно поэтому данная тема является актуальной.

Методики для исследования прокрастинации также были разработаны только за рубежом, но в 2009 году были приняты попытки адаптации методик по исследованию прокрастинации в России.

Целью данного исследования является выявление взаимосвязей феномена прокрастинации с другими психологическими феноменами в студенческой среде (психологические за-