

сочетании с умеренным темпом роста денежных агрегатов. Рост наличных денег к 2009 г. должен стабилизироваться на уровне 15-16%.

Основными факторами риска усиления инфляционного давления в экономике являются возможное ускорение внешней инфляции и удорожания сельхозпродукции и сельхозсырья. Дополнительные риски – внутренние структурные особенности экономики России. Важную роль в облегчении адаптации промышленности к повышению цен на услуги естественных монополий будет играть расширение спроса населения, которое позволит смягчить воздействие роста издержек производителей. С другой стороны, соответствующее повышение заработных плат, позволяющее обеспечить рост спроса, будет в большей степени влиять на увеличение издержек производителей готовой продукции (при прочих равных условиях), чем увеличение цен монополистов.

Значимым фактором для уровня инфляции будет и эффект адаптации внутренних цен на сырье к ценам мирового рынка в случае снижения последних. В условиях соответствия цен внутреннего рынка внешним цены производителей сырья на внутреннем рынке должны также несколько снизиться, при том что издержки производителей могут продолжать расти.

Риск усиления инфляции в России обусловлен сохранением значительного разрыва между внутренними и внешними ценами на электроэнергию и газ, который не может быть "ликвидирован" за счет укрепления курса рубля. Цены на электроэнергию и газ в России существенно отстают от их уровня в других странах, и это оставляет возможности для более быстрого роста цен на данные виды энергоносителей для населения, что будет приводить к более высоким темпам инфляции в стране в ближайшие годы.

За два месяца (январь-февраль) 2008 г. инфляция в РФ уже набрала 3,5% из 8,5%, запланированных правительством на этот год. По оценке экспертов, реальная инфляция по итогам года вряд ли будет ниже 10%.

Снижение уровня инфляции в текущем году достигается в достаточно сложных условиях. Первоочередную роль в уменьшении темпов инфляции в истекший период года играли замедление роста стоимости платных услуг и укрепление рубля. В то же время повышение спроса и продолжающийся процесс "девалютизации" способствовали ускорению базовой инфляции, что является основной угрозой для снижения темпов роста цен в среднесрочной перспективе.

В.В. Галстян

Тамский государственный педагогический университет

К ВОПРОСУ О ДИНАМИКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

С началом рыночных реформ в России в 1990-е гг. наблюдается острый экономический кризис, получивший название «трансформационного спада». В российской переходной экономике трансформационный спад проявил себя особенно глубоко. За 1991—1995 гг. объем ВВП России сократился почти на 50%, промышленное производство – более чем на 50%, сельскохозяйственное – на 30% и капиталовложения – почти на 70%.

С 1998 г. (на втором этапе реформ) начался период экономического роста, который был обусловлен сочетанием двух благоприятных факторов: девальвации рубля и высокого уровня мировых цен на нефть. Объем ВВП за этот временной период вырос более чем в полтора раза. В стране обеспечена макроэкономическая стабильность. По итогам 2006 г. Россия стала десятой страной в мире, ВВП которой, рассчитанный по текущему курсу, превысил 1 трлн. Долларов. По ВВП на душу населения РФ находится в шестом десятке стран. Однако в 1999 году этот показатель был на уровне 1000 долл. И позволял России занимать лишь 103 строку. А в 2006 г. он составил около 7000 долл. Стране для дальнейшего развития нужны инвестиции. Динамика инвестиций в основной капитал росла быстро. По сравнению с 1998г, когда инвестиции в основной капитал составляли 408 млн. рублей, то в 2004 г. они уже составили около 3 млрд. Наблюдался и темп роста объема промышленной продукции: 1999 г. -111%; 2001- 2004-107%.

В результате итоговые макроэкономические показатели говорят о том, что спад в экономике прекратился и начался хоть и трудный, но несомненный подъем. Это привело к

росту связей и пропорциональных зависимостей, расстроеного ранее взаимодействия отраслей, обеспечивающих инвестиционный процесс: производство строительных материалов, строительство, машиностроение. По сравнению с динамикой до кризиса с 1998г инвестиции и темпы роста отраслей были достигнуты уже в 1999г, заложив основы будущего роста. Однако, глубокие исследования показали, что такой рост не устойчив и имеет отрицательные моменты в инвестиционной сфере:

Во-первых, несмотря на повышение доля инвестиций в ВВП оставалась весьма низкой- 14-18%. Для сравнения, в Китае, Таиланде он превышал 40%, в Японии и Индонезии ближе к 30%. Во-вторых, важнейшим источником финансирования инвестиций остаются по прежнему собственные средства предприятий и фирм. В 2001г доля собственных средств возросла и более ¼ средств финансирования шло из прибыли. Государство преимущественно из региональных бюджетов финансировало 1/5 общего объема вложений. В рейтинге наиболее привлекательных стран для прямых иностранных инвестиций в 2005г Россия заняла 6 место, в 2004г она находилась на 11. Экономический рост также происходит за счет конъюнктуры мировых цен на нефть и сырьевые товары. Эти источники имеют лишь временной эффект. Страна втягивается в нефтегазовую долларовую ловушку видимого благополучия, выход из которого становится проблематичным. Этот анализ позволяет сделать вывод о том, что на рубеже 20-19 веков в России произошло крупномасштабная регрессивная структурная трансформация народного хозяйства.

Россия располагает первоклассной фундаментальной наукой, огромным потенциалом перспективных научно-технических разработок, высококвалифицированными трудовыми ресурсами. Регрессивная структурная трансформация экономики России является по мнению некоторых экономистов ошибочной макроэкономической политикой, которая подрывает социальную базу необходимых нашей стране прогрессивных преобразований. Хотя в России с 1998 года наблюдается экономический рост, она еще не преодолела глубокий структурный кризис. Для этого нужен переход к новой макроэкономической политике. И главное условие ее успешной реализации- это существенное увеличение объема ВВП, направляемого на развитие передовых секторов экономики(наукоемкие отрасли промышленности, научно-образовательные и информационные комплексы). Максимизация этого показателя- важная задача на начальном этапе осуществления новой макроэкономической политики- прогрессивно структурной. Экономисты считают, что выйти на тренд устойчивого роста и обеспечить рост ВВП преимущественно не сырьевых отраслей Россия может, только развивая инновационную экономику. Надо пересмотреть теоретические положения к реальной действительности.

А.А. Дамбовская, Л.Г. Миляева
Алтайский государственный технологический университет им. И.И. Ползунова

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА: СЛОЖНОСТЬ И МНОГОМЕРНОСТЬ ПОНЯТИЯ

Проблема качества жизни актуальна для России и для российских граждан, что подтверждают следующие факты: социальная напряженность в стране, большой разрыв в доходах между бедными и богатыми группами населения, угрожающие масштабы демографического кризиса (с начала 2007 года численность постоянного населения России уменьшилась на 223,4 тыс. человек).

Анализ профильной литературы позволяет заключить, что на сегодняшний день еще не сложилось единого мнения, дающего ответ на вопрос: «Что такое качество жизни?».

Многие исследователи сопоставляют понятие качество жизни человека с уровнем жизни и наоборот, другие считают эти понятия взаимосвязанными категориями, которые нужно изучать в единстве, не противопоставлять и не отрывать друг от друга. Некоторые ученые рассматривают понятие качество жизни с точки зрения различных подходов: субъективистский, объективистско-потребительский, аксиологический, синтетический и др. Этим термином оперируют экономисты, социологи, философы через призмы своих наук.

Однако позиции большинства исследователей в отношении этого понятия отличаются лишь набором показателей, характеризующих качество жизни.