

налоговой системы, происходит вместе со снижением ставки ЕСН, являющейся основой взносов в ПФ. Во-вторых, снижение рождаемости в 90-е гг., увеличение продолжительности жизни пенсионеров, а также увеличение числа лиц, имеющих право на накопительную часть пенсии, привело к увеличению дефицита средств в ПФ и к невозможности увеличения пенсий.

Но главным негативным последствием является неосведомленность населения о существовании системы дополнительного пенсионного обеспечения. Отрицательное влияние оказывают также остатки идеологии патернализма, приведшие к тому, что основная часть населения не задумывается о своем будущем, соглашается на «серые» зарплаты и не накапливает денежные средства в НПФ, вследствие чего в будущем будет получать минимальную государственную пенсию, что приведет к значительному снижению уровня жизни большей части населения РФ.

Не смотря на то, что в Свердловской области существует ряд крупных НПФ, таких как НПФ «УГМК-ПЕРСПЕКТИВА», НПФ «Северная казна», НПФ «Образование» и иные, по данным Уральской Ассоциации НПФ, только 7% жителей области охвачены программой дополнительного пенсионного обеспечения. Исходя из опыта Зарубежных стран, наглядно видно, что в Европе большую часть денежных выплат в форме пенсии (до 65%) граждане получают не от государства, а за счет своих накоплений в НПФ.

Чтобы улучшить ситуацию Российские НПФ должны иметь долгосрочную программу по работе с потенциальными клиентами по разъяснению сути негосударственного пенсионного обеспечения. Их значение в современных условиях, когда перед страной ставится цель перехода к инвестиционной экономике и повышение уровня жизни населения роль НПФ в стране усиливается. Именно НПФ должны достичь этих целей.

Т.В. Десятова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

РАЗВИТИЕ ВЕНЧУРНОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Во второй половине XX – начале XXI вв. все большую роль в развитии инновационных разработок стало играть венчурное финансирование. Венчурный капитал как альтернативный источник инвестиционного финансирования частного бизнеса зародился в США в середине 1950-х гг. Венчурные фонды в России стали создаваться в 1994 г. по инициативе Европейского банка реконструкции и развития. Однако на пути формирования венчурного бизнеса в России встречается много проблем. Рассмотрим их:

- в настоящее время российское законодательство не содержит исчерпывающих нормативных актов, регулирующих деятельность венчурных фондов и компаний;
- не отлажен механизм управления. Наблюдается явная дискоординация управления венчурной политикой государства: различные ее элементы реализуются разными министерствами;

- определяющую роль в развитии венчурной индустрии играет государство. По инициативе Правительства РФ совет директоров каждого венчурного фонда должен состоять из трех чиновников и двух представителей частного бизнеса;

- мало инвестиционных компаний и достойных финансирования проектов. Такая ситуация вызвана незначительным опытом осуществления венчурных сделок в России, а также недостатком специалистов в области инновационного бизнеса и отсутствием квалифицированного консалтинга в данной сфере;

- рекомендованная Министерством экономического развития и торговли для создания венчурных фондов форма закрытого паевого фонда не соответствует сути венчурного инвестирования;

- в 2007 году индустрия венчурного финансирования была представлена более чем на 90% иностранным капиталом.

Преодолевать препятствия на пути развития венчурного бизнеса в России предполагается следующим образом:

- разработать режим льготного налогообложения малых инновационных компаний;

- создание на уровне Правительства единого органа, координирующего деятельность всей системы венчурного финансирования, который может быть образован как межведомственная комиссия;

- сегодня государство активно включается в реализацию модели венчурного финансирования. Так 24 августа 2006 года Постановлением Правительства № 516 было открыто акционерное общество со стопроцентным государственным участием – Российская венчурная компания (РВК). Из инвестиционного фонда федерального бюджета РФ на реализацию проектов РВК в 2006 году было выделено 5 млрд. руб., а в 2007 – 10 млрд. руб. Однако государственное «соучастие» бюджетными средствами должно дополнять и поддерживать аналогичные каналы частнопредпринимательского финансирования, а не заменять их;

- использование в деятельности РВК опыта развития государственных «посевных» фондов США, Финляндии и Израиля;

- ориентация венчурных фондов на массовое создание инновационных предприятий не только в развитых, но и в экономически проблемных российских регионах;

- в России должна быть создана организационно-правовая форма, адекватная сути венчурного инвестирования. По мнения частных инвесторов и экспертов, наиболее удобный вариант – договор простого товарищества.

О.Е. Дмитриева

Томский государственный педагогический университет

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИПОТЕКИ

Потенциал роста ипотечного рынка велик, но сейчас по ипотечным схемам приобретаются лишь 7–8% недвижимости. Новой тенденцией становится рост спроса на ипотеку в регионах. Уже сейчас столица не является наиболее активно растущим рынком, уступая первенство Санкт-Петербургу и другим регионам. Заметны некоторые отличия в формировании данных рынков.

В соответствии со стандартами предъявляются одинаковые критерии к процедуре работы с клиентскими заявками, оценке платежеспособности клиента, поэтому качество заявок абсолютно одинаковое и в Москве, и в регионах, но различаются суммы кредитов и цели, на которые кредит предоставляется. В ряде регионов, например таких, как Башкортостан, Самарская область, Северо-Запад, довольно активно реализуется спрос на кредиты под залог имеющейся недвижимости. В Москве преобладают сделки, связанные с непосредственным приобретением жилья.

В последнее время увеличивается различие сумм кредита. Средняя сумма кредита значительно выросла за 2007 год, это было связано с ростом цен на недвижимость. Например, в Москве она выросла с 70–80 тыс. до 140–170 тыс. долл., в регионах с 30–40 тыс. до 80–100 тыс. долл. Средняя сумма кредита в Санкт-Петербурге сейчас составляет около 100 тыс. долл., в Самаре – около 50 тыс. долл., в Екатеринбурге, Челябинске – 30 тыс. долл. Различие в суммах кредитования связано как со стоимостью жилья в регионе, так и с разницей в уровне доходов населения.

Значительно вырос также объем задолженности в рублях, главным образом потому, что значительно возросла доля кредитов, выданных в регионах. Еще 2 года назад региональный рынок занимал 10–15% в общем объеме выданных кредитов, сейчас сделки регионов составляют почти половину. Спрос в регионах – это на 90–95% рублевые продукты, в то время как в Москве и Санкт-Петербурге основной объем спроса приходится на продукты в валюте, это примерно 70–80%.

На сегодняшний день лидером по показателям развитости ипотечного рынка является Центральный федеральный округ, это объективно объясняется тем, что в Москве и Московской области находятся крупнейшие игроки ипотечного рынка и имеется больший потенциал для его развития. Для сравнения: доля Москвы и Московской области в общем объеме рынка составляет 29,3%. Для сравнения, данный показатель в Сибирском федеральном округе равен 17,1%.