

мышленно-производственные – 2, технико-внедренческие – 4 и туристско-рекреационные – 7. Каждая из этих зон сформирована для выполнения определенных задач. Эти территории прошли жесткий отбор на конкурсной основе, и их функционирование считается наиболее эффективным для развития экономики России.

Особые экономические зоны финансируются из государственного бюджета, также их резиденты получают льготы по налогу на прибыль, земельному налогу, налогу на имущество, льготы в области таможенного регулирования и др. С точки зрения фискальной политики государство регулярно недополучает в бюджет суммы данных льгот. Но с другой стороны, создание совместных предприятий на территории России позволяет привлечь в отечественную экономику иностранные инвестиции, обеспечить занятость российским гражданам, улучшить политический климат в стране, повысить качество производимой продукции.

В связи с тем, что РФ занимает первое место в мире по размеру территории, обладает богатейшими минеральными, природными и иными ресурсами, а также является слабозаселенной, управлять такой страной достаточно сложно и проблематично. Особые экономические зоны позволяют наладить этот процесс и способствуют развитию субъектов РФ по различным направлениям. В перспективе ОЭЗ будут развиваться и приносить свои плоды. По каждой из них разработаны проекты, связанные с улучшением инфраструктуры, образования, развитием новых технологий и многое другое, что соответственно отразится на экономике России в целом, и улучшит благосостояние населения. Хотелось бы добавить, что необходимо создавать ОЭЗ в регионах с рисковой экономикой, потому что они ускорят процесс освоения территорий и их развития.

Следует отметить, что наряду с ОЭЗ на территории нашей страны можно выделить множество так называемых точек роста, т.е. определенных преимуществ некоторых регионов. Хотя эти регионы не вошли в состав особых экономических зон, они могут приносить достаточно высокий доход, если создать эффективный бизнес-проект и впоследствии его реализовать. Региональные властные структуры должны самостоятельно и инициативно работать в этом направлении. Они должны стремиться развивать эти точки роста, опираясь на федеральные законы и законодательные акты.

Г.Е. Кургина, И.В. Ухлов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В настоящее время наблюдается тенденция возрастания роли человека в экономике, которая сопровождается существенными изменениями характера и структуры общественных потребностей. На первое место выходят образование, здоровье и здоровый образ жизни, свободное время и его полноценное использование, бытовой комфорт и т.д. Следовательно, уровень образованности является одним из ключевых факторов повышения интеллектуального капитала.

Современная российская система образования характеризуется наличием следующих проблем: отсутствие ответственности учебных заведений за конечные результаты образовательной деятельности граждан; дисбаланс в реализации прав на доступное и качественное образование различных категорий; проблемы с состоянием и развитием материально-технической базой профессионального образования и т.д.

Стратегические и текущие цели преобразований должны быть направлены на изменения и перелом неблагоприятных тенденций в развитии человеческого потенциала. Для решения этих проблем необходимо учитывать два взаимодополняющих подхода. С одной стороны, необходимо выявить «точки роста», на которые будет сделан акцент. К ним можно отнести способствование инновационным программам, поощрение педагогов, выплата грантов и премий. С другой – внедрение новых управленческих механизмов. Основная нагрузка в решении этой проблемы ложится на государство.

Среди первоочередных мер – увеличение государственных расходов (обеспечение достойного уровня оплаты труда), а также привлечение материально-технического оснаще-

ния на современном уровне, средств предпринимателей для обеспечения материально-технической базы обучения различных сфер профессионального образования.

С. Лыцова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ

Государственный долг – совокупность дефицита государственного бюджета за определенный период. Это экономическое определение государственного долга. В Бюджетном кодексе Российской Федерации дано юридическое определение государственного долга, как долговых обязательств Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами международного права.

Основными причинами образования государственного долга являются дефицит бюджета и наличие свободных денежных средств у физических и юридических лиц

Государственные долговые обязательства Российской Федерации могут существовать в форме:

- кредитных соглашений и договоров, заключенных от имени Российской Федерации, как заемщика, с кредитными организациями, иностранными государствами и международными финансовыми организациями;
- государственных займов, осуществленных путем выпуска ценных бумаг от имени Российской Федерации;
- договоров и соглашений о получении Российской Федерацией бюджетных кредитов от бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации;
- договоров о предоставлении Российской Федерацией государственных гарантий;
- соглашений и договоров, в том числе международных, заключенных от имени Российской Федерации, о пролонгации и реструктуризации долговых обязательств Российской Федерации прошлых лет.

Долговые обязательства Российской Федерации могут быть краткосрочными (до одного года), среднесрочными (свыше одного года до пяти лет) и долгосрочными (свыше пяти лет и до 30 лет). Срок погашения долговых обязательств не может превышать 30 лет. Также не допускается изменение условий выпущенного в обращение государственного займа, в том числе сроков выплаты и размера процентных платежей, срока обращения.

В качестве практических рекомендаций по оптимизации российской системы управления государственным долгом можно предложить следующее:

1) передать функцию оперативного управления государственным долгом от Минфина России в ведение самостоятельной государственной структуре, аналогичной "автономным агентствам" ряда европейских стран

2) совершенствовать систему обслуживания государственного долга путем ее коммерциализации. Для этого может использоваться упомянутое агентство по управлению долгом, зарплата сотрудников которого зависела бы от результатов их деятельности.

3) ввести единую систему централизованного учета дебиторской и кредиторской задолженности государства.

4) улучшить состояние источников обслуживания внешнего долга.

5) детально рассмотреть политику заимствования субъектов Федерации. Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и др. также являются заемщиками на международных рынках капитала, что подразумевает координацию всех заимствований субъектов РФ с федеральной программой государственных заимствований.

6) разработать альтернативные варианты политики управления внешними обязательствами для случаев резкого ухудшения ситуации на мировых товарно-сырьевых и финансовых рынках.

7) совершенствовать российское законодательство в плане расширения и уточнения актов о государственных внешних заимствованиях, а также с целью формирования надежного национального рынка производных финансовых инструментов. В условиях продолжающегося